



QORTI ĊIVILI PRIM'AWLA

ONOR. IMĦALLEF TONI ABELA LL.D.

Seduta ta' nhar il-Ħamis, 2 ta' Novembru, 2023

Numru 1

Rikors Numru 625/17TA

Geoffrey Borg I.D. 343871 (M)

vs

(1) Is-soċjeta' Melitas Properties Limited (C14080)

(2) Victor Magro detentur tal-Karta tal-Identita' Numru 583948M

Il-Qorti:

Rat ir-rikors ta' Geoffrey Borg (l-Attur) tal-11 ta' Lulju 2017 li permezz tiegħu ppremetta u talab is-segwenti:

- “1. Illi permezz ta' konvenju datat sbatax (17) ta' Settembru tas-sena elfejn u erbatax (2014) hawn anness bħala Dok. A il-kumpanija konvenuta Melitas Properties Ltd (C1408) kif debitament rappreżentata mill-konvenut Victor Magro wegħdet illi tbiegġ lill-esponent l-appartament internament immarkat numru tlettax (13) sitwat fis-second floor level (tiolet sular) li jinsab fi blokk li għandu żewġ entraturi numerati ufficċjalment ħamsa (5) u ittra A (5A), liema blokk jgħib l-isem ta' Qawra Point Court, Ras il-Qawra, San Pawl il-Baħar kif aħjar deskritt fl-istess konvenju, kif ukoll l-arja relattiva ta' l-

istess appartament hawn fuq imsemmi kif deskritta li tinsab fuq il-bejt tal-blokk minn liema l-appartament jifforma parti;

2. Illi skont dan il-konvenju, il-prezz li kien pattwit għall-akkwist tal-proprjeta' hawn fuq imsemmija kellu jkun dak ta' mitt elf Ewro (€100,000);
3. Illi fil-fatt matul id-diskussjonijiet kollha li saru bejn il-partijiet cioe' bejn l-esponent u l-kumpanija konvenuta kif rappreżentata mill-konvenut Victor Magro, il-proprjeta' hawn fuq imsemmija dejjem ġiet diskussa b'mod li l-arja tagħha kienet ukoll inkluża fl-akkwist u fil-prezz ta' l-akkwist hawn fuq imsemmi.
4. Illi dan l-istess diskors baqa' fil-fatt jingħad dakinhar stess illi l-partijiet dehru għall-Kuntratt Finali li kellu jkun referibbli għall-proprjeta' kollha indikata fil-konvenju msemmi aktar kmieni, liema kuntratt ġie pubblikat min-Nutar Dorianne Arapa fit-22 ta' Awissu ta-sena elfejn u sittax (2016)(kopja tiegħu hawn annessa bħala Dok B) wara li l-kumpanija konvenuta kienet intavolat kawza fil-konfront tal-esponent biex jersaq għal-pubblikazzjoni tal-att ta' kompravendita relattiv kif ikun jista' jintwera matul il-mori ta' din il-kawża, wara li kien ġie allegat li l-esponent kien naqas mili jersaq għall-istess att finali skont il-konvenju hawn fuq imsemmi.
5. Illi ġara pero' li wara li ġie ffirmat il-Kuntratt Finali hawn fuq imsemmi, l-esponent induna tramite parir ta' nutar ieħor minnu kkonsultat, li l-arja ta' l-appartament li huwa kien akkwista kif issemmiet fil-konvenju tas-17 ta' Settembru 2014 ġiet eskluża b'dan illi minflok, b'mod tassew sottili, ġiet indikata **biss** l-arja relattiva **tal-washroom** imsemmija fl-istess konvenju mingħajr l-għarfien tiegħu fil-waqt li l-prezz li huwa ħallas baqa' dak komplessiv ta' mitt elf Ewro (€100,000).
6. Fl-istess waqt żdiedet ukoll klawsola aktar tard fl-istess kuntratt, li l-venditur kien irriserva wkoll id-dritt li jibni aktar sulari fuq l-arja tal-blokk in kwistjoni – klawsola li pero' ma kinitx fil-fatt inkluża fil-konvenju li ssemma aktar kmieni.
7. L-esponent jikkonferma wkoll li dawn it-tibdillet ma kienux ingibdu għall-attenzjoni tiegħu waqt li kien qed jinqara l-imsemmi Kuntratt u wisq anqas ma ġew spjegati lilu.
8. Ili meta l-esponent wara li nduna b'dan kollu, huwa avvicina lill-konvenuti biex jiġbed l-attenzjoni tagħhom għad-diskrepanzi hawn fuq imsemmija u biex isir Att Korrettorju sabiex l-akkwist li huwa kien għamel jiġi jinkludi l-arja ta' fuq l-appartament li huwa kien akkwista, kif dejjem kien effettivament diskuss, il-konvenut Victor Magro ċaħad.
9. Illi meta ra dan kollu, l-esponent bagħat ittra legali datata 19 ta' Settembru 2017 (hawn annessa bħala Dok C) u ppreżenta ittra uffiċjali fil-konfront tal-konvenuti numru 3738/16 datata 15 ta' Novembru 2016 (hawn annessa bħala Dok D) fejn talab lill-istess konvenuti sabiex jaddivjenu fuq att korrettorju biex jitrangaw id-diskrepanzi hawn fuq imsemmija, sabiex l-akkwist li għamel l-

esponent tal-appartament hawn fuq imsemmi jkun inklussiv tal-arja ta' fuqu, il-konvenut Victor Magro kif ukoll il-kumpanija konvenuta kif debitament notifikati, baqgħu inadempjenti.

10. Illi tenut kont tas-suespost, l-esponent ma kellu l-ebda għażla oħra ħlief biex jipproċedi b'din il-kawża.

Għaldaqstant tenut kont ta' dak kollu premess f'dan ir-rikors ġuramentat u dak kollu li għandu jirriżulta matul il-mori ta' din il-kawża, ir-rikorrent jitlob umilment sabiex din l-Onorabbli Qorti:

- 1) Tiddikjara illi l-Kuntratt Finali pubblikat min-Nutar Dorianne Arapa fit-22 t'Awissu tas-sena elfejn u sittax (2016) in kwantu l-proprjeta' li r-rikorrenti akkwista ma kienx jinkludi l-arja fuq l-appartament internament immarkat numru tlettax (13) sitwat fis-second floor level (tielet sular) li jinsab fi blokk li għandi żewġ entraturi numerati ufficjalment ħamsa (5) u ħamsa ittra A (5A), liema blokk jgħib l-isem ta' Qawra Point Court, Ras il-Qawra San Pawl il-Baħar kif deskritt fl-imsemmi kuntratt, u dan minħabba frodi (egħmil doluż) li ġie esercitat fil-konfront tiegħu mill-konvenuti;
- 2) Tordna sabiex tenut kont tan-nuqqasijiet li kien hemm fil-Kuntratt pubblikat min-Nutar Dorianne Arapa fit-22 t'Awissu tas-sena elfejn u sittax (2016) kif hawn fuq imsemmija, il-kumpanija konvenuta Melitas Properties Ltd. (C1408) kif debitament rappreżentata tidher flimkien ma' l-esponent fuq Kuntratt Korrettorju sabiex miżjud mal-propjeta' li ġiet trasferita lir-rikorrent fil-kuntratt tat-22 t'Awissu 2016, tiżdied ukoll l-arja li tinsab fuq l-appartament internament immarkat numru tlettax (13) sitwat fis-second floor level (tielet sular) li jinsab fi blokk li għandu żewġ entaturi numerati ufficjalment ħamsa (5) u ħamsa ittra A (5A), liema blokk jgħib l-isem ta' Qawra Point Court, Ras il-Qawra, San Pawl il-Baħar kif deskritt fl-imsemmi kuntratt fil-waqt li taħtar Kuraturi nominati sabiex jidhru għall-eventwali kontumacċja ta' l-istess Kumpanija Melitas Properties Limited (C1408) fuq il-kuntratt korrettorju kif suppost debitament rappreżentata mill-konvenut Victor Magro;
- 3) F'każ illi għal kwalsiasi raġuni, dan l-Att Korrettorju ma jkunx jista' jsir, b'mod partikolari f'każ illi l-arja in kwistjoni laħqet sal-mument tal-preżentata ta' din il-kawża ġiet trasferita lil terzi, tordna sabiex ir-rikorrent jingħata mingħand il-konvenuti jew min minnhom, rifiżjoni tal-prezz li huwa ħallas fuq il-Kuntratt pubblikat min-Nutar Dorianne Arapa fit-22 t'Awissu tas-sena elfejn u sittax (2016) ekwivalenti għall-valur ta' l-arja ta' fuq l-appartament internament immarkat numru tlettax (13) sitwat fis-second floor level (tielet sular) li jinsab fi blokk li għandu żewġ entraturi numerati ufficjalment ħamsa (5) u ħamsa ittra A (5A), liema blokk jgħib l-isem ta' Qawra Point Court, Ras il-Qawra, San Pawl il-Baħar skont valutazzjoni ta' l-istess arja li tingħata minn Perit nominat minn din l-Oorabli Qorti għal tlali skop u tordna lill-konvenuti sabiex jirrifondu din is-somma lir-rikorrenti fi żmien qasir u perentorju li jiġi ordnat minn din l-Onorabbli Qorti.

Bl-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri kontra l-konvenuti jew min minnhom u bl-imgħaxijiet skont il-liġi sad-data tal-eventwali ħlas li jiġi deċiż li hu dovut favur ir-rikorrenti.”

Rat ir-risposta tas-Socjeta' Melitas Properties Ltd u Victor Magro (il-konvenuti) tat-18 ta' Awwissu 2017 li permezz tagħha wiegħbu u eċċipew is-segwenti:

- “1. Preliminarjament, l-eccepjent Victor Magro mhuwiex legittimu kontradittur f'dawn il-proċeduri billi personalment ma kienx parti fil-kuntratt ta' bejgh pubblikat min-Nutar Dr. Dorianne Arapa fit-22 ta' Awwissu 2016.
2. Fil-mertu, u qabel xejn, l-attur ghandu jindika car it-tip ta' azzjoni tentata minnu, u d-disposizzjonijiet tal-ligi li fuqhom qed jibbaza ruhu.
3. Fil-mertu wkoll, it-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt u ghandhom jigu michuda bl-ispejjeż.
4. Il-kuntratt mertu ta' din l-azzjoni jirrifletti preciz il-ftehim milhuq bejn l-attur u l-eccepjenti Melita Properties Limited fir-rigward tat-trasferiment tal-proprjeta', kif deskritta fil-kuntratt, bil-prezz u l-kundizzjonijiet kollha hemm stipulati.

Dan il-kuntratt kien pubblikat bi transazzjoni ta' kawza ntavolata minn Melita Properties Limited kontra l-attur għall-ezekuzzjoni ta' konvenju li kellhom bejniethom għall-bejgh tal-istess proprjeta' (Melita Properties Limited vs Geoffrey Borg, Rik. Gur. Nru. 969/2015MH ceduta fis-7 ta' Ottubru 2016).

Salv eccezzjonijiet ulterjuri.”

Rat l-atti u dokumenti kollha fil-Kawża.

Semgħet ix-xhieda imressqa mill-partijiet fil-perkors tal-Kawża.

Rat li l-Kawża tħalliet għal-lum għas-Sentenza.

Punti ta' fatti

1. Bħala fatt jirrisulta li permezz ta' konvenju tas-17 ta' Settembru, 2014 is-Socjeta' konvenuta rappresentata mill-konvenut Victor Magro

wegħdet li tbiegħ u titrasferixxi l-appartament internament immarkat bin-numru 13 li jinsab fit-tieni sular fi blokk ta' Flats bl-isem ta' Qawra Point, Ras il-Qawra, San Pawl il-Baħar.

2. Skont dan il-konvenju flimkien ma' dan l-appartament kellha tkun trasferita washroom, "Inkluz huwa l-assoluta proprjeta' tal-washroom u l-arja relattiva li tinsab fuq il-bejt tal-blokk, minn liema l-appartament jiffirma parti, liema washroom tinstab sovrastanti l-kcina tal-appartament in vendita, liema washroom hija tal-kejl ta' madwar hdax-il metri kwadru punt hamsa tmienja (11.58mk)." (emfażi tal-Qorti ara a' fol 6). Dan il-bejgħ kellu jsir għall-prezz ta' mitt elf euro (€100,000).

3. Wara ħafna diskussjonijiet, battibekki u posponimenti ta' dati, il-propjeta' fuq imsemmija ġiet trasferita lill-Attur bis-saħħa ta' kuntratt fl-attant-Nutar Dorianne Arapa tat-22 ta' Awwissu tal-2016. Qabel ma sar il-kuntratt in kwistjoni, l-konvenuti kienu diġa' intavolaw kawża kontra l-Attur biex jersaq għall-kuntratt finali abbażi tal-konvenju fuq imsemmi. Għalhekk jista' jingħad ukoll li fil-mument li sar dan il-kuntratt, il-konvenju kien skada.

4. Xi jiem wara li sar dan il-kuntratt l-Attur beda jikkontendi li dak li tniżżel fih ma kienx jirrifletti dak li kien ġie miftiehem fil-konvenju fuq imsemmi. Dan għaliex ġiet trasferita l-arja ta' fuq il-washroom biss meta skont hu kellha tkun trasferita l-arja kollha ta' fuq l-appartament u mhux dik ta' fuq il-washroom biss. Di piu' l-Attur jinsisti, li żdiedet klawsola oħra ad insaputa tiegħu fejn il-venditur kien irriserva wkoll id-dritt li jibni aktar

sulari fuq l-arja tal-blokk in kwistjoni, klawsola oħra li ma kienitx fil-konvenju oriġinali.

5. L-Attur jinsisti li dawn it-tibdiliet ma kienux inġiebu a konjizzjoni tiegħu waqt li kien qiegħed jinqara l-kuntratt u wisq anqas ġew spjegati lilu. Kien għalhekk li wara li sar il-kuntratt ġibed l-attenzjoni tal-vendituri bid-diskrepanzi u permezz ta' ittra legali tad-19 ta' Settembru 2016 u ittra uffiċjali tal-15 ta' Novembru 2016 interpella lill-konvenuti sabiex jersqu għall-att korrettorju iżda dawn baqgħu inadempjenti u għalhekk kellu jagħmel din il-Kawża.

6. Tajjeb li jingħad li f'din il-Kawża t-talbiet huma limitati għall-kwistjoni tal-arja biss u mhux għad-dritt tal-vendituri li jibniha. Għalhekk kull konsiderazzjoni ser tkun limitata b'dan il-mod.

Punti ta' Liġi

7. B'konsegwenza tat-tieni eċċezzjoni tal-konvenuti, l-Attur permezz ta' nota presentata fl-20 ta' Ottubru 2017, iċċara l-azzjoni esperita (a' fol 27). B'din in-nota l-Attur għamel referenza għall-artikoli 993 u 1003 inkwantu jirrigwarda l-ewwel żewġ talbiet u kwantu għat-tielet talba, sussidjarja għall-ewwel tnejn għall-artikolu 1028A(1), kollha l-artikoli inkwistjoni tal-Kodiċi Ċivili.

8. Jagħmel sens u jkun loġiku li l-ewwel jiġu kkunsidrati l-ewwel żewġ talbiet. Jekk dawn ma jiġux milqugħa allura anke din it-talba tkun miċħuda. Jekk jiġu milqugħa allura jkun hemm lok li tkun ikkunsidrata.

9. L-artikolu 993 tal-Kodiċi Ċivili jiddisponi hekk:

“Il-kuntratti għandhom jiġu esegwiti bil-bona fidi, u jobbligaw mhux biss għal dak li jingħad fihom, iżda wkoll għall-konsegwenzi kollha li ġgħib magħha l-obbligazzjoni skont ix-xorta tagħha, bl-ekwità, bl-użu jew billiġi”.

10. Huwa ċar, li kwantu jirrigwarda dan l-artikolu, l-Attur jagħmel emfażi fuq il-buona fidi tant, li fir-rikors promotur jagħmilha ċara li dak li qed jilmenta minnu kien frott ta' frodi (għemil doluż), għemil li jeskludi kompletament il-bwona fidi li wara kollox hija element implicitu għall-validita' tal-kuntratti.

11. Normalment in-nuqqas ta' dan l-element fil-każ meta l-kunsens ivviżjat iwassal għan-nullita' ta' kuntratti *in toto*. Fil-każ li għandha quddiemha din il-Qorti, s-sitwazzjoni hija waħda pjuttost innovattiva fis-sens, li l-Attur xorta jrid li l-kuntratt jibqa' validu b'dana iżda li tiġi riflessa l-veru intenzjoni tal-partijiet sa fejn jirrigwarda l-arja mertu ta' din il-kawża u ssir korrezzjoni f'dan is-sens.

12. Għie osservat li *“Il-ħtieġa li l-kuntratti jitwettqu bil-bona fidi toħroġ minn kliem il-liġi nnifisha u tgħodd mhux biss dwar dak li l-partijiet ikunu ftehm fuqu speċifikatament minn kliem il-kuntratt, iżda wkoll minn dak kollu li jtnissel mill-obbligazzjonijiet li dak il-kuntratt jaf joħloq jew mill-ekwità jew l-użu. Iżda n-nuqqas ta' bona fidi jrid ikun ippruvat minn min jallegah, għaliex il-liġi tippreżumi li l-affarijiet ikunu saru u twettqu bil-ħsieb*

tajieb u mhux bil-ħażen. Iżda fejn jintwera li parti f'kuntratt tkun imxiet bi ħsieb ħażin, l-effett ta' dan ma jkunx it-tħassir tal-kuntratt jew li jingab fix-xejn is-siwi tiegħu – kif donnu jrid l-imħarrek b'din l-eċċezzjoni tiegħu – imma li dik il-parti ġgarrab is-sanzjonijiet għal għemilha. Kemm hu hekk, id-dispożizzjoni tal-Kodiċi li titkellem dwar it-twettiq bil-bona fidi tqiegħdet fit-taqsima li titkellem dwar 'l-effetti tal-kuntratti' u mhux fit-taqsima li titkellem dwar 'ir-rekwiziti (kostitutivi) tal-kuntratti' (ara **App. Kumm. tad-9 ta' Diċembru 1994 fl-ismijiet Calleja -vs- Borg [Kollez. Vol: LXXVIII.ii.241], u App. Kumm. tat-22 ta' Jannar 1992 fl-ismijiet Herrera noe et -vs- Tabone noe et (Kollez. Vol: LXXVI.ii.321).**

13. Trabucchi jikkummenta fuq il-*buona fede*: “*La buona fede e`richiesta nel contegno delle parti durante le trattative (art. 1337; V. § 70); la buona fede e richiesta nell'interpretazione (art. 1366; v. § 77) e nell'esecuzione del contratto (art. 1375; v. § 75)*” (**Alberto Trabucchi fil-ktieb tiegħu Istituzioni di Diritto Civile, jirritjeni Vide Para 281).**

14. Dan iġibna t-tieni artikolu li qed jikkampa fuqu l-Attur li huwa l-artikolu 1003 tal-Kodiċi Ċivili li jiddisponi hekk:

“Meta s-sens tal-kelma ma jaqbilx ma' dak li kellhom fi ħsiebhom il-partijiet kollha, kif ikun jidher ċar mill-pattijiet meħudin kollha flimkien, għandha tgħodd l-intenzjoni tal-partijiet.” (Emfażi tal-Qorti).

15. F'dan ir-rigward ikunu utli li ssir referenza estensiva għal dak li osservat il-**Qorti tal-Appell fis-sentenza ta' Torres Co. Ltd et vs L-**

Għajn Construction Company Limited et mogħtija fit-28 ta' April 2017:

“Fl-applikazzjoni tar-regoli ta' interpretazzjoni mhux l-interpretazzjoni tal-kontendenti għall kliem tal-ftehim jew is-sens divers li huma jagħtu lill-kliem li jiswa imma dak li huwa importanti “hu l-qari oggettiv tal-gudikant li jagħti lil kliem is-sens ordinarju tiegħu fil-kuntest ta' kif gie uzat mill-kontraenti li għandu jorbot (J. Zammit v. Michael Zammit Tabone et noe – Appell Superjuri deciz 28 ta' Frar 1997)”.

Dan qabel, kif rilevat mill-istess socjetajiet appellati, l-ewwel Qorti għaddiet biex tqis l-assjem tal-provi, inkluz l-intenzjoni tal-partijiet meta rriteniet:

“Għalkemm l-intenzjoni tal-partijiet, skont l-atturi, hi li l-arja fuq il-penthouses ta' Block 2 tittiehed minn min akkwista l-penthouses ta' Block 2, cioe l-atturi, dan hu michud mill-istess socjeta konvenuta L-Għajn Construction. Inltre n-Nutar li rrediga l-att jikkonferma li l-att gie moqri lil partijiet u li l-partijiet kienu jafu x'qed jiffirmaw u qablu fuq dak li qed jiffirmaw. Del resto anki d-direttur Piju Camilleri offra spjegazzjoni plawsibbli daqs tal-atturi għalfejn ried li l-arja fuq Block 2 tigi trasferita lilu.....

*..... fil-kawza fl-ismijiet **Nazzareno Vella noe et. v. Joseph Abela noe et qalet hekk:***

*“Meta l-kliem tal-att huma cari l-interpretu ghandu joqghod ghal dan il-kliem u mhux jirrikorri ghal kongetturi (Vol. XXXVI.i.191) Skont kif osservat il-Prim’Awla tal-Qorti Civili fil-kawza Sciberras Trigona vs Aneico deciza fis-6 ta’ Ottubru 1883 ‘quando le parole dell’atto sono chiare si deve stare alla lettera dell’atto’ **pero’ fl-applikazzjoni tar-regoli ta’ interpretazzjoni ma hijjex l-interpretazzjoni tal-kontendenti ghall-kliem tal-konvenzjoni jew is-sens divers minnhom lilhom moghti li jiswa imma hu l-qari oggettiv tal-gudikant li jaghti l-kliem is-sens ordinarju tieghu, fil-kuntest ta’ kif gie uzat mill-kontraenti, li ghandu joqghod. Jekk ghall-gudikant id-dicitura wzata ma tistax ma twassalx oggettivament ghall-sens car u univoku hu dan is-sens illi ghandu jfisser il-volonta’ espressa mill-kontraenti fil-konvenzjoni taht ezami. Hu biss ‘meta t-termini tal-kuntratt huma oskuri li jrid jigi kkunsidrat dawk il-pattijiet li l-kontraenti riedu.”** (emfazi miżjuda minn din il-Qorti).”*

Konsiderazzjonijiet

16. Kif ġja rilevat, il-kwistjoni tal-mala fede ossia għemil doluż, tista’ titqanqal anke fuq kwistjonijiet ta’ interpretazzjoni. Iżda biex dan ikun jista’ jsir, il-mala fede trid tirrikorri ex post facto u cioe’ meta fil-mument tal-kuntratt ma jkun gie prattikat ebda għemil doluż. L-għemil doluż ai fini ta’ interpretazzjoni jrid jirrikorri, meta persuna biex tottjeni interpretazzjoni favorevoli twettaq atti, bħal ma huma dikjarazzjonijiet inveritieri jew

produzzjoni ta' dokumenti foloz posterjorament għall-pubblikazzjoni ta' kuntratt. Mentri fil-każ li għandha quddiemha l-Qorti l-għemil li qed jilmenta minnu l-Attur huwa wieħed kjarament anterjuri għall-kuntratt.

17. Di fatti l-Attur dwar il-frodi jgħid hekk: "*Jiena ma nifhimx fi frodi u mhux frodi. Jiena nifhem li li l-kuntratt ma jaqbilx mal-konvenju*". (a' fol 269) Jgħid li kienet logħba pero' ma jistax jgħid bejn min (a' fol 269 tergo). Aktar tard jgħid, li l-avukat Katia Mercieca mija fil-mija qarrqet bih anke Victor Magro kien jaf bil-qerq u in-Nutar (a' fol 270 u 270 tergo). Minn hawn jemerġi ċar, li l-frodi li qed jallega l-Attur qed jattribwih għall-mument qabel ma sar il-kuntratt u mhux wara. Għalhekk dan żgur ma hux ix-xorta ta' frodi li jsemmi it-Trabucchi fl-osservazzjoni tiegħu kwantu jirrigwarda interpretazzjoni ta' kuntratti għaliex dan huwa mument *ex-post facto*.

18. Il-Qorti setgħet waqfet hawn għaliex sa fejn jirrigwarda l-element tal-provi minn imkien ma jirrisulta li dan kien f'xi mument wara li kien konkjuż u ffirmat il-kuntratt. Iżda għall-fini ta' ġustizzja din il-Qorti xorta tħoss li għandha tidhol fil-kwistjoni kemm tal-mala fede u kif ukoll tal-interpretazzjoni.

Il-Frodi

19. Kif diġa' rilevat il-frodi ċivili huwa l-għemil u frott per eċċellenza tal-mala fede u għemil doluż. U kif ukoll diġa' rilevat, min jimputa il-frodi u l-mala fede irid jipprovaom. Art 532 tal-Kodiċi Ċivili jiddisponi li *għandu dejjem jingħadd li wieħed huwa bona fidi, u min jeċċepixxi l-mala fidi*

għandu jippruvaha. U kwantu għall-għemil doluż, il-Qorti tfakkar ukoll li in materja ta' nullita' ta' kuntratti artikolu 981 tal-Kodiċi Ċivili jiddisponi hekk:

“(1) L-eghmil doluz huwa motiv ta’ nullita’ tal-ftehim, meta l-inganni maghmulin minn wahda mill-partijiet ikunu tali illi minghajrhom il-parti l-oħra ma kienetx tikkuntratta.

(2) L-eghmil doluz ma jistax ikun prezunt, imma għandu jigi ppruvat.”

(Emfazi tal-Qorti). Il-Qorti ma tarax għaliex is-subinċiż tnejn ta' dan l-artikolu ma għandux ukoll ikun applikat għall-każ odjern għaliex dan huwa l-istess prinċipju enunċjat f'artikolu 532 fuq imsemmi.

20. Ix-xorta ta' għemil li huwa rikjest sabiex jkun jista jingħad li kien hemm għemil doluż irid ikun tali li l-persuna imqarrqa tassew tkun vittma ta' qerq. Il-qerq jiġi riskontrat meta għemil maħsub minn persuna jitwettaq bil-ħsieb li juri ħaġa b'oħra jew li konsapevolment jwiegħed ħaġa jew jikkonsenja oġġett meta jkun jaf li dan ma jistax isir jew li ma huwiex bħal dak inwiegħed u jagħmel minn kollox biex jgħatti dan il-fatt.

21. Kwantu jirrigwarda lill-konvenuti kemm Victor Magro u s-Socjeta' konvenuta il-Qorti ma sabet xejn minn dan kollu. F'dan ir-rigward l-Attur mistoqsi jispjega għal min kienet jirreferi li wettaq frodi jew għemil doluż wieġeb hekk: *“Jien m’hu qed neskludi lil hadd, Jiena qed nghid x’hassejt dak il-hin ‘l ghada x’hin sirt naf. U qed nghid meta kont’ x’hin sirt b’rabja kbira li kelli x’qalli n-Nutar Saydon ... Jiena ma jien qed nirreferi, jiena qed*

nghid x'hassejt meta kont f'rabja l ghada x'hin sirt naf min nutar Saydon x'rabja kelli gol-ground u ma jilghabux mieghek, Jew jitraduk. Kulhadd gie tradut fil-hajja tieghu. U kulhadd jaf x'qed nghid” (a' fol 251 tergo). “Jien ghalija, meta xi hadd jaghmillek il-konvenju ma' kuntratt, jigu frodi jew x'qalli l-avukat. Qed tifhem?”.

22. Jidher ċar li l-allegazzjoni ta' qerq nibtet minn rabja kbira wara dak li qallu n-Nutar Henry Saydon dwar xi diskrepanzi li kien hemm bejn il-konvenju, li kien skada, u l-kuntratt finali. Issa, kif ser jingħad 'l quddiem anke dan in-nutar ma kien daqstant kategoriku dwar dawn id-diskrepanzi għaliex għaliha kienet kwistjoni ta' interpretazzjoni u mhux qerq. Il-Qorti fliet sewwa il-proċess u b'kuxjenza safja ma setgħetx issib xi xorta ta' għemil doluż da parti tal-konvenuti. Battibekki u argumenti kien hemm kemm trid, b'ħafna minnhom provokati mill-istess Attur kif fil-fatt tixhed l-avukat tiegħu tant li tgħid hekk:

“Incempillu Geoffrey ha nagħlqu u le le ghax u jerga', jigfieri jiena kont immur litteralment kont qisni spiccajt puppet like twenty different versions u imbaghad ghax ma rridx il-washroom, imbaghad ghax ma rridx il-propjeta'Jigifieri dejjem, dejjem kif niftehmu jerga' jbidel....” (a' fol 362).

23. Ma hemm ebda dubbju li dan ġab rejazzjoni mill-konvenuti bħal meta qamu u telqu 'l barra meta beda jinqara l-kuntratt, imma dan ma jammontax għall-għemil doluż.

24. Kwantu għall-għemil doluż li jattribwixxi lill-Avukat tiegħu Katia Mercieca din il-Qorti ma għandhiex wisq xi tgħid. Din l-avukat kienet qed tagħmel minn kollloxx, jekk mhux ukoll l-impossibbli, biex kif dejjem tgħid issalva l-kuntratt. Fethitlu għajnejh anke fejn ma talabx parir, bħas-separazzjoni tal-beni minn ma' martu u dwar il-kumpanija li kien ser jagħmel ma' oħtu li kienet għadha miżżewwġa. Tagħtu appuntamenti u marx għalihom. Illum jgħidilha haġa u l-għada jgħidilha oħra. L-avukat Katia Mercieca uriet li tipposjedi s-sabar ta' Gobb u altru milli kkomettiet xi għemil doluż.

25. Kwantu għan-nutar din tispjega *“Imbagħad wara diversi laqgħat sabiex nikkonkludu il-kuntratt, jiena kont bghatt abbozz ta' dan il-kuntratt li huwa ovvjament replica ta' dak li iffirmajna fit-22 ta' Awwisu. L-email jiena bghattha, u gibt jigifieri anke kopja fit-18 ta' April 2016 bghatt email lill-avukati tal-partijiet, kemm tal-kompratur u kif ukoll tal-venditur, bl-istess conditions kif qed nghid. Nerga' nghid li iffirmajna 22 ta' Awwissu”* (a' fol 83 tergo u a' fol 89, l-ittra oħra bl-abbozz li kien ukoll inbagħat fid-29 ta' Jannar 2016 a' fol 94).

26. Fil-fatt Dr. Katia Mercieca tagħmilha ċara li minn dan l-abbozz ma inbidel xejn u li anke għaddiet kopja tiegħu lill-Attur u anke spjegatulu. Tikkonferma li dan l-abbozz huwa identiku għal dak li eventwalment ġie iffirmat (a' fol 227).

27. In-nutar tkompli tispjega li dwar id-dritt tal-venditur li jizviluppa l-arja: *“Issa ma kien hemm l-ebda, fl-ebda mument ma kien hemm dizgwid*

fuq klawnsola 11. Kulhadd kien jaqbel ma' dak l-abbozz. Jiena l-abbozz ghaddejt u hafna qabel ma ppublikajna għall-fatt dejjem konna qeghdin nahsbu li ha nikkonkludu qabel” (a' fol 85). Tkompli tispjega li din il-klawsola kienet tidher fuq kuntratti preċedenti u saret taf b'dan meta għamlet ir-riċerki għaliex fil-mument tal-konvenju hija toqgħod fuq dak li jgħidluha l-partijiet li ħafna drabi ma jkunx preċiż (a' fol 86). U dwar il-qari tal-kuntratt tgħid li “Fl-ebda mument ma bqajt ghaddejja minghajr il-partijiet ma kienu assistiti bl-avukati tagħhom” (a' fol 86 tergo). Tgħid ukoll li hija ċerta li f'ebda ħin li kienet qed taqra l-kuntratt fl-assenza tal-Attur (a' fol 81 tergo). F'dan ir-rigward Dr. Katia Mercieca tgħid “U beda jinqara l-kuntratt bid-deskrizzjoni tal-propjeta'. Spjegatha u spjegatha sew li qed tinbiegħ l-appartament, l-arja. Fil-fatt jiena rajtha bdiet ddum tispjega kull ma hu qed tgħid. Inqara u tispjega hafna ghax vera kienet nutara minn dawk li jaqraw vera bil-mod u tispjega kull ma hu qed tgħid. Inqara, Geoffrey kien kwiet hdejja, ftiehem kollox, iffirma u daqs hekk” (a' fol 232 tergo). Dan jikkuntrasta ħafna ma dak li jgħid fl-affidavit tiegħu l-Attur (ara para 59 a' fol 42). Wara li gie ppublikat il-kuntratt reġa' mar għand in-nutar għaliex ma riedx li jiġi insinwat u n-nutar tkompli tgħid li “beda jimplika wkoll li nista' naqbad u inbidel il-kuntratt” (a' fol 87 tergo).

28. Kif qatt tista', din il-Qorti imqar issib ħjiel ta' xi qerq jew għemil doluż f'dawn iċ-ċirkostanzi. Għalhekk sa fejn jirrigwarda l-għemil doluż, it-talbiet Attriċi ser ikunu miċħuda.

L-interpretazzjoni dwar l-arja

29. Dwar din il-vertenza l-Attur jixhed hekk:

“Il-konvenju sar kif konna ftehmna Victor u jien, jigifieri li qed nixtri l-flat li semmejt aktar kmieni bin-numru 13, il-washroom bl-arja taghha kif ukoll tal-blokk u mhux mhux biss ta’ fuq il-flat tieghi”. (affidavit tal-Attur a’ fol 36). *“Il-konvenju ma kienx gie imgedded bil-miktub imma fuq kelma ta’ rgulija.”* (a’ fol 37 Aff). Għalkemm in-nutar tgħid li sa fejn taf hi l-konvenju ma ġiex imgedded imma kienet saret ittra ufficjali u l-kawża (a’ fol 83).

30. Di fatti huwa minnu li ma kienx gie imgedded iżda kienet saret kawża mill-konvenuti lill-Attur biex jersaq għall-kuntratt. Iġifieri l-paraguni li bdew isiru kienu ma’ konvenju li ma kienx għadu validu iżda għall-kuntrarju kien waqa’, tant li li kieku l-konvenuti għogobhom iwaqqgħu l-kawża, l-Attur ma kienx ikollu saħħa fil-liġi biex iġiegħlhom jersqu għall-kuntratt finali għaliex f’ebda ħin ma eżercita d-drittijiet taħt artikolu 1357 tal-Kodiċi Ċivili tant li anke Dr. Katia Mercieca kienet staqsietu jekk kienx għamel din il-proċedura. Di piu’ saħansitra kien baqa’ kontumaċi fil-kawża li saritlu.

31. Il-kwistjoni kollha qamet meta l-għada tal-kuntratt l-Attur mar għand in-Nutar Henry Saydon u urieh il-konvenju u l-kuntratt finali. Dan tah x’jifhem li kien sab xi diskrepanzi fost oħrajn fuq l-arja inkwistjoni. Pero’ fil-verita’ in-Nutar Saydon ma kienx kategoriku fil-parir tiegħu tant li jixhed li *“Il-mod kif giet deskritta l-arja li kien hemm fuq il-konvenju, ma kienx*

wiehed felici.” (a’ fol 47 tergo). Fl-ittra li bagħat lil Dr Michael Tanti Dougall tal-10 ta’ April 2018 komplja jimplifika li l-mod kif tissemma’ l-arja fuq il-konvenju “One can argue that ‘arja’ refers to that of the washroom and not of the whole roof of the apartment”; in fact on the final deed the notary must have noticed this, as it is specifically stated that the ‘arja’ is that of the washroom, and the washroom overlies the kitchen” (a’ fol 49)(sottolinejar ta’ din il-Qorti). Di fatti in-nutar Dorianne Arapa tgħid li *“Mela jiena ma narax li kien hemm diskrepanza fil-verita’ minhabba l-fatt illi l-propjeta’, l-oggett tal-konvenju huwa l-appartament, il-washroom imbagħad kellu l-uzu tal-bejt”* (ara a’ fol 83 tergo).

32. Tul il-kawża l-Attur ukoll jgħid li hu ma kienx jaf bil-kuntratt finali kif kien miktub. Jgħid li hu ma jafx jaqra u ma jifhimx. Iżda n-nutar tispjega *“Imbagħad wara diversi laqghat sabiex nikkonkludu il-kuntratt, jiena kont bghatt abbozz ta’ dan il-kuntratt li huwa ovvjament replica ta’ dak li iffirmajna fit-22 ta’ Awwissu. L-email jiena bghattha, u gibt jigifieri anke kopja fit-18 ta’ April 2016 bghatt email lill-avukati tal-partijiet, kemm tal-kompratur u kif ukoll tal-venditur, bl-istess conditions kif qed nghid. Nerga’ nghid li iffirmajna 22 ta’ Awwissu”* (a’ fol 83 tergo u a’ fol 89, l-ittra ohra bl-abbozz li kien ukoll inbagħat fid-29 ta’ Jannar 2016 a’ fol 94). Dan huwa korroborat mill-avukat Katia Mercieca li tagħmilha ċara li minn dan l-abbozz ma inbidel xejn u li għaddiet kopja tiegħu lill-Attur u anke spjegatulu. Tikkonferma li dan l-abbozz huwa identiku għal dak li eventwalment gie iffirmat (a’ fol 227). Dwar id-dritt tal-venditur li jiżviluppa

I-arja n-nutar tispjega hekk: *“Issa ma kien hemm l-ebda, fl-ebda mument ma kien hemm dizgwid fuq klawsola 11. Kulhadd kien jaqbel ma’ dak l-abbozz. Jiena l-abbozz ghaddejt u hafna qabel ma ppublikajna ghall-fatt dejjem konna qeghdin nahsbu li ha nikkonkludu qabel”* (a’ fol 85).

33. Aktar minn hekk l-ittra ta’ Dr. Katia Mercieca lin-nutar kjarament timplika li l-arja kellha tibqa’ tal-venditur *“if purchaser retains right of ownership over air space how can vendor build over it and ‘guarantee an identical washroom to that already existing?’”* (a’ fol 125 tergo). Dan jindika ċar, li l-Attur kien qiegħed jirrikonoxxi li l-arja ma kienitx ser tkun tiegħu, iżda li l-preokkupazzjoni tiegħu kienet li jkollu din il-washroom f’każ li l-konvenut jibni l-arja. Fil-fatt fit-test multi il-frażi bl-Ingliż f’din l-ittra tirrifletti dak li tniżżel fi klawsola 11 tal-kuntratt ta’ trasferiment.

34. Fl-aħħar nett il-Qorti tħoss li għandha tirreferi in extenso għal dak li xehdet Dr. Katia Mercieca, li apparti kellha kull interess tal-klijent f’dawn il-proċeduri xehdet b’kuxjenza u onesta` kbira meta qalet hekk:

“Issa nixtieq nispecifica wkoll Sur Imhalled, li hija importanti hafna. Meta kien gie ghandi b’dan il-konvenju, kienet cara li dan kien qed jixtri appartament u washroom u niftakar għedtlu għandek l-arja tal-washroom Geoffrey għaliex għandek l-arja relattiva, Qalli iva, l-appartament u l-washroom. Igifieri qatt ma kien hemm issue, l-issue kienet kemm ha jhallas, meta ha jersaq u l-kundizzjonijiet biex nipprovaw insalvaw il-kuntratt. Igifieri d-deskrizzjoni tal-propjeta’ mill-bidu sal-aħħar qatt ma kienet issue. U dejjem kienet cara li kien hemm l-appartament u issa

nispjega ghax kien hemm laqgħa ohra, li harget cara hafna, l-appartament, il-washroom u l-arja tal-washroom.” Mistoqsija jekk kienitx taf x’fih il-konvenju wiegħbet “*Iva. Qrajtu kemm-il darba jgħifieri iva. U anke meta iddiskutejnieh meta gie quddiem niftakar car meta qed naqrahulhom. Ghedtlu ha tixtri l-appartament ghax hu kien qalli li ha jixtri l-appartament. Ghedtlu l-appartament u l-washroom. U jien ghidtlu għandek miegħu l-arja miegħu wkoll tal-washroom. Iva igħifieri kienet cara.*” (a’ fol 224 tergo u 225). Ne plus ultra.

35. Tant kien jaf li l-arja kienet tal-washroom biss li kien hemm mumentu fejn saħansitra ried iċċediha kontra l-parir tal-avukat tiegħu (a’ fol 229, 230, 296, 297 u ara email tal-21 ta’ Marzu 2016 a’ fol 342F). Kien saħansitra vvaluta l-arja tal-washroom fl-ammont ta’ €10,000 (a’ fol 229 u 229 tergo). Minkejja dan kollu in kontro eżami l-Attur jgħid li xtara mhux biss l-arja tal-appartament tiegħu iżda tal-appartamenti kollha! (a’ fol 260 tergo u 261).

36. Apparti dan kollu fix-xhieda tiegħu l-Attur għandu diversi diskrepanzi bħal meta filwaqt li fl-affidavit tiegħu jgħid li Dr. Katia Mercieca keċċiet lill-partner tiegħu ‘l barra mill-kamra biex reġgħet sejhitalha wara (a’ fol 41 para 53) meta din tgħid li għalkemm qaltilha biex titlaq ‘l barra hi ma ħarġitx anzi tgħid li “*I’m stay with room with Notary Arapa*” (a’ fol 68 tergo u fol 69). Bħal meta qal li l-konvenju gie imġedded (supra) jew li l-avukat tiegħu ma qaltlu b’xejn meta Dr. Katia Mercieca tixhed li qratulu u spjegatulu qabel ma sar il-kuntratt. Il-Qorti b’għajnejha magħluqa temmen il-verżjoni tal-Avukat.

37. Għalhekk fid-dawl ta' dan kollu din il-Qorti ma tistax kif qatt tista' tilqa' l-ewwel żewġ talbiet Attrici.

38. Fl-aħħar nett irid jingħad li dan kollu jfisser li din il-Qorti l-anqas ma tista' tilqa' it-tielet talba Attrici u dan għar-raġunijiet diġa' spjegati fil-parti preambulari tal-konsiderazzjonijiet.

39. Kwantu għall-konvenut Victor Magro, hu għandu jibqa' fil-ġudizzju stante li l-mod kif inhuma l-aggravji tal-Attur dawn jirrigwardawh u di piu' qua soċju u direttur tas-Socjeta' konvenuta hu dejjem jibqalgħu interess fl-aspett ekonomiku tal-pretensjonijiet tal-Attur kontra s-Socjeta' konvenuta.

Decide

Għaldaqstant din il-Qorti qed taqta' u tiddeċiedi l-kawża bil-mod segwenti:

Tilqa' r-raba' eċċezzjoni tal-konvenuti.

Tiċħad it-talbiet Attrici.

Spejjes tal-Kawża għall-Attur.

Imħallef Toni Abela

Deputat Registratur