



## QORTI TAL-APPELL

### IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI  
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF  
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA**

**Seduta ta' nhar I-Erbgħa, 25 ta' Ottubru, 2023.**

**Numru 16**

**Rikors numru 1200/2007/1 JZM**

**Philip Grima u b'digriet tat-28 ta' April 2016 l-atti tal-kawża f'isem Philip Grima ġew trasfuži f'isem Georgina Grima, Doreen Grima u Joseph Grima bħala werrieta tiegħu, stante l-mewt tiegħu**

v.

**Casfen Limited u b'digriet tat-18 ta' Jannar 2008, l-isem 'Casfen Limited' ġie jaqra Casfen Construction Limited (bħala suċċessuri tal-assi u l-passivi tas-soċjetà F & C Construction Limited) C & J Mifsud Limited**

#### **II-Qorti:**

1. Rat ir-rikors ġuramentat li ressaq l-attur fil-15 ta' Novembru, 2007 u li jaqra hekk:

“1. Premess illi r-rigorrenti huwa proprjetarju tal-'Villa de Rohan' Xemxija Hill, San Pawl il-Bahar, liema Villa tikkomprendi ukoll zewg

garaxxijiet u apartament fuq livell differenti, kif ukoll bicca art kontigwa ma' l-istess, immarkata bl-ahmar fuq il-pjanta annessa bhala Dokument 'A';

2. U Billi I-Qorti ta' l-Appell permess ta' sentenza tagħha moghtija nhar it-28 ta' Novembru, 2003 fl-ismijiet *Philip Grima vs. 1. Joseph Mifsud u Carmel Mifsud, bhala diretturi, għan-nom u in rappresentanza tas-socjetà 'C & J Mifsud Limited' 2. Francis Fenech u George Cassar, bhala diretturi, għan-nom u in rappresentanza ta' 'F & C Construction Limited'* (Cit. Nru 646/88) dikjarat li l-intimati 'kkommettew spoll vjolenti fil-konfront ta' l-attur u tordna li huma jirripristinawh fid-detenzjoni u pussess ta' dik il-parti ta' l-art li kkollassat minhabba x-xogħolijiet minnhom esegwiti u li trid terga' titqiegħed b'mod li persuna tkun tista' timxi fuq l-area bejn il-bini ta' l-attur u l-linja limititata bl-ahma C,B,A ... kif ukoll dik il-parti tal-bini tieghu li sofriet hsara li trid tigi riparata' (Kopja ta' liema sentenza hija hawn annessa bhala Dokument 'B');
3. U Billi minhabba dan l-ispoll l-intimati kienu kkagħunaw diverzi danni lir-rikorrenti, kif gew elenkti fir-rapporti tal-Perit Joseph Huntingford (Anness bhala dokument 'C') u tal-Perit Fenech, inkarigat mill-Qorti fil-kawza premessa (liema rapport jinsab fil-process imsemmi);
4. U Billi l-kawza kienet inbdiet fis-sena 1988, u konsegwenza ta' l-ispoll tal-attur soffra diverzi danni nkuz il-fatt li f'dawn l-ghoxrin sena l-proprieta tar-rikorrenti ma kienetx zviluppabli u anzi kompliet tikkrolla b'kawza ta' dan l-ispoll, u danni ohra kif ser jigi spjegat ahjar waqt it-trattazzjoni tal-kawza;
5. U Billi inoltre sallum l-intimati għadhom ma għamlu l-ebda xogħol sabiex jirrintegraw ir-rikorrent fil-pussess tal-proprieta tieghu, kif gew ornat jagħmlu mis-sentenza precipata, minkejja diversi tentattivi biex dan isir b'mod li għalhekk id-danni sofferti mir-rikorrenti koplew jaggravaw ruħħom;
6. U Billi minflokki l-intimati ttrasferew l-art proprieta tagħhom lil terzi sabiex jigi zviluppat b'mod li għalhekk ix-xogħolijiet ta' riparazzjoni jkollhom isiru mir-rikorrenti;
7. U Billi għalhekk ir-reintegrazzjoni tal-fond premess kif ornat mill-Qorti bl-ebda mod ma tinnewtrallizza l-hsarat sofferti mir-rikorrenti u tpoggih fl-*status quo ante*;

Jghid għalhekk l-intimat, prevja kwalsiasi dikjarazzjoni necessarja u opportuna u għar-ragunijiet premessi, ghaliex m'għandhiex din il-Qorti tiddeċiedi billi:

1. Filwaqt li tiddikkjara l-intimat, jew min minnhom, responsabbi għad-danni fil-konfront ta' r-rikorrenti;

2. Tillikwida d-danni sofferti mill-istess rikorrenti;
3. U konsegwentement tikkundanta l-istess intimati jew min minnhom ihalsu d-danni hekk likwidati lill-istess rikorrenti;

Bl-ispejjez, l-imghax sad-data ta' pagament effettiv u l-ingunzjoni in subizzjoni ta' l-intimati".

2. Rat ir-risposta ġuramentata ta' Casfen Construction Limitedu ta' C & J Mifsud Limited li in forza tagħha eċċepew illi:

"Preliminarjament illi l-isem korrett tas-socjeta' konvenuta 'Casfen Limited' huwa 'Casfen Construction Limited' u mhux kif riportat fir-Rikors Guramentat tal-attur.

Preliminarjament ukoll illi l-azzjoni attrici hi preskritta ai termini tal-artikolu 2153 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta.

Bla pregudizzju għal premess, f'kull kaz, il-pretensjonijiet u l-konsegwenti talbiet dedotti mill-attur fil-konfront tas-socjetajiet konvenuti, huma infondati fil-fatt u fid-dritt.

L-azzjoni attrici għalhekk għandha tigi michuda, bl-ispejjez kontra l-attur.

Salvi eccezzjonijiet ohra."

3. Rat li b'sentenza preliminari tat-28 ta' Novembru, 2008 ġiet miċħuda l-eċċeżżjoni ta' preskrizzjoni kif sollevata mill-konvenuti; minn din is-sentenza ma sarx appell;

4. Rat li fil-kawża nħatar il-Perit Tekniku Mario Cassar li ppreżenta rapport fl-4 ta' Jannar, 2017, u ħalfu fis-16 ta' Frar, 2017; f'dan ir-rapport il-Perit ikkonkluda li l-proprjetà attriči "*kienet digħà fi stat dżabbiat qabel ma bdew ix-xogħlilijiet ta' skavar fil-plot tal-konvenuti*" u meta qies dan irrelata

li l-villa tal-attur, li trid kwaži terġa' tinbena konsegwenza ta' īnsarat ikkaġunati mill-konvenuti għandha bżonn nefqa tas-somma ta' €248,499.

5. Rat is-sentenza li tat il-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili li in forza tagħha ddeċidiet il-kawża fis-sens illi:

"Tichad l-eccezzjonijiet l-ohra tal-konvenuti li baqghu mhux decizi bis-sentenza parpjali tagħha tat-28 ta' Novembru 2008.

Tilqa` l-ewwel talba.

Tilqa` t-tieni talba billi tillikwida d-danni tal-atturi fl-ammont ta' mijja u erbghin elf Ewro (EUR 140,000).

Tilqa` t-tielet talba billi tikkundanna lill-konvenuti sabiex ihallsu lill-atturi s-somma ta' mijja u erbghin elf Ewro (EUR 140,000) likwidata favur tagħhom in linea ta' danni, bl-imghax legali b'effett mil-lum.

Tordna illi l-ispejjez ta' din il-kawza, eskluzi dawk tas-sentenza parpjali tagħha tat-28 ta' Novembru 2008 li diga` kienu determinati f'dik is-sentenza stess, għandhom jithallsu in kwantu għal tletin fil-mija (30%) mill-atturi u in kwantu għal sebghin fil-mija (70%) mill-konvenuti."

6. Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

## **II. Provi**

### **1. Ix-xieħda tal-partijiet jew rappresentanti tagħhom**

#### **a) L-attur Philip Grima**

Xehed fl-20 ta' Gunju 2008.

Stqarr illi wara li l-kawza ta' spoll kienet deciza mill-Qorti ta' l-Appell, ix-xogħol ma kienx ripristinat. Kien hemm zewg periti li kellhom jissorveljaw ix-xogħol li kelleu jsir izda huma ma sar xejn. Min-naha tagħha, il-Qorti ma nkarikatx lil haddiehor flokhom. Huwa ma setax jagħmel ix-xogħol hu minflok il-konvenuti ghaliex meta saret laqgħa biex jifteħmu dwar il-linja divizorja, ir-rappresentanti tal-konvenuti telqu `l barra mil-laqgħa.

L-attur ipprezenta affidavit.

Xehed illi huwa akkwista raba` fuq l-Gholja tal-Mellieha, ix-Xemxija, permezz ta` att pubbliku fl-atti tan-Nutar Emanuele Agius tad-9 ta` Jannar 1956. Fuq din l-art, huwa bena villa bi gnien madwarha bl-isem ‘Villa De Rohan’. Il-villa kienet tikkomprendi zewg garaxxijiet u appartament fuq livelli differenti kif ukoll bicca art kontigwa.

Spjega li l-art ta` magenb il-proprietà tieghu, u cioe` l-art fuq in-naha tax-xellug tal-art tieghu meta thares lejha mit-triq, kienet akkwistata minghand il-familja Mamo minn Joseph Mifsud, Carmel Mifsud, Francis Fenech u George Cassar li wara ffurmaw is-socjeta` Casfen Construction Limited. Qabel dawn akkwistaw, huwa kien thajjar jixtri dik l-art ; sa kien ghamel konvenju mal-familja Mamo, izda l-kuntratt baqa` ma sark. Qal li huwa kien diga` stabilixxa ma` l-familja Mamo fejn kienet il-linja divizorja bejn l-art tieghu u taghhom. Ghalhekk ma kien hemm xejn incert dwar l-estensiuni tal-proprietà tieghu.

Kompla jixhed illi fl-1988, Mifsud, Fenech u Cassar bdew jiskavaw l-art taghhom u ghamlu hofra enormi. Kien inkarikat ihaffer certu Manwel Camilleri maghruf bhala ‘Il-Grampun’. Meta haffer dan baqa` diehel gol-art tieghu u b` hekk waqa` is-side garden tal-villa tieghu. Talbu biex jieqaf mill-ewwel ghaliex induna bil-hsara li kienet qegħda tigri. L-iehor baqa` għaddej bix-xogħol ghax qal illi jekk ma jhaffirx safejn kienu ordnaw il-konvenuti ma kinux ser ihallsuh.

Qal li peress li l-art hija taflija, kien hemm hajt ohxon tul it-triq u wiesa` xi hames piedi li kien ilu snin twil hemm u li kien iservi ta` lqugh ghall-art tieghu kif ukoll ghall-art adgħacenti. Meta l-konvenuti bdew ihaffru l-art tagħhom, dawn waqqghu parti minn dak il-hajt li kien hemm bil-konsegwenza li t-tafal beda jcedi u affettwa l-pedamenti tal-villa tieghu.

Stqarr illi huwa għamel rapport lill-pulizija izda minkejja li mar surgent ikellem lill-haddiema, meta telaq is-surgent, ix-xogħolijiet baqghu sejrin.

Qal li immedjatamente kif dahlu fl-art tieghu u bdew isiru l-hsarat, għamel kawza kontra l-predecessuri fit-titolu tas-socjeta` konvenuta minhabba li bix-xogħolijiet ta` skavar, huma kienu spoljawh minn parti tal-art tieghu. Il-kawza kienet deciza favur tieghu. Kien dikjarat illi l-konvenuti kienu kkommettew spoll vjolenti fil-konfront tieghu u kienu ornat i-jirrispristinaw fejn spoljaw. Cio` nonostante l-konvenuti ma għamlu xejn.

Sahaq illi kien ilu `l fuq minn ghoxrin sena pprivat mit-tgawdija tal-proprietà tieghu.

Il-hofra li għamlu l-konvenuti fl-art tagħhom kienet madwar 15-il pied `l isfel minn fejn kien il-wicc tal-art originarjament sal-livell tat-triq u

hallewha hemm ghal aktar minn ghoxrin sena. Il-villa bdiet iccedi ftit ftit sakemm illum ma għad fadal ebda parti minnha fil-post fejn kienet. Is-sit kif inhu huwa perikoluz ghaliex anke wara li waqghet il-villa, it-tafal baqa` jimbotta `I barra u hemm indikazzjonijiet li l-blat u kull ma kien għad baqa` fuq is-sit, nizel `I isfel.

Insista li meta bena l-villa, huwa għamel kollox skont l-arti u s-sengħa u bnieha b` rinforz appozitu biex isahhah il-pedamenti.

Kull ma gara kien dovut ghax-xogħol ta` skavar.

Spjega li fl-1 ta` Dicembru 1993, il-Perit Joseph Huntingford kien ipprepara rapport fejn identifika s-sors tal-problema u kkonkluda li l-hsat kien kollha kemm huma graw tort tax-xogħolijiet imwettqa mill-konvenuti.

Stqarr illi fi zmien aktar ricenti, il-Perit Patrick Camilleri għamel spezzjoni u studju dettaljat tas-sit u wasal għal konkluzjoni li r-rikostruzzjoni u r-ripristinu tal-villa jiswa EUR 241,508.27 filwaqt li r-rikostruzzjoni u r-ripristinu tal-garaxxijiet u ta` l-appartament jiswa EUR 159,696.48. Għalhekk id-danni li garrab jammontaw tal-inqas għal total ta` EUR 401,204.75.

Xehed ukoll quddiem il-perit tekniku Perit Mario Cassar fis-27 ta` Ottubru 2009.

Spjega li kien Itaqghu għand il-Perit Stephen Farrugia u l-konvenuti kien lesti li jistabilixxu l-linja ta` bejn iz-zewg projekta jiet.

**Il-kontroezami** tal-attur sar fid-29 ta` Ottubru 2010 quddiem il-perit tekniku.

Xehed illi l-villa t-testiet qabel l-1960 u billi dak iz-zmien kien għadu guvni kien juzaha hafna. Qal li l-villa kienet tintuza *on and off* sal-1988. Huwa cahad li qabel ma` nqala` dan il-kaz fis-sena 1988, il-villa kienet abbandunata. Qal li waqt il-kawza ta` spoll, il-Perit Fenech kien sab kollox hemm hlief għal xi haga li kienet insterqet. Dwar ix-xieħda li tat martu Giorgina Grima fil-kawza ta` spoll, precizament fl-20 ta` Gunju 1989, huwa qal li ma jaqbilx magħha fejn din qalet li fil-villa kien ilhom ma jmorru madwar hmistax –il sena, ghax huwa kien imur.

**Il-kontroezami** ta` Philip Grima kompla quddiem il-perit tekniku fl-24 ta` Mejju 2012.

Ikkonferma li l-kawza odjerna hija konsegwenza tal-kawza ta` spoll.

Ikkonferma li meta t-tfal kien zghar, huma ma kinux jitilghu joqghodu gol-appartament. Spjega li n-Nutar Spiteri kien infurmah li terzi persuni kien dahlu fil-proprietà tieghu izda huwa kien qallu li t-thaffir

ma kienx ser imiss il-proprietà tieghu, peress li min kien qed ihaffer kien assigurah b` dan.

Insista li l-villa qatt ma kienet danneggjata u fi stat ta` kollass. Huwa kien imur fil-villa u gieli kienu jsiru rkanti go fiha. Qal li hu u zижу kienu jmorru ghall-kwiet hemm,a u gieli kien jiehu mieghu lil Toni Darmenia u lil Salvu Xuereb. Insista li l-villa qatt ma kellha hsarat sakemm thaffret il-hofra mill-konvenuti.

Spjega li fir-ritratt Dok AV4, ma jidhru x il-bieb tal-garaxx u l-aperturi tat-twiegħi għaliex dawn kienu nsterqu. Qabel ma sar ix-xogħol ta` thaffir, l-aperturi kienu diga` nsterqu. Sostna li l-villa kienet wehidha u maqtugħha minn kollox. Gieli kien isibha miftuha u gieli persuni mhux magħrufa kissru l-persjani u bdew jisirqu minn gewwa. Qal li sa darba minnhom kien mar spettur ta` CID biex jiehu l-finger prints. Sostna li min kien qed jidhol, kien jaf minn fejn għandu jidhol u johrog, u kien seraq kollox. Meta kien qed isir dan is-serq, ix-xogħolijiet ta` thaffir kienu għadhom ma bdewx.

Qal illi d-dar ma kellha l-ebda konsenturi fuq l-ebda naħa qabel ma bdew ix-xogħolijiet mill-konvenuti. Muri ritratt Dok AV 5, huwa spjega li dan ir-ritratt jista` jkun li ttieħed wara li kienu saru x-xogħolijiet mill-konvenuti u li għalhekk jidħru l-konsenturi. Ikkonferma li t-tieqa mbarrata li tidher fid- Dok AV 6 kienet minn dejjem hekk.

Fisser li l-Perit Huntingford kien dar il-proprietà u għamel rapport.

Mistoqsi għaliex wara d-deċizjoni finali fil-kawza ta` spoll ma għamil ix-xogħol hu stess wara li ra li l-konvenuti baqghu ma għamlux ix-xogħolijiet li kienu ordnati, huwa sostna li meta pprova, l-konvenuti keccew. Inoltre l-Perit Fenech kien qallu li ahjar ix-xogħol isir mill-konvenuti u mhux minnu.

Spjega li huwa mar fuq il-post xi sitt xħur qabel din l-ahhar xieħda tieghu.

Ikkonferma li m`għamel xejn biex jipproteggi hwejjgu għaliex il-post kien qed jaqa`. Huwa ma seta` jagħmel xejn ghax kien hemm il-kawzi pendenti.

Sostna li huwa ma setax jagħmel ix-xogħolijiet minflok il-konvenuti għaliex qamet kwistjoni dwar il-linja divizorja. Huwa kkonferma li ma kien qabel mal-linja tal-konfini kif determinata bis-sentenza tal-Qorti.

Stqarr illi l-konvenuti bieghu lil Knightsbridge u ma` dawn hemm kawza pendenti.

Qal li l-perit tieghu tah parir li l-ewwel jistabilixxu l-linja divizorja u mbagħad isiru x-xogħolijiet.

**b) Carmel Mifsud**

Xehed fit-23 ta` Mejju 2008.

Stqarr illi huwa wiehed mid-diretturi u azzjonisti tal-kumpannija konvenuta C & J Mifsud Limited ("**C & J Mifsud**").

Ipprezenta korrispondenza legali li kienet skambjata dwar il-vertenza in kwistjoni.

Xehed quddiem il-perit tekniku fit-18 ta` Marzu 2013.

Stqarr li direttur u azzjonista iehor ta` C & J Mifsud huwa Joseph Mifsud.

Spjega li kien sar jaf li kienet ghall-bejgh porzjon ta` art ix-Xemxija f` Dicembru 1980. Qabel sar l-akkwist marru jaraw is-sit darbtjen. L-ewwel darba telghu mir-rampa li kien hemm fuq ix-xellug tal-art u ttieni darba dahlu minn gol-villa tal-attur, jigifieri fuq il-lemin tal-art fejn kien hemm rixtelli miftuh.

Qal li xtraw nofs is-sehem minghand Easysell Ltd fid-19 ta` Jannar 1981. F & C Construction Ltd xrat innofs indiviz l-iehor b`kuntratt tat-18 ta` Dicembru 1987. Qal li bejn l-1981 u l-1987 ma sar l-ebda xoghol fuq is-sit. Ix-xoghol beda wara li hargu l-permessi. Ikkonferma li l-villa ta` l-attur bejn 1981 u 1987 kienet fi stat ta` abbandun u dilapidazzjoni.

Fisser illi l-ewwel ma sar kien xoghol ta` tahmil li beda f` April u Mejju 1988. Il-kuntrattur kien wiehed maghruf bhala "*Il-Grampun*" waqt li l-perit kien il-Perit Raymond Vassallo. Waqt ix-xoghol, kien infurmat li kien hemm xi problema mas-sid tan-naha tal-lemin. Mar u ha ritratti. Ma kellux ritratt ta` qabel beda t-thammil. Sostna li Grima beda jghid li kienu waqqghulu l-villa.

Xehed illi l-kawza ta` spoll kienet tittratta dwar feles art li, skont il-kuntratt u pjanti, kien proprjeta` tagħhom izda li Grima qal li huwa tieghu.

Ipprezenta sett ta` ritratti li juru l-faccata tal-villa ta` l-attur, kif ukoll juru li ma kienx hemm bieb ta` garaxx, kien hemm gallerija mingħajr bieb, u tieqa mingħajr aperturi. Ir-ritratti ttieħdu ghall-ahhar ta` Mejju 1988. Ipprezenta wkoll ritratt li juri l-genb tal-villa ta` l-attur b`konsentura. Ir-ritratt CM 7 ittieħed f`Mejju 2012.

Kompli jixxed quddiem il-perit tekniku fl-20 ta` Mejju 2013.

Qal li C & J Mifsud iegħet sehemha lil Rockland Holdings Ltd u Goldhawk Ltd fil-21 ta` April 1999. Fit-12 ta` Dicembru 2003, Rockland u Goldhawk bieghu lil Santino Gauci u Alfred Cauchi mentri fl-14 ta`

Lulju 2007, il-proprietà kollha giet trasferita lil Knightsbridge fl-istat li kienet fl-1988.

B'referenza għar-rapport tal-Perit Patrick Camilleri, irrimarka li l-ewwel ritratt ittieħed fl-2008 madwar hames snin wara li kien bieghu. Jidher il-bini li sar minn Knightsbridge. Qal li minn meta hammlu fl-1988 sal-2003, kien baqa` ma sar xejn.

Ikkonferma li s-sentenza tal-kawza tal-ispoll ordnat li jigi ripristinat is-sit tal-attur kif kien qabel.

Kompli jixhed quddiem il-perit tekniku fl-14 ta` Ottubru 2013.

Qal li Rockland u Goldhawk kienu kumpanniji li d-diretturi tagħhom huma hu u huh Josephe. Dawn iz-zewg kumpanniji bieghu s-sehem tagħhom lil terzi fit-12 ta` Dicembru 2003. Wara dik id-data, hu u huh ma kienx baqgħalhom konnessjoni ma` din l-art.

**Fil-kontroezami** xehed illi fl-1980 il-villa tal-attur kienet diga` tidher li kienet ilha fi stat ta` abbandun. Sa kemm saru x-xogħolijiet ta` l-iskavar, l-istat tad-dar baqa` l-istess. Qal li huwa ma jafx kif xi hadd seta` jabita go dik il-villa.

Qal illi ma jiftakarx jekk qattx saru *condition reports* tal-villa qabel bdew ix-xogħolijiet tagħhom. Ir-ritratti li pprezentaw huma ttieħdu wara li l-attur beda jilmenta.

### c) George Cassar

Xehed quddiem il-perit tekniku fl-14 ta` Ottubru 2013.

Qal li fl-1987, hu u l-partner tieghu Frans Fenech kienu nteressati fl-akkwist ta` bicca art ix-Xemxija li nofsha kienet ta` C & J Mifsud. Marru fis-sit trejqa interna ghall-istess art. Ma` genb l-art fuq in-naha tal-lemin, kien hemm il-binja tal-attur.

Xehed illi l-binja tal-attur kienet villa fi stat dilapidat. Ma kienx hemm bieb tal-garaxx, twieqi neqsin u hgieg kif ukoll konsenturi kbar. Il-proprietà kienet fi stat ta` abbandun.

L-art kienet akkwistat minn F & C Construction Ltd fit-18 ta` Dicembru 1987. Wara sar kuntatt ma` Joe u Charles Mifsud li kellhom innofs indiviz iehor ta` l-art u qablu li jinkarigaw lill-Perit Raymond Vassallo biex jizviluppaw l-art. Dak iz-zmien huwa kellu esperjenza ta` ghoxrin sena fil-bini bhala kuntrattur. Marru mal-Perit Vassallo fuq is-sit u tqabbad *surveyor*.

Qal li fil-villa dahlu biex jaraw x` hemm fl-art tagħhom peress li bejn Xemxija Hill u t-triq ta` wara kien hemm dizlivell kbir. Saret l-

applikazzjoni u xi zmien wara hareg il-permess. Kien inkarikat Leli Camilleri mlaqqam “*Il-Grampun*” biex jagħmel it-thammil u l-iskavar.

Stqarr illi waqt ix-xogħol fl-1988, is-side garden tal-villa kkollassa ghax kien mibni fuq *loose material*. Il-villa ma waqghetx ghax kienet mibnija fuq is-sod, ossija fuq il-blat. Qal li ma jafx kemm kien fih is-side garden. Waqfu mix-xogħol u saret il-kawza.

Sostna li fl-14 ta` Lulju 2007, F & C giet amalgamate ma` Casfen Ltd. Sehem Casfen Limited mill-art ghaddietu lil F. Fenech Construction Ltd u L.L.M.A Ltd. Imbagħad dawn iz-zewg kumpanniji flimkien ma` Sanfred Co Ltd, li kienet xrat is-sehem ta` Mifsud fl-14 ta` Lulju 2007, bieghet l-art kollha lil Knightsbridge Development Ltd.

Qal li meta ttrasferew l-art, ma kienx hemm bini fuqha.

**Fil-kontroezami**, xehed illi ma jafx jekk qabel bdew ix-xogħolijiet kienx ivverifika ta` min kienet il-proprietà adgħiġenti ta` fuq il-lemin. Il-*land surveyor* li kien inkarikat hadem fuq il-pjanti li kien akkwistaw bihom. Meta dahlu fil-villa tal-attur sabu kullimkien miftuh u ebda problema ta` access. Huwa dahal kullimkien. Ma hassx il-htiega li jagħmel *condition report* ghaliex kien hemm distanza ta` bejn seba` u tmien piedi bejn il-fond tal-attur u l-art tagħhom. Qal li bejn il-villa u l-art tagħhom kien hemm feles art li suppost huwa tagħhom.

Stqarr illi qatt ma kienu jahdmu dritt mal-binja. Bdew ihammlu mit-triq il-*loose material*. It-twaqqiegh kien dovut għal-*loose material*. Meta mar is-*surveyor*, ma kienx hemm *boundary wall* sat-triq izda kien hemm *barbed wire* li ma jiftakarx jekk kienx sat-triq.

#### d) Joseph Mifsud

Xehed quddiem il-perit tekniku.

Ikkonferma d-deposizzjoni ta` huh Carmel Mifsud.

**Fil-kontroezami**, huwa spjega li l-villa tal-attur kellha terrazzin mdahhal `il gewwa minn zewg garaxxijiet. Wieħed minnhom kien bla bieb. L-ieħor kelli bieb biss li kien msakkar b` bicca njama msammra. Huwa ma dahalx fil-garaxxijiet u għalhekk ma jafx jekk dawn jinfdux mal-villa. Huwa tela` mit-tarag tal-villa biss. Ma dahalx fil-villa.

Sostna li meta qattgħu, kien hemm il-blat. Qal li huma qattgħu fl-art tagħhom ghax meta bena l-attur, l-arja fejn hemm il-garaxxijiet, kienet qiegħda fil-livell tat-triq. Bejn il-plot ta` Casfen u l-proprietà ta` Grima ma kienx hemm *boundary wall* fl-1981.

#### 2. Ix-xieħda tal-Perit Raymond Vassallo

Perit Raymond Vassallo xehed quddiem il-perit tekniku fl-20 ta` Mejju 2013.

Xehed illi l-konvenuti kienu klijenti tieghu u kienu akkwistaw bicca art fit-telgha tax-Xemxija. Huwa kien inkarigat biex jagħmel pjanti ta` zvilupp ta` appartamenti fuq sit partikolari. Huwa kejjel l-art, sar *survey* u anke pjanti. L-applikazzjoni ghall-permess kienet approvata.

Fisser illi s-sit kien *infill* fis-sens li kien sit residwali bejn zewg siti mibnija. Spjega li *uphill* kien imiss mas-sit tal-atturi u kien hemm ukoll xi binjet fuq dan is-sit. Il-kwalita` tal-blat terran kienet l-agħar possibbli fis-sens li kienet tikkonsista f' *moul*, tahlita ta` *coralline limestone* u tafal ; kien *sloping site/clay*.

Qal li in kwantu ghall-kondizzjoni tas-sit *up hill*, kien hemm konsenturi sinjifikanti u l-binjet kienu kundannabbli. Kien hemm sinjal li kienu abbandunati. Il-binja ta` ifsel kellha l-bieb ta` barra sgassat. Huwa ta l-parir lill-klijenti tieghu sabiex jinzu sat-triq u jwittuh bhala pjan biex imbagħad tkun tista` tinbena *platform* tal-konkos.

Spjega li x-xogħol qatt ma wasal sa hemm ghaliex dawn bdew iqattghu u qattghu izqed minn nofs sular specjalment fil-parti ta` fuq. Spjega li l-konvenuti qatħu bizzejjed biex parti kbira mill-blatt fis-sit adjacenti tal-attur ikkollassa. Ma jiftakarx li kien hemm xi *landscaping*. Spjega li ma sarux provvedimenti qabel ma beda t-tahmil biex jissalvagwardja s-sit adġacenti.

B`referenza għar-ritratti ezebiti minn Carmelo Mifsud, huwa xehed illi dawn jikkonfermaw dak li xehed u ciee` illi tqatta` għoli ta` madwar sular u kien hemm kollass *tas-side garden* propjeta` ta` l-atturi.

**Fil-kontroezami**, ikkonferma li r-ritratti ttieħdu wara li kkollassa *s-side garden*. Ma jiftakarx jekk il-konsenturi kibrux wara li thammel is-sit tal-konvenuti. Teknikamen, huwa kien il-perit tal-progett, izda il-klijenti kienu f` dan ix-xogħol u mhux bilfors li avzawħ meta ser jibda t-thammil.

Spjega li peress li kien hemm disgwid dwar il-linja tal-konfini u l-istat kundannabbli tal-binja ta` l-atturi ma kienx il-kaz li wieħed jieħu mizuri teknici. Huwa ma jiftakarx jekk kienx għamel rapport dwar l-istat tal-binja attrici qabel ma beda t-thammil.

Spjega li l-involviment tieghu fit-thammil kien minimu u fil-fatt il-progett waqaf hemm. Huwa ma jiftakarx jekk kienx hemm *boundary wall* jifred iz-zewg siti.

### 3) Il-rapporti tal-perit tekniku

#### a) L-ewwel rapport

Fir-relazzjoni tieghu, il-Perit Mario Cassar jirreferi ghal rapporti ta` periti ohra li jaghmlu parti mill-provi fil-kawza :-

- a) *Ir-rapport tal-**Perit Joseph Huntingford** datat I-1 ta` Dicembru 1993*
- b) *Ir-rapport tal-**Perit Stephen Farrugia** datat it-18 ta` Ottubru 2006*
- c) *Ir-rapport tal-**Perit Patrick Camilleri** datat il-21 ta` April 2009.*

Dwar ir-rapport tal-Perit Huntingford, ighid hekk :-

*Ir-rapport tal-**Perit Joseph Huntingford a fol 26** tal-process datat I-1 ta` Dicembru 1993, hames snin wara illi kien sar l-iskavar fl-art tal-konvenuti. Il-Perit Huntingford innota illi l-iskavar ma kienx sar b` attenzjoni ghal Villa De Rohan, u b` rizultat l-istess Villa kienet sofriet hsarat strutturali ngenti. Huwa kkummenta illi t-terren fil-lok huwa kompost minn tafal illi meta espost ghal elementi I-Villa kienet ser tkompli tikkollassa. Il-Perit ghamel stima ta` Lm 28,000 biex tigi rrangata l-istruttura tal-villa.*

Dwar ir-rapport tal-Perit Stephen Farrugia jghid :

*Ir-rapport tal-**Perit Stephen Farrugia a fol 30** tal-process datat it-18 ta` Ottubru 2006 illi ghamel ezercizzju ta` kemm telghu l-ispejjez biex tigi rrangata l-villa, liema ezercizzju kien ibbazat fuq l-istima tal-Perit Huntingford. L-esponent jinnota illi f'd awn il-kazi mhux la kemm tkahhal il-kunsenturi, ghaliex il-hsarat ikunu qabdu ritmu kostanti minhabba illi s-sottoswol ikun qieghed jizloq (sliede), lejn in-naha ta` fejn sar l-iskavar.*

Imbagħad ighid :-

*Illi l-attur kien bagħat ittra lill-konvenuti a fol 47 tal-process datat il-11 ta` April 1989 indirizzata lill-konvenuti fejn talabhom ghall-likwidazzjoni tad-danni skont is-sentenza **Cit Nru 646/88** deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-23 ta` Ottubru 1990 u sussegwentement deciza mill-Qorti ta` l-Appell fit-28 ta` Novembru 2003. Kien bagħat ittra ohra simili a fol 46 tal-process datata I-4 ta` April 1991 u ittra ohra a fol 43 fil-process datata is-16 ta` Novembru 2005, fejn talabhom ghall-likwidazzjoni tad-danni skont is-sentenza **Cit. Nru. 646/88**. A fol 48 tal-process hemm ittra ufficjali fejn l-attur qieghed jagħmel referenza għal inkontru u fakkar lill-konvenuti illi kienu qablu li kellhom jirripristinaw il-Villa De Rohan fil-kundizzjoni li kienet qabel.*

Jirreferi wkoll għal fol 58 fejn :-

*għiet ipprezentata ittra mill-avukat attrici fejn informa lill-konvenuti illi Philip Grima kien ser jezercita d-dritt tieghu biex jagħmel ix-xogħolijiet huwa stess, minhabba illi dawn ma gewx imwettqa mill-konvenuti*

skont is-sentenza tal-Qorti tal-Appell tat-28 ta` Novembru 2003. L-intenzjoni wara l-inkontru kienet illi jigu stabbiliti l-ispejjez tax-xogholijiet.

Jirreferi ghall-inkariku li kellu **l-Perit Albert Fenech** bhala perit tekniku fil-kawza tal-ispoll :-

**Il-Perit Tekniku Albert Fenech a fol 60** tal-process iprezenta nota l-Qorti fejn talab direzzjoni tal-istess Qorti, u kkonkluda illi fic-cirkostanzi partikolari ma jistax jigi eskluz kroll ulterjuri tal-villa attrici. Ghal din in-nota, il-Qorti tal-Appell ippreseduta mis-S.T.O prim Imhallef Vincent De Gaetano, ikkonfermat illi x-xogholijiet kellhom jitwwettqu mill-konvenuti, taht is-sorveljanza tal-perit tekniku. Sussegwentement, a fol 64, il-Perit Fenech iprezenta rikors, li fih l-ewwelnett irrefera ghall-ittra a fol 48 tal-attur. Irrefera wkoll għal-korrispondenza tal-Avv Aldo Vella għal konvenuti. Il-Perit tekniku Albert Fenech rega` nforma illi l-inkarigu tieghu kien illi jissorvelja x-xogholijeit u bl-ebda mod ma kien ser ikun responsabbi għall-istess xogholijiet.

A fol **67** tal-process **Il-perit Tekniku Albert Fenech** iprezenta relazzjoni b` memorandum, fejn spjega l-andament tal-kawza precedenti u nforma lill-Qorti illi l-konvenuti tawh x` jifhem illi l-konvneuti kien qegħdin jistennxi xi struzzjonijiet minn għandu dwar ix-xogholijiet. Skont il-Perit Fenech, l-avukat Dr Aldo Vella kien qiegħed jikkontendi u indirettament jimplika u jallega illi l-konvenuti kienu għadhom ma bdewx ix-xogholijiet għaliex l-esponent Perit Tekniku ma kienx ghaddilhom l-informazzjoni tal-istess xogholijiet.

A fol **71** Dr Aldo Vella għal konvenuti pprezenta risposta għar-rikors tal-AIC Albert Fenech. Dr Vella umilment fehem illi l-AIC Albert Fenech kien riluttanti li jgorr ir-responsabilità tal-inkarigu li tagħtu l-Qorti.

Kompli mbagħad jirreferi għar-rapport ex parte li hejjia **l-Perit Patrick Camilleri** ghall-atturi :-

**Il-Perit Patrick Camilleri** pprezenta rapport tekniku tal-hsarat li garbet il-villa attrici, **a fol 93** tal-process. L-istess Perit għamel deskriżżjoni ta` villa De Rohan fiz-zmien tal-access fuq is-sit **fl-4 ta` Dicembru 2008**. Huwa kkummenta dwar il-konstatazzjoni tal-Perit Huntingford illi l-iskavar tal-fond adġacenti ma kienx ta` kaz għal proprieta` attrici. **Waqt l-access tieghu ta` Novembru 2007** kienu qegħdin jinbnew il-pedamenti tal-fondi adġacenti, jigifieri fuq l-art illi qabel kienet proprijeta` tal-konvenuti. F` dak iz-zmien partijiet tal-villa kienu kkollassaw u l-parti l-ohra kienet garbet hsarat ingenti. Il-Perit Camilleri ikkonkluda illi l-attur sofra danni li jikkonsistu fit-telf totali tal-Villa De Rohan, inkluzi l-garaxxijiet fil-livell tat-telgha tax-Xemxija. A fol 97 il-Perit ex parte ezebixxa ritratt li jiuri l-kobor tal-iskavar li l-konvneuti għamlu fl-art attrici biex setghet tinbena il-kostruzzjoni fuq

I-art adjacenti. Il-Perit Camilleri kkwantifika d-danni ghal valur ta` EUR 390,273.00 biex terga` tinbena il-Villa. Skont pjanta a fol 110 tal-process il-Villa de Rohan kellha footprint ta` cirka 150 metri wkadri u l-garaxxijiet fil-livell tat-Triq għandhom arja superficjali ta` cirka 35 metru kwadru. Illi a fol 114 tal-process il-Perit Camilleri pprezenta Bill of Quantities dettaljat tax-xogħolijiet necessarji.

**A fol 137** fil-process, gie pprezentat dokument illi jikkonsisti f`noti illi l-attur għamel fir-rigward tal-izvilupp tal-kaz meta kien qiegħed isir l-iskavar tal-art adjacenti tal-konvenuti.

Il-perit tekniku jagħmel dawn **I-osservazzjonijiet** :-

I. Illi wara s-sentenza tal-Qorti ta` I-Appell **Cit Ref 646/1988** u l-ordni tal-istess Qorti, il-konvenuti baqghu ma għamlux ix-xogħolijiet kif kienet ordnati jagħmlu. L-Avukat Dr Aldo Vella kien tal-fehma illi kienet ir-responsabilita` tal-perit tekniku Albert Fenech illi jagħti struzzjonijiet lill-konvenuti x`kellhom jagħmlu. Fil-fatt, il-Perit Fenech kelli biss jissorvelja x-xogħolijiet. Dan kien telf ta` zmien bla bzonn li serva biex il-Villa De Rohan ikkollassat kompletament.

II. Illi mill-provi prodotti u mix-xhieda tal-Perit Raymond Vassallo gie ppruvat illi qabel ma` sar it-tahmil/iskavar fil-plot tal-konvenuti, ma ttieħdu l-ebda prekawzjonijiet biex jissalvagħwardjaw il-proprietà adjacenti, dik tal-attur. Kemm il-konvenuti, illi kienu midħla ta` dawn ix-xogħolijiet u tat-tip tal-art tafli fil-lok mertu tal-kawza u kemm il-Perit Vassallo kienu konxji illi bl-iskavar tal-art tagħhom sal-livell tat-Triq kienu ser jikkompromettu l-istabilita` tal-proprietà attrici.

III. Illi x-xogħolijiet ta` skavar fil-proprietà tal-konvenuti għażi lu biex issir hsara irreparabbi, u sussegwentement il-kollass kwazi totali ta` Villa De Rohan, il-proprietà ta` l-attur.

IV. Mill-provi pprezentati quddiem il-Perit Tekniku gie ppruvat illi l-villa proprietà tal-attur kienet ilha ma tintuza għal diversi snin. Dan kien ikkonfermat minn **Dok AV3 – ittra tan-nutar Spiteri li bagħat lill-attur, datata I-31 ta` Awissu 1988** u mix-xhieda ta` diversi xhieda ohra.

Il-**konkluzjonijiet** tal-perit tekniku kienu dawn :-

- 1) Illi qabel ma` bdew ix-xogħolijiet ta` skavar fil-plot tagħhom, il-konvenuti, il-proprietà kienet għal zmien ilha ma tintuza. Kienet ilha mibnija mis-sittinijiet.
- 2) Illi x-xogħol ta` skavar mill-konvenuti tal-proprietà adjacenti għal dik tal-attur wasslet ghall-kollass kwazi totali tal-villa, u l-parti l-ohra tal-proprietà fuq telghet ix-xemxija garbu hsarat ingenti.
- 3) Illi anke fejn l-istrutturi għarrbu hsarat ingenti, dawn ma jistgħux jissewwew. Ix-xogħol għal bini mill-għid tal-Villa De Rohan għandu

*jibda minn pedamenti godda illi jkunu adegwati għat-terren tafli illi gie disturbat mix-xogħolijiet ta` skavar fl-art tal-kovnenuti. Illi l-istruttura u kull applikazzjoni ta` zvilupp għandhom ikunu r-responsabilità ta` Perit ta` wahda mill-partijiet. Il-pjanta għandha tirrifletti l-pjanta kif kienet il-villa qabel il-kollass.*

4) Illi l-esponent huwa tal-fehma illi x-xogħolijiet ta` kostruzzjoni għandhom jinkludu

- a) *pedamenti tat-tip raft foundation jew friction piling ;*
- b) *ir-ripristinazzjoni tal-feles ta` art uzurpat mill-art attrici biex inbniet l-istruttura adjacenti fuq l-art konvenuta.*
- c) *Il-kostruzzjoni tal-Villa u l-parti tal-livell ta` Triq telghet ix-Xemxija.*
- d) *Il-finituri tal-istess villa, li jinkludu s-servizzi.*

5) Illi l-esponent qiegħed jipprezenta ezercizzju ta` Bill of Quantities **Dok MEX1** wara li ha konjizzjoni ta` l-istess ezercizzju pprezentat mill-Perit Patrick Camilleri. Dan wara illi l-esponent ha in konsiderazzjoni illi l-proprietà attrici kienet diga` fi pstat dizabitat qabel ma` bdew ix-xogħolijiet ta` skavar fil-plot tal-konvenuti, u għalhekk applika riduzzjoni ta` 30% tal-ispejjez biex jiehu in konsiderazzjoni dan il-fatt. Dan l-ammont għalhekk irrizulta għal EUR 248,499, illi ma jieħux in konsiderazzjoni t-telf tal-godiment tal-proprietà mill-atturi mill-2003 sal-llum.

6) Illi l-eccezzjonijiet tal-konvenuti jirrigwardaw marteji legali u għalhekk ma jaqghux fil-kompetenza tal-esponent.

**b) It-tieni rapport**

Il-perit tekniku kien dirett sabiex ihejji u jipprezenta rapport iehor wara li nghata l-linkariku li jagħmel kalkolu tal-ispiza sabiex il-binja tal-attur li ggarrfet tinbena riferibbilment għas-sena 2003-2004.

Il-perit tekniku jghid hekk :-

*Illi l-esponent għamel referenza għal-istima illi tammonta għal EUR 354,999 illi huwa hareg bhal spejjez biex terga` tinbena l-proprietà ta` l-attur, illi huwa kkonkluda illi kienet garbet hsarat bir-rizultat illi fl-ahhar iggarfet bl-azzjonijiet diretti tas-socjeta` konvenuta.*

Meta l-esponent ikkunsidra illi l-kostruzzjoni u l-materjali tal-kostruzzjoni għolew b` rata ta` madwar 2.8% fis-sena mill-2003 sal-2017, huwa kkonstata illi l-istima tax-xogħolijiet biex tinbena l-proprietà attrici fl-2003 kienet tammonta għal EUR 250,000. »

**c) It-tielet rapport**

Kien ukoll inkarigat sabiex safejn huwa possibbli jaghmel distinzjoni bejn il-hsarat ikkagunati fil-proprijeta` ta` l-attur mill-azzjoni tal-konvenuti fil-kawza tal-lum, u d-danni fl-istess propjeta` tal-attur li qeghdin jigu trattati fil-kawza Rik. Gur. Nru. 206/09 MH li qegħda tinstema` minn din il-Qorti diversament presjeduta.

Il-perit tekniku jagħmel dawn il-konsiderazzjonijiet :-

- 1) *Illi kif l-esponent stabilixxa l-fatt illi l-proprijeta` attrici għarrbet hsarat, bir-rizultat ahħari illi din iggarrfet b` rizultat dirett ta` xogħolijiet ta` skavar illi kienet għamlet is-socjeta` attrici.*
- 2) *Ta` min jagħmel referenza għar-relazzjoni tal-esponent f` din il-kawza jigifieri Cit ref JZM 1200/07, u senjatamenteż għar-rapport tekniku tal-Perit ex-partie, il-Perit Patrick Camilleri, fejn irrefera ghall-fatt illi waqt l-access tieghu ta` Novembru 2007 kienu qegħdin jinbnew il-pedamenti tal-fond adgħajjenti, jigħi fuq l-art illi qabel kienet proprieta` tal-konvenuti. F` dak iz-zmien partijiet tal-villa kienu ikkollassaw u l-parti l-ohra kienet għarrbet hsarat ingenti.*
- 3) *Għalhekk jidher car illi sa dak iz-zmien, il-proprijeta` attrici kienet fi stat illi ma setghetx tigi riparata.*
- 4) *Minn dan, il-Perit tekniku huwa tal-fehma illi għalhekk **il-parti l-kbira tar-responsabilità għal hsarat illi għarrbet il-proprieta` attrici, hija tas-socjeta` konvenuta f` idn il-kawza.** Skont Dok MEX1, fir-relazzjoni tieghu precedenti, dawn id-danni kienu jammontaw għal EUR 248,499.*
- 5) *L-esponent huwa tal-fehma illi mill-provi pprezentati, u mill-insieme tal-fatti teknici referiti minnu fir-relazzjoni precedenti, **ir-responsabbilità` attribwibbli mis-socjeta` konvenuta, f` din il-kawza, jigħi ħiġi Cit. Ref JZM 1200/2007, tammonta għal 80% tal-ammont riferit f` Dok MEX1. Din għalhekk tammonta għat-80% ta` EUR 248,499, jigħi ħiġi EUR 198,799.** »*

**d) L-eskussjoni tal-perit tekniku**

Fl-eskussjoni, il-perit tekniku xehed illi l-proprieta` tal-attur kienet fi stat dilapidat qabel ma bdew ix-xogħolijiet tal-konvenuti tant li huwa naqqas 30% mit-total tad-danni tal-attur.

Ippreciza li dan tal-lum ma kienx kaz fejn il-proprieta` kienet *reduced to or fallen into partial ruin or decay*.

Qal li l-kaz kien dokumentat tajjeb hafna minn erba` periti ossija Perit Joseph Huntingford, Perit Stephen Farrugia, Perit Patrick Camilleri u Perit Albert Fenech. Spjega li l-post kien battal u ma kienx qed jigi uzat

pero` ma kienx fi stat perikolanti jew li ser jiggarrat. Ma kenitx qegħda ssir manutenzjoni.

Sahaq li l-post kien *utterly neglected* izda mhux delapidat.

Huwa ra l-post ta` l-attur wara li kien sar ix-xogħol ta` skavar. Għalhekk dwar il-kondizzjoni tal-fond qabel l-effetti tal-iskavar, kellu joqghod fuq dak li osservaw periti ohra.

Biex il-villa tinbena mill-gdid kienet involuta spiza ta` madwar EUR 350,000 li minnhom kellhu jkun hemm riduzzjoni ta` 30% għar-raguni li spjega.

Mistoqsi dwar id-dettalji tal-kontegg li għamel, fisser illi huwa alloka l-ammont ta` EUR 85,000 ghall-pedamenti. Qal illi l-post ma kien kienx mibni fuq *raft foundation* jew *piling* peress li l-villa kienet ilha mibnija u fiz-zmien tal-kostruzzjoni tagħha ma kinitx tintuza din it-teknika. Fizz-żmien tal-bini tagħha, ma kienx sar skavar hdejn il-villa u għalhekk illum jridu jigu addattati c-cirkostanzi. Sostna li minhabba l-iskavar li sar qrib il-villa, bilfors trid tigi adottata dik it-teknika fil-pedamenti. Jekk dan ma jsirx ikun hemm il-problemi.

Ikkonferma li houwa wkoll perit tekniku fil-kawza pendentli ma` Knightsbridge. Stqarr illi sar skavar bejn il-proprietà ta` l-attur u l-art fejn inbena l-blokk appartamenti ta` Knightsbridge u sar skavar ukoll. Il-problema inqalghet għaliex sar ferm aktar skavar u aktar fil-genb. Fil-kawza ta` Knightsbridge, l-attur qed jitlob lura art li ttieħdet mingħandu. Huwa għamel valutazzjoni ta` din l-art. Qal ukoll illi fil-kawza ta` Knightsbridge, l-attur qed jitlob ukoll l-istess danni li qed jitlob fil-kawza tal-lum.

Fisser li jekk iz-zewg kawzi jkunu decizi favur l-attur billi jigi akkordat danni, allura l-attur ser jiehu kumpens mingħand zewg konvenuti differenti fir-rigward ta` l-istess villa. Huwa tal-fehma li d-danni globali huma ammont wieħed ta` EUR 350,000 ghaz-zewg kawzi.

Sahaq illi l-iskavar kien il-kagħu tad-danni li garrbet il-villa.

Casfen Limited kienet li għamlet l-ewwel skavar.

Ikkonferma li x-xogħol li sar miz-zewg nahat ikkagħuna l-hsara fil-villa ta` l-attur.

Qal li huwa ma setax jikkonkludi li wieħed għamel ammont specifiku ta` hsara u l-ieħor għamel ir-rimanenti ammont ta` hsara.

Qal li l-mod kif thammel u kif tkompli jsir it-thammil wassal biex waqqħet il-villa u għalhekk issa trid tinbena mill-bidu.

Sostna li r-rati li uza biex wasal ghac-cifra ta` EUR 350,000 kienu rati ta` llum.

Spjega li huwa kkonstata dak li l-konvenuti gew ordnati jaghmlu skont is-sentenza tal-ispoll. Il-konvenuti gew ordnati jirrintegraw l-ispoll li kienu ghamlu. Ikkonferma li kien hemm xi intruzjoni fuq il-proprijeta` ta` l-attur.

Fisser illi huwa jaqsam il-hsara materjali li garrab l-attur indaqs bejn il-konvenuti odjerni u Knightsbridge. Fil-kaz ta` din tal-ahhar, hadem ukoll danni ohra talli saret invazjoni ta` 24 m.k. ta` art tal-attur.

Sostna li kieku ma sarx l-iskavar kif sar, bi probabilita` kbira, il-villa kienet tkun għadha fi stat abitabbi. Qatt ma kienet ser tiggarrat. Bil-gerha li saret bl-iskavar, ma jistax ikun li l-pedament tal-villa jerga` jinbena kif kien originarjament ghax l-art giet disturbata kollha. F` kull rapport peritali li sar, dejjem gie osservat li l-art hemmhekk hija taflija. Insista li minkejja t-tafal, il-villa kienet stabbli.

Ikkonferma li huwa kelliu jistrieh hafna fuq rapporti tal-periti precedenti.

Sostna li l-Perit Raymond Vassallo kkonferma fix-xieħda tieghu li lanqas iddisinja *piling* biex izomm il-materjal fuq naħa. Qal li l-perit haseb li ser jzomm il-materjal tal-proprijeta` attrici u fil-fatt minn hemm beda l-kollass kollu. Il-kawza principali tal-kollass u tal-hsarat kollha saru minhabba skavar zejjed mingħajr ma ttieħdu prekawzjonijiet ghall-proprieta` ta` l-attur.

Stqarr li fir-rapport li għamel fil-kawza ta` Knightsbridge, huwa spjega li seta` kien hemm xi hsarat diga` fil-proprijeta` tal-attur għas-sembli raguni li dak iz-zmien meta nbniet ma kienux jintuzaw *piles* taht il-pedament.

Sostna li ghax ix-xogħolijiet baqghu ma sarux wara s-sentenza definitiva tal-ispoll, il-hsara baqghet tizzied.

**e) Il-portata probatorja ta` relazzjoni teknika**

Fis-sentenza li tat fid-19 ta` Novembru 2001 fil-kawza “Calleja vs Mifsud”, il-Qorti tal-Appell qalet hekk –

*“Kemm il-kostatazzjonijiet tal-perit tekniku nominat mill-Qorti kif ukoll il-konsiderazzjonijiet u opinjonijiet esperti tieghu jikkostitwixxu skond il-ligi prova ta` fatt li kellhom bhala tali jigu meqjusa mill-Qorti. Il-Qorti ma kenixx obbligata li taccetta r-rapport tekniku bhala prova determinanti u kellha dritt li tiskartah kif setghet tiskarta kull prova ohra. Mill-banda l-ohra pero`, huwa ritenut minn dawn il-Qrati li kelli jingħata piz debitu lill-fehma teknika ta` l-expert nominat mill-Qorti billi l-Qorti ma kellhiex leggerment tinjora dik il-prova.”*

In linea ta` principju, ghalkemm qorti mhix marbuta li taccetta l-konkluzjonijiet ta` perit tekniku kontra l-konvinzjoni tagħha (*dictum expertorum numquam transit in rem judicata*), fl-istess waqt dak ma jfissirx pero` illi qorti dan tista` tagħmlu b` mod legger jew kapriccjuż. Il-konvinzjoni kuntrarja tagħha trid tkun ben informata u bazata fuq ragunijiet li gravament ipoggu fid-dubju dik l-opinjoni teknika lilha sottomessa b` ragunijiet li għandhomx ikunu privi mill-konsiderazzjoni ta` l-aspett tekniku tal-materja taht ezami (“**Grima vs Mamo et noe**” – Qorti tal-Appell – 29 ta` Mejju 1998).

Il-qorti ma tistax tinjora r-relazzjoni peritali sakemm ma tkunx konvinta li l-konkluzjoni ta` tali relazzjoni ma kenetx gusta u korretta. Din il-konvinzjoni pero` kellha tkun wahda motivata minn gudizzju ben informat, anke fejn mehtieg mil-lat tekniku. (“**Cauchi vs Mercieca**” – Qorti tal-Appell – 6 ta` Ottubru 1999 u “**Saliba vs Farrugia**” – Qorti tal-Appell – 28 ta` Jannar 2000).

Il-giudizio dell'arte espress mill-perit tekniku ma jistax u ma għandux, aktar u aktar fejn il-parti nteressata ma tkunx ipprevaliet ruhha mill-fakolta` lilha mogħtija ta` talba għan-nomina ta` periti addizzjonali, jigi skartat facilment, ammenokke` ma jkunx jidher sodisfacentement illi l-konkluzjonijiet peritali huma, fil-kumpless kollha tac-cirkostanzi, irragonevoli” – (“**Bugeja et vs Muscat et**” – Qorti tal-Appell – 23 ta` Gunju 1967).

### **III. Konsiderazzjonijiet tal-Qorti**

Din il-kawza segwiet is-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell tal-20 ta` Novembru 2003 fil-kawza fl-ismijiet *Philip Grima vs Joseph Mifsud et* fejn kien deciz b`mod definitiv illi l-konvenuti kienet kkommettew spoll fl-1988 fil-konfront tal-attur u danni fil-propjeta` tieghu bil-konsegwenza li kien ornat illi l-tal-bini li kienet garrbet hsara tigi riparata. Minkejja t-trapass taz-zmien, il-konvenuti odjerni ma għamlu xejn minn dak ornat lilhom u spiccaw għaddew il-proprieta` tagħhom lil Knightsbridge li ghaddiet biex tizviluppa l-proprieta` li kienet tal-konvenuti. Għalhekk saret il-kawza tal-lum sabiex il-konvenuti jigu kundannati jħallsu d-danni tal-attur fil-fond “Villa de Rohan”, Xemxija Hill, San Pawl il-Bahar. Il-konvenuti kkontestaw it-talbiet tal-attur.

#### **1. Il-kontestazzjoni tal-konvenuti**

Il-konvenuti kkontestaw il-pretensjoni tal-attur bil-mod li gej :-

##### **a) L-istat tal-villa qabel l-konvenuti skavaw l-art tagħhom**

Il-konvenuti jikkontendu li mir-rapport tal-Perit Albert Fenech li kien għamel access fuq il-post fl-20 ta` Jannar 1989, irrizulta illi l-bini ta` l-attur kien jinsab dilapidat u fi stat strutturali pjuttost prekarju.

Il-konvenuti sostnew li l-perit tekniku Perit Mario Cassar utilizza terminu “*fi stat dilapidat*” meta gie biex irrakkomanda tnaqqis ta` 30%.

Din il-Qorti tqis li waqt l-eskussjoni l-perit tekniku ghamilha cara li huwa ried ifisser li l-proprietà ta` l-attur kienet dizabitata u mhux dilapidata.

Insista li li kieku ma sarux ix-xogholijiet ta` skavar, din il-proprietà ma kinitx ser tikkollassa kif fil-fatt gara.

Jirrizulta li l-perit tekniku mar fuq il-post diversi snin wara li kien sar l-iskavar mill-konvenuti. Madanakollu l-perit tekniku qagħad fuq id-diversi rapporti ta` periti ohra li zaru s-sit matul iz-zmien.

Fir-rapport tal-Perit Albert Fenech li għaliha għamlu referenza l-konvenuti, dan kien tassew irrileva li “*I-bini ta` l-attur jinsab dilapidat u fi stat strutturali pjuttost prekarju*”, izda l-Perit Fenech ikompli jispecifika li “*aggravat b` mod li jipprezenta periklu, bil-kollass ta` parti mill-istess bini ta` l-attur b` parti mill-art cirkostanti, li skond l-indikazzjoni mogħtija irrizulta wara li giet skavata l-art adjacenti tal-konvenuti w il-bcca art in kwistjoni, ma setghux isiru mizurazzjonijiet tal-bini ta` l-attur u l-art ta` madwaru.*” (fol 16 tal-process Citaz. Nru. 646/88)

Il-Qorti tqis illi għad illi huwa minnu li l-proprietà ta` l-attur ma kinitx abitata u ma kinux qed isirulha xogħolijiet ta` manutenzjoni, b`daqshekk ma jfissir li kienet sejra tikkrolla jew tikkollassa wahedha jekk mhux bl-intervent estern min-naha ta` terzi.

Il-Qorti tikkondivid i l-konkluzjonijiet tal-perit tekniku fis-sens li kien l-iskavar li sar fis-siti adjacent ghall-fond tal-attur li wasslu għat-tigrif tal-fond tal-attur.

Tajjeb jingħad illi r-rappresentanti tal-konvenuti xehdu quddiem il-perit tekniku illi kien waqt ix-xogħolijiet ta` skavar da parti ta` persuna inkarigata minnhom kien hemm tigrif u kollass ta` parti mill-proprietà tal-attur.

Il-Qorti qieset ukoll ix-xieħda tal-attur.

Dan ipprova jagħti stampa li l-proprietà tiegħi kienet fi stat tajjeb u abitabbi.

Għalkemm din il-Qorti hija konvinta li l-proprietà kienet traskurata (*neglected*) hekk kif jirrizulta wkoll mill-ittra li n-Nutar Spiteri kien bagħat lill-attur fil-31 ta` Awissu 1988 (fol 211), dan il-fatt ma jammontax għal argument li jiggustifika li l-konvenuti ma jerfghux ir-responsabilità r-relativi konsegwenzi tax-xogħolijiet illi għamlu.

Il-konvenuti ma pprezentaw l-ebda *condition report* tal-proprieta` ta` l-attur sabiex jagħtu sostenn lill-argument tagħhom li l-proprieta` ta` l-attur kienet diga` mimlija konsenturi u hsarat ohra, u li per konsegwenza x-xogħolijiet li għamlu huma kemm aggravaw l-istat diga` prekarju li kienet tinsab fih il-proprieta` ta` l-attur.

Huma jagħmlu referenza għar-ritratti li pprezenta l-attur fil-kawza tal-lum li juru garaxx bla bieb, aperturi neqsin u mkissrin kif ukoll loggijiet imkissrin u konsenturi fuq in-naha tal-lemin, ossija fuq in-naha l-ohra ta` fejn saru x-xogħolijiet ta` l-iskavar.

Madanakollu dawn ir-ritratti kollha ttieħdu wara li saru x-xogħolijiet ta` skavar u għalhekk, kif ben tajjeb osserva l-attur, il-konsenturi li kien hemm fuq in-naha l-ohra rrizultaw ukoll kagħun tax-xogħolijiet ta` skavar, billi l-proprieta` bdiet tizzerqaq.

Inoltre jirrizulta kjarament mis-sentenza mogħtija mill-Qorti ta` l-Appell fil-kawza ta` spoll illi l-konvenuti kienu ordnati jirripristinaw l-fond kollassat kif ukoll jirrangaw il-hsarat kkawzati fil-proprieta` tal-attur. Infatti fis-sentenza li nghatħat mill-Ewwel Qorti fit-23 ta` Ottubru 1990, kien deciz li l-konvenuti kkommettew spoll vjolenti fil-konfront ta` l-attur u ornat li l-konvenuti “*jirripristinaw fid-detenzjoni u pussess ta` dik il-parti ta` l-art li kkollassat minhabba x-xogħolijiet minnhom esegwiti.....kif ukoll dik il-parti tal-bini tieghu li sofriet hsara li trid tigi riparata – u dan fi zmien sitt xħur mil-lum – taht is-sorveljenza u għas-sodisfazzjon ta` l-istess Perit Arkitekt Albert Fenech...*”

Jirrizulta wkoll li l-konvenuti fil-kawza ta` spoll kienu ddikjaraw mal-perit tekniku Perit Albert Fenech illi : “*l-konvenuti nomine ddikjaraw irwieħhom dejjem lesti jagħmlu tajjeb għal xi hsarat strutturali fil-proprieta` ta` l-attur, li jigu finalment attribwiti lilhom...*” (pagina 5 tar-relazzjoni tal-perit tekniku AIC Albert Fenech fil-kawza Citaz Nru 646/88).

Dan l-assjem ta` fatti u cirkostaqnzi juri li ghalkemm il-proprieta` ta` l-attur ma kinitx qed tintuza, sehhet hsara konsiderevoli fiha kagħun tax-xogħolijiet tal-konvenuti.

Il-Qorti taccetta illi skont gurisprudenza, id-danneġġjat għandu jitqiegħed f` sitwazzjoni mhux aghar milli kien qabel sehh l-infortunju u li m`ghandħux jarrikkixxi ruhu mid-dizgrazzja li tkun gratlu.

Izda fil-kaz tal-lum il-Qorti tqis illi l-konkluzjoni tal-perit tekniku fejn l-ammont ta` danni kien ridott bi 30% minhabba l-istat li kienet fih il-proprieta` ta` l-attur qabel ma bdew ix-xogħolijiet toħloq bilanc gust u ragonevoli.

**b) Il-kawza l-ohra pendingti**

Fil-kors tal-kawza tal-lum, saret referenza ghal kawza ohra li pprezenta l-attur kontra Knightsbridge Developments Limited (Rik. Gur. Nru. 206/2009) li fiha kien nominat l-istess perit tekniku tal-kawza tal-lum. F` din il-kawza, l-attur talab *inter alia* lill-Qorti biex tiddikjara li fil-kors ta` xogholijiet li saru fis-sit adgjacenti dak tal-atturi, il-konvenuta ghamlet hsarat ingenti lill-proprieta` ta` l-attur. Intalbu l-likwidazzjoni tad-danni u relativa kundanna ghall-hlas tal-istess. B`zieda ma` dawn, intalbu xogholijiet rimedjali sabiex l-art ta` l-atturi tigi riintegrata skont il-ligi.

It-talbiet fil-kawza tal-lum it-talbiet dwar danni kien identici ghal dawk tal-kawza l-ohra.

Jirrizulta li fil-kawza l-ohra, Perit Mario Cassar ikkonkluda, bhal ma ghamel fil-kawza tal-lum, illi l-izvilupp li ghamlet il-konvenuta kkaguna l-kollass ta` Villa De Rohan u hsarat ingenti fil-binja fil-livell ta` triq. Hemm l-atturi ddikjaraw li kienu qed jistriehu fuq il-konkluzjoni peritali (ara l-verbal tal-21 ta` Gunju 2017 - Dok X).

Il-konsegwenza ta` dan hija li huwa llikwida somma identika ta` EUR 354,999 waqt li rrakkomanda riduzzjoni ta` 30% minhabba l-istat tal-proprieta` tal-atturi qabel bdew ix-xogholijiet ta` skavar mill-konvenuti fiz-zewg kawzi.

Kienet din il-konkluzjoni li wasslet lil din il-Qorti sabiex testendi l-inkariku tal-perit tekniku sabiex dan jirrelata dwar b` liema percentuali għandhom jigu spartiti d-danni, occorrendo billi jindika l-figuri bejn il-konvenuti fiz-zewg kawzi. Dan sar sabiex ma jkunx hemm arikkiment ingust da parti ta` l-attur jekk jirbah iz-zewg kawzi.

Il-fehma tal-perit tekniku wara li nghata dan l-inkariku kienet illi l-konvenuti odjerni kellhom igorru l-piz ta` 80% tad-danni likwidati, peress li skont hu, mir-rapport tal-Perit Albert Fenech, kien evidenti li l-proprieta` ta` l-attur kienet diga` fi stat strutturali hazin u fil-perikolu ta` kollass minhabba x-xogholijiet magħmula mill-konvenuti odjerni.

Skont il-konvenuti, din tal-perit tekniku kienet fehma skorretta.

Sostnew li meta jigu kkunsidrati r-rapporti tal-Perit Joseph Huntingford u tal-Perit Stephen Farrugia, li entrambi marru fuq is-sit fi zmien qabel bdew ix-xogholijiet ta` Knightsbridge Developments Limited, il-hsarat riskontrati fil-proprieta` ta` l-attur kienu riparabbli. Kien imbagħad fir-rapport tal-Perit Patrick Camilleri li saret l-osservazzjoni li l-proprieta` kienet *little more than a ruin* ghaliex, skont il-konvenuti odjerni, kienu bdew ix-xogholijiet ta` Knightsbridge Developments Limited.

Il-fehma tal-konvenuti mhijiex kondiviza mill-Qorti.

Jidher car mid-diversi rapporti peritali li pprecedew dak tal-Perit Patrick Camilleri kif ukoll li pprecedew ix-xogholijiet li saru minn

Knightsbridge Developments Limited li l-problema kienet ikkagunata bl-iskavar li saru mill-konvenuti odjerni. Il-problema kienet li lahqet saret hsara fil-pedamenti li fuqhom kienet mibnija l-proprietà ta` l-attur.

Il-Perit Albert Fenech jikkonkludi li “*l-eskavazzjoni li saret twasslet sal-proprietà ta` l-attur, fejn il-parti principali tal-bini tieghu, li qiegħed mibni fl-gholi, lejn il-parti ta` wara, fuq art taflija, sofra danni serji, meta cediet l-art adjacenti mill-imsemmi bini tal-attur.*”

Ighid ukoll illi:

“*Ir-ritratti hawn annessi u mmarkat Dokument H1, H2, H3 u H4 meħuda dik in-nhar li sar l-access, jaġħtu idea generali tat-topografija tal-post, kif ukoll tal-hsara li saret permezz tac-cediment ta` l-art.*” (Fol 18).

Il-Perit Joseph Huntingford ighid fir-rapport tieghu ta` l-1 ta` Dicembru 1993 a fol 26 tal-process li:

“*The adjacent site has been totally excavated, with apparently little attention having been paid to the safety of Villa de Rohan. Indeed this villa has suffered extensive structural damage as a result, and part of it has already collapsed while several other parts are in danger of collapse.*

*There are also settlement cracks all over the villa.*

*The terrain here is composed of clayey material, which is subject to movement when exposed to the atmosphere. Villa de Rohan will continue to collapse as a result, unless remedial measures are taken in hand immediately.”*

Dan iktar u iktar għandu rilevanza fl-isfond ta` l-affermazzjoni tal-Perit Raymond Vassallo li accetta meta xehed illi ma ttieħdu l-ebda prekawzjonijiet qabel beda t-thammil sabiex il-proprietà ta` l-attur tigi salvagwardjata.

Jirrizulta li sakemm dahlet fix-xena Knightsbridge Developments Limited li akkwistat l-art adjacenti għal dik ta` l-attur permezz ta` kuntratt ta` l-14 ta` Lulju 2007 atti tan-Nutar Malcolm Licari (fol 530 et seq), ma sarux aktar xogħolijiet fl-art tal-konvenuti.

F`dak l-intervallu ta` zmien, sakemm dahlet fix-xena Knightsbridge Developments Limited, il-hsara fil-proprietà ta` l-attur diga` kienet seħħet u baqghet taggrava.

Dan jirrizulta ben evidenti mir-rapporti peritali li pprecedew Lulju 2007 inkluzi dawk tal-istess perit tekniku mqabbad fil-kawza ta` spoll.

Dan kollu jagħti konfort li din il-Qorti illi kienet korretta l-konkluzjoni tal-Perit Mario Cassar fis-sens li l-konvenuti odjerni għandhom

responsabilità` ikbar x` jerfghu fir-rigward ta` danni li gew ikkagunati fil-proprietà` ta` l-attur.

Fuq nota ohra, il-Qorti tirrimarka li r-rapport tal-perit tekniku huwa fotokopja ezatta tar-rapport li ghamel fil-kawza pendent kontra Knightsbridge Developments Limited.

Jista` jkun ghalhekk illi bi zvista, fil-pag 22 tar-rapport odjern para a 4b, il-perit jsemni li l-konvenuti għandhom igorru l-piz tar-ripristinar tal-feles ta` art uzurpata mill-art attrici. Infatti fil-kawza tal-lum ma kienx hemm talba għal ripristinar ta` art uzurpata, bhalma hemm fil-kawza l-ohra kontra Knightsbridge Developments Limited.

Il-Qorti tqis li minkejja dan l-izball u minkejja l-fatt li l-perit tekniku kkonkluda li l-attur kellu jigi rizarcit għal darbtejn fis-somma ta` EUR 248,499 da parti tal-konvenuti odjerni u EUR 248,499 da parti ta` Knightsbridge, dan kollu kien rettifikat billi kien iccarrat b` liema percentwali għandha tigi spartita r-responsabilità` għal dak li gara.

### c) L-ammont likwidat

Il-konvenuti għamlu l-argument illi l-ammont likwidat ta` EUR 248,499 huwa esagerat u mhux gustifikat.

Il-konvenuti jirreferu għas-sentenza mogħtija fil-kawza ta` spoll.

Sar l-argument illi wara li ghaddew is-sitt xhur li tghid is-sentenza, u minkejja li l-attur kellu l-fakolta` li jagħmel ix-xogħolijiet ordnati hu stess a spejjez tal-konvenuti, baqqa` ma ezegwiex dawk ix-xogħolijiet.

Għalhekk il-konvenuti jissottomettu illi semmai għandhom ikun responsabbi biss ghall-hlas ta` l-ispejjeż fid-data ta` sitt xhur mis-sentenza li tat il-Qorti ta` l-Appell.

Il-Qorti qieset dan l-argument.

Tinnota illi wara s-sentenza tal-Qorti ta` l-Appell tat-28 ta` Novembru 2003, skont relazzjoni b` *memorandum* prezentat mill-Perit Albert Fenech, irrizulta li fil-5 ta` Jannar 2004 (fol 53), il-konvenuti kienu kitbu lill-Perit Fenech sabiex jagħmlu x-xogħolijiet ordnati, ghalkemm kien dikjarat li dik il-habta l-fond ta` l-attur kien jinsab għal kolloxi fi stat ta` dilapidazzjoni, u ma kienx jidher possibbli li jsiru x-xogħolijiet ordnati mill-Qorti.

Jirrizulta li wara din l-ittra tal-konvenuti kellu jsir access. Fit-3 ta` Gunju 2004, il-perit tekniku mar fuq is-sit biex jivverfika jekk kienx inbena x-xogħol u sab “*li fil-fatt il-bini kompli jiddizintegħha u jiggħarrif, waqt li fuq l-art adjacenti tal-konvenuti, li kienet skavata, kien għad ma sarx zvilupp fuqha*”. Sar access fit-13 ta` Frar 2006 fejn kien rilevat illi għandu jsir survey li juri l-estensjoni tal-proprietà` kollha tal-partijiet

bil-konfini taghhom u bid-delinjament tal-bini ezistenti sabiex b` hekk il-linja medjana ta` bejn l-art tal-kontendenti tkun tista` tigi accertata ma` kif murija bl-ittri ABC indikati fuq il-pjanta Dok G2 annessa mar-relazzjoni peritali.

Jirrizulta li fit-23 ta` Frar 2007 (fol 56), l-attur interpella lill-konvenuti sabiex jottemperaw ruhhom mas-sentenza. Il-konvenuti wiegbu b` ittra tas-6 ta` Marzu 2007 (fol 57) fejn taw gustifikazzjoni ghal dak li ma kienx sar min-naha taghhom, billi sostnew li kienu qeghdin jistennew struzzjonijiet minghand il-perit tekniku.

In vista ta` dan, il-Perit Albert Fenech ipprezenta nota fil-21 ta` Marzu 2007 (fol 60), u allura diversi snin wara li s-sentenza kienet saret *res judicata*. Talab direzzjoni mill-Qorti minhabba li “*fic-cirkostanzi partikolari tinhtieg minhabba wkoll il-fatt li kroll ulterjuri, b` periklu konsegwenziali ma jistax jigi eskluz.*”

Il-Qorti ta` l-Appell tat digriet fl-20 ta` April 2007 (fol 61) fejn qalet :

“*Peress li s-sentenza hija cara fil-portata tagħha u cioe` li l-konvenuti għandhom iwettqu x-xogħolijiet mehtiega `taht is-sorveljanza u a sodisfazzjon tal-istess Perit Arkitett Albert Fenech – lokuzzjoni li tfisser li l-inizjattiva trid tittieħed mill-konvenuti u li l-perit qiegħed hemm biss biex jissorvelja, jagħti istruzzjonijiet fejn mehtieg, u finalment jikkonferma li x-xogħolijiet saru sew skond l-arti u l-professjoni u skond ma ornat il-Qorti, u fin-nuqqas ta` tali inizjattiva da parti tal-konvenuti x-xogħol isir mill-attur (li allura jieħu l-inizjattiva hu) taht id-direzzjoni u sorveljanza tal-istess A.I.C. – ma hemmx lok ta` xi direzzjoni ulterjuri kif indikat fil-pari 07 tal-imsemmija nota.*”

Jirrizulta wkoll li fl-24 ta` Mejju 2007 (fol 58), l-attur informal ill-Perit Fenech illi ladarba l-konvenuti ma kinux għamlu x-xogħolijiet nnecessarji, huwa kien ser jezercita` l-fakolta li nghata bis-sentenza li jezegwixxi x-xogħolijiet hu a spejjeż tal-konvenuti. Il-konvenuti wiegbu b` ittra tat-28 ta` Mejju 2007 (fol 59) fejn qalu li kellu jkun hemm direzzjoni tal-perit tekniku sabiex jigu definiti x-xogħolijiet li kellhom isiru u kif għandhom isiru, kif ukoll illi kellhom jigu stabbiliti l-ispejjeż tax-xogħolijiet ordnati skont is-sentenza.

Jirrizulta li Perit Albert Fenech ipprezenta rikors fis-16 ta` Lulju 2007 (fol 64 sa 65) fejn dan talab li jigi sostitwit fl-inkariku tieghu peress li sostna li l-kontendenti baqgħu ma ezegwewx ix-xogħolijiet, ghaliex dehrilhom u ppretendew li huwa kellu jieħu l-inizjattiva biex jidderiġi xogħol li fil-fatt huma stess qatt ma bdew. Skont il-perit, kien qed jigi pretiz tip ta` direzzjoni li ovvjament timplika responsabbilità oltre s-sorveljanza u direzzjoni kif kontemplata fis-sentenza mogħtija. It-talba kienet milqugħha billi Perit Fenech kien sostitwit mill-Perit Joseph Ellul Vincenti li in segwitu kien sostitwit mill-Perit Carmel Cacopardo.

Skont din il-kronologija ta` fatti jidher illi l-attur halla snin jghaddu qabel ma pprova jieħu l-inizjattiva li jezegwixxi x-xogħolijiet hu a spejjeż tal-

konvenuti. Ghalkemm saru accessi biex tigi trattata l-kwistjoni tal-linja divizorja, kien biss fi Frar 2007, li l-attur interpella lill-konvenuti sabiex jaghmlu x-xogholijiet peress li fin-nuqqas kien ser jezegwhom hu. Skont ma xehed l-attur fil-kawza tal-lum, kien il-perit tekniku li waqqfu milli jaghmel ix-xogholijiet. Inoltre skont l-attur, ma kienx hemm qbil dwar il-linja divizorja ta` bejn il-propjetajiet.

Il-Qorti ezaminat il-process tal-kawza Citaz. Nru. 646/88.

Tosserva mill-ewwel illi anke min-naha tal-Perit Fenech kien hemm “*punti evidentement dubbjuzi*” li kienu jehtiegu kjariment rigwardanti l-estensjoni tal-proprietà ta` l-attur affetta mill-ispoll (ara fol 18 ta` dak il-process).

Fis-sentenza li tat l-Ewwel Qorti fit-23 ta` Ottubru 1990, kien deciz illi l-konvenuti kkommettew spoll vjolenti fil-konfront ta` l-attur u kien ornat li l-konvenuti kellhom “*jirripristinaw fid-detenzjoni u pussess ta` dik il-parti ta` l-art li kkollassat minhabba x-xogholijiet minnhom esegwiti u li trid terga` titqiegħed b` mod li persuna tkun tista` timxi fuq l-area bejn il-bini ta` l-attur u l-linja limitata bl-ahmar C, B,A fuq il-pjanta tal-Perit Albert Fenech – li qegħda a fol 54 tal-process kif ukoll dik il-parti tal-bini tieghu li sofriet hsara li trid tigi riparata – u dan fi zmien sitt xħur mil-lum – taht is-sorveljenza u għas-sodisfazzjon ta` l-istess Perit Arkitett Albert Fenech – u fin-nuqqas ta` esekuzzjoni-tawtorizza lill-attur li jezegwixxi l-istess xogħolijiet a spejjez tal-konvenuti. Anki f`dan il-kaz, kolloks irid isir that id-direzzjoni u sorveljanza tal-Perit Fenech.”*

Kien l-attur li appell minn din id-decizjoni ghaliex kien qed jippretendi li l-indikazzjoni tat-tarf tal-area fil-pussess tieghu u cioe` l-linja hamra AB u bhala konsegwenza t-tul ta` AF kienet zbaljata, peress li skont hu, il-linja li tiddivid i-proprietà tal-konvenuti flok AB kellha tkun BRS bejn wieħed u iehor (ara pagni 5 u 6 tal-petizzjoni tal-appell ta` l-attur : process tal-kawza in kwistjoni).

It-talba tal-attur kif dedotta fl-appell tieghu kienet michuda.

Fir-relazzjoni b`memorandum li pprezenta l-Perit Albert Fenech spjega li “*l-iktar aspett importanti tal-kwistjoni jinvolvi l-bini tal-hajt divizorju fuq il-linja medjana ta` bejn il-proprietà ta` l-attur u dik tal-konvenuti, li baqghet ma gietx zviluppata.*”

Meta mbagħad l-attur ipprova jwettaq s-sentenza huwa stess, ipprova jagħmel skont ma xtaq hu mhux skont ma kien ingħad fis-sentenza.

Infatti meta kien mistoqsi jekk kienx baqa` ma għamel xejn ghaliex ma kienx qed jaqblel mal-linja tal-konfini hekk kif determinata mill-Qorti, huwa ammetta li kienet din ir-raguni.

Din il-Qorti tqis li l-vera raguni ghaliex l-attur ma rripristinax ix-xogholijiet hu stess a spejjez tal-konvenuti kienet ghaliex huwa ma riedx isegwi dak li kien qed jidderigieh illi jaghmel il-Perit Albert Fenech izda ried minflok li tghaddi tieghu dwar il-linja divizorja.

Ghalhekk il-Qorti tqis illi wara li kienu ghaddew is-sitt xhur skont id-decizjoni tal-Qorti tal-Appell, l-attur kien messu ezegwixxa ix-xogholijiet hu.

Hija massima generali li d-danneggjat għandu d-dmir li jagħmel dak kollu li huwa ragjonevoli biex inaqqa s-il-hsara. Dan ighodd kemm firrigward ta` danni ex *delicto* jew akwiljani kif ukoll dawk ex *contractu*.

Matul iz-zmien, kien riaffermat mill-qrati tagħna l-principju illi : jibqa` dejjem “*dmir tad-danneggat li jiehu l-mizuri kollha ragjonevoli biex jimmītiga t-telf li jkun garrab bhala konsegwenza ta` l-att illecitu ta` min ikkagħuna l-hsara u ma jistax jirreklama in linea ta` danni kwalunkwe ammont li jkun dovut għan-negligenza tieghu stess izda mhux obbligat jitgħabba b`pizjiet biex jirreduci l-hsara. Il-kwistjoni ta` x`inhu ragjonevoli li jagħmel id-danneggat biex jimmītiga l-hsara hi kwestjoni ta` fatt li għandha tigi konsiderata fis-cirkostanzi ta` kull kaz partikolari.*” (**Joseph Aquilina vs Emmanuele Schembri**, Appell Civili, 24 ta` Jannar 1969 ; Kollez. Vol. XXXVII.I.478 ; Kollez. Vol. XXXVIII.I.249 ; **Accountant General et vs Joseph Spiteri**, Prim` Awla tal-Qorti Civili, 28 ta` April, 2003 ; 30 ta` Gunju 2004 : **Anthony Xuereb et vs Noel Caruana** ; 26 ta` Novembru 2003 : **Elmo Insurance Services Ltd noe vs Trevor Vassallo** ; Qorti tal-Appell : 20 ta` Ottubru 2003 : **Maria Xuereb et vs Tbs Services Ltd**)

Billi sejra tagħmel tagħha l-konkluzjonijiet tal-perit tekniku, il-Qorti sejra tillikwida d-danni attrici in linea ma` dak li rrelata l-perit tekniku fejn stima illi fl-2003 id-danni tal-attur kienu jammontaw għal EUR 248,499. Għalhekk meta tiehu in konsiderazzjoni t-tnaqqis ta` 30% minhabba l-qaghda tal-fond tal-attur qabel sar l-iskavar mill-konvenuti, u l-attribuzzjoni ta` responsabilità ta` 80% tal-konvenuti ghall-hsara globali tal-fond tal-attur, allura d-danni li għandhom ihallsu l-konvenuti huma ta` EUR 140,000 wara li arrotondat il-figura minn EUR 139,159 (EUR 248,499 x 70% x 80%)

d) **Telf ta` uzu u godiment tal-propjeta`**

Fin-nota ta` osservazzjonijiet tagħhom, l-atturi jsostnu li parti għall-hsara materjali, għandhom jigu kompenzati wkoll għat-telf ta` uzu u godiment tal-propjeta`. Kien pretiz illi l-propjeta` ma setghetx tintuza għall-villegġjatura minhabba l-hsarat li għarrbet. Ladarba l-atturi kienu mcaħħda mill-uzu ta` l-propjeta` għal tletin sena, talbu kumpens kalkolat bhala persentagg tal-valur tal-propjeta` għal kull sena li kienu mcaħħda minn dak l-uzu.

Il-Qorti tirrileva illi kemm ilha pendent din il-kawza, huma qatt ma accennaw ghal din il-pretensjoni partikolari u lanqas ressqu provi dwarha.

Tirrileva illi l-atturi ma gabux prova li l-proprijeta` kienet ser tintuza ghall-villeggjatura jew li kien hemm il-hsieb li din tinkera.

Lanqas ma talbu lill-perit tekniku sabiex jirrelata dwar din il-pretensjoni jew talbu lill-Qorti sabiex tidderigi lill-perit tekniku sabiex jirrelata dwarha.

Il-konvenuti jirreferu gustament għad-decizjoni moghtija mill-Qorti ta` l-Appell fis-27 ta` Marzu 2015 fil-kawza fl-ismijiet **Salvatore Coppola et vs Gerolama Busuttil** fejn kien ingħad li l-Qorti ma tistax tispekkola u tiddeciedi illi li ma kienx ghall-agir tas-socjeta` konvenuta l-atturi kienu zgur jikru l-fond.

Issir referenza għal dak li nghad f'dik is-sentenza :

*"Fil-kuntest tal-appell principali tal-atturi hu veru li hemm lok ghall-kumpens meta persuna tibqa in okkupazzjoni ta` proprieta` bla jedd, u li dan il-kumpens generalment ikun jirrifletti l-valur lokatizzju tal-proprieta`, pero`, dejjem trid issir l-ahjar prova ta` dan il-valur u tat-telf effettiv.*

*L-atturi qalu li kienu qed jipprendu kumpens bir-rata ta` sitt mijja u tmienja u disghin Euro u tmenin centezmi (€698.80) (ekwivalenti għal tliet mitt Lira Maltija [Lm300]) fix-xahar, izda ma resqux prova teknika fuq din l-istima. Mhux bizejjed li hallew f'idejn il-Qorti tħażżeż jew le taħtarx perit tekniku għal dan l-iskop, għax il-Qorti m`għandhiex poter jew fakolta` titlob provi jew tagħzel hi l-provi.*

*Huwa l-attur li għandu obbligu jressaq l-ahħjar prova possibli, u jekk jonqos li jagħmel dan, imputet sibi. Parti f'kawza ma jistax iressaq provi bi hsieb li jekk il-Qorti ma tkunx sodisfatta, titlob hi provi aktar jew ahjar; huwa l-parti li jrid iressaq il-provi, u wara sta għall-Qorti, fis-sentenza tagħha, tqis u tiddeciedi fuq l-istess.*

*Barra dan, il-valur lokatizzju tal-proprieta` mhux bizejjed wahdu biex iwassal għal għotxi ta` kumpens. Kif qalet din il-Qorti fil-kawza **Schembri et v. Zahra noe** deciza fit-28 ta` Settembru 2012, il-kriterji huma tnejn. Hi spjegat il-pozizzjoni f'dan il-mod :*

*"F'sitwazzjoni simili, il-prassi tal-qrat tagħna hi l-kumpens ghall-okkupazzjoni jigi kkalkulat a bazi tal-kera kif miftiehma bejn il-partijiet jew a bazi tal-valur lokatizzju tal-fond (ara, bhala ezempju, il-kawza **Staines noe v. Amato et**, deciza mill-Prim` Awla tal-Qorti Civili fit-28 ta` Mejju 1999, **Olivieri v. Vella**, deciza mill-istess Qorti fil-21 ta` Novembru 2003 u **Madame X Ltd v. Attard et**, deciza mill-istess Qorti fil-25 ta` Mejju 2010).*

*F'kull kaz, dan mhux l-uniku kriterju li jista` jigi kkunsidrat ghaliex dak li huwa esenzjali huwa li jrid ikun hemm "rabta reali" mal-ammont ta`*

*kumpens misthoqq u zgur m`hemmx lok ghal spekulazzjonijiet dwar x`seta` gara mill-post jew kemm kien ikun il-kera xieraq bil-prezz li jgib is-suq.*

*“Fit-tieni lok, ghalkemm l-atturi gabu prova teknika tal-valur lokatizzju tal-fond ghas-snin mill-2000 sal-2004, ma ressqu ebda prova ta` telf ta` kirjet tul iz-zmien inkwistjoni. Ma kienx bizzejed ghall-atturi li juru kemm kien il-valur lokatizzju tal-fond fiz-zminijiet rilevanti, izda kellhom juru wkoll li effettivamente tilfu kirjet minhabba l-agir tas-socjeta` konvenuta. Il-Qorti ma tistax tispeku u tghid illi li ma kienx ghal agir tas-socjeta` konvenuta, l-atturi kienu zgur jikru l-fond ghaz-zmien kollu rilevanti u dan zgur bil-kera li stabilixxa l-perit tekniku.*

*Kien obbligu tal-atturi li jressqu din il-prova, izda naqsu li jaghmluha, u ghalhekk, imputet sibi.”*

*A bazi ta` din il-gurisprudenza (kien hemm sentenzi ohra fejn din il-Qorti ppronunzjat ruhma fl-istess sens), din il-Qorti la tista` taccetta r-rata mitluba mill-atturi u lanqas tispeku arbitrio boni viri dwar x`setgha kien it-telf effettiv.*

*Biex il-Qorti timxi b`dan il-mod, irid jigi muri li fil-fatt, kien hemm telf. Kif qalet din il-Qorti fil-kawza **Mairangas v. HSBC Bank Malta plc**, deciza fit-3 ta` Ottubru 2008 :*

*“Trattat, issa, l-appell principali ta` l-attrici, din tissottometti li meta huwa impossibbli li jigu kwantifikati danni, dawn jistghu u għandhom jigu likwidati ex aequo et bono mill-Qorti. Din il-Qorti tirrileva li filwaqt li hu minnu li hemm gurisprudenza fis-sens li meta jkun difficli li jigu likwidati d-danni, il-Qorti tista` tiprocedi ghall-valutazzjoni ‘ex aequo et bono’ (ara per esempju, il-kawza **Camilleri v. The Cargo Handling Co. Ltd**, deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-13 ta` Ottubru, 2004) irid pero’, dejjem jigi muri li, fil-fatt, gew sofferti danni.*

*Skond il-ligi, id-danni jridu jkunu reali u “l-effett immedjat u dirett tan-nuqqas ta` l-obbligazzjoni” (Artikolu 1137 tal-Kodici Civili). Fi kliem iehor, qabel ma l-Qorti tghaddi biex tillikwida d-danni, anke ex aequo et bono, irid jirrizulta effettivamente li kien hemm danni, ghax altrimenti l-Qorti tkun qed takkorda danni morali. Fil-fatt, kif osservat il-Prim Awla tal-Qorti Civili fil-kawza appenna citata, il-poter diskrezzjonal tal-Qorti li tillikwida d-danni ex aequo et bono, ma jfissirx li min jallega hsara m`ghandux juri telf. Il-Qorti qalet hekk in rigward :*

*“Indiskutibilment il-gudikant ma jistax lanqas f’dawn il-kazi jipprexxendi mill-fatt illi l-parti istanti mhix ezonerata mid-dmir li tiprovdaw l-elementi probatorji u dawk il-fattijiet li hi tkun taf bihom ghall-iskop tad-determinazzjoni tat-telf. Min-naha tieghu l-gudikant hu tenut li jaghti piz debitu lil dawk l-elementi kollha tal-kaz konkret akkwiziti fil-process. Fi kliem iehor hu għandu jipprovd motivazzjoni logika tal-kriterji ta` l-apprezzament prudenti adottati li juru kif wasal għal-likwidazzjoni tal-quantum debeatur.”*

*F`dan il-kaz, ir-riferenza għal kemm l-atturi jippretendu bhala kumpens ma jghinx lill-Qorti biex tiprovd motivazzjoni logika` ghall-konkluzjoni*

*tagħha. Din il-Qorti m`għandhiex bazi reali fuq hiex tibni l-kalkolu tagħha, u ma tistax, allura, tillikwida kumpens kif qed jitkolbu l-atturi.”*

Din il-Qorti tirrimarka li f'kull kawza, l-attur għandu jipprova l-kaz tieghu u dan fi grad xieraq kif imfisser fir-regoli ewlenin tal-ligi tal-procedura u skont il-haqeq. Attur ma jistax jiskarika dan l-obbligu minn fuqu billi jappella għas-sens ta` hnienā jew dehen arbitrali tal-gudikant mingħajr ma jagħti hjiel ta` prova ta` dak li qed jitlob.

Anke għalhekk din il-pretensjoni partikolari tal-attur qegħda tkun respinta.”

7. Rat ir-rikors tal-appell tal-atturi li in forza tiegħu, għar-raġunijiet minnhom premessi, talbu li din il-Qorti:

“jogħgobha tvarja u tirriforma s-sentenza premessa appellata mogħtija mill-Onorabbli Prim’Awla tal-Qorti Civili fil-kawza fl-ismijiet premessi tit-12 ta’ Lulju 2018 u dana billi filwaqt li tkkonferma biss dawk il-partijiet tas-sentenza fejn cahdet l-eccezzjoni tal-intimati u nkwantu dikjarat l-intimati responabbli għad-danni fil-konfront tar-rikorrenti, tirrevokha fil-bqija u b’hekk tiddecidi u taqta’ l-kawza billi **tillikwida d-danni sofferti mill-istess rikorrenti fl-ammont ta’ €284,000** jew kwalsiasi ammont iehor verjuri u takkolji t-talbiet kollha ta’ l-atturi bl-imghax skond il-ligi mit-28 ta’ Novembru 2003 u bl-ispejjeż taz-zewg istanzi kontra l-intimati jew min minnhom.”

8. Rat ir-risposta tas-socjetajiet konvenuti li in forza tagħha, għar-raġunijiet minnhom premessi, jissottomettu li l-appell interpost mill-atturi appellanti għandu jiġi miċħud fit-totalità tiegħu bl-ispejjeż kontrihom.

9. Semgħet lid-difensuri tal-partijiet;

10. Rat l-atti kollha tal-kawża u d-dokumenti esebiti;

Ikkunsidrat:

11. Illi f'din il-kawża l-attur jgħid li bħala riżultat ta' żvilupp li wettqu l-konvenuti f'sit biswit villa li għandu f'San Pawl il-Baħar, huwa sofra ħafna danni fil-villa tiegħu u, fil-fatt, kien rebaħ kawża ta' spoll li kien fetaħ kontra l-istess konvenuti. Il-konvenuti ġew ikkundannati jirripristinaw il-villa għall-istat li kienet qabel l-iżvilupp li wettqu, però, ma għamlu xejn la fis-sitt xħur konċess lilhom għall-ippristinar u lanqas wara dan it-terminu. Il-villa tal-attur issa jidher li ġġarfet kompletament u l-attur, għalhekk, issa qed jitlob id-danni. Il-perit tekniku rrelata li d-danni jammontaw għall-€248,499 u dan għax qies li l-villa, qabel ma għamlulha ħafna īnsara l-konvenuti, ma kinitx fi stat tajjeb ta' manutenzjoni. L-Ewwel Qorti naqqset ulterjorment dan il-kumpens għax qieset li l-attur seta' jnaqqas id-danni billi, kif awtorizzatu din il-Qorti fil-kawża ta' spoll, jagħmel it-tiswijiet hu meta ra li l-konvenuti ma għamlu xejn fit-terminu ta' sitt xħur konċess lilhom. L-attur qed jitlob li d-danni jkunu kif irrelata l-perit tekniku, u inoltre jingħata kumpens ulterjuri minħabba *loss of use*.

12. Din il-Qorti tara li l-attur għandu raġun fl-ewwel ilment tiegħu. Hu veru li l-villa tal-attur ma kinitx fi stat impekkabbli qabel ma bdew ix-xogħlijiet tagħihom il-konvenuti, però, il-perit tekniku kien ċar li l-fond ma kienx jaqa' li ma kienx għax-xogħlijiet bla grazza li wettqu l-konvenuti. Dan il-perit qal li l-villa kienet fi stat diżżebitat mhux li kienet fi stat dilapitat, kif jippruvaw jagħtu x'jifhem il-konvenuti. Il-perit tekniku, fil-fatt, wasal għall-figura ta' €248,499 wara li naqqas 30% mill-ispejjeż meħtieġa

minħabba dan il-fatt; ma hemmx bżonn ta' tnaqqis ulterjuri. Il-perit tekniku spjega illi l-post tal-attur kien “*neglected*”, iżda mhux dilapitat, u ma kienx fi stat li jaqa'. Hu veru li l-perit tekniku ma rax il-villa qabel ix-xogħliljet li għamlu l-konvenuti, però tkellem ma' diversi periti arkitetti li kienu raw il-post qabel. Il-villa, kif mibnija, kienet stabbli, u waqgħet konsegwenza tal-iskavar li wettqu l-konvenuti fis-sit adjaċenti tagħhom.

13. Il-konvenuti kellhom obbligu li jirripristinaw il-villa fi żmien sitt xhur wara t-28 ta' Novembru, 2003, id-data tas-sentenza ta' din il-Qorti fil-kawża ta' spoll. Huma, però, baqgħu ma għamlu xejn u ma jistgħux jippretendu li anke l-attur naqas meta anke hu ma għamel xejn wara li skada dan iż-żmien li din il-Qorti tat lill-konvenuti. L-attur ġie awtorizzat iwettaq ix-xogħliljet hu, però, ma kellux ordni f'dak is-sens. Kienu l-konvenuti li ġew ikkundannati jagħmlu x-xogħol, iżda minħabba diversi skuži, qatt ma bdew jaħdmu fuq is-sit tal-attur.

14. Il-Perit Albert Fenech li kien ġie maħtur jissorvelja x-xogħol kelli jwarrab mill-inkarigu peress illi l-konvenuti qatt ma ħejjew pjan konkret ta' kif ix-xogħol kelli jsir. Huma stennew li dan il-perit imexxihom, però dan kelli inkarigu biss ta' sorveljanza, mhux ukoll ta' perit tax-xogħol. Dak li kelli jsir fil-villa tal-attur kien jeħtieġ xogħol inġenti u ta' natura, ftit jew wisq, kumplikata, iżda kelli jsir u l-konvenuti qatt ma ħadu l-briga biex jibdew iwettqu dak li kellhom jagħmlu. Kienu qed jistennew istruzzjonijiet

mingħand il-Perit Fenech, però, dan kellu biss jissorvelja x-xogħliljet u mhux jipproponihom. Dan kien telf ta' żmien bla bżonn li serva biex il-villa tal-attur iġġarrfet kompletament.

15. Jirriżulta illi qabel ma sar l-iskavar fis-sit tal-konvenuti, ma ttieħdu l-ebda prekawzjonijiet biex jipproteġu l-proprietà adjaċenti tal-attur. L-art hemmhekk hija art taflija u żgur li l-konvenuti kienu konxji li bl-iskavar li riedu jagħmlu sal-livell tat-triq kienu ser jikkompromettu l-istabilità tal-proprietà tal-attur. Kienu dawn ix-xogħliljet ta' skavar li wasslu għat-tiġrif kważi totali tal-villa tal-attur. Tant il-ħsara kienet kbira li, kif irrelata l-perit tekniku, ix-xogħol għall-bini mill-ġdid tal-villa “*għandu jibda minn pedamenti godda illi jkunu adegwati għat-terren taqli illi ġie disturbat mix-xogħliljet ta' skavar fl-art tal-konvenuti*”.

16. Biex tgħaqqad, meta l-attur ipprova jagħmel ix-xogħliljet hu, il-konvenuti kienu biegħu s-sit tagħhom lil kumpanija oħra, u din bdiet taqla' problemi dwar li-linjal diviżorja bejn is-sit tagħha u l-villa tal-attur, bir-iż-żultat lix-xogħol qatt ma beda. Din is-soċjetà l-ġidida, min-naħha tagħha, kompliet biex tħammel l-art kollha u tiprovvoka tiġrif ieħor tal-proprietà tal-attur.

17. Sakemm il-konvenuti minn rajhom iddeċidew li jittrasferixx l-proprietà tagħhom lil terzi ma kellhom l-ebda xkiel kwalsiasi biex

jottemperaw ruħhom mal-ordni ta' din il-Qorti u jagħmlu x-xogħlilijiet huma, il-fatt li ma għamlux dawn ix-xogħlilijiet ma huwiex attribwibbli lill-attur. Hija, għalhekk, il-fehma ta' din il-Qorti, li l-kumpens li llikwida l-perit tekniku, dik ta' €248,499 għandu jitħallas mingħajr tnaqqis ulterjuri u dana mill-konvenuti lill-atturi.

18. Fil-kuntest tat-talba għat-telf ta' użu tal-villa, ma tressqet ebda prova ta' impenji ta' xi kirja, u kif ġie stabbilit mill-qrati nostrani l-indikazzjoni tal-valur lokatizju tal-fond mhux bizzżejjed biex jingħata kumpens. Hemm diversi čirkostanzi li jiddeterminaw kirja, u l-fatt li l-valur lokatizju ta' fond huwa tant, ma jfissirx li dak li jkun sejjer jikri l-fond b'dak il-valur. Il-villa ma kinitx kompletament lesta għall-abitazzjoni u kien jonqos xi jsir biex titqies abitabbi. Din il-Qorti taqbel perfettament mas-sentenzi tagħha fil-kawżi fl-ismijiet "**Schembri v. Zahra**" u "**Coppola v. Busuttil**", it-tnejn kwotati estensivament fis-sentenza tal-Ewwel Qorti. Din il-Qorti ma tistax tispekula fuq x'seta' jiġri kieku l-villa tal-attur ma kellhiex ħafna ħsara, u tara li fuq dan il-punt kienet korretta l-Ewwel Qorti li ma llikwidatx kumpens għal-loss of use.

Għaldaqstant għar-raġunijiet premessi, tiddisponi mill-appell interpost mill-atturi billi tilqa' l-istess *in parte* u tirriforma s-sentenza tal-Ewwel Qorti fis-sens li tikkonferma ħlief t-tielet u r-raba' deċide fis-sens li tvarja l-ammont ta' danni biex minflok mijha u erbgħin elf ewro (€140,000) li

stabbiliet I-Ewwel Qorti tillikwida bħala danni s-somma ta' mitejn, tmienja u erbgħin elf, erba' mijja u disgħha u disgħin ewro (€248,499) u tikkundanna lill-konvenuti iħallsu solidalment bejniethom din is-somma lill-atturi, bl-imgħax legali mil-lum sal-pagament effettiv.

L-ispejjeż tal-kawża in prim'istanza jitħallsu kif ornat I-Ewwel Qorti, filwaqt li dawk ta' din it-tieni istanza jitħallsu wkoll kwantu għal 30% mill-atturi u 70% mill-konvenuti, f'kull każ *in solidum*.

Mark Chetcuti  
Prim Imħallef

Joseph R. Micallef  
Imħallef

Tonio Mallia  
Imħallef

Deputat Reġistratur  
gr