



PRIM'AWLA TAL-QORTI ĆIVILI (ĠURISDIZZJONI KOSTITUZZJONALI)

**IMHALLEF
ONOR. ROBERT G. MANGION**

SEDUTA TAD-19 TA' OTTUBRU, 2023

Kawża Numru: 2K

Rik. Kost. 454/2022 RGM

**Frances Aquilina
Roderick Aquilina
Angelique Aquilina**

vs

**L-Avukat tal-Istat
Rita Mercieca**

II-Qorti

1. Rat li b'rikors kostituzzjonali pprezentat fl-1 ta' Settembru 2022, ir-rikorrenti fissru li r-rikorrenti Roderick u Angelique aħwa Aquilina huma propjetarji tal-fond bin-numru 14, ġia 59, fi Triq l-Isqof Fancesco Saverio Caruana, Msida filwaqt li r-rikorrenti Frances Aquilina tgawdi mill-użufrutt tal-imsemmi fond u dan kif jirriżulta mit-testment ta' Anthony Aquilina tal-21 ta' Diċembru, 2000 in atti Nutar Carmelo Lia. Anthony Aquilina

gie nieqes fl-4 ta' Marzu 2021. Id-dikjarazzjoni *causa mortis* giet pubblikata fit-12 t'Awwissu 2022 quddiem in-Nutar Louanne Cauchi.

2. Bis-saħħha ta' kuntratt tat-12 ta' Settembru 1988, fl-atti tan-Nutar Joe Cilia, il-fond kien ġie konċess minn Anthony Agius, ziju ta' l-imsemmi Anthony Aquilina, lill-intimata Rita Mercieca b'titolu ta' sub-enfitewsi temporanja għal 21 sena. Ir-rikorrenti fissru li nonostante li l-konċessjoni enfitewtika ġiet fi tmiemha fit-12 ta' Settembru 2009, Rita Mercieca, bis-saħħha tal-Artikoli 5 u 12A tal-Kapitolu 158 baqgħet tirrisjedi fil-fond mertu tal-kawża b'titolu ta' kera. Il-fond qatt ma ġie dekontrollat. Fissru li mit-12 t'Ottubru 2000 u čioe minn meta l-fond ġie mogħti lil Anthony Aquilina b'att ta' donazzjoni mingħand ommu Carmen Aquilina sad-dħul fis-seħħħ tal-Att XXVII tal-2018, kien hemm leżjoni tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea. Għalhekk ir-rikorrenti intavolaw din il-kawża u talbu lil din il-Qorti sabiex:

“I. Tiddikjara u tiddeċiedi illi fil-konfront tar-rikorrenti bl-operazzjonijiet ta' l-Artikoli 5 u 12A tal-Kapitolu 158 tal-Liġijiet ta' Malta rendew impossibbli lir-rikorrenti li jirriprendu l-pussess tal-proprjetà tagħhom u dan saż-żmien tal-emendi introdotti bl-Att XXVII tal-2018 (l-Artikolu 12B tal-Kapitolu 158 tal-Liġijiet ta' Malta);

II. Konsegwentement tiddikjara u tiddeċiedi illi ġew vjolati d-drittijiet tar-rikorrenti għat-tgawdija tal-propjreta tagħhom ossia l-fond bin-numru uffiċċali erbatax (14) ġja magħruf bin-numru uffiċċali disgħa u ħamsin (59) u ġja magħruf bl-isem ta' “Saint Paul” fi Triq l-Isqof Francesco Saverio Caruana ġewwa l-Msida, bi ksur tal-Ewwel Artikolu ta' l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea għad-drittijiet u Libertajiet Fundamentalji tal-Bniedem;

III. Tagħti ordnijiet, toħrog dawk l-atti u tagħti dawk id-direttivi li tqis xierqa sabiex twettaq u tiżgura l-jedđ fundamentali ta' proprjetà tar-rikorrenti, inkluż li tillikwida u tikkundanna l-intimat Avukat ta' l-Istat iħallas ammont ta' kumpens jew danni, kemm ta' natura pekunjarja u kif ukoll ta' natura non-pekunjarja, għall-perjodu rilevanti u dan taħt dawk il-provvedimentili jidrilha xierqa u opportuni.

Bl-ispejjeż, kontra l-intimati jew min minnhom, li huma inguanti għas-subizzjoni.”

3. L-intimat Avukat tal-Istat b'rposta pprezentata fit-22 ta' Settembru 2022 in linea preliminari eċċepixxa li li r-rikorrenti għandhom iġibu prova tat-titolu tagħhom kif ukoll prova li l-kirja hija verament mħarsa bl-Artikoli 5 u 12A tal-Kapitolu 158 u li huma l-artikoli li huma applikabbli. Ingħad ukoll li r-rikorrenti ma jistgħux jillamentaw dwar

perjodu qabel ma huma kellhom titolu fuq il-proprjetà kif ukoll li ma jistax isir ilment fir-rigward tal-perjodu qabel it-12 ta' Settembru 2009 u dan stante li sa dak iż-żmien il-konċessjoni kienet viġenti. Ingħad ukoll li r-rikorrenti ma jistgħux jindikaw l-Artikoli 5 u 12A tal-Kapitolu 158 bħala l-artikoli li qeqħdin allegatament jiksru lhom id-drittijiet fundamentali tagħhom u dan għaliex l-Artikolu 5 jikkonċerna kirja ta' fond dekontrollat filwaqt li l-Artikolu 12A jirrigwarda enfitewsi u sub-enfitewsi li ma jaqqħux taħt l-Artikolu 12 tal-Kapitolu 158. Eċċepixxa wkoll li l-azzjoni hija intempestiva għaliex ir-rikorrenti naqsu milli jeżawrixxu r-rimedju ordinarju disponibbli għalihom. Fil-mertu eċċepixxa li l-awtur tar-rikorrenti ikkonċeda sub-enfitewsi temporanja meta l-liġi kienet digħi daħlet fis-seħħi. Irrileva wkoll li m'huwiex minnu li huwa impossibbli għar-rikorrenti li jieħdu lura l-fond u dan għaliex il-kirja hija miżura temporanja li tista' tiġi mwaqqfa kif ukoll li skont l-Artikolu 12B tal-Kapitolu 158 s-sidien jistgħu jitkolu jieħdu lura l-post u ma jgħeddu il-kirja jekk l-inkwilin ma jkunx haqqu protezzjoni mill-Istat. Fir-rigward tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll, irrileva li skont dan l-artikolu, l-Istat għandu kull jedd li jgħaddi dawk il-liġijiet li jidhru xierqa biex jikkontrolla l-użu tal-proprjetà fl-interess pubbliku. In oltre fissier li l-Istat implimenta miżuri ta' kontroll tal-użu u dan sabiex b'hekk jiġi regolat sitwazzjoni ta' natura soċjali fl-ambitu tal-ġid komuni u dan stante li l-istat igawdi diskrezzjoni wiesgħa sabiex jidentifika x'inhu meħtieg fl-interess u jistabilixxi liema huma dawk il-miżuri meħtiega għal ħarsien tal-interess ġenerali. Ĝie wkoll eċċepiet li ai termini tal-Artikolu 39 (4) tal-Att X tal-2009, il-valur tal-kera ma baqgħetx togħla kull ħmistax-il sena iżda kull tlett snin skont l-Artikolu 1531C tal-Kapitolu 16; kif ukoll li bil-miġja tal-Artikolu 12B il-kirja tista' tiġi awmentata sa massimu ta' 2% tal-valur tal-proprjetà fis-suq ħieles jekk wieħed jiproċedi b'azzjoni appożita quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera bil-fakolta' li jitkolu wkoll l-iżgħumbrament tal-inkwilina jekk ma jistħoqqil ix il-protezzjoni tal-liġi.

4. L-inkwilina Rita Mercieca b'risposta minnha pprezentata fil-11 t'Ottubru 2022 eċċepiet li huwa l-istat li jrid jirrispondi għall-allegat vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti. Izda mingħajr pregudizzju għal dan eċċepiet li ġaladbarba l-fond mertu tal-kawża qatt ma kien fond dekontrollat, l-Artikolu 5 tal-Kapitolu 158 ma jaapplikax stante li l-istess artikolu jikkonċerna kirja ta' fond dekontrollat. Fir-rigward tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni eċċepiet li skont il-proviso l-Istat għandu kull jedd li jgħaddi dawk il-liġijiet li jidhru xierqa biex jikkontrolla l-użu tal-proprjetà skont l-interess ġenerali. Eċċepiet ukoll li hija m'għandhiex tiġi ppregudikata finanzjarjament billi hija ma kisret ebda ligi.
5. Il-Qorti nnominat lil Perit Elena Borg Costanzi sabiex tirrelata dwar il-valur lokatizzu tal-fond mertu tal-kawża mit-12 ta' Settembru 2009 sal-1 t'Awwissu 2018.

6. Rat ir-rapport tal-Perit Elena Borg Costanzi ppreżentat fl-24 ta' Jannar 2023 u maħluf fit-28 t' April 2023.¹
7. Rat il-provi kollha li tressqu waqt il-prosegwiment tal-kawża.
8. Wara li ħadet kont ta' dak li ingħad fin-nota ta' sottomissionijiet tar-rikorrenti², in-nota ta' sottomissionijiet tal-intimata Mercieca³ kif ukoll in-nota ta' sottomissionijiet tal-intimat Avukat tal-Istat⁴, il-Qorti ħalliet il-kawza għas-sentenza.

Ikkunsidrat

Titolu

1. L-ewwel parti tal-ewwel ecċeżzjoni tal-Avukat tal-Istat hija fis-sens li r-rikorrenti jeħtiġilhom iġibu l-aħjar prova tat-titolu tagħihom fuq il-proprietà in kwistjoni. Fin-nota ta' sottomissionijiet I-Avukat tal-Istat imbagħad issottometta li għalkemm ingābet prova ta' kif il-fond għaddha mingħand Carmen Aquilina għal għand Anthony Aquilina, l-istess ma ġabux prova ta' kif il-fond għaddha mingħand Anthony Agius għal għand Carmen Aquilina.
2. Il-ġurisprudenza hija waħda kopjuža f'dan ir-rigward, fejn għalmitna li fi proċeduri bħal dawk odjerni, m'għandux għalfejn jintwera li t-titolu huwa wieħed assolut u lanqas wieħed oriġinali u dan stante li din m'hijex azzjoni ta' rivendika.⁵
3. Il-Qorti rat l-atti meħmuża mar-rikors promotur u jidher čar minn dawk il-kuntratti li r-rikorrenti huma s-sidien tal-fond mertu tal-kawża. Filwaqt li r-rikorrenti Frances Aquilina għandha l-usufrutt tal-assi ereditarji kollha ta' Anthony Aquilina u dan bis-saħħha tat-testment tal-imsemmi fil-21 ta' Dicembru 2000, ir-rimanenti rikorrenti ġew innominati minn missierhom bħala l-eredi u padruni assoluti tal-assi ereditarji kollha tiegħi.⁶ In oltre fid-dikjarazzjoni *causa mortis* datata 12 t'Awwissu 2022 li saret quddiem in-Nutar Louanne Cauchi, hemm imniżżejjel speċifikament il-fond mertu tal-

¹ Fol 69 et seq tal-proċess.

² Ippreżentata fl-20 ta' Ġunju 2023 a fol 95 et seq tal-proċess.

³ Ippreżentata fis-7 ta' Lulju 2023 a fol 110 et seq tal-proċess.

⁴ Ippreżentata fis-6 ta' Settembru 2023 a fol 118 et seq tal-proċess.

⁵ Ara fost oħrajn **Robert Galea vs. Avukat Ċonċerġi Generali** et-deċiża mill-Prim Awla, Qorti Ċivil (sede Kostituzzjonal) 7 ta' Frar 2017.

⁶ Ara Fol 4 tal-proċess.

kawża: “Is-sehem shieh tal-*maisonette* bin-numru uffijali erbatax (14) gja maghruf bin-numru uffijali disgha w hamsin (59) u gja maghruf bl-isem ta’ Saint Pal fi Triq l-Isqof Francesco Saverio Caruana minn fejn huwa accessibbli gewwa l-Msida, Malta [...]”⁷. Dan l-att qatt ma ġie kkontestat mill-Avukat tal-Istat.

4. Dan iwassal lill-Qorti sabiex tqis ukoll it-tieni sottomissjoni taħt l-istess kappa u čioe li ma ġiex ppruvat il-bdil fl-indirizz tal-fond. Fl-ewwel lok il-Qorti tinnota li din ma kinitx eċċezzjoni li ġiet sollevta mill-Avukat tal-Istat waqt it-trattazzjoni tal-kawża. Fit-tieni lok, l-linkwilina Mercieca ma kkontestax li l-fond li saret referenza għalih m’huwiex il-fond li ġie konċess lilha b’titolu ta’ emfitewsi temporanja minn Anthony Agius. Il-Qorti anzi tinnota li fl-affidavit tagħha ppreżentat fis-26 t’April 2023, Rita Mercieca taħleff li hija tgħix fil-fond “14, Triq l-Isqof F.S. Caruana, Msida u ilni nghix f’dan il-post”⁸. Di piu, l-irċevuti meħmuża mal-affidavit tal-intimata Mercieca jidher li għalkemm fil-bidu kienet issir referenza biss għal fond bl-isem St. Paul House, mis-sena 2003 bdiet issir referenza għal fond speċifikament bin-numru 59 u mhux aktar bl-isem. Imbagħad qabel l-irċevuta tal-20 ta’ Dicembru 2017 saret nota taqra hekk: “*The door number has been changed from 59 to 14 by the ele[c]toral*”⁹, u wara din in-nota in-numru indikat beda jkun dak ta’ 14.
5. Fid-dawl tas-suespost, il-Qorti sejra tiċħad l-ewwel inciż tal-ewwel eċċezzjoni tal-Avukat tal-Istat.

Kirja protetta taħt il-Kapitolu 158

6. It-tieni inciż tal-ewwel eċċezzjoni tal-Avukat tal-Istat hija fis-sens li r-rikorrenti jeħtiġilhom iġibu prova li turi li l-fond in kwistjoni huwa tassew suġġett għall-kirja protetta taħt id-dispożizzjonijiet tal-Kapitolu 158.
7. Mar-rikors promotur ġie ppreżentat il-kuntratt datat 12 ta’ Settembru 1988 li bis-saħħha tiegħu Anthony Agius, iz-ziju ta’ Anthony Aquilina, kien ikkonċeda b’titolu ta’ sub-enfitewsi temporanja għal zmien ta’ wieħed u għoxrin sena lil Rita Mercieca il-fond 59, Saint Paul, Triq l-Isqof Francesco Saverio Caruana versu čens ta’ Lm50 fis-sena.

⁷ Fol 9 tal-proċess.

⁸ Fol 53 tal-proċess.

⁹ Fol 67 tal-proċess.

8. Il-Qorti tinnota li fin-nota ta' sottomissionijiet tiegħu l-Avukat tal-Istat ma jagħmel ebda referenza għal din il-parti tal-ewwel eċċeazzjoni. Konsegwentement il-Qorti qiegħda tiċħad it-tieni inċiż tal-ewwel eċċeazzjoni tal-Avukat tal-Istat.

Ir-rikorrenti ma jistawx jilmentaw dwar perjodi qabel ma huma kellhom titolu fuq il-proprietà

9. Permezz tat-tieni eċċeazzjoni tiegħu l-Avukat tal-Istat jeċċepixxi illi r-rikorrenti ma jistgħux jitolbu dikjarazzjoni ta' leżjoni ta' dritt fundamentali tagħhom għaż-żmien anteċedenti l-jum li fih saru sidien tal-fond.
10. Jekk wieħed jara sew l-ewwel talba tar-rikorrenti, huma qegħdin jitolbu dikjarazzjoni ta' leżjoni tad-dritt fundamentali “fil-konfront tar-rikorrenti” biss u mhux ukoll fil-konfront tal-predeċessuri tagħhom fit-titolu. Il-Qorti qed tiġi mitluba li tiddikjara l-*victim status* tar-rikorrenti biss u ta' ħadd aktar. Skond il-ġurisprudenza l-aktar reċenti tal-Qorti Kostituzzjonali huwa biss meta l-Qorti tiġi sabiex tillikwida d-danni pekunjarji illi f'ċerti ċirkostanzi tieħu wkoll in konsiderazzjoni iż-żmien anteċedenti l-jum li fih il-vittma tal-leżjoni akkwista l-poseidment tiegħu. Difatti anke f'dan ir-rigward hija ġurisprudenza kostanti illi l-perijodu anteċedenti ma jitteħidx in konsiderazzjoni meta l-Qorti tiġi sabiex tillikwida d-danni morali kaġun tal-leżjoni.
11. Fl-isfond tal-konsiderazzjonijiet appena magħħmula, il-Qorti tqis illi r-rikorrenti qed jitolbu illi wara s-sejba tal-leżjoni u meta l-Qorti tiġi għal-l-likwidazzjoni tad-danni pekunjarji, għandha tieħu in konsiderazzjoni mhux biss il-perijodu li matulu r-rikorrenti kienu vittmi diretti tal-ksur tad-dritt fundamentali tagħhom iżda “għall-perdjodu rilevant” u čioe inkluż għalhekk il-perijodu anteċedenti meta l-antekawża tagħhom sofra leżjoni tad-drittijet fundamentali tiegħu.
12. Il-Qorti tirreferi b'mod partikolarli għas-s-sentenzi **Dottor Anna Mallia vs Avukat tal-Istat u Nutar Pierre Cassar vs Avukat tal-Istat**, it-tnejn mogħtija fl-4 ta' Mejju, 2022 mill-Qorti Kostituzzjonali fejn ġie deċiż illi vittma ta' leżjoni ta' dritt fundamentali marbut mal-proprietà li jkun wiret, għandu dritt li jitlob danni pekunjarji mhux biss għaż-żmien li fih huwa kien vittma diretta iżda wkoll għaż-żmien li fih l-antekawża tiegħu kien vittma. Dawn is-sentenzi segwew deċiżjoni oħra tal-Qorti Kostituzzjonali fl-ismijiet **Carmel Sammut vs Maria Stella Dimech** mogħtija fis-26 ta' Mejju 2021 fejn ġie miżzum illi:

“Il-fatt li l-proprjeta’ għaddiet għand l-aħwa Sammut wara l-mewt ta’ missierhom fit-22 ta’ Ottubru 2008 ma jfissirx li għandhom jedd għall-kumpens minn dakħinhar biss. Huma werrieta ta’ missierhom u bħala tali għandhom jedd ukoll li jippretendu kumpens għall-perijodu meta missierhom kien is-sid”

13. Irriżulta illi fit-12 ta’ Ottubru, 2000 Anthony Aquilina sar sid tal-fond meta b’kuntratt ta’ donazzjoni ommu ittrasferitlu “is-subdirett dominju temporanju u subces relativ ta’ hamsin lira Maltija (Lm50) fis-sena ghaz-zmien li fadal mill-wiehed u ghoxrin (21) sena li bdew mit-tanax (12) ta’ Settembru tas-sena elf disgha mijja u tmienja u tmenin (1988) gravanti fl-fond u l-utile dominju perpetwu tal-istess fond wara t-terminazzjoni tal-imsemmi perjodu kif soġġett għal zewg liri Maltin u hamsin centeu (Lm2.50) cens annwu u perpetwu....”. L-emfitewsi temporanja ġiet fi tmiemha fit-12 ta’ Settembru, 2009 u l-intimata Rita Mercieca kompliet tirrisjedi fil-fond b’titolut ta’ kera bis-saħħa tal-Kap. 158. Meta Anthony Aquilina miet fl-4 ta’ Marzu, 2021 huwa ħalla lir-rikorrenti Roderick Aquilina u Angelique Aquilina eredi universali tiegħu u wirtu wkoll il-fond de quo. Fl-istess ħin l-armla, r-rikorrenti Frances Aquilina, ingħata l-użufrutt tal-ġid kollu ta’ Anthony Aquilina u għalhekk kellha l-jedd li titlob il-kera ġust mingħand l-intimata Mercieca. Għalhekk jekk jirriżulta li l-kera forzata fuq Anthony Aquilina qua sid kienet tikser il-jedd fundamentali protett bl-ewwel artikolu tal-ewwel protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, fil-kalkolu tad-danni pekunjarji l-Qorti għandha tieħu in konsiderazzjoni mhux biss il-perijodu meta r-rikorrenti aħwa Aquilina saru sidien tal-fond u ommhom użufrutarja tal-istess; iżda wkoll minn meta r-raġel u l-missier rispettiv tar-rikorrenti sar sid tal-fond.
14. B’dan il-mod il-Qorti qed tiddisponi minn din il-parti tat-tieni eċċeżżjoni tal-Avukat tal-Istat.
15. Fit-tieni eċċeżżjoni tiegħu l-Avukat tal-Istat jeċċepixxi wkoll illi r-rikorrenti ma jistgħux jilmentaw dwar perjodi qabel it-12 ta’ Settembru 2009 u čioe d-data tal-iskadenza tal-perjodu enfitewtiku konċess u dan stante li Rita Mercieca kienet qiegħda tokkupa l-fond b’titolu ta’ emfitewsi temporanja. Ma jirriżultax li r-rikorrenti qed jitkolbu riżarċiment għall-perijodu fiż-żmien meta l-emfitewsi temporanja kienet għadha viġenti.
16. L-allegat leżjoni bdiet tiddekorri meta bl-applikazzjoni tal-Artikolu 12A tal-Kapitolu 158 Rita Mercieca baqqgħet tirrisjedi fil-fond mertu tal-kawża wara li skada ċ-ċens temporanju.

17. Jiġi wkoll rilevat illi l-Qorti ħatret Perit Tekniku sabiex tirrelata dwar il-valur lokatizju tal-fond mit-12 ta' Settembru 2009, id-data tal-iskadenza taċ-ċens temporanju, sal-1 ta' Awwissu 2018 u čioe sad-data tad-dħul fis-seħħ tal-Att XXVII tal-2018.

18. F'dan is-sens tiddisponi minn din il-parti tat-tieni eċċeazzjoni tal-Avukat tal-Istat..

Nuqqas ta' eżawriment tar-rimedji ordinarji

19. Fir-raba' eċċeazzjoni tiegħu l-Avukat tal-Istat jilqa' għat-talbiet tar-rikorrenti billi jressaq l-eċċeazzjoni tan-nuqqas da parti tar-rikorrenti ta' eżawriment tar-rimedji ordinarji ai termini tal-liġi li kienu disponibbli għar-rikorrenti sabiex jirriprendu l-pussess tal-fond in kwistjoni jew biex ikollhom awment fil-kera u għalhekk din l-azzjoni hija intempestiva.

20. Din l-eċċeazzjoni hija msejsa fuq **l-Artikolu 46 (2) tal-Kostituzzjoni** u fuq **l-Artikolu 4 (2) tal-Kapitolo 319**. Dan l-aħħar artikolu jipprovdi hekk:

“Il-Prim’Awla tal-Qorti Ċivili għandu jkollha ġurisdizzjoni originali li tisma’ u tiddeċiedi kull talba magħmula minn xi persuna skont is-subartikolu (1), u tista’ tagħmel dawk l-ordnijiet, toħroġ dawk l-atti u tagħti dawk id-direttivi li tqis xierqa sabiex twettaq, jew tiżgura t-twettiq tad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fundamentali li għat-tgawdija tagħħom tkun intitolata dik il-persuna:

Iżda l-qorti tista’, jekk tqis li jkun desiderabbi li hekk tagħmel, tirrifjuta li teżercita s-setgħat tagħha skont dan is-subartikolu f’kull każ metu tkun sodisfatta li mezzi xierqa ta’ rimedju għall-ksur allegat huma jew kienu disponibbli favur dik il-persuna skont xi ligi ordinarja oħra.”

21. Tajjeb jiġi puntwalizzat illi jaqa’ fuq il-parti li teċċepixxi n-nuqqas ta’ eżawriment mir-rikorrent tar-rimedji ordinarji allegatament disponibbli l-oneru li turi fl-ewwel lok għalli-lema rimedji ordinarji qed tirreferi u fit-tieni lok li tali rimedji ordinarji verament jindirizzaw l-ilmenti tar-rikorrent.

22. L-intimat Avukat tal-Istat f’din l-istess eċċeazzjoni jagħmel referenza għall-emendi għall-Kap. 158 li daħlu fis-seħħ fl-2018 u fl-2021 u r-rimedji disponibbli għar-rikorrenti wara li daħlu fis-seħħ dawn l-emendi.

23. Il-Qorti tirrileva li kontestwalment mal-kawża odjerna, ir-rikorrenti intavolaw proċeduri fl-ismijiet **Frances Aquilina et vs. Rita Mercieca** (Rik 709/2022) quddiem il-Bord li Jirregola I-Kera li ġew deċiżi fid-9 ta' Marzu 2023.
24. Il-Qorti tirrileva li l-fatt waħdu li r-rikorrenti nasqu milli jresqu proċeduri quddiem il-Bord li Jirregola I-Kera qabel ġiet intavolata l-azzjoni odjerna, m'għandux iġib fix-xejn dawn il-proċeduri u dan stante li l-proċeduri quddiem il-Bord għandhom għan u talbiet diversi minn dawk li tresqu quddiem il-Bord li Jirregola I-Kera. F'dawn il-proċeduri l-iskop primarju huwa wieħed u čioe li jiġi dikjarat li d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti ġew leži u minħabba dik il-leżjoni huma għandhom jiġu kumpensati. Ir-rimedju li ġia' għamlu użu minnu r-rikorrenti ġie fis-seħħ bl-Att XXVII tal-2018. Preċedentement ir-rikorrenti prattikament ma kellhom ebda rimedju li jista' jitqies li kien adegwat u effettiv. Ir-rikorrenti stess jirrikonox Xu li bl-Att XXVII tal-2018 huma kellhoma a dispożizzjoni tagħhom rimedju tant li fil-11-il premessa ppremettew li "l-vjolazzjoni baqgħet tipperdura sal-promulgazzjoni tal-Att XXVII tas-sena 2018."
25. Ingħad diversi drabi minn din il-Qorti, anke kif sedenti, li l-għan ewljeni ta' proċedimenti ta' natura kostituzzjonali u/jew konvenzjonali huwa li l-persuna illi tkun qiegħda iġġarrab jew tkun ġarrbet ksur tal-jeddijiet fondamentali tagħha tingħata rimedju tajjeb, effettiv u mingħajr dewmien. Għalkemm huwa minnu li r-rimedju kostituzzjonali u konvenzjonali huwa wieħed straordinarju u meqjus bħala "*a measure of last resort*", huwa wkoll stabbilit illi čittadin li jilmenta minn ksur tal-jeddijiet fondamentali tiegħu m'għandux ikun obbligat ifittem rimedju ordinarju, jekk ir-rimedju ordinarju li jista' jingħata ma jkunx effettiv sabiex jindirizza l-ilment tiegħu.
26. Il-Qorti, wara li qieset li ma tressqet l-ebda raġuni li tista' twassalha li tingħeda bid-diskrezzjoni tagħha li ma tismax il-kawża fil-mertu fit-termini tal-Artikolu 46 (2) tal-Kostituzzjoni u fit-termini tal-Artikolu 4 (2) tal-Kapitolu 319, tiddikjara tali eċċeżżjoni bħala totalment infodata u tgħaddi sabiex tiċħad din l-eċċeżżjoni mressqa mill-intimat Avukat tal-Istat.

Artikolu applikabbli

27. Fl-ewwel eċċeżżjoni l-Avukat tal-Istat eċċepixxa li r-rikorrenti "jridu jġibu prova li l-Artikoli 5 u 12A tal-Kap 158 huma verament applikabbli għal kirja odjerna". In oltre fit-tielet eċċeżżjoni l-Avukat tal-Istat jeċċepixxi li ma jistgħux jiġi indikata l-Artikoli 5 kif ukoll l-Artikolu 12A tal-Kapitolu 158 bħala l-artikoli tal-liġi leżivi tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti u dan għaliex l-Artikolu 5 jikkonċerna kirja ta' fond

dekontrollat filwaqt li l-Artikolu 12A jirrigwarda enfitewsi u sub-enfitewsi li ma jaqgħux taħt l-Artikolu 12 u čioe meta l-fond ma jkunx dekontrollat. Min-naħha tagħha l-intimata Mercieca fir-raba' eċċejżjoni tagħha eċċepiet li ġalad darba l-fond m'huwiex dekontrollat l-Artikolu 5 ma japplikax.

28. Fin-nota ta' sottomissionijiet tagħhom ir-rikorrenti ammettew li "r-referenza għall-Artikolu 5 saret bi żvista u huma qed jibbażaw l-impossibilita li jirriprendu l-pussess sa qabel l-emendi tal-2018, skont l-Artikolu 12A tal-Kapitolu 158"¹⁰
29. Min-naħha tiegħu l-Avukat tal-Istat, anke in sosten ta' dak eċċepiet fl-ewwel eċċejżjoni tiegħu, spjega li lanqs l-Artikolu 12A m'huwa applikabbli fil-każ odjern u dan għaliex l-artikolu li huwa applikabbli għal każ odjern huwa l-Artikolu 12 (2) (b) tal-Kapitolu 158.
30. Fil-fehma tal-Qorti għandu raġun l-Avukat tal-Istat isostni illi għall-emfitewsi temporanja tal-fond mertu tal-kawża kien japplika Artikolu 12 (2) (b) tal-Kap. 158 u mhux Artikolu 12A jew Artikolu 5. Fin-nota ta' sottomissionijiet tagħhom ir-rikorrenti bħal donnu jaċċettaw li din l-eċċejżjoni tal-Avukat tal-Istat għandha mis-sewwa tant li f'paġna 9 tan-nota ta' sottomissionijiet tagħhom jgħidu illi huma irreferew għall-Artikolu 12A tal-Kap. 158 "fid-dawl ta' dak li jrid l-Artikolu 12A(1)(a), li jagħmel referenza għall-Artikolu 12(b)...." (sic.).
31. Mill-punt inizjali kien evidenti li l-Artikolu 5 m'huwiex applikabbli anke għaliex kien fir-rikors promotur stess li ingħad li l-fond m'huwiex dekontrollat u saħansitra ġie ppreżentat ċertifikat maħruġ minn Identity Malta f'dan is-sens. Għaldaqstant il-Qorti tqis li l-eċċejżjoni tal-Avukat tal-Istat f'dan ir-rigward hija ġustifikata.
32. Il-Qorti tikkondivid wkoll mal-osservazzjonijiet tal-Avukat tal-Istat li lanqs l-Artikolu 12A m'huwa applikabbli. Analizzati l-fattispeċe tal-każ odjern, anke kif premessi mir-rikorrenti stess fir-rikors promotur, jirriżulta li l-artikolu applikabbli huwa l-Artikolu 12 (2) (b). Dan l-artikolu jiprovdhi hekk:
 - "(2) Meta dar ta' abitazzjoni tkun ingħatat b'enfitewsi temporanja –
 - (a) għal perijodu ta' mhux iżjed minn tletin sena, jekk il-kuntratt ikun sar qabel il-21 ta' Ġunju, 1979, jew
 - (b) għal kull perijodu ieħor, jekk il-kuntratt ikun sar wara l-imsejja data,

¹⁰ Fol 103 tal-proċess.

u fit-tmiem xi enfitewsi bħal dik l-enfitewta jkun cittadin ta' Malta u jkun jokkupa d-dar bħala residenza ordinarja tiegħu l-enfitewta jkollu jedd li jibqa' jokkupa id-dar b'kera mingħand il-padrūn dirett [...]"

33. Kompla jingħad fis-subartikolu (9) tal-istess artikolu li "Għall-finijiet ta' dan l-artikolu - (a) dwar enfitewsi msemmi fis-subartikolu (2)(a) jew (b), l-enfitewsi tinkludi sub-enfitewsi".

34. Fil-każ odjern il-konċessjoni kienet waħda sub-enfitewtika li saret f'Settembru tal-1988 u għalhekk wara Ġunju 1979 u għal perjodu ta' wieħed u għoxrin (21) sena. Is-sub-inċiż (b) japplika għal kwalunkwe sub-enfitewsi li jkun sar wara Ġunju 1979 u għal kwalunkwe perjodu.

35. Huwa čar mill-qari tal-Artikolu 12A li dan l-artikolu japplika

"meta l-għeluq ta' enfitewsi jew sub-enfitewsi temporanja (aktar 'il quddiem f'dan l-artikolu msejħin "l-enfitewsi jew sub-enfitewsi l-aktar reċenti") li ma tkunx waħda li l-effetti tat-tmiem tagħha jkunu regolati bl-artikolu 12(2)(a) jew (b) jew bl-artikolu 12(4) jew 12(5)".

36. Għaldaqstant ġaladbarba, huwa applikabbli l-Artikolu 12 (2) (b) kif fuq spjegat, wieħed ma jistax japplika l-Artikolu 12A.

37. Il-Qorti tistenna illi l-proceduri ġudizzjarji jingħataw l-attenzjoni meħtieġa, aktar u aktar meta si tratta ta' kawża fejn qed jiġi allegat ksur tal-jedd fundamentali tal-bniedem. Il-Qorti ħasbet fit-tul dwar dan l-aspett tal-vertenza u tqis illi kien ikun ferm aktar desiderabbli kieku r-rikorrenti ħadu ħsieb illi rinfacċjati b'eċċeżżjoni proprju dwar l-artikolu tal-Kap. 158 iċċitat mir-rikorrenti; kellhom ta' lanqas jitolbu korrezzjoni. Fl-istess hin pero' tqis illi din ma kienitx l-lewwel kawża tax-xorta tagħha fejn gie attakkat il-Kap. 158 u huwa aktar milli evidenti illi għall-fattispecie tal-każ japplika Artikolu 12 (2) (b) tal-Kap. 158. Il-Qorti għalhekk ser tqis illi għall-finijiet tal-kawża odjerna qed jiġi attakkat Artikolu 12 (2) (b) tal-Kap. 158 kif viġenti fiż-żmien rilevanti. F'dan is-sens tiddisponi minn din l-eċċeżżjoni.

Ikkunsidrat;

Allegat leżjoni tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea

38. L-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni jiprovođi li

“Kull persuna naturali jew persuna morali għandha d-dritt għat-tgawdija paċifika tal-possedimenti tagħha.

Hekk ma għandu jiġi pprivat mill-possedimenti tiegħu tħlief fl-interess pubbliku u bla ħsara tal-kundizzjonijiet provdu bil-liġi u bil-prinċipji ġenerali tal-liġi internazzjonali.

Iżda d-disposizzjonijiet ta’ qabel ma għandhom b’ebda mod inaqqsu d-dritt ta’ Stat li jwettaq dawk il-liġijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-użu tal-proprietà skond l-interess ġenerali jew biex jiżgura l-ħlas ta’ taxxi jew kontribuzzjonijiet oħra jew pieni.”

39. Ir-rikorrenti jsostnu li l-operazzjoni tal-Kapitolu 158 fiż-żmien rilevanti caħduwhom mid-dritt tagħhom għat-tgawdija tal-possediment kif protett ukoll bl-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni sew ġħaliex il-liġi kif dak iż-żmien viġenti kienet tirrendi kważi imposibbli li jirriprendu l-pussess effettiv tal-fond mertu tal-kawża kif ukoll għaliex kienet timpedixxi lis-sidien milli jitkolu mingħand l-inkwilin forzat fuqhom kera ġusta.

40. Min-naħha l-oħra kemm l-intimat Avukat tal-Istat kif ukoll l-intimata Mercieca jeċċepixxu li l-Istat għandu kull dritt li jgħaddi dawk il-liġijiet li jidhirlu xierqa biex jikkontrolla l-użu tal-proprietà skont l-interess ġenerali u jgawdi minn diskrezzjoni wiesgħha sabiex jidentifika x’inhu meħtieg fl-interess ġenerali u sabiex jistabbilixxi liema huma dawk il-miżuri soċjali meħtiega għall-ħarsien tal-interess ġenerali.

41. L-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll fih tliet regoli: L-ewwel regola tistabbilixxi d-dritt li kull persuna tgawdi ħwejjīgħha bil-kwiet. It-tieni regola trid li biex persuna ma titħalliex tgawdi ħwejjīgħha bil-kwiet irid ikun hemm interess pubbliku u bla ħsara ta’ kundizzjonijiet maħsuba fil-liġi u l-prinċipji ġenerali ta’ dritt internazzjonali. It-tielet regola trid li l-ewwel żewġ regoli ma jnaqqus il-jedd tal-Istat li jwettaq ligiżżeen li jkunu xierqa biex (a) jikkontrolla l-użu tal-ġid skond l-interess ġenerali, jew (b) biex jiżgura l-ħlas ta’ taxxi, kontribuzzjonijiet jew pieni.

42. Huwa wkoll paċifiku illi għalkemm il-Konvenzjoni tippermetti li l-Istat jinterferixxi fit-tgawdija ħielsa tal-proprietà li tista’ wkoll tinkludi it-teħid bil-forza ta’dik il-proprietà,

dan għandu jibqa' dejjem l-eċċeżzjoni għar-regola tad-dritt għat-tgawdija ħielsa tal-ġid filwaqt li jeħtieg li anke f'dawk iċ-ċirkostanzi jinstab bilanċ bejn l-interessi tas-soċjetà in-ġenerali u d-drittijiet tal-individwu milqut b'dik l-azzjoni tal-Istat.

43. Huwa llum paċifiku illi l-konverżjoni ta' enfitewsi temporanja għall-kera mal-iskadenza tat-terminu tal-enfitewsi mhux biss qed isir f'qafas legali iżda wkoll li l-istess ligi għandha għan fl-interess pubbliku. Però dan mhux biżżejjed sabiex isalva lil dik il-liġi milli tinstab leżiva tad-drittijiet fundamentali tal-individwu milqut bl-effetti tagħha.
44. Meta l-Istat jgħaddi ligijiet li jċaħħdu lis-sid mit-tgawdija paċifika ta' ħwejġu, mhux biżżejjed illi jkun qiegħed jaġixxi fil-parametri tal-liġi u bi skop li tgawdi s-soċjetà in-ġenerali. Ikun jonqos u meħtieg li sabiex jiġi evitat ksur tal-Konvenzjoni, min ikun ġie drastikament imċaħħad kontra r-rieda tiegħu mit-tgawdija ħielsa ta' ħwejġu li ta' lanqas jingħata kumpens adegwat, kumpens intiż sabiex jagħmel ġustizzja mal-vittma tal-leżjoni tad-dritt fundamentali u li jinnewtralizza sakemm possibbli d-dannu konsegwenzjali soffert.

Bilanċ u Proporzjonalità

45. Il-konsiderazzjonijiet fuq din it-tema legali dejjem jaslu fil-punt fejn irid jiġi evalwat jekk bil-liġi attakkata li tkun ħolqot indħil fit-tgawdija mis-sid tal-proprietà tagħha, inżammx dak il-bilanċ bejn l-interessi tas-soċjetà in-ġenerali u dawk tas-sid milquta b'dik il-liġi. Dan il-bilanċ jinħoloq jekk il-liġi tissodisa l-kriterju ta' proporzjonalità li jagħmel ġustizzja ma' min ikun qiegħed kontra l-volonta tiegħu jiġi mċaħħad mit-tgawdija libera ta' ħwejġu.
46. Il-Qorti hi tal-fehma illi għalkemm il-Kap. 158 kif viġenti fiż-żmien rilevanti kellu għan leġittimu sabiex jindirizza problema soċjali li tirrigwarda d-djar residenzjali; u għalkemm l-Istat għandu marġini wiesgħa ta' apprezzament meta jiġi sabiex jieħu deċiżjonijiet fl-interess pubbliku bħalma hu il-kamp tal-akkomodazzjoni soċjali, Kapitolu 158 ħoloq indħil sproporzjonat fuq id-drittijiet tar-rikorrenti għaliex kif ser naraw aktar 'l isfel, fiż-żmien rilevanti ġarrew għal numru ta' snin piż finanzjarju kbir meta l-valur lokatizju tal-fond baqa' regolament jiżdied filwaqt li l-kura mħallsa mill-inkwilina skont il-liġi attakkata kienet u baqgħet kera baxxa ħafna.
47. **Mill-provi jirriżulta li sas-sena 2008 l-intimata Mercieca kienet tħallas Lm50.00 cens temporanju fis-sena u mis-sena 2009 bdiet tħallas €233.00 fis-sena ekwivalenti għal Lm100.00 u hekk baqgħet tħallas sakemm gew intavolati dawn il-proċeduri. Mill-**

banda I-oħra I-Perit Tekniku irrelatat fir-rapport tekniku tagħha¹¹ illi l-valur lokatizju tal-fond fis-sena 2009 kien ta' €1,500.00 fis-sena filwaqt li fis-sena 2018 kien tela' għal €2,800.00 fis-sena.

48. Dan iwassal lill-Qorti għall-konklużjoni li fil-kawża odjerna, bit-thaddim tal-provvedimenti tal-Kapitolu 158 kif viġenti bejn id-data tal-iskadenza tal-enfitewsi temporanja u d-dħul fis-seħħi tal-Artikolu 12B permezz tal-Att XXVII tal-2018 eventwalment sostitwit bl-Att XXIV tal-2021, ir-rikorrenti qua sidien u użufrutwarja ġarrew piż-żejjex u sproporzjonat li ssarraf f'leżjoni tad-drittijiet fundamentali tagħhom sanċiti bl-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni.
49. Huwa llum paċifiku illi Artikolu 12B jagħti rimedju effettiv lis-sidien ta' fondi li kienu soġġetti għall-emfitewsi temporanja li skadiet. Kif intqal mill-Qorti Kostituzzjonali fis-sentenza **Albert Cassar et vs. Il-Prim Ministru et** mogħtija fl-4 ta' Mejju 2022 dwar Artikolu 12B qabel ġie sostitwit fis-sena 2021 ingħad hekk:

“..... Il-kwistjoni hi jekk, fiċ-ċirkostanzi tal-każ tallum, l-art. 12B tal-Kap. 158 joħloqx bilanċ xieraq bejn l-interessi tas-sidien u dawk tal-pubbliku in-ġenerali f'dak illi għandu x'jaqsam mal-akkommmodazzjoni soċjali.

[...] Il-liġi tipprovd mekkaniżmu biex jiġi determinat jekk kerrej jeħtiegx protezzjoni soċjali, u dik id-determinazzjoni għandha ssir mill-Bord li jirregola I-Kera b'ħarsien tar-regoli oġġettivi li tagħti l-liġi dwar kif isir test tal-mezzi [...]

27. Min-naħha I-oħra, meqjus il-fatt illi l-liġi għandha għan soċjali u meqjus ukoll il-fatt illi, jekk jintwera li l-kerrej ma jeħtiegx protezzjoni soċjali, il-kiri jista' jinhall, return kalibrat sa tnejn fil-mija tal-valur kapitali ma jistax jitqies, kif iqisuh l-atturi, bħala “irriżorju”, aktar u aktar fiċ-ċirkostanzi ekonomiċi tallum meta mqabbel mal-imghax li jagħtu l-banek fuq kapitali depożitati magħħom. Mhix irrelevanti wkoll ir-rata favorevoli ta' taxxa fuq dħul minn kiri, li effettivament isservi biex iż-żid il-benefiċċju li jgawdi min ikollu dħul minn kirjet meta mqabbel ma' dħul minn għejjun oħra. Jibqa' relevanti dak li qalet din il-qorti fis-sentenza mogħtija fil-15 t'Ottubru 2020 fl-ismijiet **Gerald Camilleri et v. I-Avukat Ġenerali et**:

»“Il-fatt illi jista' jkun illi fis-suq ħieles tista' ssib lil min jista' u huwa lest li jħallas b'kera daqs erbgħha fil-mija (4%) fis-sena ta' kemm jiswa l-fond mikri, ma jfissirx illi

¹¹ A fol. 69 et. seq. tal-process

ma hemmx sezzjoni mdaqqsa tal-popolazzjoni li ma tiflaħx tħallas daqshekk, u għalhekk, meta tqis ukoll il-valur soċjali tal-akkommodazzjoni, jibqa' meħtieġ li jkun hemm forma ta' kontroll fuq iż-żidiet fil-kera. F'suq tassew ħieles il-prezz li jitħallas għal oġgett jew servizz – fil-każ tallum il-kera – ma huwiex wieħed aritmetikament fiss, fis-sens li dejjem sejjer ikun bejn tlieta u nofs u erbgħa fil-mija (3.5- 4%) iżda jiddependi mid-domanda u d-disponibilità, u għalhekk ma hemm xejn minqux fil-ġebel illi sid il-fond sejjer isib dejjem li jikri b'kera ta' bejn tlieta u nofs u erbgħa fil-mija tal-valur kapitali.

»Il-qorti għalhekk taqbel mal-Avukat tal-Istat illi d-disposizzjonijiet tal-art. 12B tal-Kap. 158 joħolqu mekkaniżmu li jippermetti lis-sid li jdaħħal kera xieraq, meqjusa wkoll il-ħtiġijet u l-għanijiet soċjali.«

28. Din il-qorti għalhekk taqbel mal-appellanti illi l-fatt waħdu li l-liġi tagħti biss il-possibilità illi l-kera jogħla sa mhux aktar minn tnejn fil-mija ta' kemm jiswa l-post, ma jfissirx li hemm ksur tal-jedd fundamentali għat-tgawdija tal-proprjetà, partikolarmen fid-dawl tal-fatt illi l-kera jibqa' kontrollat biss sakemm il-kerrej jibqa' jeħtieġ protezzjoni soċjali u illi tista' tintalab reviżjoni tal-kera kull sitt snin. Mhux irrelevanti wkoll illi huwa ormai stabbilit fil-ġurisprudenza ta' din il-qorti wara s-sentenza ta' Cauchi , illi kera qrib innofs ta' dak li jista' jagħti s-suq ħieles ma jkunx bi ksur tal-jeddiżx tas-sid f'każiżiet soċjali.”

50. II-Qorti għalhekk tqis illi l-perijodu tal-leżjoni li ser jittieħed kont tiegħu fil-kawża odjerna huwa sad-dħul fis-seħħi tal-Artikolu 12B bl-Att XXVIII tal-2018.

Ikkunsidrat;

Rimedju: Kumpens

51. In vista tal-fatt li r-rikorrenti sofrew piż sproporzjonat meta ġew imċaħħda mit-tgawdija tal-proprjetà tagħhom kawża tal-provvedimenti tal-Kapitolu 158 kif applikabbli fī-żmien rilevanti qabel l-introduzzjoni ta' Artikolu 12B, huma għandhom jingħataw rimedju xieraq konsistenti f'kumpens għad-danni pekunjarji kif ukoll għad-danni non-pekunjarji.

52. Kif inżamm mill-Qorti Kostituzzjoni fis-sentenza **Professur Ian Refalo nomine vs. Nicholas Ciantar et mogħtija fl-4 ta' Mejju 2022:**

“Il-Qorti tirrileva li llum-il ġurnata l-likwidazzjoni tal-kumpens dovut f’dawn it-tip ta’ kažijiet isegwi l-kriterji ta’ komputazzjoni stabbiliti fis-sentenza tal-Qorti Ewropea fl-ismijiet **Cauchi v. Malta** (QEDB, 25/03/2021). F’din is-sentenza ġie spjegat, in suċċint, illi sabiex jiġi likwidat kumpens xieraq għandu jsir tnaqqis ta’ cirka 30% mis-somma li kienet tkun percepibbli mill-attur fuq is-suq liberu minħabba l-għan leġittimu tal-liġi mpunjata, u tnaqqis ieħor ta’ 20% fuq is-somma riżultanti sabiex jittieħed kont tal-inċerċeza illi l-attur kien jirnexxilu jżomm il-proprietà` mikrija tul iż-żmien relevanti kollu għall-prezzijiet indikati mill-perit tekniku. Mis-somma riżultanti għandha mbagħad titnaqqas il-kera percepita mill-attur, jew il-kera li kienet percepibbli skont il-liġi.”

53. Għaldaqstant skont il-linji gwida tal-QEDB sabiex jiġi ffissat kumpens pekunarju ġust għal-leżjoni tad-dritt fundamentali tas-sid, l-istima tal-kera tal-fond fis-suq miftuħ għandha titnaqqas:

- Bi tletin fil-mija (30%) għall-iskop leġittimu tal-liġi speċjali;
- B'għoxrin fil-mija (20%) ġialadarba ma teżisti l-ebda garanzija li l-fond kien ser ikun mikri matul il-perjodu rilevanti kollu, u
- Bil-valur tal-kera mhalla mill-inkwilin jew fin-nuqqas bil-kera percepibbli skond il-liġi.

54. Il-Qorti ħatret bħala espert tekniku lill-Perit Elena Borg Costanti sabiex tirrelata dwar il-valur lokatizzju fis-suq tal-fond.

55. Għall-finijiet tal-eżerċizzju sabiex jiġu likwidati d-danni pekunjarji il-Qorti ġia ddecidiet aktar ‘I fuq illi ser tqis li l-perjodu rilevanti jieqaf fil-31 ta’ Lulju 2018. Aktar ‘I fuq ddeliberat ukoll fit-tul dwar id-distinzjoni bejn il-perjodu tal-leżjoni sofferta mir-Rikorrenti u l-perjodu anteċedenti għall-finijiet tal-likwidazzjoni tad-danni pekunjarji.

56. Fis-sentenza **Erica Gollcher et v. L-Avukat tal-Istat**, mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali fis-26 ta’ Jannar 2022, ġie mtenni illi:

“26. Fir-rigward tal-argument illi d-danni akkordati huma eċċessivi, il-Qorti tibda billi tosseva illi ma taqbilx mal-ewwel Qorti li ż-żmien relevanti beda jiddekorri mill-2001, u čioe` minn meta l-fond in kwistjoni sar proprietà` tal-atturi. Jirriżulta li l-atturi akkwistaw dan il-fond bħala lerdi ta’ ommhom, u għalhekk iż-żmien relevanti m’għandux jiġi ristrett għad-data meta l-atturi saru l-proprietarji, ġaladarba bħala eredi ta’ ommhom, huma daħlu fiż-żarbun tagħha. Dan ifisser

għalhekk li l-ewwel Qorti ma akkordatx kumpens għal numru ta' snin li għalihom l-atturi kienu ntitolati għal kumpens.”

57. Fuq l-istess linja ta' ħsieb hi s-sentenza **Nutar Pierre Attard vs. Avukat tal-Istat** mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali fl-4 ta' Mejju 2022.
58. Fid-dawl tas-sentenzi tal-Qorti Kostituzzjonali hawn čitati u oħrajin l-Qorti tqis illi għall-finijiet tal-likwidazzjoni tad-danni pekunjarji biss għandha tieħu in konsiderazzjoni wkoll il-perijodu anteċedenti l-jum li fih ir-rikorrenti saru sidien iżda mid-data li ġiet fi tmiemha l-konċessjoni sub-enfitewtika.
59. Dan meqjus il-Qorti ser tapplika l-valuri mogħtija mill-Perit Tekniku sabiex tiddetermina u tillikwida l-kumpens pekunjarju xieraq dovut lir-rikorrenti in solidum bejniethom skont il-kriterji fuq delineati u skont is-sehem li mess lilhom. Il-Qorti ġadet kont ukoll tal-kera pagabbli skont il-liġi:

| Sena | Stima tal-Perit annwali (€) | Kera mħallsa jew li kellha titħallas (€) |
|--------------|-----------------------------|--|
| 2009 | 437.50 ¹² | 33.98 ¹³ |
| 2010 | 1,500.00 | 233.00 |
| 2011 | 1,500.00 | 233.00 |
| 2012 | 1,500.00 | 233.00 |
| 2013 | 1,500.00 | 233.00 |
| 2014 | 1,850.00 | 233.00 |
| 2015 | 1,850.00 | 233.00 |
| 2016 | 1,850.00 | 233.00 |
| 2017 | 1,850.00 | 233.00 |
| 2018 | 1,633.33 ¹⁴ | 135.92 ¹⁵ |
| Total | 15,470.83 | 2,033.90 |

60. Is-somma ta' €15,470.83 għandha l-ewwel tonqos bi 30% għall-iskop legħittimu tal-liġi speċjali, u għalhekk is-somma tinżel għal €10,829.59. Minn din is-somma jrid jonqos 20% peress li r-rikorrenti ma taw l-ebda garanzija li l-fond kien ser ikun mikri matul il-

¹² €1,500 / 12 x 3.5 (mit-12 ta' Settembru sal-aħħar ta' Dicembru).

¹³ €116.50 / 12 x 3.5.

¹⁴ €2,800 / 12 x 7 (minn Jannar sa Lulju).

¹⁵ €233 / 12 x 7.

perjodu kollu in eżami u għalhekk is-somma tinżel ulterjorment għal €8,663.66 li minnha finalment jrid jitnaqqas il-kera li attwalment ġallset l-intimata Mercieca kif perċepit skont il-ligi għall-istess perijodu.

61. **Għaldaqstant id-danni pekunjarji komplexivi sofferti mir-rikorrenti qiegħdin jiġu likwidati fis-somma ta' €6,629.76 li qed jiġu arrotondati sitt elef, sitt mijja u tletin ewro (€6,630).**
62. In kwantu għad-danni non-pekunjarji, wara li ħadet in konsiderazzjoni t-tul ta' zmien tal-leżjoni; l-inerja tal-Istat sabiex jindirizza l-ilmenti ġustifikati bħal dawk tar-rikorrenti; il-frustrazzjoni tar-rikorrenti illi għal numru ta' snin kienu fl-impossibilità li jirrikorru b'succcess għar-rimedji ordinarji u li l-jedd tal-awturi fit-titolu għall-kumpens non-pekunjarju ma jintirix¹⁶, **il-Qorti qiegħda tillikwida d-danni non-pekunjarji fis-somma ta' tlett elef ewro (€3,000).**

Ikkunsidrat

Spejjeż tal-kawża

63. L-Avukat tal-Istat huwa l-parti sokkombenti f'din il-kawża li trattat u sabet leżjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrent. Għalhekk għandu jagħmel tajjeb għall-ispejjeż tal-kawża.
64. Fiċ-ċirkostanzi l-intimata Mercieca m'għandha tbagħti l-ebda spejjeż tal-kawża li wkoll għandu jagħmel tajjeb għalihom l-intimat Avukat tal-Istat (ara **Paul Farrugia vs. Avukat tal-Istat et** deċiża mill-Qorti Kostituzzjonali fl-1 ta' Diċembru 2021).

Decide

Għal dawn il-motivi l-Qorti qed taqta' u tiddeċiedi l-kawża billi filwaqt li tiddisponi mill-eċċezzjonijiet sollevati mill-intimati konformement ma' dak hawn fuq deċiż,

1. **Tilqa' in parte** l-ewwel talba, tiddikjara illi qabel id-dħul fis-seħħi tal-emendi introdotti bl-Att XXVII tal-2018 u bl-operazzjoni tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta ir-rikorrenti

¹⁶ Ara **Maria Concetta Camilleri et vs. Avukat tal-Istat et** deċiża mill-Qorti Kostituzzjonali fit-22 ta' Ġunju 2022. Ara wkoll **Anthony Bezzina vs. Avukat tal-Istat et** deċiża mill-Qorti Kostituzzjonali fit-22 ta' Ġunju 2022.

ma kellhomx rimedju effettiv sabiex jirriprendu l-pussess tal-fond tagħhom 14, ġia 59, fi Triq I-Isqof Fancesco Saverio Caruana, Msida jew li jgħollu l-kera għal waħda li ġusta.

2. **Tilqa'** t-tieni talba, tiddikjara li bit-thaddim fir-rigward tar-rikorrenti tal-Kapitolu 158 tal-Liġijiet ta' Malta fiż-żmien rilevanti, li ġedded b'mod indefinite il-kirja tal-fond imsemmi b'kera baxxa, seħħ ksur tal-jedd fundamentali tar-rikorrenti kif protett bl-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea.
3. **Tilqa'** t-tielet talba, tiddikjara għalhekk illi r-rikorrenti għandhom dritt għal rimedju konsistenti fil-ħlas ta' danni pekunjarji u danni non-pekunjarji.
4. **Tiddikjara** illi l-Avukat tal-Istat huwa responsabbi għal dawn id-danni pekunjarji u non-pekunjarji hekk sofferti mir-rikorrenti.
5. **Tillikwida** d-danni pekunjarji sofferti mir-rikorrenti fis-somma ta' sitt elef sitt mijha u tletin ewro (€6,630) u d-danni non-pekunjarji fis-somma ta' tlett elf ewro (€3,000).
6. **Tikkundanna** lill-intimat Avukat tal-Istat sabiex iħallas lir-rikorrenti s-somma komplexiva ta' disat elef, sitt mijha u tletin ewro (€9,630) rappreżentanti danni pekunjarji u non-pekunjarji hawn likwidati, bl-imghax legali mil-lum sad-data tal-pagament effettiv.

Bl-ispejjeż kontra l-intimat Avukat tal-Istat.

Onor. Robert G. Mangion

Imħallef

19 ta' Ottubru, 2023

Lydia Ellul

Deputat Registratur