



MALTA

QORTI TAL-APPELL
(Sede Inferjuri)

ONOR. IMĦALLEF
LAWRENCE MINTOFF

Seduta tat-13 ta' Ottubru, 2023

Appell Inferjuri Numru 10/2023 LM

Lijin Matthews (K.I. 207575A)
(l-appellant)

vs.

Identity Malta Agency
(l-appellata)

Il-Qorti,

Preliminari

1. Dan huwa appell magħmul mir-rikorrent **Lijin Matthews (K.I. 207575A)**, [hawnhekk 'l-appellant'], minn deċiżjoni tal-Bord tal-Appelli dwar l-Immigrazzjoni, [minn issa 'l quddiem 'il-Bord'], tal-20 ta' Jannar, 2023 [minn issa 'l quddiem 'id-deċiżjoni appellata'], li permezz tagħha l-Bord iddeċieda li l-appell tar-rikorrent mid-deċiżjoni tal-intimata **Identity Malta Agency**

[hawnhekk 'l-appellata'] tas-26 ta' Jannar, 2022, kien *fuori termine* u għalhekk ma ħa l-ebda konjizzjoni tiegħu.

Fatti

2. Ir-rikorrent huwa ċittadin Indjan, li fis-7 ta' Diċembru, 2021 ipprezenta applikazzjoni lill-intimata Identity Malta Agency għal Permess Uniku ta' Xogħol *ai termini* tal-Legislazzjoni Sussidjarja 217.17. Permezz ta' ittra mibgħuta lir-rikorrent fis-26 ta' Jannar, 2022, huwa ġie mgħarraf li l-applikazzjoni tiegħu ma kinitx qed tiġi milqugħha għaliex l-applikazzjoni tiegħu ma saritx *ai termini* tar-Regolament 8 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 217.17. Ir-rikorrent appella minn din id-deċiżjoni permezz ta' rikors tal-appell quddiem il-Bord.

3. L-intimata wiegħbet għal dan l-appell tar-rikorrent billi fl-ewwel lok qalet li d-deċiżjoni ta' Identity Malta fil-konfront tar-rikorrent ingħatat fis-26 ta' Jannar, 2022, iżda li l-appell tiegħu ġie pprezentat fit-12 t'April, 2022, u għalhekk dan l-appell huwa *fuori termine*. L-intimata qalet ukoll li r-rikorrent naqas milli jispeċifika f'liema data huwa ġie notifikat bid-deċiżjoni tal-intimata, jew b'xi mod ipprova li n-notifika tad-deċiżjoni saret f'xi data ulterjuri. L-intimata qalet ukoll li jekk il-Bord jiddeciedi li hemm raġunijiet biżżejjed biex jikkonsidra l-mertu tal-appell tar-rikorrent, xorta waħda hemm biżżejjed raġunijiet fil-mertu għalfejn l-appell tar-rikorrent għandu jitqies li huwa null. Spjegat li hija bagħtet l-ittra ta' rifjut fis-26 ta' Jannar, 2022, skont l-artikolu 15 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 217.17, fejn infurmat lir-rikorrent li l-applikazzjoni tiegħu ma setgħetx tiġi milqugħha għaliex huwa ma kienx residenti f'Malta legalment. Qalet ukoll li r-rikorrent kien ingħata Permess Uniku abbażi tal-

impjieg tiegħu mal-kumpanija Elepac Limited, u l-perijodu ta' validità ta' dan il-permess kien bejn is-26 ta' Novembru, 2020 u l-25 ta' Ottubru, 2021. L-impjieg tar-rikorrent ġie tterminat fid-19 ta' April, 2021. L-intimata qalet li kien biss fis-7 ta' Diċembru, 2021 li r-rikorrent issottometta applikazzjoni ġdida għal Permess Uniku *ai termini* tal-Legislazzjoni Sussidjarja 217.17, jiġifieri din l-applikazzjoni tar-rikorrent saret aktar minn seba' xhur wara li l-impjieg tiegħu ġie tterminat. L-intimata spjegat li minkejja t-terminazzjoni tal-impjieg tar-rikorrent, hija tikkonċedi perijodu ta' għaxart ijiem li fihom persuna tista' tissottometti applikazzjoni ġdida, u din l-informazzjoni hija ppubblikata fuq il-*website* tal-appellata u hija mgħarrfa lill-pubbliku. L-intimata qalet li r-rikorrent naqas milli jissottometti applikazzjoni ġdida fi żmien għaxart ijiem mit-terminazzjoni tal-impjieg li abbażi tiegħu kien ingħata l-Permess Uniku meta wasal f'Malta, u l-appellata minflok ħarġet l-ittra ta' rifjut, għażlet li tagħmel verifiki mal-Uffiċjal Prinċipali tal-Immigrazzjoni sabiex jiġi stabbilit jekk is-sogġorn tar-rikorrent ġewwa Malta setax jiġi rregolarizzat b'xi mod. L-intimata qalet li wara li saru l-verifiki neċessarji, ġie stabbilit li l-qagħda tar-rikorrent f'Malta kienet waħda irregolari. L-intimata talbet li l-Bord jikkonsidra li l-appell ipprezentat mir-rikorrent huwa wieħed null.

Id-Deciżjoni Appellata

4. Permezz tad-deċiżjoni mogħtija fl-20 ta' Jannar, 2023, il-Bord iddecieda li l-appell ipprezentat mir-rikorrent kien *fuori termine* u għalhekk m'għandux jieħu konjizzjoni ulterjuri tiegħu, u dan wara li għamel is-segwenti konsiderazzjonijiet:

A. Preliminary

The Board:

- *Saw that in virtue of a decision dated 26th January, 2022, Identity Malta Agency stated that when, on 7th December, 2021, the appellant applied for a Single Permit, in virtue of S.L. 217.17, he was not in a state of compliance with Regulation 8(1) of S.L. 217.17;*
- *Saw that an appeal was registered on 12th April, 2022; and*
- *Saw the reply filed by Identity Malta Agency on 17th June, 2022.*

B. Submissions filed, evidence produced and considerations of the Board

The Board observed that in his appeal, the appellant does not allege that he received the Agency's decision on a date other than 26th January, 2022. He does not allege, for example, that he received the Agency's decision far later than 26th January, 2022. The appellant failed to explain why he filed his appeal on 12th April, 2022, which was well beyond the time limit of three working days stipulated by Art. 25A of the Immigration Act.

As there is no indication that the appellant received the Agency's decision on some later date and as the appellant failed to explain why he filed his appeal over a month after the appealed decision was issued, the Board has no choice but to declare the appeal fuori termine.

C. Decision

Therefore, after having read the relative submissions as well as after having seen the provisions of Chapter 217 of the Laws of Malta and of S.L. 217.17, the Board declares the appeal fuori termine, and declines to take further cognisance thereof.

The Board orders that this decision be served on the parties without delay."

L-Appell

5. Ir-rikorrent ressaq l-appell tiegħu minn din id-deċiżjoni fis-27 ta' Jannar, 2023, fejn talab lil din il-Qorti jogħgobha tħassar u tirrevoka d-deċiżjoni appellata mogħtija mill-Bord fl-20 ta' Jannar, 2023, jew tordna li l-appellant jerga' jingħata l-fakoltà li japplika għal *Single Permit* ġdid, b'Identity Malta Agency tiddeċiedi din l-applikazzjoni fl-aqsar żmien possibbli, jew inkella tordna lill-Bord jisma' dan il-każ fil-mertu entro perijodu qasir.

6. L-appellant spjega li fl-ittra mibgħuta lilu fis-26 ta' Jannar, 2022, huwa gie infurmat li kellu jitlaq mit-territorju Schengen, u fl-istess ittra ma kienx hemm speċifikat li huwa kellu dritt jappella mid-deċiżjoni fi żmien tliet ijiem, kif jiġri f'każijiet oħra, u dan sabiex l-ittra tkun tirrifletti dak li tgħid id-Direttiva 2011/98/UE tat-13 ta' Dicembru, 2011. Qal li dan huwa nuqqas serju u ksur tal-prinċipju tal-*equal treatment* li għandhom igawdu l-ħaddiema kollha li jaħdmu f'xi pajjiż tal-Unjoni Ewropea. Qal li l-Legislazzjoni Sussidjarja 217.17 tagħti dan id-dritt lill-ħaddiema kollha li jkollhom is-*Single Work Permit* rifjutat. L-appellant qal li l-artikolu 8(2) tal-istess Direttiva jispjega l-proċeduri garantiti għal ċittadini ta' pajjiżi terzi fir-rigward ta' deċiżjonijiet dwar applikazzjonijiet tagħhom, fejn aġenziji bħal m'hija Identity Malta għandhom l-obbligu li jiggarrantixxu ċerti proċeduri meta jkun hemm rifjut. L-appellant għamel riferiment għall-artikolu 8(2) tad-Direttiva, u qal li huwa ċar li meta jkun hemm rifjut, fl-ittra mibgħuta lill-applikant għandu jitniżżel li hemm dritt ta' appell, lil liema entità amministrattiva jew Qorti għandu jsir dan l-appell, kif ukoll kemm huwa twil it-terminu tal-appell. Qal li għalhekk l-ittra mibgħuta lilu hija difettuża u nulla għaliex ma kinitx konformi mal-liġi tal-Unjoni Ewropea dwar il-proċeduri garantiti lill-applikanti għal *Permess Uniku*, u li l-intimata għandha l-obbligu skont il-liġi li tinforma lill-applikant bir-raġuni għar-rifjut, kif ukoll bid-dritt tal-appell, bit-terminu għall-appell u bl-entità fejn wieħed għandu jappella. L-appellant qal li għalhekk huwa obbligu ta' min iffirma u kiteb l-ittra ta' rifjut li jniżżel l-għażliet li għandu l-applikant skont il-liġi ta' Malta u tal-Unjoni Ewropea, u f'ċirkostanzi simili jew identiċi għal tiegħu, applikanti oħra ġew mgħarrfa b'dan id-dritt u bit-terminu li fih iridu jappellaw. L-appellant qal li minħabba f'dan in-nuqqas tal-intimata, qatt ma jista' jingħad li l-appell tiegħu

kien *fuori termine*, u dan għaliex huwa ma ngħatax indikazzjoni ta' kemm huwa twil it-terminu tal-appell fl-ittra li ntbagħtet lilu.

7. L-appellant qal li l-unika triq li huwa għie mgħarraf li għandu jieħu, hija t-triq li twasslu lejn l-ajruport għaliex intalab iħalli ż-Żona Schengen. Qal ukoll li l-bord amministrattiv maħtur biex jirrevedi każijiet simili, naqas meta ma ħax konjizzjoni tal-fatt li l-ittra kienet difettuża u bi vjolazzjoni tal-ligijiet tal-Unjoni Ewropea dwar proċeduri u garanziji marbuta mal-Permess Uniku għal Xogħol, u ma kompliex jaqta' u jiddeciedi l-każ fil-mertu.

8. L-appellant qal li għalhekk l-ittra tas-26 ta' Jannar, 2022 maħruġa minn Identity Malta hija difettuża u għalhekk id-deċiżjoni tal-Bord għandha titqies li hija nulla u bla effett skont il-ligi għaliex ma tirrispettax id-Direttiva 2011/98/UE. Qal li l-Bord ma daħalx fil-mertu tal-każ u naqas milli jieħu konjizzjoni tal-fatt li l-ittra ta' rifjut kienet difettuża, u qabad u ddecieda mingħajr ma ħa konjizzjoni tal-mertu tal-każ. Qal ukoll li ladarba l-ittra mibgħuta lilu hija difettuża, huwa m'għandux isofri aktar dewmien sabiex il-każ tiegħu jinstema' mill-gdid fuq il-mertu. Qal li huwa ilu aktar minn sentejn bla xogħol jistenna deċiżjoni, u issa ser ikollu jistenna aktar minħabba li d-deċiżjoni li ngħatat fil-konfront tiegħu kienet difettuża. Qal ukoll li dan id-dewmien żejjed huwa bi ksur tad-drittijiet fundamentali dwar it-trattament ugwali tal-ħaddiema li jaħdmu f'pajjiżi tal-Unjoni Ewropea, u li jagħmlu li jistgħu biex jagħtu servizz għewwa Malta jew f'xi pajjiż ieħor tal-Unjoni Ewropea.

9. L-appellant qal ukoll li l-Bord jisma' l-każijiet li jkollu quddiemu fil-magħluq, u dan bi ksur tal-prinċipju *audi alteram partem*. Qal li x-xhieda elenkati mill-applikant mhumiex jinstemgħu, u l-applikant ma jingħatax kopja

tar-risposta ta' Identity Malta Agency fil-proċeduri li jsiru quddiem il-Bord. Qal ukoll li persuna li jressaq appell quddiem il-Bord għandu dritt jixhed *viva voce*, jara r-risposta tal-kontro-parti, u jtella' xhieda, imma dan ma sarx fil-każ odjern. L-appellant qal li t-terminu impost fl-artikolu 25(7) tal-Kap. 217 ma ġiex indikat lilu fl-ittra tas-26 ta' Jannar, 2022, u għalhekk l-appell tiegħu ma setax jitqies li huwa *fuori termine*. L-appellant zied jgħid li bordijiet amministrattivi bħal ma huwa l-Bord tal-Appelli dwar l-Immigrazzjoni, huma mwaqqfa sabiex jirrevedu deċiżjonijiet ta' aġenziji tal-Gvern, u għalhekk dawn il-bordijiet huma effettivament *quasi judicial bodies* li għandhom is-setgħat mogħtija lilhom bil-liġi sabiex jeżerċitaw l-istess setgħat li jaqgħu taħt il-kompetenza jew taħt il-ġurisdizzjoni tal-aġenzija li tkun meta jiġu biex jirrevedu l-każ. Qal li qegħdin jirriżultaw sitwazzjonijiet fejn min iħaddem qiegħed jisfrutta lill-ħaddiema vulnerabbli li ma jingħatawx l-istess drittijiet bħall-ħaddiema lokali, kif ġara fil-każ odjern. Qal ukoll li skont l-artikolu 8(2) tad-Direttiva 2011/98/UE, min joħroġ ittra ta' rifjut għandu jiggarrantixxi li fl-ittra mibgħuta lill-applikant inizzel li hemm dritt ta' appell, lil liema awtorità amministrattiva għandu jsir l-appell, kif ukoll kemm huwa twil iż-żmien għar-registrazzjoni tal-appell.

10. L-appellant spjega ċ-ċirkostanzi partikolari tiegħu, billi qal li huwa ilu jgħix f'Malta għal dawn l-aħħar ħames snin, u oriġinarjament huwa kien impjegat mas-soċjetà Elepac Limited. Qal li huwa kien ilu jaħdem ma' din is-soċjetà għal sentejn, u f'dan iż-żmien qatt ma ngħata *leave*. Kien għalhekk li huwa ddeċieda li jagħmel użu mil-*leave* li kellu akkumulat biex imur l-Indja fit-18 ta' Marzu, 2021, u fis-17 ta' April, 2021 irriżulta li kien pożittiv għall-COVID u għalhekk ma setax jirritorna lura Malta, anki għaliex ġew magħluqin l-bibien għal persuni ġejjin mill-Indja. Qal li huwa ngħata l-permess li jirritorna Malta fis-26 ta' Mejju,

2021, u kif wasal Malta induna li l-imghallem tieghu kien itterminalu l-impjieg minghajr ma nfirmah b'dan. Mid-dokumenti esebiti fil-process, jirrizulta li meta r-rikorrent applika ghal-*leave* sabiex imur f'pajjiżu fl-eqqel tal-pandemija, huwa kien intalab jirrikonsidra l-*leave* tieghu mill-principjal minhabba r-riskji li s-safar lejn ċerti pajjiżi kien qiegħed igib mieghu dak iż-żmien. L-appellant qal li sussegwentement, huwa sab xogħol ma' Thermoplastics Limited bħala *machine operator*, u beda jaħdem regolarment ma' din il-kumpannija f'Awwissu tal-2021, kien iħallas il-kontribuzzjonijiet soċjali u t-taxxa b'mod regolari. Qal ukoll li dak iż-żmien Malta, bħal ħafna pajjiżi fid-dinja, kienet għadha maħkuma mill-effetti tal-pandemija, u għalhekk xogħol ftit kien hawn, iżda ftit taż-żmien wara huwa r-nexxielu jsib impjieg u kien ippreżenta applikazzjoni għdida għal Permess Uniku ta' Xogħol. Qal li għalhekk huwa ħa xokk kbir meta rċieva l-ittra tas-26 ta' Jannar, 2022 fejn intalab iħalli Malta, u qal li kien hemm żball minn min ippreżenta l-applikazzjoni f'ismu min-naħa mill-kumpannija li kien qiegħed jaħdem magħha. Qal ukoll li l-Bord ma kienx korrett meta qies li huwa applika għal Permess Uniku fis-7 ta' Diċembru, 2021 u li ma kienx konformi, għaliex huwa kien applika l-ewwel darba għal tali permess fl-20 t'Awwissu, 2021 meta kien sab impjieg wara li tkeċċa mill-ewwel impjieg li kellu.

11. L-appellant qal li wieħed irid jikkonsidra li skont l-artikolu 3(1)(a) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 595.07, l-appellata twettaq funzjonijiet u dmirijiet tal-amministrazzjoni pubblika f'materji li jirrigwardaw viżi, permessi ta' residenza u xogħol u materji amministrattivi oħra li jikkonċernaw persuni barranin, u għalhekk il-Bord għandu ġurisdizzjoni jisma' u jiddeċiedi appelli jew applikazzjonijiet *ai termini* tad-disposizzjonijiet ta' dan l-Att jew ta' regolamenti magħmula taħtu, jew bis-saħħa ta' kull liġi oħra, inkluż il-liġi tal-Unjoni

Ewropea. Qal li huwa ċar u manifest li dan l-appell għandu x'jaqsam ma' Permess Uniku tax-Xogħol magħmul skont il-provvedimenti tal-Legislazzjoni Sussidjarja 217.17, u dan il-Bord kellu l-kompetenza li jifli u jeżamina dan l-appell u jagħti deċiżjonijiet amministrattivi fir-rigward ta' vizi, permessi ta' residenza u xogħol. Qal li l-Bord jaqa' taħt il-mansjoni ta' '*quasi judicial body*' u dan għandu l-funzjoni li jaqta' u jiddeċiedi appelli skont il-liġi u b'ekwità. L-appellant qal li huwa ilu aktar minn sentejn mingħajr xogħol, l-ewwel għaliex mar btala lejn l-Indja wara li kien ilu ma jara lill-familja tiegħu għal sentejn sħaħ, u wara li applika fl-20 t'Awwissu, 2021 huwa gie infurmat li l-applikazzjoni tiegħu kellha ssir mill-ġdid għaliex kien sar żball min-naħa tas-soċjetà Thermoplastics Limited, u kien għalhekk li huwa sottometta l-applikazzjoni l-ġdida tiegħu fis-7 ta' Diċembru, 2021. L-appellant qal li huwa ma kienx jaf x'kien qiegħed jġgri, u kien taħt l-impressjoni li huwa kien impjegat regolarment mas-soċjetà Thermoplastics Limited, anki għaliex kien qiegħed iħallas il-bolla u t-taxxa dovuta minnu. L-appellant qal li meta wieħed iqis kif żvolgiew il-fatti, u meta wieħed janalizza l-ksur tad-Direttiva 2011/98/UE, l-appell ipprezentat minnu ma jistax jitqies li kien tardiv.

Ir-Risposta tal-Appell

12. L-appellata wiegħbet li l-appell magħmul mill-appellant huwa null u inammissibbli stante li *ai termini* tal-artikolu 25A(8) tal-Kap. 217 tal-Liġijiet ta' Malta, appell minn deċiżjoni tal-Bord jista' jsir biss fuq punti ta' dritt rigward deċiżjonijiet li jkunu jolqtu persuni bħal daww imsemmija fit-Taqsima III. Qalet li l-appellant mhuwiex persuna li jaqa' taħt it-Taqsima III tal-Kap. 217 ladarba ma jirriżultax li huwa ċittadin ta' Stat Membru, u lanqas ma jinsab

legittimament fit-territorju ta' Stat marbut bi Ftehim dwar il-Fruntiera. Żiedet tgħid li jekk dik l-eċċezzjoni preliminari tagħha tiġi miċhuda, din il-Qorti għandha tikkonsidra li l-Bord kien korrett meta ddikjara li l-appell tal-appellant kien *fuori termine*. Qalet li għandu jirriżulta li l-appellant intavola appell fit-12 ta' April, 2022 minn deċiżjoni tal-intimata tas-26 ta' Jannar, 2022, u minkejja li l-appellant ressaq sottomissjonijiet dwar il-fatti, huwa bl-ebda mod ma kkontesta d-data tan-notifika tal-appell, u lanqas ma spjega għal liema raġuni l-appell ġie intavolat ferm wara t-trapass ta' tliet ijiem tax-xogħol mogħtija mill-liġi. Qalet li għalhekk jirriżulta li l-Bord kien korrett meta kkonkluda li t-tliet ijiem ta' xogħol għall-prezentata ta' appell mid-deċiżjoni tal-intimata kienu skorrew, bir-riżultat għalhekk li l-appell kien *fuori termine*. L-appellata qalet li t-terminu għall-prezentata ta' appell huwa wieħed perentorju, u dan ma jistax jiġi estiż għall-ebda raġuni, lanqas fejn ikun hemm raġuni li tista' titqies li hija valida.

13. B'riferiment għal-lanjanza tal-appellant li l-ittra mibgħuta minnha ma tirrispettax il-garanziji proċedurali tad-Direttiva 2011/98/UE, l-appellata qalet li l-proċedura tal-appell mhijiex il-proċedura idonea biex jiġi deċiż jekk it-traspożizzjoni fil-liġi nazzjonali tad-Direttiva saritx b'mod korrett. Qalet li l-appellata mhijiex parti mill-awtorità legiſlattiva, iżda tiffurma parti mill-Eżekuttiv tal-pajjiż, u għalhekk hija tenuta tapplika l-liġi kif inhi. L-appellata qalet li l-appellant bl-ebda mod ma qajjem l-argumenti li qiegħed iqajjem quddiem din il-Qorti meta nstema' l-appell quddiem il-Bord, u kien jinkombi fuq l-appellant li jipprova l-każ tiegħu quddiem il-Bord, partikolarment għaliex dan imkien ma ċaħad li huwa ġie notifikat bid-deċiżjoni tal-appellata tas-26 ta' Jannar, 2022. L-appellata qalet illi li kieku l-appellant verament ħass li d-deċiżjoni mibgħuta lilu ma kinitx waħda valida, huwa kellu jittenta jressaq

sottomissjoni f'dan is-sens quddiem il-Bord. Qalet li hija eċċepiet b'mod preliminari li l-appell kien tardiv, u għalhekk l-appellant kien jaf b'din il-kontestazzjoni tagħha, iżda minkejja dan l-appellant ma ressaq l-ebda prova jew argument dwar din l-eċċezzjoni. Qalet ukoll li din mhijiex xi prova li l-appellant ma setax iressaq quddiem il-Bord, għaliex tali prova kienet disponibbli għall-appellant meta dan ressaq l-appell tiegħu quddiem il-Bord. L-appellata qalet ukoll li t-terminu tal-appell u l-mod kif wieħed għandu jappella joħorgu mil-ligi li hija aċċessibbli għal kulhadd, u *ignorantia legis neminem excusat*. L-appellata qalet li minkejja li l-appellant ma ngħatax informazzjoni esplicita dwar il-mod kif kellu jappella, ma jirrizultax għal liema raġuni dan ħalla xahrejn u nofs jgħaddu qabel ppreżenta l-appell tiegħu. L-appellata qalet li quddiem deċiżjoni fejn l-appellant gie infurmat li huwa kellu jitlaq mill-pajjiż u li t-tkomplija tar-residenza tiegħu f'Malta hija illegali, huwa kien mistenni li jikkonsidra din id-deċiżjoni b'mod urgenti u mhux jisfida l-ordni tal-appellata u jibqa' fil-pajjiż mingħajr ma jippreżenta appell. Qalet li lanqas dan il-punt ma tqajjem quddiem il-Bord, u l-appellant imkien ma qal li huwa sofrax xi preġudizzju minħabba l-izvista tal-appellata li ma ndikatx d-dritt tal-appell fl-ittra ta' rifjut tagħha. L-appellata qalet li kien jinkombi fuq l-appellant li jikkontesta quddiem il-Bord in-notifika li saritlu, iżda minflok l-appellant, wara li ħa l-ħin tiegħu biex jissottometti appell, ma ressaq l-ebda argument dwar l-invalidità tad-deċiżjoni tal-appellata jew tan-notifika tagħha, iżda minflok aċċetta n-notifika kif saritlu. Qalet ukoll li l-artikolu 25A(1)(ċ) tal-Kap. 217, imkien ma jipprevedi proċedura fejn il-Bord għandu tassattivament jappunta l-kawża għas-smiġħ, u fi kwalunkwe każ m'hemm l-ebda ħtieġa li l-Bord jiffissa seduta u jippermetti li jsiru sottomissjonijiet bil-fomm fi proċeduri ġudizzjarji jew kważi-ġudizzjarji,

għaliex huwa suffiċjenti li ż-żewġ partijiet jingħataw l-istess opportunità li jressqu s-sottomissjonijiet tagħhom. L-appellata qalet li ladarba l-appellant kellu l-fakoltà li jressaq l-appell tiegħu, is-sottomissjonijiet tiegħu, u l-provi tiegħu fit-terminu ta' żmien mogħti mill-Bord, u dan l-appell gie meqjus u deciż mill-Bord, ma jstax jingħad li kien hemm nuqqas ta' smiġh xieraq. Qalet ukoll li lanqas ma jirriżulta li l-appellant talab li jkun hemm smiġh orali quddiem il-Bord, u lanqas ma spjega, imqar f'dan l-istadju, x'kienet il-kwistjoni daqstant kruċjali li kienet timmerita smiġh bil-fomm.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

14. Il-Qorti ser tgħaddi sabiex tikkunsidra l-aggravji mressqa mill-appellant, u dan fid-dawl tas-sottomissjonijiet magħmulin mill-appellata u ta' dak li qal il-Bord fid-deċiżjoni appellata. Izda qabel tgħaddi sabiex tikkunsidra l-aggravji sollevati mill-appellant, il-Qorti sejra tagħmel l-osservazzjonijiet tagħha dwar l-eċċezzjoni preliminari mressqa mill-appellata, li tgħid li r-rikors tal-appell tal-appellant huwa null minħabba f'dak li jipprovdi l-artikolu 25A(8) tal-Kap. 217. L-appellata tgħid li ladarba l-appellant mhuwiex persuna li taqa' taħt it-Taqsima III tal-Att, l-appell tiegħu mhuwiex ammissibbli. L-artikolu 25A(8) tal-Kap. 217 jipprovdi li:

“Id-deċiżjonijiet tal-Bord għandhom ikunu finali ħlief għar-rigward ta' punti ta' dritt deciżi mill-Bord rigward deciżjonijiet li jkunu jolqtu persuni bħal dawk imsemmija fit-Taqsima III, li minnhom jista' jkun hemm appell fi żmien għaxart ijiem quddiem il-Qorti tal-Appell (Ġurisdizzjoni Inferjuri).”

15. Il-Qorti mhijiex disposta li taċċetta din is-sottomissjoni tal-appellata għaliex ma tistax tiddikjara li appell huwa null qabel teżamina jekk fil-fatt l-

appellant huwiex qiegħed legittimament fit-territorju ta' xi Stat li huwa marbut bi Ftehim dwar il-Fruntiera. Għaldaqstant il-Qorti ser tastjeni milli tieħu konjizzjoni ta' din l-eċċezzjoni sabiex jiġi kkunsidrat il-mertu tal-appell imressaq mill-appellant.

16. L-appellant jgħid li huwa ġie ppreġudikat għaliex fl-ittra mibgħuta lillu mill-appellata fis-26 ta' Jannar, 2022, huwa ma ġiex infurmat li għandu dritt ta' appell, jew li dan id-dritt ta' appell irid jiġi eżercitat mill-applikant fi żmien tliet ijiem mid-data tad-deċiżjoni tal-appellata. Qal li dan huwa bi ksur ta' dak li tipprovi d-Direttiva 2011/98/UE, li ġiet trasposta fil-liġi Maltija permezz tal-Legislazzjoni Sussidjarja 217.17, u għalhekk isostni li l-ittra mibgħuta lillu hija difettuża u nulla għaliex mhijiex konformi mal-liġi tal-Unjoni Ewropea.

17. Il-Qorti hawnhekk tirrileva li l-artikolu 8(2) tad-Direttiva 2011/98/UE jispeċifika illi:

“Deċiżjoni ta' ċid tal-applikazzjoni għall-ħruġ, l-emendar jew it-tigdid, jew ta' irtirar, ta' permess uniku għandha tkun miftuħa għal kontestazzjoni legali fl-Istat Membru kkonċernat, f'konformità mal-liġi nazzjonali. In-notifika bil-miktub imsemmija fil-paragrafu 1 għandha tispeċifika l-qorti jew l-awtorità amministrativa fejn il-persuna kkonċernata tista' tippreżenta appell, u l-limitu ta' żmien għalih.”

18. Il-Qorti tirrileva li filwaqt li r-Regolamenti tal-Unjoni Ewropea għandhom effett dirett u huma applikabbli bħala liġijiet fl-Istati Membri, id-Direttivi li jinħarġu mill-istituzzjonijiet tal-UE għandhom il-għan li jservu bħala linji gwida għall-Istati Membri, li mhumiex obbligati li japplikawhom jew jittrasponuhom kelma b'kelma fil-liġijiet tagħhom. L-artikolu 20 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 217.17 li ttrasponiet l-imsemmija Direttiva, jgħid hekk:

“(1) Id-Direttur għandu jagħti raġunijiet, fin-notifiki msemmija fir-regolament 15, meta jiċċad applikazzjoni biex joħroġ, jemenda jew iġedded permess uniku jew meta tittieħed deċiżjoni biex jiġi irtirat permess uniku.

(2) Fejn id-Direttur ikun ċaħad applikazzjoni għall-ħruġ, l-emendar jew it-tiġdid ta’ permess uniku jew li rtira dan il-permess, iċ-ċittadin ta’ pajjiż terz għandu jkollu dritt ta’ appell quddiem il-Bord.”

19. Għaldaqstant, il-Legislazzjoni Sussidjarja imkien ma tgħid li fl-ittra maħruġa mill-appellata bid-deċiżjoni ta’ rifjut, għandu jiġi speċifikat taht piena ta’ nullità, id-dritt tal-appell u l-limitu ta’ żmien li fih għandu jiġi ipprezentat. Ma jistax jingħad għalhekk li l-ittra mibgħuta mill-appellata hija difettuża jew nulla għaliex ma tispeċifikax id-dritt tal-appell u li dan irid isir fi żmien tliet ijiem mid-data tad-deċiżjoni tal-appellata. Min-naħa l-oħra, huwa evidenti li l-appellant ħalla jgħaddi perijodu ta’ żmien twil wisq qabel ipprezennta l-appell tiegħu mid-deċiżjoni tal-appellata, u dan mingħajr ma ttenta jispeċifika r-raġuni għal dan. L-appellant imkien ma spjega għal liema raġuni deċiżjoni mogħtija fis-26 ta’ Jannar, 2022 li ordnatlu jħalli Malta, ġiet appellata fit-12 ta’ April, 2022, u dan meta l-import ta’ din id-deċiżjoni kien wieħed li ser iħalli impatt serju fuq ħajjet l-appellant. Hawnhekk il-Qorti tirrileva li filwaqt li l-appellant ġibed l-attenzjoni tal-Qorti għall-fatt li l-Bord kien żbaljat meta ċċita d-dati li fihom l-appellant ressaq l-applikazzjonijiet relattivi tiegħu, dan naqas milli jispjega r-raġuni għalfejn ħalla jgħaddi perijodu ta’ żmien daqstant twil qabel ipprezenta l-appell tiegħu. Il-Qorti tfakkar li t-termini ta’ żmien li fihom iridu jsiru l-appelli huma perentorji u ta’ ordni pubbliku, u għalhekk għandhom jiġu osservati tassattivament, sakemm ma jkunx hemm xi raġuni għalfejn il-Qorti jkollha għalfejn taħseb li l-appellant ma jkunx ġie notifikat jew ma jkunx ġie notifikat fid-data indikata mill-appellata. In vista ta’ dawn il-konsiderazzjonijiet, il-Qorti

m'għandha l-ebda triq oħra għajr li tiddikjara li l-appell ipprezentat mill-appellant quddiem il-Bord kien *fuori termine*, u għalhekk il-Bord kien korrett fid-deċiżjoni tiegħu.

Decide

Għar-raġunijiet premissi, din il-Qorti tiddeċiedi dwar l-appell tal-appellant billi tiċhdu, filwaqt li tikkonferma d-deċiżjoni appellata fl-intier tagħha.

In vista taċ-ċirkostanzi tal-każ, l-ispejjeż għandhom jibqgħu bla taxxa bejn il-partijiet.

Moqrija.

**Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.
Imħallef**

**Rosemarie Calleja
Deputat Registratur**