QORTI ĊIVILI PRIM'AWLA

ONOR. IMĦALLEF TONI ABELA LL.D.

Seduta ta' nhar il-Ħamis,12 ta' Ottubru, 2023

Numru 4

Rikors Numru 605/20 TA

Wara l-ittra ufficjali 931/20

ISP Limited (C 44724)

vs

Direttur Ġenerali [Dwana]

Il-Qorti:

Rat ir-rikors ta' ISP Ltd (is-Soċjeta' Rikorrenti) tal-21 ta' Lulju 2020 li permezz tiegħu ippremettiet hekk:

1. "Illi t-talba tad-Direttur Generali [Dwana] fl-ittra ufficjali tieghu numru 931/20 li fiha jitlob il-hlas ta' € 254,588 [mitejn erbgha u hamsin elf hames mija tmienja u tmenin Euro] ai termini ta' l-Art 466 tal-Kap 12, hija preskritta skond l-Art 4(5) tal-Kap 337;

2. Illi minghajr pregudizzju ghas suespost l-esponenti operat fix-xiri u bejgh ta' diversi tipi ta' basktijiet tal-plastik fejn tixtri minn *wholesaler* gewwa Hong Kong u tbiegh lil diversi kumpanniji gewwa l-Unjoni Ewropea. Illi ghal kull *container* li dahal Malta l-esponenti pprezentat id-dokumentazzjoni relattiva lid-Dwana u hallset depozitu jew ahjar *Suspense Payment*. Illi l-oggetti gew spezjonati sew mill-ufficjal tad-Dwana go 'l-*istripping shed*' Hal-Far fejn sar ir-rilaxx u l-Ufficjal tad-Dwana kien sodisfatt li l-valur ta' dawk l-ogetti kien dikjarat sewwa tant li d-depositu ghadha biex sar *Definitive Payment*. Illi ghalhekk ma hu dovut ebda ammont;

3. Illi fl-ittra ufficjali numru 931/20 minghajr ebda spjega qieghed jitlob il-hlas ta' € 254,588 bhala dazju u anti-dumping duty. Illi preliminarjament huwa principju accetat fis-sistema legali taghna li minn qieghed jallega xi haga fil-konfront ta' persuna ohra irid jgib il-prova hu ta' dak li qieghed jghid, u l-istess japplika f'dan il-kaz fejn l-intimat ghandu l-obbligu legali li jgib prova ta' l-allegazzjoni tieghu u wara li din tkun murija b'mod car u spjegata fid-dettal li huwa mehtieg, li r-rikorenti jwiegeb lura u jirribatti l-istess allegazjoni. Illi sal-gurnata tal-lum, l-esponenti m'ghandhom l-ebda gharfien dwar liema prova jew provi qieghed jsejjes fuqhom l-intimat; Illi jinkombi li b'mod car jinghataw r-ragunijiet fuq liema bazi wasal ghal kalkolu in kwistjoni [Vide fl-Ewwel Artikolu (2)(a) tat-Tielet Skeda];

4. Illi l-esponenti ai termini ta' l-Art. 4 (5) tal-Kap. 337 tissoleva li l-Kontrollur tad-Dwana m'ghandhux u ma jistax [vide it-test bl-Ingliz] jitlob il-hlas ta' dak l-ammont meta huwa:

- jkun sodisfatt li l-oggetti gew spezzjonati sew mill-ufficjal li ghamel ir-rilaxx;
- u li gew hekk rilaxxati minnu;
- u li l-valur ta' dawk l-oggetti kien dikjarat sewwa;

Illi r-rikorrenti tjissottometti li l-oggetti gew spezzjonati sew mill-ufficjal li ghamel ir-rilaxx. Illi l-istess oggetti gew rilaxxati mill-ufficjal li ghamel l-ispezzjoni. Illi bir-rispett kollu l-intimat ma jistax jghid li l-oggetti gew spezzjonati mill-ufficjal li ghamel ir-rilaxx u li rrilaxhom, u sussegwentament jghid li mhux qed jaqbel.

5. Illi dwar il-kwistjoni li l-valur ta' l-oggetti kien dikjarat sewwa, l-esponenti tirrileva s-segwenti, ossia:

a) illi l-esponenti xtrat l-oggetti minghand l-kumpannija Full Dynamic Trading Limited registrata gewwa Hong Kong;
b) illi l-esponenti hallset l-istess fatturi permezz ta' *bank transfers*;
c) illi l-esponenti bieghet l-istess oggetti lill-kumpannija Pansak Limited registrata gewwa r-Renju Unit;
d) illi l-esponenti thallset ta' l-istess fatturi permezz ta' *bank transfers*;

Illi ghalhekk huwa fatt stabilit li l-valur ta' dawk l-oggetti gie dikjarat sewwa kif jidher mill-fatturi u dikjarazzjonijiet kollha maghmula mir-rikorrenti li huma korretti u ppruvati, u ghalhekk ir-rikorrenti jissodifaw it-tieni parti ta' l-Art. 4(5).

Illi fuq kollox, l-intimat kellu kull opportunita' li jekk ma kienx qed jaqbel mad-dikjarazzjoni *in toto* jew *in parte*, kif ghandu kull dritt li jaghmel, li jaghmel il-verifiki li ghandu bzonn jaghmel u li jjhoss li huma opportun waqt li l-oggetti jinsabu prezentati ghandu. Illi f'dak il-waqt kienu jezistu l-elementi kollha sabiex

jaghmel il-verifiki u kontrolli li huwa hass li kellu bzonn jaghmel, u ma tezisti l-ebda cirkostanza li tiggustifika li f'dan l-istadju meta l-oggetti gew rilaxxati u esportati huwa jitlob li ssir xi verifika, li fl-ahhar mill-ahhar hija fl-impossibilita' fizika li ssir verifika meta l-oggetti m'ghadhomx Malta. Illi ulterjorment ir-rikorrenti tissottometti li d-drittijiet fundamentali taghha qed jigu lezi peress li ma tista' qatt tiddefendi l-posizzjoni taghha meta l-oggetti thallew jigu rilaxxati mill-Kontrollur tad-Dwana;

6. Illi ulterjorment, l-esponenti qed tipprezenta ukoll l-fatt li jista jaghti l-kaz li d-dazju li kellu jithallas mill-istess esponenti gie kalkolat hazin mill-Kontrollur tad-Dwana peress illi ai termini tal-Kap. 337 [Chapter 42 pagna 379] il-valur ta' dazju fuq *shopping bags* huwa ta' 5.8, u ghalhekk hawnhekk hemm lok ta' revizzjoni l'isfel tad-dazju li kellhom jhallsu l-esponenti;

7. Illi minghajr pregudizzju ghas suespost, il-Kontrollur tad-Dwana ma jistax ma jaqbilx mad-dikjarazzjoni ta' l-esponenti u dan qed jinghad *ai termini* ta' dak provdut fl-Ewwel Artikolu (1) tat-Tielet Skeda.

Ghal dawn ir-ragunijiet, ir-rikorrenti bil-qima u bir-rispett titlob lil din l-Onorabbli Qorti sabiex, *inter alia* ghar ragunijiet premessi, tiddikjara t-talba ta' l-intimat fl-ittra ufficjali numru 931/20 bħala waħda infondata.

Bl-ispejjez kontra l-intimat, li minn issa huwa ingunt ghas-subizzjoni."

Rat ir-risposta tad-Direttur Ġenerali (Dwana) (l-intimat Direttur) tad-19 ta' Awwisu 2020 li permezz tagħha wieġeb hekk:

"Illi t-talbiet kif dedotti fir-rikors promotur huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante li huma insostenibbli ai termini tal-provvedimenti tal-Kap. 337 tal-liġijiet ta' Malta u dan għar-raġunijiet segwenti:

1. Illi l-fatti jikkonċernaw sebgħa u tmenin (87) importazzjoni miċ-Ċina konsistenti f'*plastic bags,* liema importazzjonijiet saru bejn il-25 ta' Awwissu, 2008, u t-tnax ta' Ġunju, 2009, senjatament it-TDIDs elenkati f'DOK A anness mal-att ġudizzjarju ppreżentant mill-esponent nhar il-11 ta' Marzu, 2020[1], kopja ta' liema ġiet diġa` ippreżentata mis-soċjeta` rikorrenti flimkien mar-rikors tagħha;

2. Illi l-ammont ta' dazju u *anti-dumping duty* fis-somma ta' mitejn erba' mija u ħames mija u tmienja u tmenin Ewro (€254,588) huma dovuti mis-soċjeta` rikorrenti fl-intier tagħhom u dan minħabba r-raġunijiet spjegati hawn isfel;

[1] 931/2020;

3. Illi qabel xejn, fl-ewwel paragrafu tar-rikors tagħha s-soċjeta` rikorrenti tqajjem il-preskrizzjoni ai termini tal-artikolu 4(5) tal-Kap. 337. Illi dan l-artikolu jgħid illi:

> fejn xi dazji ta' importazzjoni li jridu jitħallsu fuq oġġetti taħt dan l-artikolu ma jkunux ġew miġbura, **l-ammont li jkun għadu jrid jitħallas għandu jibqa' dovut għal perijodu ta' sitt snin mill-punt ta' taxxa kif definit fl-artikolu 12A** ta' dan l-Att u l-Kummissarju jkollu dritt li jitlob il-ħlas ta' dak l-ammont matul il-perijodu msemmi

Illi huwa għalhekk pertinenti li l-perjodu ta' sitt snin imsemmi fl-artikolu 4(5) tal-Kap. 337 ikun ikkunsidrat fil-kuntest tal-artikolu 12A u mhux in *vacuo*. Illi dan l-artikolu jgħid illi:

> (1) Id-dazju ta' importazzjoni għandu jiġi kkalkolat -
> (a) fil-ħin li **polza perfetta** ta' importazzjoni tiġi **reġistrata** direttament fil-computer tad-Dwana minn negozjant jew aġent tiegħu, jew, meta ma tiġix hekk reġistrata, mhux aktar tard mill-jum tax-xogħol li jmiss wara li tiġi ppreżentata polza perfetta ta' importazzjoni lill-Kummissarju għar-reġistrazzjoni; jew
> (b) **meta polza bħal dawk ma tkunx perfetta**, fil-ħin li dik il-polza tiġi **emendata u aċċettata bħala perfetta** għas-**sodisfazzjon** tal-Kummissarju;

4. Illi fil-każ odjern il-problema ewlenija hija l-valur iddikjarat tal-merkanzija konsistenti fi *plastic bags.* Minn investigazzjoni li għamel l-esponent irriżulta li l-valuri dikjarati kienu ferm anqas minn dak li suppost ġie iddikjarat fid-dokumenti tad-Dwana Maltija waqt l-importazzjonijiet rispettivi li għamlet il-kumpannija ISP Ltd. Illi meta d-Dwana Maltija ġabret numru ta' *certificates of origin* u talbet lill-awtoritajiet Ċiniżi sabiex jivverifikaw l-awtentiċita` ta' dawn id-dokumenti, filwaqt li kienet kkonfermata l-awtentiċita` taċ-ċertifikati, **irriżulta li l-valur reali tal-merkanzija fuq l-*invoices* kien madwar għaxar darbiet aktar mill-valur dikjarat lid-Dwana Maltija**, bil-konsegwenti telf ta' dazju u *anti dumping duty* b'detriment għall-errarju pubbliku. Irriżulta wkoll li *Jet Services Limited* għandha direttur komuni mas-soċjeta` rikorrenti;

5. Illi di piu`, b'assistenta tal-Unjoni Ewropea ċioe` Aġenzija *OLAF* irriżulta li l-prezz internazzjonali għal kull kilo ta' dan il-prodott iqarreb ħafna lejn il-prezz għal kull kilo kif indikat mill-awtoritajiet Ċiniżi fuq l-*invoices* varji. B'hekk dan ikompli jsaħħaħ it-teżi li l-valur reali tal-prodotti tal-plastik importati;

6. Illi isegwi għalhekk li d-dikjarazzjonijiet tas-soċjeta` rikorrenti **ma setgħu qatt ikunu kkunsidrati bħala perfetti** fil-mument ta' importazzjoni ġjaladarba l-valur dikjarat kien wieħed inferjuri minn

dak reali kif irriżulta minn investigazzjoni magħmula mill-esponent, kif se jkun muri aħjar matul il-kawża;

7. Tant kemm dawn id-dikjarazzjonijiet ma jistgħux ikunu kkunsidrati perfetti, li wara investigazzjoni inizjali l-esponent wasal għal **suspett raġjonevoli** li l-valuri kienu tassew sottovalutati. Illi nhar it-8 ta' Novembru, 2010, l-esponent talab lis-soċjeta` rikorrenti sabiex tippreżenta d-dokumentazzjoni kollha relatata mal-importazzjonijiet tagħha li saru bejn Jannar 2008 sa Lulju 2009. Illi bejn Diċembru, 2010, u Marzu, 2011, id-Dwana Maltija kellha korrispondenza varja mal-awtoritajiet Ċiniżi sabiex ikun stabbilit il-*modus operandi* tas-soċjeta` rikorrenti fejn jidħlu dawn id-dikjarazzjonijiet. Illi oltre` għall-assistenza ta' awtoritajiet esteri, l-esponent kellu wkoll konferma nhar is-17 ta' Novembru, 2011, mill-aġenzija *OLAF* li l-merkanzija importata kienet tassew sottovalutata;

8. Illi għalhekk, jekk hemm data li għandha tkun ikkunsidrata bħala **punt ta' taxxa** kif definit fl-artikolu 12A għal fini ta' preskrizzjoni, din għandha tkun id-data meta l-esponent raġjonevolment ikkonferma li d-dikjarazzjonijiet tas-soċjeta` rikorrenti kienu sottovalutati u stabilixxa l-valur reali tal-merkanzija;

9. Illi konsegwetement, kien intavolat att ġudizzjarju fil-21 ta' Jannar, 2013[2], sabiex jinterpella lis-soċjeta` rikorrenti għall-ħlas ta' EUR254,588, liema att ġudizzjarju ma kienx ġie notifikat b'suċċess. Illi nhar il-27 ta' Marzu, 2015[3], l-esponent kien preżenta att ġudizzjarju ieħor, fejn reġa interpella lis-soċjeta` rikorrenti sabiex tħallas id-differenza fil-valur li tammonta għall-EUR254,588. Illi din id-darba dan l-att ġudizzjarju ġie finalment notifikat permezz tal-proċedura tal-affissjoni u publikazzjoni, b'referenza għalih issir fil-gazzetta tal-Gvern ta' nhar l-1 ta' Novembru, 2016, u liema sservi ta' notifika fil-konfront ta' ISP Limited a tenur tal-artikolu 187(5) tal-Kap. 12 in ottempranza mad-digriet mogħti nhar it-28 ta' Lulju, 2016, b'mod illi b'hekk **il-preskrizzjoni ġiet miksura**;

10. Illi permezz tal-att ġudizzjarju 1152/2015 preżentant nhar is-27 ta' Marzu, 2015 u notifikat sussegwentement bil-proċedura tal-affissjoni u pubblikazzjoni, l-preskrizzjoni kontemplata fl-artikolu 4(5) tal-Kap. 337 tal-Liġijiet ta' Malta, **inkisret**, bil-konsegwenza li reġa beda jiddekorri t-terminu mill-ġdid ai termini **tal-artikoli 2128 u tal-artikolu 2136 tal-Kap. 16**;

11. Illi nhar il-11 ta' Marzu, 2020[4], l-esponent reġa interpella lis-soċjeta` rikorrenti għall-ħlas tal-ammont pretiż, din id-darba permezz tal-proċedura kontemplata fl-artikolu 466 tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta, liem att ġudizzjarju ġie notifikat wara l-ħin legali nhar it-3 ta' Lulju, 2020;

[2] 173/2013;
[3] 1152/2015;
[4] 931/2020;

12. Illi b'hekk, is-sitt (6) snin msemmija fl-artikolu 4(5) tal-Kap. 337 għadhom ma ddekorrewx minn mindu nksiret il-preskrizzjoni permezz tal-interpellazzjoni appena msemmija f'para. 10**.** Isegwi għalhekk li **din l-azzjoni mhix preskritta** kif qed tippretendi s-soċjeta` attriċi;

13. Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost u proprju fil-mertu, kif inhi l-prassi doganali, għall-ispeditezza kummerċjali u sabiex tgħin lin-negozjanti *in buonafede*, jekk *prima facie* d-dikjarazzjoni doganali tkun tidher regolari, merkanzija li tkun ġiet eżaminata tiġi rilaxxjata fl-iqsar żmien possibbli kif ġara f'dan il-każ. Pero` il-problema f'dan il-każ ma kinitx il-merkanzija innifisha, iżda l-valur kif dikjarat, ħaġa li ma jistax jivverifikahha uffiċjal waqt ir-rilaxx ix-xatt, imma trid tiġi investigata fid-dettall billi jkunu investigati d-dokumenti preżentati li jiġu mqabbla ma prezzijiet oħra fis-suq u taxxi li jinġabru dwar l-istess merkanzija, u kif ukoll investigazzjoni m'awtoritajiet barranin. Għalhekk, ma jreġix l-argument li l-esponent messu żamm il-merkanzija, apparti l-fatt li hekk kieku kien jikber ħafna d-dannu li seta' jsofri r-rikorrent. Jingħand ukoll li minkejja li l-merkanzija kienet eżaminata u rilaxxata, dan ma jfissirx li jekk l-esponent jiskopri informazzjoni oħra li tirriżulta f'sottovalutar mid-dokumenti esebiti, allura ma jkollux dritt li jitlob il-ħlas ta' taxxi dovuti. Jekk l-importatur jagħżel li ma jiddikjarax l-affarijiet b'mod li juri l-istampa sħiħa, kif inhu obbligat li jagħmel, allura sta għall-esponent li jieħu dawk il-miżuri kollha neċessarji, kif wara kollox tippermettilu l-liġi, sabiex jiġbor it-taxxi li ma jkunux ġew debitament imħallsa. Id-dritt li l-esponent jagħmel *post-entry claims* jirriżulta kemm mil-liġi *ai termini* tal-artikolu 11 tal-Kap. 337 u kif ukoll huwa rikonoxxut fil-ġurispurdenza nostrana. Illi dan kollu diġa` ġie kkonfermat mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fis-sentenza fl-ismijiet ***ISP Ltd vs Direttur Ġenerali (Dwana)*** deċiż nhar il-15 ta' Lulju, 2016;[5]

14. Illi għandu jiġi ċċarat illi t-terminu *definite payment* li ssemmi s-soċjeta` rikorrenti f'para. 2 tar-rikors tagħha m'huwa xejn ħlief indikazzjoni li l-pagament a bażi tal-fatturi u dikjarazzjoni doganali relattiva għaddha fiżikament għand id-Dwana. Madanakollu, dan il-ħlas bl-ebda mod ma jista' jitqies li l-esponent qed jippreġudika jew addirittura iċedi kull dritt li jagħti l-Kap. 337 f'każ ta' sottovalutazzjoni da parti tal-importatur jew l-aġent tiegħu;

15. Illi fil-kawża odjerna dak li trid tiddetermina l-Qorti huwa jekk l-esponent kienx raġjonevoli li jqis id-dikjarazzjonijiet oriġinali bħala dikjarazzjonijiet sottovalutati u li b'konsegwenza talab id-differenza tal-valur bejn dak dikjarat oriġinarjament u l-valur reali tal-oġġetti importati. Illi a kuntrarju ta' dak li jingħad f'para. 3 tar-rikors tas-soċjeta` rikorrenti, "*in the absence of any proof to the contrary, credit ought to be given to public officers, who have acted prima facie within the limits of their authority, for having done so with honesty and discretion. Judges have likwise spoken on "the clearly*

[5] Ref: 43/2010;

established presumption that statutory duties are duly and properly performed. An administrative authority cannot therefore be put to proof of the facts or conditions on which the validity of its order must depend, unless the party attacking it can produce evidence which will shift the burden of proof off his own shoulders.";[6]

16. Illi huwa minnu li sar ħlas ta' *anti-dumping duty* mis-soċjeta` rikorrenti lill-esponent, iżda s-somma mħallsa kienet marbuta mal-valur dikjarat mill-istess rikorrent. Dan ifisser illi s-soċjeta` rikorrenti ħallset dazju limitatament sal-valur li għoġobha tiddikjara. Pero` minn investigazzjoni ulterjuri rriżulta li l-valur kien sottovalutat b'mod eseġerat, u huwa għalhekk li s-somma ulterjuri mitluba mill-esponent hija dovuta fl-intier tagħha mis-soċjeta` rikorrenti;

17. Illi huwa minnu wkoll li l-valur tal-merkanzija li għandha tieħu d-Dwana huwa l-valur skont kif regolat fit-Tielet Skeda tal-Kap. 337. Iżda dan huwa biss l-ewwel kejl li għandu jintuża mill-esponent sabiex jiddetermina l-valur ta' merkanzija importata. Is-soċjeta` rikorrenti qed tippretendi li l-provvedimenti tal-Kap. 337 għandhom jiġu applikati b'mod iżolat u awtonomu mill-provvedimenti tal-istess Kapitolu tal-Liġi għaliex bħal donnha tinjorha li l-istess Skeda tgħalaq billi tgħid illi "*Nothing in this Schedule shall be contrued as restricting or calling into question the rights of customs administration to satisfy themselves as to the the truth or accuracy of any statement, document or declaration presented for customs valuation purposes";*

18. Illi għalhekk, l-esponent kien raġjonevoli u fis-sewwa meta ma kienx sodisfatt mill-valuri indikati mis-soċjeta` rikorrenti u għażel li jinvestiga ulterjorment sabiex jistabilixxi l-valur reali tal-merkanzija importata. Għalhekk, kuntrarjament għal dak li tgħid is-soċjeta` rikorrenti, it-tieni parti tal-artikolu 4(5) tal-Kap. 337 mhuwiex sodisfatt għaliex l-importazzjonijiet ġew dikjarati b'mod sottovalutat;

19. Illi r-rata ta' dazju kif dikjarata mis-soċjeta` rikorrenti kienet korretta u m'hemm l-ebda kalkolu 'l isfel li jrid isir, a kuntrarju ta' dak li qed tallega l-istess s-soċjeta` rikorrenti. Is-soċjeta` rikorrenti ħallset id-dazju applikabbli, u ċioe` bir-rata ta' 6.5% u *anti-dumping duty* bir-rata ta' 8.4%;

20. Illi għalhekk hemm raġunijiet validi u b'saħħithom biżżejjed għat-talba tal-esponent sabiex ir-rikorrent iħallas it-taxxa dovuta rimanenti fuq il-poloz t'importazzjoni mertu ta' din il-kawża, u dan kif ser jirriżulta aħjar waqt is-smiegħ ta' din il-kawża;

21. Salv eċċezzjonijiet ulterjuri, jekk ikun il-każ.

[6] Ref: 43/2010 – 27/2/2014 – ISP Limited vs Direttur Ġenerali (Dwana), Tribunal Reviżjoni Amministrattiva, p.22-23.

> Għaldaqstant, l-esponent jitlob bir-rispett li din l-Onorabbli Qorti jogħġobha tiċħad it-talbiet tal-kumpannija rikorrenti, tiddikjara li l-ammont huwa dovut u tikkundanna lill-istess soċjeta` rikorrenti tħallas l-ammont kif pretiż; bl-ispejjeż kontra tagħha."

Rat l-atti u dokumenti kollha fil-proċedura;

Semgħet ix-xhieda imressqa fil-perkors ta' dawn il-proċeduri;

Rat in-noti ta' osservazzjonijiet tal-partijiet;

Rat li r-rikors tħalla għal-lum għas-Sentenza.

Konsiderazzjonijiet

1. Il-Qorti mill-ewwel tgħaddi biex tikkonsidra dak li tgħid is-soċjeta' rikorrenti fil-premessa numru 4 tar-rikors tagħha u cioe' ibbażat fuq artikolu 4(5) tal-Kap 337 tal-Liġijiet ta' Malta li jiddisponi hekk:

"(5) Fejn xi dazji ta' importazzjoni li jridu jitħallsu fuq oġġetti taħt dan l-artikolu ma jkunux ġew miġbura, l-ammont li jkun għadu jrid jitħallas għandu jibqa' dovut għal perijodu ta' sitt snin mill-punt ta' taxxa kif definit fl-artikolu 12A ta' dan l-Att u l-Kummissarju jkollu dritt li jitlob il-ħlas ta' dak l-ammont matul il-perijodu msemmi:

Iżda, minkejja d-disposizzjonijiet ta' dan is-subartikolu, il-Kummissarju m'għandux jitlob il-ħlas ta' dak l-ammont meta huwa jkun sodisfatt li l-oġġetti ġew spezzjonati sew mill-uffiċjal li għamel ir-rilaxx u li ġew hekk rilaxxati minnu u li l-valur ta' dawkl-oġġetti kien dikjarat sewwa" (Emfażi tal-Qorti).

2. Mir-risposta tal-intimat Direttur, il-Qorti tifhem li l-perjodu hemm imsemmi qed ikun trattat bħala wieħed ta' preskrizzjoni. Fil-fatt l-intimat fir-risposta tiegħu jkompli jargumenta li sussegwentement ġew presentati diversi atti ġudizzjarji fil-21 ta' Jannar 2013 li ma kienx notifikat b'suċċess u ieħor fis-27 ta' Marzu 2015 fejn talab l-ammont mertu ta' dawn il-proċeduri. Kien pero' bl-ittra uffiċjali li eżerċita d-dritt taħt l-artikolu 466 tal-Kap 12 tal-liġijiet ta' Malta. L-intimat Direttur qiegħed għalhekk jippretendi li permezz tal-atti ġudizzjarji (dawk li minnhom ġew notifikati) interrompa l-preskrizzjoni tal-perjodu imsemmi f'artikolu 4(5) (ara risposta 13).

3. Għalhekk huwa essenzjali li tiġi determinata n-natura legali ta' dawn is-snin u cioe, jekk it-terminu huwiex wieħed preskrittiv jew dekadenzjali, għaliex id-differenza tal-effetti li tesisti bejniethom, mhux biss hija enormi iżda tista' ukoll tkun determinanti għal dawn il-proċeduri (Ara fost oħrajn **Sentenza tat-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva per Maġistrat Dr. Gabriella Vella fl-ismijiet Vincent Attard f'ismu proprju u għan-nom u in rappreżentanza tas-soċjetà Myra Trading Limited -vs- Direttur Ġenerali (Taxxa fuq il-Valur Miżjud)**).

4. Bħala prinċipju jibda biex jingħad li l-preskrizzjoni għandha tingħata interpretazzjoni restrittiva u għalhekk jekk ikun jeżisti xi dubbju dwar l-applikabilita` taż-żmien preskrittiv, dak id-dubbju għandu jmur kontra min ikun eċċepixxa l-preskrizzjoni (Ara **Sentenzi fl-ismijiet Mizzi & Sons (Marketing) Limited -vs- Dismar Company Limited, deċiża minn din**

il-Qorti fit-12 ta` Ottubru 2004 u Noel Ellul noe et -vs- Francis Vella noe deċiża mill-Qorti tal-Appell fit-8 ta` Mejju 2001).

5. Din il-Qorti tgħid ukoll, li dan id-dubbju għandu jkun applikat mhux biss fir-rigward taż-żmien, iżda sa fejn jirrigwarda n-natura legali tiegħu u cioe' jekk hux wieħed preskrittiv jew ta' dekadenza. Għalhekk, il-Qorti imbarkat riċerka dwar x'għidu l-liġijiet u l-Qrati dwar dan l-aspett, partikularment minħabba li l-materja li qed tkun trattat hija waħda fiskali.

6. Bħala prinċipju, il-Liġi tagħna titratta l-Istitut tal-preskrizzjoni b'mod estensiv. Iżda ma nsibu xejn fil-Kodiċi Ċivili dettaljat u spjegattiv dwar perjodi ta' dekadenza daqs kemm insibu fuq il-preskrizzjoni. Pero' jibda biex, li l-artikolu 2143 jistabilixxi li l-azzjonijiet kollha, reali, personali, jew misti jaqgħu bil-preskrizzjoni tal-egħluq ta' tletin sena, u ebda oppożizzjoni għall-preskrizzjoni ma tista' ssir minħabba n-nuqqas ta' titolu jew ta' bona fidi. L-istess frażi tintuża fil-każ tal-preskrizzjonijiet partikolari (brevi). (Ara artikoli 2148 u 2149 u anke artikoli 2153, 2155, 2156).

7. Fil-każ tal-garanziji għal difetti moħbija taħt l-Istitut tal-bejgħ, artikolu 1431 jiddisponi li dawn l-azzjonijiet ukoll jaqgħu bil-preskrizzjoni. B'dana kollu, huwa paċifiku fis-Sentenzi tagħna, li dan huwa perjodu ta' dekadenza. Dan l-artikolu jagħmel referenza għall-artikolu 1407 (2) li jagħmilha ċara, li l-mixi ta' dan il-perjodu jibqa' miexi fost oħrajn kontra l-assenti, interdetti u minuri. Skont l-artikolu 2124 minn naħa l-oħra, fil-preskrizzjoni propja ma timxix fil-każ tal-kategoriji ta' nies imsemmija.

Minn hawn il-konklużjoni, li l-azzjonijiet taħt il-liġi tal-bejgħ huma termini ta' dekadenza. Għalhekk jekk terminu huwa wieħed preskrittiv jew dekadenzjali joħroġ mhux mit-test tal-liġi iżda mill-kuntest tad-dibattitu. Kif għidna, fil-każ odjern, huwa wieħed fiskali.

8. Pero' ma jfissirx li l-Qrati tagħna qagħdu lura milli jigwidawna u jagħtuna l-għoddod legali biex inkunu nistgħu niddistingwu wieħed minn ieħor. Mill-ewwel issir referenza **għas-Sentenza mill-Qorti ta' l-Appell, Sede Ċivili, fid-deċizjoni a Vol. XXIV P I p 276**:- "*Secondo i principii di diritto, quando la legge stabilisce un termine entro cui un atto si deve compiere, quel termine anziche` di prescrizione, è termine di decadenza nel senso che decorso quel termine, quell' atto non sarebbe piu` ammissibile. La dottrina pone il criterio distintivo fra termine di prescrizione e termine di decadenza in cio che se la disposizione che assegna un termine per l' esperimento di un diritto non dica espressamento che si tratti di presrizione o non abbia i caratteri di questa si tratterà di una decadenza*" (Ara ukoll **Sentenza tal-11 ta' Jannar, 2006 Appell Ċivili fl-ismijiet Express Trailers Limited -vs- HH Limited).**

9. Għalhekk wieħed mill-elementi li jagħti indikazzjoni tan-natura tat-terminu huwa meta dan ikun maħsub li jimponi żmien meta għandha titressaq il-pretensjoni. F'dan il-każ l-indikazzjoni tkun li huwa wieħed ta' dekadenza. Issa l-artikolu 4(5) tal-Kap 337 jesiġi li l-kreditu "*għandu jibqa' dovut għal perijodu ta' sitt snin mill-punt ta' taxxa kif definit fl-artikolu 12A*". Għal din il-Qorti dan ifisser, li l-azzjoni għandha tkun esperita f'dan il-

perjodu. Għall-Qorti din ma hiex il-preskrizzjoni estintiva taħt artikolu 2017(2) tal-Kodiċi Ċivili.

10. Biex il-kwistjoni legali ssir aktar ċara fis-**Sentenza fl-ismijiet Giuseppe Sammut -vs- Notaro Edoardo Pellegrini Petit, Appell Ċivili, tas-16 ta' Jannar tal-1920)** intqal hekk:

"Secondo i principii di diritto quando la legge stabbilisce un termine entro cui un atto si deve compiere .. quel termine anziche di prescrizione e termine di decadenza nel senso che decorso quel termine quell 'atto non e piu ammissibile: e, nel caso, si tratta di un termine di procedura in cui il decorrimento del tempo, a differenza che nei termini di prescrizione, opera da sola la decadenza... lnoltre la dottrina pone il criterio distintivo fra termine di prescrizione e termine di decadenza in cio che, <u>se la disposizione che avesse un termine per l'esperimento di un diritto non dica espressamente che si tratti di prescrizione e non abbia i caratteri di questa, si trattava di una decadenza piuttosto che di una prescrizione".</u>

11. Issa kif wieħed jista' josserva l-kelma preskrizzjoni ma tissemmiex f'artikolu 4(5), għaliex dak li trid il-liġi hu li tintilef azzjoni. Pero' irridu dejjem inżommu quddiem għajnejna li fil-kamp fiskali dawn it-termini kollha huma ta' dekadenza u mhux ta' preskrizzjoni.

12. Il-Qrati tagħna jkomplu jispjegaw li *"Illi d-distinzjoni bejn preskrizzjoni u dekadenza hi materja indubbjament sottili; u billi jonqos il-kriterju fissat mill-ligi, l-opinjonijiet huma wisq varji, u ma jonqsux skritturi li*

jaffermaw l-identita` tad-dekadenza u tal-preskrizzjoni, jew almenu analogija tali li tispingi ruhha ghall-akbar grad bejn il-wahda u l-ohra. U difatti, Dunot jikkonfondi t-termini ta` preskrizzjoni u t-termini stabbiliti taht piena ta` dekadenza; u Merlin jghallem illi d-dekandenzi huma suxxerribbli tal-applikazzjoni tar-regoli kollha proprji tal-preskrizzjoni estintiva, sakemm il-ligi ma tiddisponix altrimenti, sija f` termini espressi, sija b` mod implicitu in rapport ta` xi whud minnhom; filwaqt li Troplong, Laurent, Aubry et Rau, u Lereaux de Bretagne ippruvaw jistabilixxu distinzjoni bejn iddekandenzi u l-preskrizzjonijiet….

Skond Pugliese id-differenzi karatteristici bejn iz-zewg istituti huma dawn: il-preskrizzjoni tikkolpixxi direttament id-dritt, id-dekadenza testingwi l-azzjoni pura u semplici; il-preskrizzjoni titfi d-dritt u tipproduci l-liberazzjoni minn obbligazzjoni jew minn piz, id-dekadenza, ghallkuntrarju, tirrendi inoppunjabbli d-dritt li kontra tieghu kienet tista` tigi , u invece ma gietx, ezercitata l-azzjoni spettanti lill-avversarju; izda l-istess Pugliese jirrikonoxxi illi l-ewwel proposizzjoni hija hafna kontroversa. Ghalhekk, skond Pugliese, id-dekadenza ma tipproducix il-konsolidazzjoni ta` stat difformi mid-dritt, ghall-kuntrarju, <u>tikkonserva u tikkorrobora l-istat guridiku pre-ezistenti, imma tnehhieh minn kull kontestazzjoni</u>, u kwindi tipproduci l-effett dijametrikalment oppost ghal dak tal-preskrizzjoni….” (Emfażi ta’ din il-Qorti).

13. Huwa għalhekk li l-artikolu 4(5) jiddisponi ukoll li *"l-Kummissarju jkollu dritt li jitlob il-ħlas ta' dak l-ammont matul il-perijodu msemmi".* Forsi wieħed jargumenta, li l-liġi qed tgħid l-ovvju permezz ta' tawtoliġija legali. Imma lanqas huwa hekk, għaliex il-liġi qegħda temfasizza l-ovvju tassew, imma b'din l-emfażi qegħdha ukoll tippuntwalizza li għadda dan il-perjodu tkun niżlet ix-xatba legali u l-ammont ma jistax jintalab aktar. Fil-fatt din il-Qorti osservat, li din is-sitwazzjoni hija legalment endemika għall-qasam fiskali, għaliex trid toħloq iċ-ċertezza tas-serħan tal-moħħ tat-tax-payer mingħajr ma jibqa' inperpetwita' ma jafx fejn qiegħed, għaliex x'ħin mingħajr ma taf meta, il-Kummissarju tat-Taxxa, bħal mewt, meta l-inqas tkun qed tistennih jiġi jħabbatlek il-bieb. Kif jispjega l-**Pacifici Mazzoni, "Instituzioni di Diritto Civile Italiano", Libro II, Parte 2, f'paġna 37 et seq**, "*La prescrizione colpisce indirettamente il diritto e direttamente l'azione; la decadenza colpisce senz'altro il diritto che e' assogettato ad un termine e reso di breve durata*".

14. Il-perentorjeta' tat-termini u n-natura dekadenzjali tat-termini f'liġijiet fiskali ġieli anke tissemma' espressament. Hekk per eżempju artikolu *32(5) tal-Kap 206 tal-ligijiet ta' Malta jiddisponi li "Il-Kummissarju jista', ghall-ghanijiet ta' dan l-Att, jikkancella, kull stima provvizorja li jkun hareg, u johrog stima provvizorja gdida, u dan il-kancellament ghandu jkun bla pregudizzju li johrog stima provvizorja gdida li tkun mehtiega tohrog taht dan l-Att minflok l-istima provvizorja kkancellata li ghandha titqies li qatt ma harget. Din l-istima provvizorja gdida ghandha* <u>*tinhareg fiz-zmien*</u>

<u>*prentorju*</u> *specifikat fis-subartikolu"* (Emfażi ta'din il-Qorti ara **Fit-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva per Maġistrat Dr. Gabriella Vella fl-ismijiet David Muscat -vs- Direttur Ġenerali (Taxxa fuq il-Valur Miżjud) tad-9 ta' Ġunju 2016).**

15. F'dan ir-rigward **fis-sentenza fl-ismijiet Il-Kummissarju tat-Taxxi Interni v. Alfred Caruana, Appell Ċivili deċiża fl-10 ta' Jannar 2007,** ingħad illi "*innegabilment, il-principju gwida li janima l-bzonn tal-preskrizzjoni hu rifless fil-massima 'interest reipublicae ut sit finis litium". Ma' din hi abbinata dik il-massima l-ohra li tghid "vigilantibus et non dormientibus, jure subveniunt". Issa hu veru li applikazzjoni rigoruza ta' dawn il-massimi kapaci toholoq ingustizzja ghal parti li jkollha pretensjoni legittima, specjalment meta ebda tort ma jkun addebitabbli lilha ghan-nuqqas ta' ezercizzju ta' l-azzjoni fiz-zmien statutorju utli. Min-naha l-ohra, ghax "tempus regit actum", fejn ma tkun tezisti ebda raguni plawsibbli, id-dixxiplina tal-fatt ghan-normattiv taz-zmien li fih isehh ghandha tibqa' rispettata.* ***Mhux mistenni, u lanqas accettabbli, allura, illi l-legislatur, bla raguni soda u konvincenti, jinventa mekkanizmu statutorju biex jiccirkumventi l-preskrizzjoni stabbilita u jipprolunga temporanjament it-terminu ghall-proponiment ta' azzjoni ghat-tutela formali eskluziva tad-Dipartiment tat-Taxxa".***

16. Art 31(6) tal-Att Dwar l-Amministrazzjoni tat-Taxxa Kap 372 tal-Liġijiet ta' Malta, bi kliem simili għal dak odjern, ukoll jgħid li "Stima jew

stimi addizzjonali għal xi sena ta' stima taħt is-subartikolu (5) għandha ssir jew għandhom isiru mhux iktar kmieni miż-żmien preskritt taħt l-artikolu 10(1) sabiex jintbagħat il-prospett tal-income għal dik is-sena u mhux iktar tard minn ħames snin minn tmiem is-sena li fiha kien intbagħat prospett tal-income jew prospett ulterjuri għal dik is-sena jew li fiha tkun saret għażla taħt l-artikolu 12 għal dik is-sena". B'dana kollu minkejja li ma tissemmiex il-kelma dekadenza intqal hekk dwar dan:

"illi t-terminu ta' hames snin f'dan l-artikolu kkontemplat huwa wieħed ta' preskrizzjoni. Ara para. 26.3.iii relattiv ghal "post 1999 assessments" fl-opra "Direct Taxation Manual", 2009, ippubblikata mill-Malta Institute of Taxation. Similiment taħt ir-ras "Powers of the Revenue upon the Receipt of a Return" fl-opra ta' l-Avukat Dottor Robert Attard "Principles of Maltese Tax Law", 2008, paġna 143. Salv għal dak li ser jingħad aktar l-isfel, evidentement, dik il-preskrizzjoni (jekk inhi hekk), bħala modalità ta' estinzjoni, għandha b'esiġenza li tassikura ċ-ċertezza fir-rapporti ġuridiċi-fiskali, u dan skond prospettiva li tassorbi in se kull esiġenza oħra. Tqum hawn il-kwistjoni jekk allura dik l-istess preskrizzjoni għandhiex tinftiehem fis-sens wiesgħa interpretat mill-Bord jew, invece, skond it-tifsira restrittiva akkordata mill-Kummissarju appellant. Meta wieħed jitkellem dwar interpretazzjoni f'sens restrittiv huwa intiż limitatament s-sinjifikat preċettiv kontenut fid-disposizzjoni tal-liġi. F'sens ampju, l-interpretazzjoni għandha b'neċessita tinftiehem bħala d-determinazzjoni ta' dik ir-regola ta' dritt li tikkomprendi, oltre t-tifsira fis-sens ristrett, anke l-individwazzjoni,

jew aħjar, l-integrazzjoni, tal-lakuni leġislattivi riskontrabbli fl-ordinament ġuridiku fuq l-istregwa tal-prinċipji u tal-valuri fundamentali. Sa reċentement ħafna din il-Qorti kellha l-opportunità tagħmel din l-osservazzjoni:- "Fil-ktieb tiegħu "An introduction to Income Tax Theory" (Ed. 2005), l-awtur Dr. Robert Attard iponi d-domanda importanti jekk l-interpretazzjoni taħt l-Income Tax Act għandhiex issir fis-sens letterali jew fis-sens teleoloġiku (ara footnote 10 pagna 26). Bl-adozzjoni ta' dan l-aħħar kriterju l-interpetazzjoni tfisser li l-kontenut tan-norma tal-liġi jikkonnetti ruħu in definittiva għal dak il-fini li l-leġislatur kellu f'moħħu li jippersegwi permezz tagħha. ... Dan jinneċċessita, s'intendi, li wieħed jagħmel riferiment għall-iskop li raġjonevolment, fuq l-istregwa tal-valuri espressi minn norma partikolari u fil-mument storiku ta' l-introduzzjoni tagħha, kien hekk maħsub jkun persegwit" (ara "Edward Privitera -vs- Kummissarju tat-Taxxi Interni", 9 ta' April, 2010). Bl-adoperu ta' dan il-kriterju objettiv-teleoloġiku wieħed jevinċi illi l-interpretazzjoni tal-Bord tad-disposizzjoni partikolari għandha tingħata preferenza fuq dik ta' l-appellanti. In linea ta' massima skond il-fehma ta' din il-Qorti l-kliem "għandha ssir" ("shall be made" fit-test bl-Ingliż) jimportaw, fis-sinjifikat estiż tagħhom, illi t-terminu ta' ħames snin ma għandux ikun wieħed sempliċiment ristrett għalbiex tinħadem l-istima jew l-istima addizzjonali imma, ukoll, li tinkorpora t-twassil tagħha lit-taxpayer, f'liema każ is-sinjifikat tekniku mill-Bord profess għandu jipprevali fuq dak merament lingwistiku restrittiv ta' l-appellanti. Mod ieħor ma jagħmilx sens għaliex

allura jkun ifisser illi jiddependi b'mod esklussiv mill-volontà unilaterali tal-Kummissarju meta, u f'liema żmien għandha titwassal u tiġi notifikata dik l-istima, u dan ma jidherx li hu wisq raġjonevoli skond l-ispirtu informatur tal-liġi. Kif taraha din il-Qorti, id-disposizzjoni relattiva [Artikolu 31(6)] ma tistax tiżvolgi il-funzjoni restrittiva tal-portata semantika ta' l-espressjoni wżata, kif hekk jippretendi l-appellanti, għaliex inkella jeżisti r-riskju li wieħed jitlef di vista l-iskop li, oġġettivament, għandu jkun rikonoxxut jew mislut bħala dak segwit mil-leġislatur. … it-terminu kwinkwennali għal liema jirreferi l-Artikolu 31(6) mhux lanqas preskrizzjonali iżda pjuttost wieħed perentorju u dekadenzjali. U la dan huwa hekk, iġib li dak l-istess terminu ma jistax jiġi prorogat, in difett ta' previżjoni normattiva espressa, għall-fini tan-notifikazzjoni ta' l-istima, jekk dak it-terminu ma jkunx ġie rispettat." (Emfażi tal-Qorti) (Ara **Sentenza fl-ismijiet Paul Ciantar -vs- Kummissarju tat-Taxxi Interni, deċiża mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fit-18 ta' Ġunju 2010**).

17. Għalhekk din il-Qorti hija konvinta li l-perjodu ta' sitt snin imsemmija f'artikolu 4(5) tal-Kap 337 huwa wieħed ta' dekadenza u mhux ta' preskrizzjoni. Li kieku kellu jiġi argumentat mod ieħor, il-Kummissarju tat-Taxxi jkollu d-diskrezzjoni xejn raġjonevoli li jipprolunga l-proċeduri kemm irid għad-detriment tal-individwu.

18. Stabbilita n-natura ġuridika tat-terminu f'artikolu 4(5) tal-liġi, issa jmiss li jiġi stabbilit jekk it-talba mill-intimat taħt artikolu 466 tal-Kap 12 tal-liġijiet ta' Malta saritx entro t-terminu inkwstjoni. Jibda mill-ewwel biex

jingħad, li trattandosi ta' terminu ta' dekadenza, kull argument dwar sospensjoni jew interruzzjoni tal-perjodu huwa għal kollox superfluwu. Huwa ormai paċifiku kemm fit-tagħlim tal-ġuristi u anke tal-Qrati li dan it-terminu kuntrarjament għal dak ta' preskrizzjoni la jista' jkun sospiż u wisq anqas interrot. Perjodu ta' dekadenza mhux soġġett għar-regoli ta' sospensjoni jew ta' interruzzjoni. Dak it-terminu mhux prorogabbli, u l-inattivita' tal-kreditur tippreġudikalu d-drittijiet tiegħu. Skadut dak it-terminu, l-azzjoni mhix aktar proponibbli (ara **Sentenza fl-ismijiet Camilleri -vs- Micallef, deċiża mill-Qorti tal-Appell fil-5 ta' Ottubru, 1998**).

19. Għalhekk issa jmiss li jiġi stabbilit liema huwa il-*puncto temporis* minn meta bdew jiddekorru is-sitt snin imsemmija f'artikolu 4(5) tal-liġi. Artikolu 12A jiddisponi li

"(1) Id-dazju ta' importazzjoni għandu jiġi kkalkolat - (a) fil-ħin li <u>polza perfetta ta' importazzjoni tiġi reġistrata direttament fil-computer tad-Dwana minn negozjant jew aġent tiegħu</u>, jew, meta ma tiġix hekk reġistrata, mhux aktar tard mill-jum tax-xogħol li jmiss wara litiġi ppreżentata polza perfetta ta' importazzjoni lill-Kummissarju għar-reġistrazzjoni;

Jew (b) meta polza bħal dawk ma tkunx perfetta, fil-ħin li dikil-polza tiġi emendata u aċċettata bħala perfetta għas-sodisfazzjon tal-Kummissarju; u, f'kull każ, huwa f'dak il-punt ta' ħin li l-imsemmija rata ta'dazju u rata ta' kambju għandhom japplikaw." (Emfażi tal-Qorti).

20. Imma fil-każ li għandha quddiemha din il-Qorti l-anqas għandha għalfejn toqgħod tagħmel il-verifiki meta giet reġistrata fil-kompjuter, għaliex ir-risposta tinsab fl-istess risposta tal-intimat għar-rikors promotur. Fir-risposta numru 7 l-intimat Direttur jgħid hekk "*Illi in oltre ghall-assistenza tal-Awtoritjiet esteri, l-esponent kellu ukoll konferma fis-<u>17 ta' Novembru 2011</u>, mill-agenzija Olaf li l-merkanzija importata kienet tassew svalutata*" (a' fol 120). B'referenza għad-data imsemmija fir-risposta numru 8 jgħid li "*ai fini tal-artikolu 12A ghal fini ta' preskrizzjoni, <u>din ghandha tkun id-data</u> meta l-esponent ragjonevolment ikkonferma li dikjarazzjonijiet tas-Socjeta' rikorrenti kienu sottovalutati u stabilixxa l-valur rejali tal-merkanzij*a".

21. Ovvjament din ir-risposta saret fid-dawl tal-fatt li l-intimat Direttur beda jqis il-perjodu f'artikolu 4(5) bħala wieħed preskrittiv allura kien qiegħed jassumi li t-talba saret fiż-żmien bl-operazzjoni tal-interruzzjoni tal-iskritturi ġudizzjarji fuq imsemmija. Imma ġaladarba stabbilit li dan il-perjodu huwa ta' dekadenza, is-sitt snin bdew jiddekorru mis-17 ta' Novembru 2011. Dan ifisser li l-intimat Direttur kellu sat-18 ta' Novembru 2017 biex jagħmel il-proċedura taħt artikolu 466 tal-Kap 12 tal- liġijiet ta' Malta u dan ma għamlux. L-ittra uffiċjali ai termini tal-artikolu 466 saret fil-11 ta' Marzu 2020 għalhekk oltre iż-żmien li trid il-liġi.

Decide

Għaldaqstant għar-raġunijiet fuq imsemmija din il-Qorti qed taqta' u tiddeċiedi ir-rikors billi **tilqa' it-talbiet** rikorrenti u tiddikjara li t-talba tal-

intimat fl-ittra numru 931/20 tal-11 ta’ Marzu 2020 (a’ fol 5) hija waħda infondata u mingħajr ebda effett fil-liġi.

Spejjes ta’ din il-proċedura għall-intimat.

Imħallef Toni Abela

Deputat Reġistratur