



**FIL-PRIM AWLA TAL-QORTI ĊIVILI
SEDE KOSTITUZZJONALI**

**ONOR. IMĦALLEF
IAN SPITERI BAILEY LL.M. LL.D.**

Il-lum, l-Erbgħa, 11 ta' Ottubru, 2023

Kawża Nru. 8

Rik. Nru. 641/2021 ISB

Joseph Camilleri (K.I. Nru 0732749(M)) u Maria Concetta Camilleri (K.I. Nru 0306952(M))

vs

**Avukat ta' I-Istat, u
Doris Scorfna (K.I. Nru 402142M)**

Il-Qorti,

Rat ir-Rikors ta' Joseph Camilleri u Maria Concetta Camilleri, intavolat fil-5 ta' Ottubru 2021, li permezz tiegħu, talbu lil din il-Qorti sabiex:

- i. *Tiddikjara u Tiddeciedi illi fil-konfrontt tar-riktorrenti l-operazzjonijiet tal-Ordinanza li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta u l-Att X tal- 2009, bl-*

operazzjonijiet tal-Ligijiet vigenti qieghdin jagħtu dritt ta' rilokazzjoni lill-intimata Doris Scorfna tad-dar li tagħti fuq zewg toroq bin-numru tnejn [2] gja ghoxrin [20] bl-isem ta' "Ta' Kuncett", fi Triq San Frangisk, Zejtun u b'bieb iehor bin-numru tnejn u ghoxrin [22] Triq I-Ispritu s-Santu, Zejtun, u dan bi vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif sanciti inter alia fl-Ewwel Artikolu ta' I-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropeja (I-Ewwel Skeda tal-Kap 319 tal-Ligijiet ta' Malta) b'hekk għar-ragunijiet fuq esposti u ta' dawk li ser jirrizultaw waqt it-trattazzjoni ta' dan ir-rikors, ir-rikorrenti għandhom jingħataw r-rimedji kollha li din I-Onorabbli Qorti jidhrilha xierqa fis-sitwazzjoni.

- ii. Tiddikjara u Tiddeciedi illi I-intimat Avukat ta' L-Istat huwa responsabbi għal kumpens u danni sofferti mir-rikorrenti b'konsegwenza ta' I-operazzjonijiet tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta, I-Att X tal-2009, I-Artikolu 1531C tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta, talli ma nzammx bilanc bejn id-drittijiet tas-sid u dawk ta' I-inkwilin stante li ma jirriflettux is-suq u lanqas il-valur lokatizzju tal-proprietà in kwistjoni.*
- iii. Tillikwida I-istess kumpens u danni kif sofferti mir-rikorrenti wkol ai termini tal-Ligi.*
- iv. Tikkundanna lill-intimat Avukat ta' I-Istat jħallas I-istess kumpens u danni likwidati ai termini tal-ligi bl-imghax legali mid-data tal-prezentata tar-rikors odjern sad-data tal-effettiv pagament.*

U dan wara illi ppromettew:

- 1. Illi r-rikorrenti Joseph u Maria Concetta konjugi Camilleri huma l-uniċi proprietarji tal-fond ossia d-dar li tagħti fuq zewg toroq bin-numru tnejn [2] gja ghoxrin [20] bl-isem ta' "Ta' Kuncett", fi Triq San Frangisk, Zejtun u b'bieb iehor bin-numru tnejn u ghoxrin [22] Triq I-Ispritu s-Santu, Zejtun, liema fond huma akkwistaw permezz ta' rkant mizmum taht I-awtorita tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili nhar it-tlekk ta' Ottubru tas-sena elfejn u erbatax [30/10/2014] kif jirrizulta mid-dokument li qiegħed jigi hawn anness u mmarkat bhala **Dokument 'A'**.*
- 2. Illi I-fond in kwistjoni mhux fond dekontrollat kif jirrizulta mid-dokument hawn anness u mmarkat **Dokument 'B'***

3. *Illi l-fond in kwisjtoni kien originarjament mikri mis-sidien precendent i-ll-genituri ta' l-intimata Doris Scorfna u cioe Anglu Scorfna u Maria Scorfna nee Cutajar aktar minn tmenin sena ilu. Il-genituri ta' l-intimata Doris Scorfna gew nieqsa u stante li l-intimata Doris Scorfna kienet għadha tghix magħhom sa mewthom, ai termini tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta, kellha dritt li tibqa tghix fil-fond b'kera mizera.*
4. *Illi ghalkemm il-perjodu tal-kirja kienet biss għal sena li tiggedded minn sena għal sena, r-rikorrenti m'għandhom ebda dritt jirrifutaw li jgeddu din il-kirja.*
5. *Illi l-kera li r-rikorrenti obbligati li jircieu hija ai termini ta' l-emendi tal-Att X tal-2009 u tal-Artikolu 1531C tal-Kap 16 tal-ligijiet ta' Malta, liema artikolu jistipula li r-rata tal-kera tizzied kull tlett snin b'mod proporzjonali għall-mod li bih ikun żdied l-indiči tal-inflazzjoni skont l-artikolu 13 tal-Ordinanzali Tnejħi l-Kontroll tad-Djar, bl-ewwel awment kien fid-data tal-ewwel ħlas tal-kera dovut wara l-1 ta' Jannar, 2013.*
6. *Illi l-kera li l-intimata obbligata thallas hija l-minimu stabbilita mill-ligi ossija €209.90c fis-sena u dan minkejja li l-valur lokatizju tal-fond fuq is-suq huwa ferm aktar minn dak stabbilit mid-disposizzjonijiet tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta, li huma marbutin mal-kera li fond seta f'xi zmien igib fl-4 ta' Awwissu 1914, liema disposizzjoniet gew mibdula bl-Att X tal-2009.*
7. *Illi għalhekk ir-rikorrenti u s-sidien precedenti ma setghu qatt jikru l-fond in kwistjoni u jircieu kera gusta stante li bil-ligi dak li kienu jircieu kien kera kif stipulata fil-1914 u baqa hekk sal-2010 bl-aggustament rrizorji tal-Att X tal-2009.*
8. *Illi l-protezzjoni mogħtija lill-inkwilini bid-dispozizzjonijiet tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta u tal-Att X tal-2009 mhumiex gusti u ma jikkreawx bilanc ta' proporzjonalita` bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilin stante li l-valur lokatizzju tal-fond huwa ferm oghla minn dak stabbilit fil-ligi u għalhekk huma bi ksur tal-Kostituzzjoni ta' Malta u tal-Ewwel Artikolu ta' l-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea u tal-Artikolu (6) tal-Konvenzjoni.*
9. *Illi tezisti diskrepanza enormi bejn il-kera li kostretti jircieu fuq il-fond u l-ammont li l-istess fond kien igib li kieku qiegħed jinkera fuq is-suq miftuh, b'dana li din il-kirja tilledi d-drittijiet*

fundamentali tar-rikorrenti stante li ma nzammx bilanc bejn id-drittijiet tas-sidien u dawk tal-inkwlini.

10. *Illi r-rikorrenti m`ghandhomx rimedju effettiv ai termini tal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea stante illi huma ma jistghux izidu l-kera b`mod ekwu u gust skond il-valur tas-suq illum stante illi dak li effettivamente huma jistghu jircieu huwa dak kif limitat bl-artikolu 1531C tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta` Malta.*
11. *Illi r-rikorrenti qieghdin isofru minn nuqqas ta' 'fair balance' bejn l-interessi generali tal-komunita u l-bzonnijiet u protezzjoni tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem.*
12. *Illi r-regolamenti ta` kontroll tal-kera huma interferenza mad-dritt tas-sidien ghall-uzu tal-proprieta taghhom stante illi dawn l-iskemi ta` kontroll tal-kera u restrizzjonijiet fuq id-dritt tas-sid li jittermina l-kirja tal-inkwilin u wisq inqas ta` min qed jipprova jippresta lilu nnifsu bhala inkwilin meta mhuwiex jikkostitwixxi kontroll tal-uzu tal-proprieta` fit-termini tat-tieni paragrafu tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea.*
13. *Illi l-valur lokatizjoni tal-fond de quo huwa ferm oghla minn dak li l-ligi imponiet li r-rikorrenti għandhom jircieu b'tali mod illi d-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 37 u 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea, il-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta kif emendat bl-Att XXXI tal-1995 u l-emendi li saru bl-Att X tal-2009 jilledi d-drittijiet kostituzzjonali tar-rikorrenti kif protetti that l-Artikolu tal-Kostituzzjoni ta' Malta, kif ukoll ta' l-Artikolu 1 tal-Protocol Nru 1 tal-Konvenzjoni Ewropea u għalhekk il-Ligi fuq imsemmija għandha tigi ddikjarata anti-kostituzzjonali.*
14. *Illi fil-kaz odjern ma hemmx dan il-fair balance jew a reasonable relation of proportionality, kif ser jirrizulta waqt it-trattazzjoni tal-kawza.*
15. *Illi ma hemm ebda dubju li r-rikorrenti qieghdin jsor fuq leżjoni tad-drittijiet fundamentali tagħhom ta' proprejta kif sanciti bl-isemmi Artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea u l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Maltau għandhom jingħataw kumpens kemm pekunjarju u non pekunjarju sodisfactenti ghall-ksur lamentat.*

Rat id-digriet tagħha tal-14 ta' Ottubru 2021 li permezz tiegħu il-kawża ġiet appuntata għad-19 ta' Jannar 2022 fid-9:30 a.m.

Rat ir-**risposta tal-Avukat tal-Istat** intavolata fit-2 ta' Diċembru 2021 (fol 10) li permezz tagħha ecċeppixxa:

1. *Illi preliminarjament, ir-rikorrenti jeħtiegu li jgħib prova ċara tat-titolu tagħhom li turi kif il-proprijeta' ossia 'd-dar li tagħti fuq zewg toroq bin-numru tnejn [2] għajnej għoxrin bl-isem ta' "Ta' Kuncett", fi Triq San Frangisk, Zejtun u b'bieb iehor bin-numru tnejn u għoxrin [22] Triq I-Ispritu s-Santu, Zejtun' tappartjeni lilhom;*
2. *Illi preliminarjament u bla īnsara għall-premess, ir-rikorrenti għandhom iġib prova xierqa li turi kif il-proprijeta' in kwistjoni hija tassew soġġetta għall-kirja protetta taħt id-dispożizzjonijiet tal-Kapitolo 69 tal-Ligijiet ta' Malta;*
3. *Illi preliminarjament u bla īnsara għall-premess, ir-rikorrenti għandhom iġib prova xierqa li turi kif fi kliem ir-rikorrenti fir-rikors promotur 'l-kera li r-rikorrenti obbligati li jircieu hija ai termini ta' l-emendi tal-Att X tal-2009 u tal-Artikolu 1531C tal-Kap 16 tal-ligijiet ta' Malta';*
4. *Illi bla īnsara għall-premess, il-pretensjonijiet u t-talbiet tar-rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu miċħuda;*
5. *Illi bla īnsara għall-premess, it-talbiet tar-rikorrenti kif dedotti fir-rikors promotur huma infondati fil-fatt u fid-dritt in kwantu skond id-dokumentazzjoni preżentati mir-rikorrenti, huma akkwistaw l-proprijeta' in kwistjoni fit-30 ta' Ottubru 2014 u čioe' dakinhar permezz ta' irkant mizum taħt I-Awtora' tal-Qorti u fil-5 ta' Novembru 2014 ir-rikorrenti permezz ta' ċedola iddepożitaw is-somma offruta u għalhekk ir-rikorrenti kienu ben konxji tal-protezzjoni li jagħtu l-provvedimenti tal-Kapitolo 69 u tal-Att X tal-2009;*
6. *Illi bla īnsara għall-premess, jekk jirriżulta li hemm kirja protetta taħt id-dispożizzjonijiet tal-Kapitolo 69 tal-Ligijiet ta' Malta, ma jista' qatt jinstab ksur għaż-żmien tat-terminu oriġinali tal-kirja li jista' jirriżulta waqt it-trattazzjoni tal-kawża. Kull ilment marbut mal-kondizzjonijiet imposti fit-terminu oriġinali tal-kirja huwa direttament attribwibbli għall-ftehim li setgħu kkuntrattaw ir-rikorrenti jew l-anteċċessuri fit-titolu tar-rikorrenti u dan dejjem skond il-principju fondamentali ta' pacta sunt servanda;*
7. *Illi bla īnsara għall-premess, f'kull kaž ma jistax jinstab ksur tad-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti għal dawk il-perjodi li l-*

- istess rikorrenti ma kellhom l-ebda jedd fil-liġi li jirċievu l-frottijiet tal-istess proprijeta' in mertu;*
8. *Illi bla īnsara għall-premess, anke għall-perjodu ta' wara l-iskadenza tat-terminu oriġinali tal-kirja u l-perjodu ta' minn meta r-riktorrenti seta' beda jkollhom jedd li jirċievu l-frottijiet tal-istess proprijeta', id-drittijiet fondamentali tar-riktorrenti xorta waħda ma ġewx u m'humiex jiġu mittiefsa;*
 9. *Bla īnsara għal premess u b'referenza għall-premessi fejn qiegħda ssir referenza u allegazzjoni ta' leżjoni tad-drittijiet fondamentali tar-riktorrenti ta' proprijeta kif sanċiti taħt l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, jiġi ecċepit li fiċ-ċirkustanzi ta' dan il-każ din l-Onorabbli Qorti ma tista' qatt issib ksur tad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta. Dan qiegħed jintqal għaliex kemm id-dispożizzjonijiet tal-Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta' Malta kif ukoll dawk tal-Kapitolu 16 tal-Liġijiet ta' Malta daħlu fis-seħħi qabel it-3 ta' Marzu 1962 u għaldaqstant kemm l-Ordinanza li Tirregola t-Tiġdid tal-Kiri tal-Bini kif ukoll il-Kodiċi Ċivili huma mħarsa bl-artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni;*
 10. *Bla īnsara għal dak kollu digħi eċċepit u fejn qiegħda tiġi allegata leżjoni tad-drittijiet fondamentali tar-riktorrenti ta' proprijeta kif sancit taħt l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, l-esponent jeċepixxi l-inapplikabbilità ta' dan l-artikolu peress illi dan jaapplika biss f'każiġiet ta' teħid forzjuż tal-proprietà. Sabiex wieħed ikun jista' jitkellem fuq teħid forzjuż jew obbligatorju, persuna trid tiġi żvestita minn kull dritt li għandha fuq dik il-proprietà. Fiċ-ċirkustanzi tal-każ odjern, it-tali żvestiment ma sarx u dan peress li r-riktorrenti ma tilfux id-drittijiet kollha fuq il-fond soġġett għall-kirja in kwistjoni;*
 11. *Illi mingħajr preġudizzju għall-paragrafu precedenti, dato ma non concessu li l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni jaapplika għal dan il-każ, xorta waħda ma hemm ebda ksur tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea dwar il-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fondamentali;*
 12. *Illi bla īnsara għas-suespost, sa fejn ir-riktorrenti qeqħdin jagħmlu referenza għall-artikolu 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta jiġi eċċepit li ma hemm l-ebda ksur ta' dan l-artikolu u dan għaliex ma hemm l-ebda diskriminazzjoni fil-konfront tar-riktorrenti. Sabiex ir-riktorrenti jkunu jistgħu jallegaw li ġie leż-id-dritt fundamentali tagħihom ai termini tal-artikolu 45 tal-Kostituzzjoni, jeħtieġ li jippruvaw li saret diskriminazzjoni fuq*

baži ta' 'like with like' u dan għaliex mhux kull aġir huwa wieħed diskriminatorju;

13. Illi bla īnsara għas-suespost, sa fejn ir-rikorrenti qiegħdin jallegaw ksur 'tal-Artikolu (6) tal-Konvenzjoni', l-esponent jeċepixxi li l-imsemmi artikolu m'hux relevanti għal kwistjoni in mertu u čioe' mad-disposizzjonijiet tal-Kapitolo 69 tal-Ligijiet ta' Malta u l-Att X tal-2009. Mingħajr preġudizzju għas-suespost, ma hemmx vjolazzjoni tal-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea dwar il-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u **Libertajiet Fondamentali**;
14. Illi bla īnsara għas-suespost, u dwar fejn ir-rikorrenti qiegħdin jitkolbu li 'Tiddikjara u Tiddeċċiedi illi fil-konfront tar-rikkorrenti l-operazzjonijiet tal-Ordinanza li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini Kapitolo 69 tal-Ligijiet ta' Malta u l-Att X tal- 2009, bl-operazzjonijiet tal-Ligijiet vigenti qieghdin jagħtu dritt ta' rilokazzjoni lill-intimata Doris Scorfna' u fejn qiegħdin jippremettu li 'r-rikkorrenti m'għandhom ebda dritt jirrifjutaw li jgeddu din il-kirja' l-esponent iwieġeb li fl-ewwel lok jeħtieġ li r-rikkorrenti iġib prova ta' fuq liema baži l-inkwilina qiegħda tirrisjedi fil-proprietà in kwistjoni a tenur tal-Kapitolo 69 tal-Ligijiet ta' Malta u l-Att X tal-2009. In oltre' mill-lenti tal-ewwel (1) artikolu tal-ewwel (1) protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, l-esponent iwieġeb li skond il-proviso ta' dan l-artikolu Konvenzjonali l-Istat għandu kull jedd li jwettaq dawk il-ligijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-užu ta' proprijetà skond l-interess generali. Għalhekk ma jistax jinstab ksur tal-ewwel (1) artikolu tal-ewwel (1) protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea **Dwar id-Drittijiet tal-Bniedem u l-Libertajiet Fondamentali** (L-Ewwel Skeda tal-Kap 316 tal-Ligijiet ta' Malta) u għaldaqstant l-ewwel (1) talba tar-rikkorrenti għandha tiġi miċħuda;
15. Illi bla īnsara għas-suespost, id-disposizzjonijiet tal-Kapitolo 69 tal-Ligijiet ta' Malta u l-Att X tal-2009 għandhom: (i) għan leġittimu għax joħorġu mill-liġi; (ii) huma fl-interess generali għax huma maħsuba biex jipproteġu persuni milli jiġu mkeċċija mid-dar tal-abitazzjoni tagħihom; u (iii) jżommu bilanč ġust u ekwu bejn l-interessi tas-sid, tal-kerrej u tal-poplu b'mod generali. Għalhekk jirriżulta li hemm 'fair balance' u proporzjonalita' bejn l-interessi tas-soċjeta', tas-sidien u l-inkwilini;
16. Illi dejjem bla īnsara għal dak sueċċepit, f'kull każ, ir-rikkorrenti ma jistgħix jinvokaw l-ewwel (1) artikolu tal-ewwel (1) protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem u

Libertajiet Fondamentali biex jilmentaw dwar ġrajjet li seħħew qabel it-30 ta' April 1987. Dan qed jingħad għaliex skond I-artikolu 7 tal-Kapitolo 319 tal-Ligijiet ta' Malta, ebda ksur tal-ewwel (1) artikolu tal-ewwel (1) Protokoll li jsir qabel it-30 ta' April, 1987 ma għandu jagħti lok għal xi azzjoni taħt I-artikolu 4 tal-Kapitolo 319 tal-Ligijiet ta' Malta;

17. Illi bla ħsara għas-suespost, dwar il-premessa tar-rikorrenti li ma għandhomx rimedju effettiv stante li 'ma jistghux izidu l-kera b'mod ekwu u gust skond il-valur tas-suq stante illi dak li effettivament huma jistgħu jircieu huwa dak kif limitat bl-artikolu 1531C tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta.', I-esponent jeċepixxi li din l-allegazzjoni hija infodata u skoretta. Filfatt ma jistax jingħad li ma jeżistux rimedji effettivi. Bid-dħul fis-seħħħ tal-Att XXIV tal-2021, ir-rikorrenti ċertament ma jistgħux jilmentaw li l-kirja ma tistax togħla b'mod proporzjonat. Dan għaliex skond I-artikolu 4A tal-Kapitolo 69 tal-Ligijiet ta' Malta huma jistgħu jitkolu lill-Bord li jirregola l-Kera li l-kera tiġi riveduta għal ammont li ma jeċċedix it-tnejn fil-mija (2%) fis-sena tal-valur liberu u frank fis-suq miftuħ tad-dar ta' abitazzjoni fl-ewwel (1) ta' Jannar tas-sena li matulha jiġi preżentat ir-rikors. Din ir-rata żżomm bilanč tajjeb bejn l-interessi tas-sid u tal-kerrej.

Illi in oltre' u mingħajr preġudizzju għas-suespost, dejjem skond I-artikolu 4A tal-Kapitolo 69 tal-Ligijiet ta' Malta, ir-rikorrenti jistgħu jitkolu lura l-post u ma jgħeddu il-kirja, jekk juru li l-inkwilini ma ħaqqhomx li jkollhom protezzjoni mill-Istat;

Illi għalhekk meta wieħed jiżen dan kollu, t-talba għal dikjarazzjoni ta' vjolazzjoni tad-drittijiet fondamentali tar-rikorreti kif sanċiti fl-ewwel (1) artikolu tal-ewwel (1) protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea Dwar id-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fondamentali (L-Ewwel Skeda tal-Kap 319 tal-Ligijiet ta' Malta) hija infodata u għandha tiġi miċħuda.

18. Illi bla ħsara għall-premessa, l-emendi li daħlu fis-seħħħ permezz tal-Att XXIV tal-2021 ma jiksrx l-ewwel (1) artikolu tal-ewwel (1) protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fondamentali;
19. Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, it-talba sabiex din l-Onorabbli Qorti 'Tiddikjara u Tiddeċċiedi li l-intimat Avukat ta' L-Istat huwa responsabbi għal kumpens u danni sofferti mir-rikorrenti b'konsegwenza ta' l-operazzjonijiet tal-Kap 69 tal-

Ligijiet ta' Malta, I-Att X tal-2009, I-Artikolu 1531C tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta, talli ma nzammx bilanc bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilin stante li ma jirriflettux is-suq u lanqas il-valur lokatizzju tal-proprjeta' in kwistjoni' hija nfondata u għandha ukoll tiġi miċħuda;

- 20. Illi stante li ma ġewx u ma humiex qeqħdin jiġu leżi id-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti, jsegwi li t-talbiet konsegwenzjali tar-rikorrenti għandhom jiġu miċħuda;*
- 21. Illi bla īnsara għas-suespost, f'każ li I-Onorab bli Qorti ssib leżjoni tad-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti, fiċ-ċirkostanzi odjerni, dikjarazzjoni ta' ksur tkun suffiċjenti u ma hemmx lok għar-rimedji oħra mitluba mir-rikorrenti fosthom il-likwidazzjoni u kundanna ta' ħlas ta' kumpens u danni.*
- 22. Salv eċċeżżjonijiet ulterjuri kif permessi bil-liġi.*

Rat ir-Risposta tal-intimata **Doris Scorfna** intavolata fl-10 ta' Dicembru 2021 (fol 15) li permezz tagħha eċċepixxiet:

- 1. Illi preliminarjament, għal dak li jirrigwarda l-allegata vjolazzjoni tad-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti, huwa l-Istat u mhux l-esponenti li għandha twiegeb għal din l-allegazzjoni, u dan peress li l-Ligi li qiegħda tigi attakkata saret mill-Istat u huma kull ma għamlu huwa li osservaw il-Ligi vigenti.*
- 2. Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost, it-talbiet tar-rikorrenti fil-konfront ta' l-esponenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u konsegwentement għandhom jiġu michuda.*
- 3. Illi l-esponenti qiegħda tgawdu d-drittijiet tagħha fuq il-proprija de quo b'titolu ta' kera kif permessi skond il-Ligi u fl-ammont ta' kera kif stabbilita taht il-Ligijiet tal-Kera u għalhekk m'humiex qed jippreġudikaw id-drittijiet tar-rikorrenti.*
- 4. Illi fir-rigward tal-ilment tar-rikorrenti li l-ammont ta' kera ma jirriflettix il-valur tas-suq, jingħad li l-Istat igawdi margini wiesa ta' apprezzament fl-interess generali u għalhekk għandu l-jedd li jghaddi dawk il-Ligijiet li jidhirlu xieqa biex jikkontrolla l-uza tal-proprjeta fl-interess generali.*
- 5. Illi finalment, l-esponenti ma għandhiex tigi pregudikata finanzjarjament billi hija ma kisret ebda Ligi izda semplicement mxiet mall-Ligi li għadha fis-sehh.*

6. Illi ghalhekk it-talbiet tar-rikorrenti fil-konfront ta' l-esponenti għandhom jigu michuda bl-ispejjez

Salv eccezzjonijiet ulterjuri permessi mil-Ligi.

Rat id-digriet tagħha mogħti fl-udjenza tad-19 ta' Jannar 2022 (fol 19) li permezz tiegħu laqgħet it-talba tar-rikorrenti u innominat lill-**Perit Michael Lanfranco** sabiex jistma l-valur lokatizzju tal-propjeta` de quo għal perjodu bejn l-2014 sal-preżetata tar-rikors odjern, f'intervalli ta' ħames snin.

Rat in-nota tar-rikorrenti intavolata fid-19 ta' Jannar 2022 (fol 20) li permezz tagħha ippreżentaw affidavit tagħhom stess (fol 21 sa fol 22).

Rat ir-rapport tal-**Perit Tekniku Michael Lanfranco**, maħluf fl-14 ta' Frar 2022 (fol 24 et seq).

Rat illi fl-udjenza tad-9 ta' Marzu 2022, id-difensur tar-rikorrenti iddikjarat li m'għandhiex domandi in eskussjoni xi tressaq fuq ir-rapport tal-Perit Tekniku u li m'għandhiex iktar provi x'tipprodu.

Rat illi fl-udjenza tat-8 ta' Ģunju 2022, xehed il-**Perit Michael Lanfranco** u wieġeb għad-domandi in eskussjoni tal-Avukat tal-Istat, mressqa mill-Qorti a baži tat-taħrika tal-istess Perit Tekniku, stante li d-difensur tal-Avukat tal-Istat ma kienx preżenti għall-udjenza.

Rat in-nota tal-intimata **Doris Scorfna** intavolata fit-8 ta' Ģunju 2022 (fol 53) li permezz tagħha ppreżentat il-ktieb tal-kera (fol 54 sa fol 63).

Rat ir-rikors tal-Avukat tal-Istat datat 26 ta' Awwissu 2022 (fol 69) li permezz tiegħu talab li jressaq domandi in eskussjoni addizzjonali lill-Perit Tekniku. Rat ukoll id-digriet tagħha tal-5 ta' Settembru 2022 li permezz tiegħu laqgħet it-talba.

Rat illi fl-udjenza tat-28 ta' Ottubru 2022 xehed ir-rikorrent **Joseph Camilleri** prodott mill-Avukat tal-Istat. Rat ukoll li d-difensur tal-Avukat tal-Istat ippreżentat nota (fol 76) b'żewġ dokumenti (Dok A u Dok B, fol 77 sa fol 95).

Rat illi fl-udjenza tat-30 ta' Jannar 2023, xehed il-**Perit Michael Lanfranco** u wieġeb għad-domandi in eskussjoni addizzjonali tal-Avukat tal-Istat. Rat ukoll id-dikjarazzjoni tal-Avukat tal-Istat li m'għandhiex aktar provi x'tipprodu.

Rat in-nota tal-intimata **Doris Scorfna** intavolata fit-28 ta' Frar 2023 (fol 101), li permezz tagħha ppreżentat affidavit tagħha stess, b'dokument anness (fol 102 sa fol 114).

Rat illi fl-udjenza tat-8 ta' Marzu 2023 in vista tad-dikjarazzjonijiet tal-partijiet, il-Qorti ddikjarat il-provi tal-partijiet kollha magħluqin.

Rat in-noti ta' sottomissjonijiet finali estensivi tar-rikorrenti u tal-intimat Avukat tal-Istat.

Rat illi fl-udjenza tal-15 ta' Mejju 2023, bi qbil bejn id-difensuri tal-partijiet il-kawża setgħet titħallha għal-llum għad-deċiżjoni.

Ikkunsidrat:

Illi mill-provi prodotti, jirriżultaw is-segwenti **fatti**:

Illi r-riorrent **Joseph Camilleri**, fl-affidavit tiegħu jispjega l-provenjenza tat-titlu u jirreferi għad-dokumenti ppreżentati minnu rigward il-propjeta` mertu ta' din il-vertenza, u čioe` id-dar li tagħti fuq żewġ toroq, bin-numru **tnejn (2) ġja għoxrin (22) Triq I-Ispritu s-Santu, u Triq San Frangisk, Żejtun** li ġie akkwistat minnu u minn martu permezz ta' rkant miżmum taħt l-awtorita' tal-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili nhar it-30 ta' Ottubru 2014.

Illi għalhekk mill-provi mhux kkontestati jirriżulta li r-riorrenti huma l-proprietarji uniċi tad-dar bin-numru tnejn (2) ġja għoxrin (22) Triq I-Ispritu s-Santu, Żejtun.

Jispjega li l-fond kien oriġinalment mikri lil Anglu u Maria Scorfna, u čioe` l-ġenituri tal-intimata Doris Scorfna, li baqqħet tgħix fil-fond wara l-mewt tagħħhom skont il-liġijiet *in vigore* dak iż-żmien. Jispjega li originarjament il-kera kienet tammonta għal erbatax -il Lira Maltin (Lm14) fis-sena, u preżentament tammonta għal mitejn u disa' Ewro (€209) fis-sena meta l-valur lokatizzju fuq is-suq miftuħ huwa ferm ogħla minn dak stabbilit mill-Kap 69 tal-Liġijiet ta' Malta kif amendat bl-Att tal-2009.

Jikkontendi li mhux ġust li l-propjeta` minflok qed titgawda minnhom, hija ta' piż finanzjarju mingħajr ma tirrendi kumpens xieraq. Jispjega li minkejja li bl-emendi ġodda l-posizzjoni tagħħom tjiebet għax b'rrikors quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera jistgħu jitkol awment ta' tnejn fil-mijsja (2%) tal-valur tas-suq tal-propjeta, jikkontendi li fil-verita l-valur lokatizzju huwa ferm aktar mit-tnejn fil-mijsja (2%).

Jispjega li għalkemm il-perjodu tal-kirja kien biss għal sena, din il-kirja xorta waħda tibqa' tiġġedded u m'għandhom l-ebda dritt li dan jiġi rrifutat u għalhekk qegħdin f'posizzjoni fejn huwa mċaħħida mit-tgawdija tal-propjeta tagħħom mingħajr ma jingħataw kumpens xieraq.

Jgħid qed isofri minn leżjoni tad-drittijiet sanċiti mill-Kostituzzjoni ta' Malta u mill-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem u għalhekk kellha ssir din il-kawża.

In kontro-eżami jikkonferma li l-propjeta` *de quo* ġiet akkwistata minnu u minn martu permezz ta' rkant tal-Qorti miżmum fit-30 ta' Ottubru 2014 bil-prezz ta' wieħed u sittin elf Ewro (€61,000).

Mistoqsi dwar kif jaf meta ġiet originarjament mikrija l-propjeta, jgħid li hu u martu kien jafu lill-intimata Doris Scorfna u lill-ġenituri tagħha mbagħad daħlu għaċ-ċans li jixtru l-istess propjeta`. Mistoqsi dwar kif kien jaf li l-kirja tibqa' tiġġedded jgħid li dan kien jafu mill-programm tal-Gvern li kull tliet (3) snin jiżdied il-kera.

Mistoqsi dwarf ir-raġuni għala la darba kien konsapevoli li fil-post kien hemm kirja protetta, xorta waħda għażlu li jakkwistaw, jgħid li minkejja l-kirja kien konsapevoli wkoll li min qiegħed fil-fond qed tikber u fil-futur tiġi f'idejhom jew f'idejn uliedhom. Jikkonferma li għalhekk kien jaqblilhom jixtru l-propjeta bi prezz baxx.

Jispjega li fil-passat, madwar għoxrin (20) sena ilu, kien diġa ppruvaw jakkwistaw l-istess propjeta` iż-żda ma waslux u jikkonferma li ilhom mċaħħdin mit-tgawdija tal-propjeta` minn meta akkwistawha fl-2014.

Jikkonferma li ġew intavolati proċeduri quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera dwar l-ammont ta' kera li għandha titħallas, liema kirja ġiet stabbilita mill-Bord fl-ammont ta' sebat elef Ewro (€7,000) fis-sena.

Il-Qorti tinnota li mar-rikors promotur, ġiet annessa č-ċedola ta' depožitu li biha r-rikorrenti akkwistaw il-fond *de quo* wara l-irkant tat-30 ta' Ottubru 2014, fl-ammont ta' wieħed u sittin elf Ewro (€61,000). Tinnota wkoll li ġie ppreżentat dokument li jindika li l-kirja odjerna ma kinitx dekontrollata.

Fl-affidavit tagħha, **Doris Scorfna** tgħid li l-fond *de quo* kien ingħata lill-ġenituri tagħha b'kera u li hi ilha tgħix fl-istess propjeta` minn meta twieldet, u peress li meta ġew nieqsa, hi qatt ma kienet telqet mid-dar, il-kirja għaddiet għandha.

Tispjega li sas-sena 2009, il-kera kienet ta' erbatax -il Lira Maltin (Lm 14.00) fis-sena li fis-sena 2010 għoliet għal mijha u ħamsa u tmenin Ewro (€185) fis-sena, liema ammont baqa' jiżdied kull tliet (3) snin. Tgħid li dejjem ħallset l-kera fil-ħin u li l-fond dejjem żammitu fi stat tajeb ta' manutenzjoni.

Tispjega li din hija l-unika residenza ordinarja tagħha u m'għandha mkien aktar fejn tabita u tiddependi biss fuq penzjoni kontributorja għall-għixien tagħha. Oltre` minn hekk, tgħid li l-kundizzjoni tas-saħħha tagħha mhix waħda tajba u fil-fatt għandha diffikultajiet ta' mobilita`.

Il-Qorti rat ukoll li l-intimata **Doris Scorfna** ppreżentat kopja ta' numru ta' paġni mill-kotba tal-kera li jkopru s-snин mill-1947 sal-aħħar tas-sena 2023, fejn l-aħħar pagament tal-kera saru lir-rikorrenti.

L-Avukat tal-Istat ippreżenta kopja tad-deċiżjoni fl-ismijiet *Michael Lungaro et vs Salvino Lungaro et* deċiża mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fis-27 ta' Jannar

2014, kif ukoll ir-Relazzjoni ulterjuri tal-Perit David P. Pace dwar propjetajiet fl-istess kawża, liema dokumenti I-Qorti ħadet konjizzjoni tagħhom, li waslu għall-irkant li permezz tiegħu r-rikorrenti akkwistaw il-fond *de quo*. II-Qorti tinnota li I-fond *de quo* kien stmat fl-ammont ta' tnejn u ħamsin elf Ewro (€52,000) u dana wara li ħa konsiderazzjoni tal-fatt li I-fond huwa soġġett għall-kirja.

Ikkunsidrat Ulterjorment:

Illi l-Perit Tekniku Michael Lanfranco, b'rapport maħluf fis-7 ta' Marzu 2022 (fol 21 et seq), irrelatat li l-valur tal-fond in kwistjoni fis-suq liberu kien ta' tliet mijja u ħamsin elf Ewro (€350,000).

Bħala valur lokatizzju tal-fond, dan huwa indikat fir-rappot tagħha, f'intervalli ta' ħames snin mis-sena 2014 sas-sena 2021, u jirriżulta illi l-kera ġusta tal-valur tal-prorpjeta fuq is-suq, skont il-valur lokatizzju tal-fond fis-suq, kellha tkun:

2014 sa 2018	€6,979 fis-sena	€34,895 ta' ħames snin
2019 sa 2020	€9,373 fis-sena	€18,746 ta' sentejn
2021	€11,200 fis-sena	€11,200 ta' sena

Għal total ta' kera komplexiva ta' erbgħa u sittin, tmien mijja u wieħed u erbgħin (€64,841) mis-sena 2014 sas-sena 2021, bħala intorju ta' kera illi kien ikun ġust u ekwu skond il-valur lokatizzju tal-fond fis-suq liberu.

Fit-tweġibiet tiegħu għad-domandi in eskussjoni, jgħid li l-metodu li utilizza sabiex wasal għall-valur lokatizzju tal-2014 jgħid li ħadem lura bil-*property price index*. Mistoqsi dwar jekk ikkunsidrax il-potenzjal tal-propjeta` fil-komputazzjoni tiegħu tal-valur tas-sena 2021, jgħid li iva u dana stante li l-potenzjal tal-propjeta` tifforma parti integrali mill-propjeta` u allura jekk dan jitneħħha tkun propjeta` differenti.

Jikkonferma li l-kumplament tal-ewwel sular jistax jinbena. Jikkonferma li uža il-metodu ta' tliet punt tnejn fil-mija (3.2%) sabiex joħroġ il-valur lokatizju.

Fi tweġibiet tiegħu għad-domandi in eskussjoni addizzjonali jiispjega li il-valur fis-sena 2014 fl-ammont ta' ċirka mitejn u tmintax -il elf Ewro (€218,000) inhareġ billi ħadem lura bil-*property price index* mill-valur tal-fond fis-sena 2021 imbagħhad jiġi kkapitalizzat bir-rata ta' tlieta punt tnejn fil-mija (3.2%) ta' dak il-valur.

Mistoqsi dwar il-valur tal-ispiżza sabiex jinbena l-kumplament tal-ewwel sular, jgħid li tkun ta' madwar tletin elf Ewro (€30,000).

Jikkjarifika li l-valutazzjoni magħmulha minnu hi tal-propjeta kif inhi u mhux il-valur li jkollha l-propjeta bi kmamar addizzjonali.

Ikkunsidrat Ulterjorment:

Illi mis-sottomissionijiet magħmula mill-partijiet, il-Qorti tislet is-segwenti:

Ir-rikorrenti minn naħha tagħhom jikkontendu li l-ewwel eċċeazzjoni tal-Avukat tal-Istat li tittratta dwar it-titolu tar-rikorrenti għandha tiġi miċħuda u dana stante li ġie ampjament pruvat mill-istess rikorrenti li l-propjeta tappartjeni lilhom, u saħansitra kien l-istess Avukat tal-Istat stess li ppreżenta l-valutazzjonijiet u l-kawża li waslu għall-irkant li permezz tiegħu akkwistaw il-propjeta r-rikorrenti. Oltre` minn hekk, anke l-intimata Doris Scorfna tikkonferma li huma s-sidien tal-propjeta *de quo*.

Fir-rigward tat-tieni u t-tielet eċċeazzjoni tal-Avukat tal-Istat, jgħidu li ma hemmx dubju li l-kirja hi regolata bil-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta u dana stante li l-inkwilina stess ikkonfermat li baqgħet tgħix fil-fond wara l-ġenituri tagħha u ingiebet il-prova li l-fond ma kienx dekontrollat.

Fil-konfront tal-eċċeazzjoni da parti tal-Avukat tal-Istat li hemm rimedji effettivi fil-liġi ai termini tal-Att X tal-2009 u l-Att XXIV tal-2021, ir-rikorrenti primarjament jispiegaw li diġi intavolaw proċeduri quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera ai termini tal-Att XXIV tal-2021. Iżda dwar l-Att X tal-2009 b'referenza tad-deċiżjoni tal-Qorti Kostituzzjonali fl-ismijiet **Ian Peter Ellis et vs Avukat Generali**, id-deċiżjoni ta' din il-Qorti, diversament preseduta, fl-ismijiet **Victor Grech vs Avukat Generali Ilum Avukat tal-Istat**, id-deċiżjoni fl-ismijiet **Wismay Holdings Limited ġja A.C.I.T. Company Limited vs L-Avukat tal-Istat et**, kif ukoll is-sentenza tal-Qorti Ewropea fl-ismijiet **Aquilina vs. Malta**, deċiża fid-9 ta' Ġunju 2020, jikkontendu li r-rimedji taħt l-Att X tal-2009 ma jistgħux jingħaddu li huma miżuri adegwati sabiex iġibū fit-tmien il-ksur tal-jeddijiet fundamentali tas-sidien. Isostnu li la ġew stabbiliti awmenti tal-kera sostanzjali u lanqas ma taw lok sabiex is-sidien ikunu jistgħu jieħdu lura l-propjeta tagħhom u għalhekk naqas milli jindirizza l-iżbilanċ li nħolq kontra s-sidien.

Fir-rigward tal-Att XXIV tal-2021, jikkontendu li dan xorta ma jindirizzax il-vjalazzjoni passati li saru u b'hekk għal perjodu preċedenti huma baqqgħu bla rimedju. Oltre minn hekk il-kera li wieħed jista jipperċepixxi permezz ta' dan l-att hija sa massimu ta' tnejn fil-mija (2%) tal-valor tal-propjeta mentri l-valor fuq is-suq miftuħ jamonta għal tlieta punt ħamsa fil-mija (3.5%) tal-istess valor.

Jikkontendu li għalkemm l-emmendi tal-2021 ġabu titjeb fis-sitwazzjoni tas-sidien, tali emendi ma jinnewtralizzawx il-leżjoni li kienu soffrew ir-rikorrenti fit-tgawdija tal-propjeta tagħhom għas-snin ta' qabel ma daħħal fis-seħħi l-Att. B'hekk hija biss din il-Qorti li tista' tipprovd dak ir-rimedju.

Fir-rigward tal-eċċeazzjonijiet imressqa mill-intimata Doris Scorfna fejn tikkontendi li mhijiex il-leġittimu kontradittur f'din l-azzjoni, jirreferu għad-deċiżjoni tal-Qorti Kostituzzjonal fl-ismijiet **Joseph Abela v. Onor. Prim Ministru et** deċiża fis-7 ta' Diċembru 1990, u jispiegaw li l-intimata għandha interess li tkun parti fil-kawża mhux biss għal fini tal-integrita' tal-ġudizzju iżda għax jista' jkun hemm konsegwenzi li jolqtuha b'mod dirett u għalhekk għandha tkun parti mill-ġudizzju sabiex tiddefendi l-interess tagħha. Minkejja dan, isostnu li r-rimedju għandu jingħata mill-Istat u mhux mill-intimata.

Isostnu li hemm ksur tad-dritt sanċit mill-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem. B'referenza għad-deċiżjoni tal-Qorti Ewropea fl-ismijiet **Amato Gauci vs Malta** deċiża fil-15 ta' Settembru 2009 u sentenzi oħraejn citati¹, isostnu li l-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta, kif ukoll l-emendi tal-2009, naqsu milli jilħqu il-bilanč li kellhom l-obbligu li jilħqu.

Fir-rigward tal-kumpens, b'referenza għall-principji stabbiliti mid-deċiżjoni tal-Qorti Ewropea tal-25 ta' Marzu 2021 fl-ismijiet **Cauchi vs Malta** isostnu li l-kumpens pekunjaru għandu jammonta għal ħamsa u tletin elf, erba' mijja u sitt Ewro u tlieta u erbgħin čenteżmu (€35,406.43) u danni non-pekunjarji bir-rata ta' ħamsa fil-mija (5%) sabiex jirrifletti is-sitwazzjoni ekonomika li jammontaw għal elf, seba' mijja u sebghħin Ewro u tnejn u tletin čenteżmu (€1,770.32).

B'żieda ma dan b'referenza għad-deċiżjoni tal-Qorti Kostituzzjonal fl-ismijiet **Henry Deguara Caruana Gatto vs I-Avukat ta' I-Istat** deċiża fit-23 ta' Novembru 2020, isostnu li d-danni morali għandhom ikunu fl-ammont ta' ħames mitt Ewro (€500) għal kull sena ta' ksur tad-drittijiet fundamentali u c'ioe fl-ammont ta' erbat elef Ewro (€4,000).

Finalment, b'referenza għas-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonal fl-ismijiet **Anna Galea et vs Avukat Ĝenerali et** deċiża fl-24 ta' Ottubru 2019, isostnu li kwalunkew spejjeż għandhom jiġu rapportati mill-Avukat tal-Istat.

Ikkunsidrat ulterjorment:

Minn naħha tiegħi **I-Avukat tal-Istat**, fir-rigward tat-titolu tar-rikorrenti jsostni li mhuwiex biżżejjed li r-rikorrenti jippreżentaw ċedola ta' depožitu sabiex jippruvaw it-titolu tagħihhom iżda kellhom jippreżentaw prova konkreta bħal ma huma riċerki, iżda jekk kemm -il darba l-Qorti tqis iċ-ċedola ta' depožitu bħala prova konkreta, mela d-data li fiha saru sidien tal-propjeta għandha tkun l-5 ta' Novembru 2014 u c'ioe d-data meta ġiet intavolata l-istess ċedola.

¹ **Mario Pace et vs Carmel Ladgargus Coppola et** deċiża fil-15 ta' Dicembru 2021, **Beyeler vs Italy** deċiża fil-5 ta' Jannar 2000u **Cassar vs Malta** deċiża fit-30 ta' Jannar 2018,

Illi għal dak li għandu x'jaqsam mal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni isostni li dan huwa inapplikabbli fil-każ odjern stante li kemm il-Kap 16 u kemm il-Kap 69 kienu diġi fis-seħħi qabel it-3 ta' Marzu 1962.

Illi għal dak li għandu x'jaqsam mal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni, isostni li la darba kienu r-rikorrenti stess li ddeċidew li jixtru l-propjeta *de quo* nonostante l-fatt li kienu jafu li hemm kirja protetta, ma jistgħux jippretendu li jircieu xi kumpens għal deċiżjoni li ħadu huma stess minn jeddhom. Isostni li f'dan il-każ il-liġi ma ġietx sfurzata fuq ir-rikorrenti iżda każ fejn minkejja li r-rikorrenti kienu jafu l-limitazzjonijiet kemm fuq l-awment tal-kera u kemm fuq id-diffikulta sabiex jieħdu pussess tal-propjeta xorta ddeċidew li jixtru l-propjeta għax il-prezz li ħalsu għaliha kien wieħed baxx metakkomparat ma' dak li verament kienet tiswa. Oltre minn hekk, permezz tas-sentenza tal-Bord li Jirregola I-Kera, l-kirja ġiet awmentata fl-ammont ta' sebat elef Ewro (€7,000) fis-sena u għalhekk f'qasir żmien ser tkun mifdija.

B'referenza għad-deċiżjoni ta' din il-Qorti diversament preseduta fl-ismijiet **Danel Co Ltd (C31183) vs L-Avukat tal-Istat et** deċiża fil-31 ta' Jannar 2023 isostni li spekulazzjoni vantaġġuża tal-bini iġġib fix-xejn il-pretensjoni ta' vittma ta' ksur ta' jeddijiet fundamentali.² Isostni li f'dan il-każ ir-rikorrenti wara seba' (7) snin minn meta akkwistaw il-fond, il-kirja ġiet awmentatha għal sebat elef Ewro fis-sena (€7,000) u meta wieħed iqis il-prezz li bih inxtrat čertament li ma ježistix l-isproporzjon li r-rikorrenti qedgħin jallegaw.

In linea ġenerali jgħid li jekk kemm -il darba dina l-Qorti jidhrilha illi l-kirja hija waħda ai termini tal-Kap 69 tal-Ligjiet ta' Malta, jgħid li m'għandux jinsab ksur. In sosten ta' dan isostni li t-tiġidid awtomatiku tal-lokazzjoni u l-kontroll fuq l-ammont tal-kera jistgħu jikkostitwixxu forma ta' interferenza fl-użu tal-propjet fil-parametri tat-tieni paragrafu tal-ewwel artikolu u għalhekk irid jiġi eżaminat jekk tali kontroll huxx għustifikat taħt il-Konvenzjoni Ewropea. B'referenza għal **Hutten-Czapska v. II-Polonja** isostni li interferenza mill-istat hija permessibli jekk kemm il-darba:

1. Il-miżura meħħuda mill-istat tkun saret taħt qafas legali
2. L-iskop tal-miżura kien wieħed għal għan leġittimu
3. Li l-miżura żammet bilanċ ġust u proporzjonat bejn l-għan soċjali u l-ħtieġa li jiġi rispettati d-drittijiet fundamentali tas-sidien.

Isostni li l-ewwel element jinsab pjenament sodisfatt u dana stante li huwa rikonoxxut li l-Istat jista jinterferixxi għal skopijiet favur l-linkwilini. Fir-rigward tat-tieni element jgħid li ġie bosta drabi mtrenni kemm mill-qrati lokali u kemm mill-organi tal-Kunsill tal-Ewropea li l-Istat huwa fil-liberta li jekk ikun meħtieġ jgħaddi ligħejiet biex jikkontrolla l-użu tal-propjeta għall-interess ġenerali u

² Ara wkoll **Alexander Caruana et vs Doris Zarb et** deċiża mill-Qorti Kostituzzjonali fit-28 ta' April 2021, **Joseph Scerri et vs Avukat tal-Istat et** deċiża mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonali) fil-31 ta' Jannar 2023.

huwa ben akkolt il-kontrol tal-propjeta fil-qasam tal-akkomodazzjoni soċjali huwa permessibbli u ma jirriżultax mill-atti tal-kawza li l-intimata Hili ma jistħoqqilhiexx din il-protezzjoni mogħtija lilhom mil-liġi. Fir-rigward tat-tielet rekwiżit isostni li r-rikorrenti ma wrewx li ġarrbu xi piż eċċessiv u sproporzjonat minħabba l-liġijiet tal-kera.

Jissottometti li l-Qorti għandha tikkunsidra l-introduzzjoni tal-Att XXIV tal-2021 li joffri rimedju għal-lanjanza tar-rikorrenti, li a baži tiegħu din il-Qorti għandha tičħad kompletament it-talbiet rikorrenti. F'dan ir-rigward jirreferi għad-deċiżjoni tal-Qorti Kostituzzjonali fl-ismijiet **Gerald Camilleri u martu Rayline Camilleri vs I-Avukat Ĝenerali et** deċiża fis-6 ta' Ottubru 2020. Isostni li llum il-Qrati għarfu li permezz tal-artikolu 4A tal-Kap 69, il-leġislatur irnexxielu jilħaq dak il-bilanċ bejn l-interessi tas-sidien u dawk tal-inkwilini u dana stante li l-Kap 69 ma baqax jagħmilha impossibli li s-sid jieħu lura l-pussess ta' ġidu.

Dwar it-talba tar-rikorrenti ai termini tal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea dwar il-Protezzjoni tad-drittijiet tal-Bniedem isostni li dak li qed jilmentaw dwaru r-rikorrenti jmur lil hinn mill-protezzjoni mogħtija taħt il-jedd ta' smiġħ xieraq u għalhekk m'għandu jinsab ebda ksur.

Dwar it-talba tar-rikorrenti ai termini tal-Artikolu 45 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni jgħid li la darba s-sidien kollha li għandhom propjeta f'Malta u Għawdex soġġetta għal kirja magħmula qabel is-sena 1995 huma milquta bl-istess mod bil-liġi, allura wieħed ma jistax jitkellem dwar ebda għamlta ta' diskriminazzjoni.

Dwar il-kumpens pekunjarju, isostni li jridu jittieħdu in kunsiderazzjoni is-segwenti fatturi:

1. Il-fatt li r-rikorrenti għażlu fl-2014 għażlu li jixtru din il-propjeta minkejja li kienu jafu li kienet soġġetta għal kirja protetta
2. Il-prezz baxx ta' wieħed u sittin elf Ewro (€61,000) li bih inxtrat il-propjeta mentri fil-fehma tal-Perit Tekniku dan iż-żmien kienet tiswa aktar minn mitejn u tmintax -il elf (€218,000).
3. Id-deċiżjoni fl-ismijiet **Joseph Camilleri et vs L-Avukat tal-Istat et** deċiża minn din il-Qorti, diversament preseduta, fil-31 ta' Jannar 2023, fejn il-Qorti qieset il-benefiċċju li ħadu r-rikorrenti mill-istess liġijiet li qed jimpunjaw meta xraw il-propjeta u għalhekk ma seħħet l-ebda leżjoni u għalhekk l-ammont ta' kera pagabbli ma krejxa sproporzjon.
4. Id-deċiżjoni fl-ismijiet **Roberto Carlos Calleja vs I-Avukat tal-Istat et** deċiża fis-27 ta' Ottubru 2021 fejn il-Qorti ħadet konsiderazzjoni il-fattur tal-investiment li sar.
5. Id-deċiżjoni fl-ismijiet **Simon Mercieca vs Avukat Ĝenerali et** deċiża mill-Qorti Kostituzzjonali fl-1 ta' Diċembru 2021 fejn il-Qorti qieset il-qligh kapitali li għamel l-attur meta approfitta ruħu mill-istat tal-liġi fiż-żmien meta xtara.

6. Li ebda kumpens ma għandu jingħata mid-dħul fis-seħħħ tal-Att XXIV tal-2021

7. Li din il-Qorti għandha tnaqqas ammont *arbitrio boni viri* li jirrapreżenta l-ispejjez tal-manutenzjoni li saru mill-inkwilina.

8. Il-parametri stabbiliti mid-deċiżjoni tal-Qorti Ewropea fl-ismijiet **Cauchi vs Malta** deċiża fil-25 ta' Marzu 2021, li iżda m'għandhiex tintuża bħala formula matematika speċjalment f'każijiet bħal kaž odjern għar-raġunijiet fuq stabbiliti.

Dwar il-kumpens non-pekunjarju isostni li r-rikorrenti ma soffrew ebda danni u għalhekk din il-Qorti m'għandhiex tistabilixxi danni non-pekunjarju.

Fir-rigward tat-talba li jingħata r-rimedji kollha, isostni li din il-Qorti mhijiex il-forum addattat sabiex tordna żgħumbrament u stante l-amendi tal-2021 kwalunkwe protezzjoni li tgawdi minnha l-intimata m'għandhiex tiġi preġudikata.

Ikkunsidrat ulterjorment:

Illi stabbiliti il-fatti u magħrufa s-sottomissjonijiet tal-partijiet għalhekk, il-Qorti sejra issa tgħaddi sabiex teżami u tiddeċiedi dwar l-eċċeazzjonijiet preliminary imqajma mill-intimati fir-risposti tagħhom:

Eċċeazzjonijiet dwar it-titulu tar-rikorrenti

L-intimat Avukat tal-Istat fl-ewwel eċċeazzjoni tiegħu eċċepixxa li r-Rikorrenti għandhom jipprovaw t-titulu tagħhom fuq il-fond *de quo*.

Il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza li tat fis-7 ta` Frar 2017 fil-kawża **Robert Galea vs Avukat Ĝenerali et** din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk :-

"Illi biex wieħed ikun f'qagħda li juri li ġarrab ksur tal-jedd fundamentali tiegħu taħt l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni m'għandux għalfejn jipprova titolu assolut u lanqas wieħed originali bħallikieku l-azzjoni dwar ksur ta` jedd fundamentali kienet waħda ta` rivendika (Kost. 27.3.2015 fil-kawża fl-ismijiet Ian Peter Ellis et vs Avukat Ĝenerali et). Huwa bizzżejjed, għall-finijiet ta` dak l-artikolu, li wieħed juri li għandu jedd fil-ħaġa li tkun li bih jista` jiegħaf għall-pretensjonijiet ta` ħaddieħor. Imbagħad, għall-finijiet al-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni, huwa bizzżejjed li l-persuna turi li kellha l-pussess tal-ħaġa li tkun."

Fi kwalunkwe kaž, fil-kaž odjern jirriżulta li r-rikorrenti ppreżentaw dokumenti sufficjenti rigward il-provenjenza tat-titulu tagħhom li ma ġew bl-ebda mod kontradetti mill-intimati.

Jirriżulta li r-rikorrenti akkwistaw il-propjeta odjerna wara rkant tal-Qorti li seħħ fit-30 ta' Ottubru 2014, li ġie segwit minn ċedola ta' depožitu intavolata fil-5 ta' Novembru 2014 u kwindi, jekk ikun il-każ, kwalunkwe kumpens set jitqies minn Novembru tas-sena 2014.

Għalhekk il-Qorti hija sodisfatta bil-prova tat-titolu mressqa mir-rikorrenti u kwindi sejra tiċħad l-ewwel eċċeazzjoni tal-intimat Avukat tal-Istat.

Eċċeazzjonijiet dwar il-prova tal-kirja bejn ir-rikorrenti u l-intimata Scorfna

L-intimati Avukat tal-Istat fit-tieni eċċeazzjoni u t-tielet eċċeazzjonijiet tiegħu eċċepixxa li r-rikorrenti kellhom jibuprova li l-allegat ftehim tal-kirja dwar il-fond de quo, huwa filfatt regolat bil-Kap 69 tal-Liġijiet ta' Malta.

Il-Qorti tosservera li kemm fl-affidavit tar-rikorrent Joseph Camilleri u kemm mill-affidavit tal-intimata Doris Scorfna hemm qbil li l-fond huwa mikri mir-rikorrenti lill-intimata Scorfna u ilu soġġett għal din il-kirja għall-għexieren tas-snин, u ċioe ferm qabel ma' r-rikorrenti akkwistaw l-istess propjeta. Oltre minn hekk, ġew ippreżentati estratti minn kotba ta' kera li jmorru ferm aktar lura mill-1995.

Għaldaqstant, il-Qorti hija sodisfatta dwar l-fatt li l-ftehim ta' kirja tal-fond de quo bejn ir-rikorrenti u l-intimata Scorfna jmur lura għal qabel l-1995 u għalhekk din l-eċċeazzjoni qiegħda tiġi miċħuda.

Eċċeazzjoni li l-intimata Scorfna li mhijiex il-leġittima kontradittriċi

Skont l-ewwel eċċeazzjoni tal-intimata Scorfna ġjaladarba l-kawża odjerna hija waħda ta' natura kostituzzjonalı huwa l-Istat li għandu jwieġeb għal vjolazzjonijiet ta' drittijiet fundamentali. Għalhekk hija ssostni li mhijiex il-leġittima kontradittriċi għat-talbiet tar-rikorrenti.

F'dan ir-rigward il-Qorti tagħmel referenza għal dak stabbilit fid-deċiżżjoni tagħha (diversament preseduta) fl-ismijiet **Cecilia Josephine Depasquale et vs l-Avukat tal-Istat et**³:

“Huwa minnu li r-rikorrenti qegħdin jattakaw leġislazzjoni mgħoddija mill-Istat u huwa minnu wkoll li fi proċeduri ta' natura kostituzzjonalı huwa l-Istat li jgħorr irresponsabbilta' għall-ksur ta' drittijiet fundamentali tal-parti leż-a u jwieġeb direttament għall-istess.

Madankollu, l-konsegwenzi ta' tali kawża jistgħu jaffetwaw direttament lill-istess intimata. Infatti kif ingħad fil-ġurisprudenza suesposta, in-natura tar-rimedju imfittex mis-sidien tal-proprjeta' f'kawżi simili jista'

³ Deċiżja fl-20 ta' Mejju 2022

jwassal għat-tnissil ta' nteress ġuridiku f'terzi persuni privati li potenzjalment jiġu milquta b'tali rimedju jekk il-każ kcostituzzjonal ijkollu eżitu favorevoli għar-rikkorrenti.

U dan hu propju l-każ fil-proċeduri odjerni in kwantu fost ir-rimedji mitluba għall-allegat ksur ta' drittijiet fundamentali hemm –

- talba biex l-intimata Sciortino ma jkollhiex aktar dritt tistrieħ fuq il-protezzjoni mogħtija lilha mill-Kap 69 u l-Att X tal-2009; u*
- talba għall-iżgħumbrament tagħha mill-fond mertu tal-proċeduri odjerni.*

Żgur għalhekk li dan kollu jnissel l-interess ġuridiku u kwindi l-locus standi meħtieġ sabiex l-intimata Sciortino tkunu parti mill-kawża u tiddefendu l-pozizzjoni tagħha qua inkwilina residenti fil-fond. Dan hu fl-interess tagħha.

Il-Qorti m'għandha xejn xi żżid mar-raġunament tal-Qorti fil-kawża suesposta ħlief li tagħmlu tagħha u għalhekk il-Qorti **ser tgħaddi biex tiċħad l-ewwel eċċeazzjoni tal-intimata Scorfna.**

Eċċeazzjoni dwar l-onus tal-leżjoni tad-Dritt Fundamentali

Fil-ħames eċċeazzjoni tal-intimat Avukat tal-Istat qed jiġi eċċeppit li t-talbiet tar-rikkorrenti kif dedotti fir-rikors promotur huma infondati fil-fatt u fid-dritt in kwantu illi skont id-dokumentazzjoni preżentati mir-rikkorrenti, huma akkwistaw l-propjeta fl-2014 permezz ta' ir-kant taħt l-Awtorita tal-Qorti u għalhekk ir-rikkorrenti kienu ben konxji tal-protezzjoni li jagħti l-provvedimenti tal-Kapitolu 69 u tal-Att X tal-2009.

Il-Qorti tinnota dak li ingħad fil-każ **Rose Borg vs Avukat Ĝenerali et⁴** fil-kuntest ta' prinċipji simili ai termini tal-Kap 158 tal-Liġijiet ta' Malta-

Huwa minnu illi l-konsegwenzi legali tal-kuntratt ta' enfitewsi tal-1981 kienu prevedibbli meta sar il-kuntratt billi kienu ġà daħlu fis-seħħi lemendi li saru fil-Kap. 158 bis-saħħha tal-Att XXIII tal-1979, u l-kummenti tal-ewwel qorti dwar in-nuqqas ta' prevedibilità ma humiex għal kollex korretti. Madankollu dan ma jwassalx għall-konsegwenzi li jrid l-Avukat Ĝenerali billi l-motivazzjoni tal-ewwel qorti ma kinitx imsejsa biss fuq in-nuqqas ta' prevedibilità iżda wkoll fuq in-nuqqas ta' għaż-żla min-naħħa tal-attriċi u l-awturi tagħha. Li kieku l-attriċi u l-awturi tagħha tassew kienu ħielsa jidħi lux jew le fil-kuntratt tal-1981, u għaż-żlu li xorta jidħlu fi għalkemm kienu jaġfu bid-drittijiet li kellu l-utilista meta jagħlaq iċ-ċens, l-Avukat Ĝenerali kien

⁴ deċiżja fil-11 ta' Lulju 2016

ikollu raġun igħid illi l-attrici ma tistax issa tilmenta bi ksur tad-drittijiet fondamentali tagħha. Fil-każ tal-lum iżda, kif osservat l-ewwel qorti, l-għażla li kellhom l-attrici u l-awturi tagħha kienu bejn kirja imposta wara ordni ta' rekwiżizzjoni taħt l-Att dwar id-Djar [“Kap. 125”] u l-kuntratt ta’ enfitewsi. Għażlu l-kuntratt ta’ enfitewsi għax dan, għalkemm jolqot ħażin id-drittijiet tagħhom, ma jolqotx ħażin daqs kirja taħt il-Kap. 125. L-għażla għalhekk ma tistax titqies waħda ħielsa u l-attrici ma tistax titqies li, għax kienet taf bil-konsegwenzi taħt il-Kap. 158, dahlet min jeddha għal dawk il-konsegwenzi b'mod li irrinunzjat għall-protezzjoni li jagħtuha l-liġijiet li jħarsu d-drittijiet fondamentali.

Il-każ David Pullicino et vs Avukat Ĝenerali et⁵ kompla hekk:

Illi fil-fehma tal-Qorti huwa minnu illi l-konsegwenzi legali tal-emendi li saru fil-Kap. 158 bis-sahha tal-Att XXIII tal-1979 kienu magħrufa meta gie ffirmat il-ftehim imsemmi mill-awturi tar-rikorrenti fin 1992 izda ma jidħirx li huma kellhom ghazla libera. Li tali sitwazzjoni ta’ nuqqas ta’ ghazla kienet tezisti f’Malta sa zmien recenti gie kkonfermat f’diversi sentenza ta’ dawn il-Qrati u anke tal-Qorti Ewropeja. L-ghażla għalhekk ma tistax titqies bhala wahda ħielsa u l-awturi tar-rikorrenti ma jistghux jitqiesu li, ghax kienet jafu bil-konsegwenzi taħt il-Kap. 158, dahlu minn jeddhom għal dawk il-konsegwenzi b'mod li rrinunzjaw għall-protezzjoni li jagħtuhom l-liġijiet li jħarsu d-drittijiet fondamentali.

Il-Qorti kompliet hekk fil-każ Thomas Cauchi et v. Avukat Ĝenerali et⁶:

Għalkemm il-fond tal-atturi ma kienx rekwiżizzjonat meta tawh b’ċens, proprietajiet oħra tagħhom fl-istess triq kienu rekwiżizzjonati u għalhekk it-tehdida ta’ rekwiżizzjoni ta’ dan il-fond ukoll kienet waħda mhux biss reali imma wkoll imminenti. Bħal fil-każ ta’ Rose Borg, ir-raġuni ewlenija jekk mhux ukoll waħdanija għala l-atturi daħlu f’kuntratt ta’ enfitewsi kienet sabiex jeħilsu l-proprietà tagħhom mill-probabilità qawwija aktar milli mill-possibilità li dik il-proprijeta tintlaqat b’ordni ta’ rekwiżizzjoni bħal ma digħi kienu ntlaqtu proprietajiet oħra tagħhom fl-istess triq.

12. Għal din ir-raġuni ma jistax jingħad illi l-atturi kellhom għażla ħielsa meta daħlu fil-kuntratt ta’ enfitewsi fit-3 ta’ Frar 1983 mal-awtur tal-konvenuta Borg, u ma jistgħux jitqiesu li aċċettaw minn jeddhom il-konsegwenzi li l-kuntratt ġab miegħu, fosthom il-konverżjoni tal-enfitewsi f’kiri, iż-żjieda kontrollata fil-kera u t-tiġidid obbligatorju tal-kiri.”

⁵ deċiża fit-30 ta’ Mejju 2018

⁶ deċiża fit-2 ta’ Marzu 2018

Għalkemm illum il-ġurnata, jista' jingħad li hemm ġurisprudenza stabbilita dwar l-principju ta' *pacta sunt servanda* fejn jidħlu kuntratti ta' kirja u/jew čens taħt il-Kap 69 u 158 tal-Ligijiet ta' Malta u čioe li s-sidien ma kellhomx, fiziż-żmien li kkonċedew il-kirjet in kwistjoni, għażla li kienet verament ħielsa, din il-Qorti jeħtieg li tqis il-fattispeċi partikolari tal-każ odjern, fejn kuntrarjament għall-każiġiet minnha ċitat, ir-rikorrenti ma kinux dawk is-sidien li kkonċedew kirja għexieren ta' snin ilu meta kien hemm it-theddida tar-rekwiżizzjoni u lanqas ma huma l-werrieta ta' dawk is-sidien, kif sikwit ikun il-każ f'dawn il-każiġiet.

Il-Qorti llum għandha quddiemha kaž fejn is-sidien kienu konsapevoli li l-fond in kwistjoni kien soġġett għall-kirja ai termini tal-Kap 69, u tant u hu hekk li kienu jafu personalment kemm lill-intimata Doris Scorfna, kif ukoll lill-ġenituri tagħha, li lilhom kienet ġiet konċessa l-kirja oriġinali. Jirriżulta, partikolarmen mix-xhieda tar-rikorrent Joseph Camilleri, li hu u martu kien ilhom bix-xewqa li jakkwistaw l-istess fond, minkejja li kienu jafu bil-kirja, u saħansitra fil-passat kien anke ppruvaw jakkwistaw l-fond mingħand is-sidien direttament, qabel ma eventwalment akkwistawh bl-irkant tal-Qorti.

Mill-provi jirrizulta ukoll illi l-prezz tal-bejgh kien wieħed baxx peress illi kien stmat mill-Perit tenut kont il-kirja li l-fond kien soggett għalih.

F'dan ir-rigward, il-Qorti tinnota estensivament, dak li qalet din il-Qorti, diversament preseduta fid-deċiżjoni tagħha fl-ismijiet **Danel Co. Ltd. (C 31182) vs L-Avukat tal-Istat et** deċiża fil-31 ta' Jannar 2023.

16. *Minn jallega li d-drittijiet fundamentali tiegħu gew leżi jeħtieg qabel xejn li jipprova li seħħet tali leżjoni tad-dritt fundamentali tiegħu. Tali dikjarazzjoni tidher li tirrapreżenta l-ovvju; pero' mhux hekk.*
17. *Tul dawn l-aħħar snin l-operazzjonijiet tal-Ligijiet li kienu jirregolaw il-kirjet ta' qabel l-1995 u li kienu in vigore sad-dħul fis-seħħi tal-Att XXIV tal-2021 gew ripetutament dikjarati li jiksru d-dritt fundamentali tas-sidien liema dritt huwa protett bl-ewwel artikolu tal-ewwel protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem.*
18. *Ciononostante, jeħtieg li kull kaž jiġi eżaminat esklussivament fuq il-fatti specie partikolari tiegħu irrispettivament minn kemm sentenzi sabu t-tħaddim tal-Ligijiet tal-kera pre-Att XXIV-2021 leżivi tal-jeddijiet fundamentali.*
19. *Mill-provi mressqa jirrizulta illi fl-4 ta' Marzu, 20126 is-soċċjeta' rikorrenti xtrat il-Fond għall-prezz ta' tletin elf ewro*

(€30,000) propriu peress li kien okkupat mill-inkwilini Mizzi b'kera baxx ħafna, kera protetta bil-liġijiet hawn attakkati.

20. *Fil-kors ta' dawn il-proċeduri s-soċjeta rikorrenti talbet li ssir il-prova dwar kemm jiswa I-Fond. Fuq talba tagħha I-Qorti innominat perit tekniku.*
21. *Skond ir-relazzjoni teknika tal-Perit Ĝudizzjarju David Pace il-Fond għandu valur attwali fis-suq miftuñ ta' tlett mijja u ħmistax-il elf ewro (€315,000).*
22. *Id-differenza bejn il-prezz li l-fond inxtara mis-soċjeta' rikorrenti fis-sena 2016 u l-valur tal-fond fis-sena 2021 skond il-perizja mitluba mis-soċjeta' rikorrenti hija astronomika, aktar minn għaxar darbiet aktar mill-prezz mixtri appena ħames snin qabel.*
23. ***Huwa minnu li r-relazzjoni saret fis-sena 2021, pero' huwa daqstant ieħor minnu illi fond li fis-sena 2016 jinxxtara għall-prezz ta' €30,000 u jiġi stmat li fis-sena 2021 jiswa €315,000 hu prova čara illi s-soċjeta' rikorrenti akkwistat fond bi prezz relattivament irriżorju propriu minħabba li kien soġġett għall-kirja protetta.***
24. *Fi kliem l-istess direttur tas-soċjeta' rikorrenti, Mario Difesa li xhed fis-seduta tat-12 ta' April, 2022, huwa xtara bi prezz daqstant baxx għaliex il-venditur kellu bżonn il-flus. Jekk verament dan huwa minnu il-vittima ma hiex is-soċjeta' rikorrenti iżda l-venditur li kien kostrett ibiegħi bi prezz daqstant żvantaġġuż għalih u fl-istess ħin bi prezz daqstant vantaġġuż għas-soċjeta' rikorrenti propriu minħabba li I-Fond kien mikri b'kirja protetta.*
25. *Fuq domandi in kontro-eżami Mario Difesa ma aċċettax li huwa xtara bi prezz daqstant baxx peress li l-fond kien mikri. Pero' l-provi mressqa mill-istess soċjeta' rikorrenti juru mod ieħor.*
26. *Mario Difesa għan-nom tas-soċjeta' rikorrenti kien jaf illi dan il-fond kien mikri tant li hekk ġie dikjarat fil-kuntratt tal-akkwist.*
27. *Japplika perfettament għall-każ in eżami dak li ddikjarat il-Qorti Kostituzzjonali fis-sentenza **D. Peak Limited vs. Avukat***

tal-Istat et. mogħtija fil-25 ta' Jannar, 2023 b'fatti specie simili għalkemm ġew attakkati t-tħaddim ta' liġijiet differenti:

15. Minn dak li xehed il-perit tekniku jirriżulta x'neozju tajjeb għamlet l-attriči meta xtrat tliet immobblī għall-prezz ta' €785,000, u dan ġertament grazzi għall-fatt li l-fond hu soġġett għall-kirja protetta taħt il-Kap. 158. F'dan ir-rigward huma rilevanti s-sentenzi li tat din il-Qorti fil-kawži **Alexander Caruana v. Doris Zarb et fit-28 ta' April, 2021 u Gerald Camilleri v. Avukat Generali et tas-6 ta' Ottubru, 2020.** Dan apparti li fiż-żmien l-akkwist l-attriči kienet taf li t-terrān u l-mezzanin kienet okkupati minn terzi b'kirja protetta. Madankollu ovvjament daħlet għan-negozju minħabba li l-prezz kien tajjeb. Hu evidenti li lat-triči tispekul fil-bini, u li kieku dan ma kienx negozju vantaġġiż l-attriči ma kinitx tikkonkludih.
28. Meta tqis illi fis-sena 2016 is-soċċjeta' rikorrenti xtrat fond li jiswa aktar minn €300,000 bi prezz ta' €30,000, li appena sitt snin wara qed irendilha kera ta' erbat elef u ħames mitt ewro (€4,500) fis-sena il-Qorti ma tqisx illi s-soċċjeta' rikorrenti ġarbet ksur tal-jedd konvenzjonali tagħha kif tallega.
29. Għall-kuntrarju, aktar milli vittima ta' leżjoni ta' dritt fundamentali l-Qorti aktar tqis illi s-soċċjeta' rikorrenti għamlet profitt esaġeratamente sostanzjali f'temp ta' ftit snin proprju minħabba l-liġi tal-kera kif kienet in vigore sal-31 ta' Mejju, 2021.
30. Is-soċċjeta' rikorrenti ma kienitx kostretta tixtri dan il-Fond. Fi kliem id-direttur tagħha Mario Difesa, is-soċċjeta' rikorrenti xtrat il-fond bħala investiment għaliex fi kliemu "Jiena nhobb ninvesti fil-proprijeta". Għalkemm ma hemm xejn ħażin li wieħed jinvesti fil-proprijeta'; pero' mhux konsentit lil min jixtri bi preżżdaqstant baxx u li appena sitt snin wara jibda jrendilu kera ekwivalenti għal ħmistax fil-mija (15%) tal-investiment, jippretendi li huwa wkoll vittima ta' leżjoni ta' dritt fundamentali. Tista' s-soċċjeta' rikorrenti tivvanta li kellha suċċess f'investiment a skapitu ta' sid preċedenti li wisq probabli kien vittima ta' leżjoni tad-dritt konvenzjonali tiegħi, pero' ma tistax fl-istess nifs tilmenta minn xi ksur ta' jedd fundamentali.
31. L-ispekulazzjoni vantaġġiżu li għamlet is-soċċjeta' rikorrenti minħabba l-liġijiet restrittivi tal-kera viġenti sal-31 ta' Mejju

2021 iċċibu fix-xejn il-pretenzjoni tagħha li hija vittima ta' ksur tal-jeddijiet fundamentali tagħha.

32. *Hija għalhekk fondata t-tieni eċċeżżjon tal-Avukat tal-Istat illi dak li minnu qed tilmenta s-soċjeta' rikorrenti ma hux xejn għajr riżultat ta' għażla ħielsa li għamlet sabiex akkwistat propjeta' immobiljari bi prezz mill-aktar vantaġġju peress li kienet soġġetta għall-kirja protetta.*
33. *Għalhekk il-Qorti qed tilqa' t-tieni eċċeżżjonni tal-Avukat tal-Istat u tiddikjara illi bil-fatt li s-soċjeta' rikorrenti bi skop ta' spekulazzjoni xtrat fond immobiljari soġġett għal kirja protetta bil-Kap. 69 kif kien viġenti fis-sena 2016 ma saritx instantanjament vittima ta' ksur tad-dritt fundamentali tagħha kif protett bl-ewwel artikolu tal-ewwel protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea. Aktar u aktar meta jitqies illi appena sitt snin wara, l-investiment/spekulazzjoni li għamlet fis-sena 2016 beda jrendilha fis-sena 2021 introjtu ta' ħmistax fil-mija (15%) fuq il-kapital investit.*

Din is-sentenza ġiet ikkonfermata mill-Qorti Kostituzzjonal permezz tad-deċiżjoni tagħha tat-12 ta' Lulju 2023, fejn il-Qorti kkonkludiet is-segwenti:

Li wara dak l-akkwist tiġi l-qorti u tilmenta li għall-perjodu ta' ħames snin kienet qiegħda tirċievi kera baxxa u għandha tirċievi kumpens, mhu xejn għajr abbuż tal-proċess ġudizzjarju.

Applikat dan l-insenjament għall-kaz odjern, jirriżulta mix-xhieda li l-iskop ewljeni u/jew il-motivazzjoni wara l-akkwist tal-propjeta` de quo mir-rikorrenti kien propju li jakkwistaw il-propjeta de quo bi prezz irħas minn dak li verament kienet tiswa. Il-Qorti tirreferi partikolarment għall-kontro-eżami tar-rikorrent **Joseph Camilleri** fejn ingħad is-segwenti:

Avukat: *Mela kontu tafu li l-kirja hija protetta, jiġifieri hemm in-nies bil-kirja protetta u xorta xrajetu, għaliex?*

Xhud: *Ifhimina jien allavolja aħna wkoll qiegħdin nikbru imma għidna min hemm ġo fiha qed jikber ukoll u għidna li din għada pitgħada ħa tiġi f'idejna jew f'idejn it-tfal*

Avukat: *Jiġifieri ara ngħidix sew li meta qiestu l-prezz tiegħi, prezz baxx, xorta waħda deherilkom li kien jaqblilkom tixtruha din il-propjeta?*

Xhud: *Għalhekk għax kien prezz baxx għalina.*

Avukat: Tikkonferma?

Xhud: Iva.

...

Xhud: Le din il-na nafuhom lis-sidien ta' qabel konna nafuhom žmien jekk niftakar sewwa 20 sena ilu pruvajna nixtruh imma kien hemm wieħed mill-aħwa li ogħeżżjoni. Dak iż-žmien ħadni hafna ħafna irħas.

Issa jirriżulta li r-rikorrenti akkwistaw il-propjeta` odjerna għall-prezz ta' wieħed u sittin elf Ewro (€61,000) meta skont ix-xhieda u l-istimi tal-Perit Tekniku kienet tiswa ċirka mitejn u tmintax -il elf (€218,000). Jirriżulta mill-istima tal-irkant tal-Qorti li l-prezz kien baxx hekk unikament minħabba li l-propjeta kienet soġġetta għall-kirja protetta, l-istess kirja li r-rikorrenti llum qed jilmentaw dwarha minħabba ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom.

B'kalkolu semplicej jirriżulta li fl-akkwist tagħhom, ir-rikorrenti ħallsu inqas minn terz tal-valur veru ta' dik il-propjeta`. Barra minn hekk f'temp ta' seba' snin, il-kirja fuq il-propjeta` ġiet stabbilita mill-Bord li Jirregola l-Kera fl-ammont ta' €7,000 fis-sena. Jekk wieħed jagħmel komputazzjoni semplicej u għas-saħħha tal-argument jikkalkola kemm kellha tkun il-kirja fl-aħħar snin a bażi tat-tnejn fil-mija (2%), kif tiġi kkalkolata mill-istess Bord, jirriżulta li l-kirja kellha tkun dik ta' ċirka erbat elef, tliet mija u sittin Ewro (€4,360) fis-sena. F'dan il-każ ir-rikorrenti permezz tal-investiment tiegħu, għalkemm mhux fi flus kontanti, akkwistaw ħafna aktar minn dak il-valur għax dak li akkwistaw b'wieħed u sittin elf Ewro (€61,000) kellu valur ferm akbar.

Din il-Qorti tagħmilha čara li ma tara xejn ħażin fi spekulazzjoni ta' propjeta`. Wara kollox, kif ikkonfermat mir-rikorrent stess, dan kien investiment li fil-futur ser irendi għaliex il-pusseß tal-propjeta` b'mod naturali xi darba ħa jgħaddi għandhom jew għand il-werrieta tagħħom. Iżda din il-Qorti bl-ebda mod mhi ser tippermetti li l-fattur primarju li rrenda l-investiment tar-rikorrenti dak li hu, ser jintuża sabiex ir-rikorrenti jieħdu kumpens ulterjuri mill-Istat. Kieku l-Qorti tippermetti dan, tkun mhux biss inġustizzja iżda insult u abbuż lejn kull persuna f'dan l-istat li tkallax it-taxxa. Din il-Qorti ġettament li mhux ser tkun qed tippermetti dan it-tip ta' abbuż!

Għalhekk il-Qorti ser tkun qed tilqa' l-ħames eċċeazzjoni tal-Avukat tal-Istat u tiddikjara illi bil-fatt li r-rikorrenti xraw propjeta soġġetta għal-kirja protetta bil-Kap. 69 kif kien vigħenti fis-sena 2014, ma saritx instantanġament vittima ta' ksur tad-dritt fundamentali tagħha kif protetti bil-Kostituzzjoni ta' Malta u bl-ewwel artikolu tal-ewwel protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea. Dan speċjalment in vista tal-fatt illi seba' snin

wara, l-investiment li għamlu fis-sena 2014 beda jrendi fis-sena 2021 b'tali mod li l-kapital investit ser ikun mifdi fi ftit aktar minn tmien snin.

DECIDE

GHALDAQSTANT, għal dawn il-motivi l-Qorti qegħda taqta' u tiddeciedi billi, filwaqt illi tiddisponi mill-eċċeazzjonijiet sollevati mill-intimati konformement ma' dak hawn fuq deċiż, tghaddi sabiex tichad it-talbiet kollha rikorrenti stante li l-Qorti tqis illi r-rikorrenti ma soffrewx ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom kif protetti mill-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem.

Spejjeż kollha, inkluż tal-intimata Scorfna, jitħallsu mir-rikorrenti.

Onor. Ian Spiteri Bailey
Imħallef

Marisa Bugeja
Deputat Registratur