



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imhallef Dr. Edwina Grima LL.D.

Appell Nru: 96/2023

Il-Pulizija

Vs

Mario Bezzina

Illum, 20 ta' Settembru 2023

Il-Qorti;

Rat l-imputazzjoni dedotta kontra l-appellat, Mario Bezzina, detentur tal-karta tal-identita' Maltija bin-numru 473874(M), akkuzat fuq talba ta' l-Awtorita' ghas-Sahha u s-Sigurta' fuq il-Post tax-Xoghol, quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Strutturja talli fil-kapaçita' tieghu personali u/jew bhala klient li ghalih qieghed isir ix-xoghol u Project Supervisor fis-sit tal-kostruzzjoni sitwar f'35, 37, Triq Salvu Barbara, Mosta, nhar is-17 ta' Gunju 2020 matul il-gurnata u/jew fil-gimghat u/jew xhur ta' qabel, naqas milli jiehu l-mizuri kollha mehtiega ghas-salvagwardja tas-sahha u s-sigurta' fuq il-post tax-xoghol, billi naqas milli jiehu mizuri xierqa u sufficjenti sabiex jipprevjeni waqghat mill-gholi u dan ai termini ta' Art. 6 ta' A.L. 88/2018.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bhala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali tas-17 ta' Jannar 2023, fejn il-Qorti sabet lill-imputat mhux hati tal-imputazzjoni dedotta kontrih u konsegwentement illiberatu mill-istess.

Rat ir-rikors tal-Avukat Ġenerali, ipprezentat fl-10 ta' Marzu 2023, fejn talab lil din l-Qorti sabiex (a) tbiddel, jew (b) thassar u tirrevoka s-sentenza appellata, u minflok tghaddi sabiex issib l-appellat hati skond il-liġi tal-imputazzjoni dedotta fil-konfront tiegħu u konsegwentement tinfliggi fuqu l-piena idonea skond il-liġi.

Rat l-aggravji sollevati mill-Avukat Ġenerali.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat il-fedina penali aġġornata tal-appellat esebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Semgħet trattazzjoni.

Ikkunsidrat:

Illi, fl-uniku aggravju vventilat minnu, l-Avukat Ġenerali jilmenta li l-Ewwel Qorti kienet zbaljata meta ddeċidiet li d-data li fiha l-appellat allegatament ikkommetta r-reat addebitat lilu ma tinkwadrax ruħha fiċ-ċitazzjoni odjerna. L-Avukat Ġenerali jkompli billi jgħid li anke jekk hemm dubbju dwar id-data in kwistjoni, il-kliem taċ-ċitazzjoni **“u/jew fil-gimghat u/jew xhur ta' qabel”** ċertament li jkopru d-data li fiha ġie kommess ir-reat *de quo*.

Illi l-Artikolu 360 tal-Kodiċi Kriminali, senjatament fis-subinciz tnejn (2) tiegħu ifassal ir-rekwiziti li l-Liġi trid li jkun fiha ċ-ċitazzjoni li permezz tagħha l-imputat jingiebu quddiem il-Qorti fil-bidu tal-proċediment penali stitwit kontra tiegħu -

Iċ-ċitazzjoni għandha ssemmi ċar il-persuna mharrka, u għandu jkun fiha, fil-qosor, il-fatti tal-akkuza, bil-partikularitajiet ta' żmien u ta' lok li jkunu jinhtiegu jew li jkunu jistgħu jingħataw. Għandu jkun fiha wkoll it-twissija li, jekk il-persuna mharrka tonqos li tidher, hija tiġi arrestata b'mandat tal-qorti u mressqa quddiem l-istess qorti fil-jum li jkun imsemmi fil-mandat.

Illi, huwa paċifiku li dawn ir-rekwiziti għandhom iservu biss sabiex l-imputat jkollu idea ċara ta' biex inhu akkużat b'mod tali allura li jkun jista' jipprepara adegwament id-difiza tiegħu. Huwa proprju għalhekk li l-Artikolu 360(2) tal-Kodiċi Kriminali jistipola li ċ-ċitazzjoni għandha jkollha ċerti dettalji, u dana sabiex l-imputat jiġi ppreparat f'ewwel jum tas-smiġ bid-difiza u bil-provi tiegħu *in difesa*, sabiex l-istess kawza tkun tista' tinqata' f'dik l-ewwel ġurnata tas-smiġ. Issa in-nuqqas ta' xi rekwizit minn dawn imsemmija ma jwassalx għan-nullita' taċ-ċitazzjoni u dana għaliex il-Liġi tippermetti wkoll li ssir id-debita korrezzjoni f'dan is-sensiment li l-imputat ikun inġhata żmien biżżejjed sabiex jirregola d-difiza tiegħu fid-dawl ta' din il-korrezzjoni. Hekk intqal mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-kawża "Il-Pulizija vs. Joseph Zahra" deciza nhar il-5 ta' Awwissu 2003 -

Pero`, kif din il-Qorti kellha l-okkazzjoni li tosserva diversi drabi, in-nuqqas ta' xi rekwizit imsemmi fis-subartikolu (2) tal-Artikolu 360 ma jwassalx għan-nullita` taċ-citazzjoni (jew tal-imputazzjoni jew imputazzjonijiet) u anqas ma jwassal necessarjament għall-liberazzjoni ta' dak li jkun...

Illi, f'sentenza oħra mogħtija minn din l-Onorabbli Qorti, diversament preseduta, fl-ismijiet "Il-Pulizija vs Joseph Buttigieg" fil-25 ta' Lulju 1994, intqal hekk -

L-insenjament tal-qrati tagħna, kemm dawk superjuri kif ukoll inferjuri, hu tista' tghid univoku u gie kristallizzat fis-sentenza tal-Qorti Kriminali (li allura kienet tisma' appelli mill-qrati inferjuri) tas-6 ta' Dicembru, 1948 fl-ismijiet Il-Pulizija v. Arthur S. Mortimer A. & C.E. (Vol.XXXIII.iv.758) li dahlet ukoll fl-origini tas-subartikolu (2) tal-Artikolu 360, introdott fl-1911. Brevement, iċ-ċitazzjoni ma hi xejn hlief avviz jew ordni sabiex il-ġudikabbli jidher quddiem qorti inferjuri fil-hin u data li jiġu indikati lilu, minflok ma jingieb quddiem dik il-qorti taht arrest (Art.360(1)). Din iċ-ċitazzjoni ma hix il-bazi tal-akkuza, bħalma hu l-kaz tal-att ta' akkuza quddiem il-Qorti Kriminali. L-akkuza jew imputazzjoni tiġi profferita fil-qorti inferjuri meta tinqara mill-prosekuzzjoni:

'La vera imputazione si deduce contro l'imputato dalla prosecuzione dinanzi alla Corte stessa. La lotta fra la prosecuzione e l'imputato non si impegna per mezzo della citazione, ma si impegna per mezzo della querela, della esposizione dei fatti che seguono innanzi alla Corte per parte dell'ufficiale prosecutore' (ara sentenza citata, pagna 761).

Illi, dan ifisser li galadarba l-persuna mharrka tidher quddiem il-qorti, il-funzjoni principali taċ-ċitazzjoni tkun giet eżawrita. Pero', l-istess ma jistax jingħad meta ċ-ċitazzjoni jkun fiha informazzjoni għal dak li jirrigwarda l-partikolaritajiet tal-hin, lok

u żmien li jkunu jikkontrastaw ma' dak li jemerġi mill-provi li jinSTEMġHU waqt il-mori tal-kawża, u dan speċjalment meta l-Prosekuzzjoni ma tkunx talbet korrezzjoni tal-istess ċitazzjoni sabiex din tirrifletti l-fattispecie tal-kawża in kwistjoni.

Illi, għalhekk, minkejja li l-funzjoni taċ-ċitazzjoni hija biss ta' *avviso di comparire* u l-Liġi tikkonċedi imprecizjonijiet li jistgħu jiġu hekk sanati b'semplici korrezzjoni magħmula fil-mori tal-kawża, dan ma jfissirx li d-dicitura tal-imputazzjoni m'għandhiex tirrifletti l-fattispecie tal-każ hekk kif jemerġu mill-provi almenu b'mod approssimattiv għal dak li jirrigwarda il-partikolaritajiet taż-żmien, lok u hin li fihom allegatament ikun gie kkommess ir-reat.

Illi, minn daqqa t'għajn lejn iċ-ċitazzjoni jirriżulta illi l-appellant huwa mixli li kkometta r-reat lilu addebitat nhar is-17 ta' Ġunju 2020 matul il-ġurnata u/jew fil-ġimgħat u/jew xhur **ta' qabel**, sabiex b'hekk il-parametri ta'l-azzjoni huma ben definiti. Illi mid-dokumenti eżebiti in atti u senjatament mid-Dokument CF3¹ jirriżulta illi l-iStop Order maħruġ mill-Awtorita' għas-Saħħa u s-Sigurta' fuq il-Post tax-Xogħol, li ta l-bidu għal dawn il-proċeduri, iġib id-data tas-17 ta' Ġunju 2020. F'dan id-dokument hemm indikat illi saret spezzjoni fis-sit 37, 38 Triq Salvu Barbara, il-Mosta fil-jum ta' qabel u ċioe' fis-16 ta' Ġunju 2020 fejn kienu riskontrati diversi nuqqasijiet fuq is-sit b'mod ewlieni daww ta' periklu ta' waqat mill-għoli. Fis-17 ta' Ġunju 2020 għalhekk l-appellat kien ordnat jieqaf mix-xogħolijiet sakemm isir ix-xogħol rimedjali, liema xogħol jidher li fil-fatt sar f'qasir żmien. Illi allura f'dan il-kwadru probatorji u minn daqqa t'għajn lejn id-Dokument CF3 il-Qorti ma tistax tara kif l-Ewwel Qorti waslet għal konkluzjoni illi ir-reat ma sehħx fiz-żmien temporali indikat fiċ-ċitazzjoni. Dan għaliex l-iStop Order kif ingħad hareġ fis-17 ta' Ġunju 2020, l-ispezzjoni saret fis-16 ta' Ġunju 2020 u allura meta iċ-ċitazzjoni tindika d-data tas-**17 ta' Ġunju 2020 matul il-ġurnata ta' qabel** żgur u mhux forsi illi dak lamentat mill-Avukat Ġenerali huwa fondat billi il-provi jittalljaw perfettament ma'l-indikazzjoni taż-żmien li hemm fiċ-ċitazzjoni. Lanqas ma tista' l-Qorti tara kif l-Ewwel Qorti ikkonkludiet fis-sentenza appellata illi sas-17 ta' Ġunju ix-xogħolijiet rimedjali kienu saru mill-appellat u dan meta mid-dokumenti eżebiti in atti jirriżulta illi l-iStop Order

¹ Fol.29 tal-atti

tneħħa mill-Awtorita' fit-22 ta' Ġunju 2020, billi l-appellant kien sa dak in-nhar, u cioe' jjem wara, ottempera ruhu ma' dak indikat lilu biex jagħmel fl-imsemmi Ordni.

Illi allura l-aggravju ta'l-Avukat Ġenerali jisthoqqlu akkoljiment u dan għaliex il-kwalifika bil-kliem "**ta qabel**" għaż-żmien indikat fiċ-ċitazzjoni jirreferi kemm għal kelma "**il-ġurnata**", kif ukoll għal kelma "**il-ġimghat**" u ukoll dik tal-kelma "**xhur**". Illi bl-indikazzjoni ta' żmien indikat f'dan l-avviż, l-appellat ċertament seta' ikun jaf b'liema reat huwa kien qed ikun mixli u għal liema att vjolattiv huwa kien qed jiġi imsejjaħ biex iwieġeb sabiex ikun jista' ihejji id-difiza tiegħu. Mhux biss iżda anke il-provi li tressqu mill-Prosekuzzjoni jinkwadraw ruħhom f'dan iż-żmien temporali hemmhekk indikat u allura l-appellat ma jistax jargumenta illi huwa qed jiġi mixli b'xi att vjolattiv li seħħ f'xi żmien ieħor u mhux f'dak iż-żmien li jemerġi mill-provi.

Għal dawn il-motivi, l-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi tilqa' l-appell ta'l-Avukat Ġenerali, tgħaddi għalhekk biex thassar u tirrevoka s-sentenza appellata u sabiex ma tipprivax lill-appellat mid-dritt għad-*doppio esame* fir-rigward tal-mertu li baqa' mhux deċiż, tirrinviija l-atti quddiem l-Ewwel Qorti għall-prosegwiment tas-smiġħ tal-każ fil-mertu.

Edwina Grima

Imħallef