



**QORTI ĊIVILI – PRIM’AWLA**  
**ONOR. IMHALLEF MIRIAM HAYMAN LL.D.**

**Mandat Numru: 310/2023 MH**

**Illum, 14 ta’ Settembru 2023**

**Fl-Atti tar-rikors mahluf bin-numru 616/2022MH u wara l-mandat ta’  
sekwestru bin-numru 941/2022 fl-ismijiet:**

**Manuel Ciantar (K.I. Nru 206854M), Jane Ciantar (K.I. Nru 78759M),  
Jonathan Ciantar (K.I. Nru 582483M)**

**vs**

**Lara Vella Ciantar (K.I. Nru 206181M)**

**Il-Qorti;**

**Rat ir-rikors ta’ Lara Vella Ciantar tat-23 ta’ Marzu 2023 fil-proċeduri fl-  
ismijiet premezz ta’ liema talbet lill-Qorti –**

- tordna l-pubblikazzjoni ta' att notarili li permezz tiegħu hija tikkostitwixxi ipoteka speċjali favur is-sekwestranti fl-ammont ta' €500,000 fuq il-fond numru 12, Emma, Triq ir-Rumanzieri, Iklin; u
- tirrevoka l-mandat ta' sekwestru kawtelatorju in kwistjoni.

Dan stante fil-fehma tagħha tali ipoteka tikkostitwixxi garanzija li tissodisfa ampjament il-pretensjoni tas-sekwestranti għall-finijiet u effetti kollha tal-liġi.

Rat **ir-risposta ta' Manuel Ciantar et tat-18 ta' Mejju 2023** permezz ta' liema opponew għal tali talba għar-raġununijiet indikati minnhom fl-istess risposta.

Rat li r-rikors thalla għad-digriet kamerali.

Rat l-atti tal-proċeduri.

**Ikkunsidrat:**

Mill-atti jirriżulta li –

I) Fit-13 ta' Lulju 2022 l-atturi Manuel Ciantar, Jane Ciantar u Jonathan Ciantar intavolaw il-kawża Rik Nru 616/22 li qed tinstema' minn din il-Qorti kif preseduta. Permezz tagħha huma talbu lill-Qorti –

1. Tiddikjara li l-intimata ma hijiex denja li tircievi u taret l-eredita' tal-mibki żewgħa Daniel Ciantar;
2. Tiddikjara li r-rikorrenti huma l-eredi tal-mibki Daniel Ciantar;
3. Konsegwentement tordna lill-intimata tirritorna l-assi kollha ta' l-eredita' ta' Daniel Ciantar lir-rikorrenti u fin-nuqqas tillikwida l-ammont li għandu jiġi ritornat sabiex ikun hemm l-integrita' patrimonjali tal-eredita';
4. Konsegwentement tillikwida occorrendo bl-opera ta' Perit nominandi, l-assi ereditarji kollha ta' Daniel Ciantar;
5. Tordna n-nomina ta' nutar pubbliku skont il-ħtieġa sabiex jippubblika dawk l-atti kollha neċessarji għar-reintegrazzjoni tal-assi;
6. Tordna l-ħatra ta' kuraturi f'każ ta' kontumaċja ta' l-intimata;
7. Tiddikjara lill-intimata responsabbli għad-danni sofferti mir-rikorrenti u tillikwida l-istess, okkorrendo bin-nomina ta' periti u tordna l-ħlas tal-istess danni hekk likwidati, bl-imgħaxijiet legali sal-pagament effettiv.

Il-bazi ta' dik l-azzjoni hija li allegatament, skont l-atturi, l-konvenuta rrendiet ruħha mhux denja li taret lil żewġha minħabba l-eċċess, moħqrija, theddid jew offiżi gravi kaġunati minnha fil-konfront tiegħu tant li David Ciantar spiċċa waqa' f'depressjoni u eventwalment nehha hajtu b'idejh.

II) Il-konvenuta tirrespingi dawn l-allegazzjonijiet u pretensjonijiet bħala infondati fil-fatt u fid-dritt;

III) Kontestwalment mal-kawża gie preżentat rikors għall-ħruġ ta' Mandat ta' Sekwestru kawtelatorju numru 941/2022 fl-ismijiet premessi għas-somma ta' €500,000 liema somma giet kawtelata sabiex tkopri l-eredita' ta' Daniel Ciantar u danni kkaġunati mill-istess sekwestrata kif deskritt fir-rikors ġuramentat.

**Ikkunsidrat:**

Fil-każ **Carmel sive Charles Borg vs Christian George Grech** deċiż fis-7 ta' **Mejju 2020** il-Qorti elenkat il-prinċipji ġenerali li jirregolaw **l-artikolu 836 tal-Kap 12** -

*“Art 836 Kap. 12 - Proċedura Straordinarja.*

*Fi proċeduri bħal dawk odjerni istitwiti bis-saħħa tal-Artikolu 836 tal-Kap.12 il-Qorti ma titrattax il-mertu tal-vertenza ta' bejn il-partijiet iżda hija marbuta li timxi strettament ma' dak li jipprovdi tassattivament l-imsemmi artikolu. Il-proċedura hekk stabbilita hija waħda ta' natura straordinarja intiża sabiex il-lanjanza tiġi trattata u deċiża b'urġenza u fl-aqsar żmien possibbli. Huwa għalhekk li l-proċedura odjerna hija nieqsa mill-formalitajiet assoċjati mal-proċedura solenni tal-kawżi fil-mertu tant li l-Qorti għandha l-fakolta' li titratta talbiet simili għar-revoka in parte jew in toto ta' mandat kawtelatorju mingħajr il-ħtieġa li tappunta seduta għal smiegħ viva voce. L-emfasi huwa l-urġenza u s-smiegħ spedit.*

*In tema legali ssir referenza għad-deċiżjoni mogħtija fl-atti tar-rikors għall-ħruġ ta' kontromandat fl-ismijiet **DOM Communications Ltd vs. Office Group Ltd** , fejn gie stabbilit illi:*

*“... fir-rigward tal-proċeduri li jsiru ai termini tal-artikolu 836, il-Qorti kemm-il darba għamlitha ċara li hija bl-ebda mod ma tidhol fil-fond tal-vertenza għaliex kif irritenew diversi drabi l-qrati tagħna, il-proċedura maħsuba fl-artikolu 836 għandha tkun waħda sommarja, u l-eżami tagħha għandu jkun biss ta' prima facie. Dan qalitu din il-Qorti fil-kawża fl-ismijiet **Camilleri vs Gové et**, deċiża fl-*

10 ta' Mejju, 2001, b'dan il-kliem: "mid-dispożizzjoni tal-Art. 836 jidher li l-uniku eżami li trid tagħmel din il-Qorti huwa biss dak ta' prima facie u dan għaliex il-mandat kellu jiġi investigat fil-kawża proprja bejn il-partijiet, u għalhekk hemm limitazzjoni sinifikanti fl-eżami li trid tagħmel il-Qorti f'dan l-istadju u dan tenut kont li hawn si tratta dejjem ta' proċedura preliminari li għad qed tistenna l-eżitu finali fil-kawża proprja."

Fuq l-istess binarju hija d-deċiżjoni mogħtija fil-proċeduri fl-ismijiet **Gaetano Abdilla et vs. Charles Bianco et**, fejn il-Qorti stabbiliet illi:

"L-istħarriġ meħtieġ fi proċedura bħal din huwa marbut ma' eżami x'aktarx formali tal-att li tiegħu qiegħed jintalab ir revoka. Il-Qorti għandha tistħarreg li r-rekwiziti mitluba mil-liġi għall-ħruġ tal-mandat jidhru mill-att innifsu u li dan ma nħariġx b'mod abbużiv. Illi dan ifisser li l-Qorti għandha tistħarreg fl-ewwel lok jekk jirriżultax mad-daqqa t'għajn li r-rikorrent eżekutant għandu bażi ta' pretensjoni. Il-Qorti trid tkun gwidata mill-prinċipji li d-dritt għal azzjoni ġudizzjarja ma għandux jiġi mxejjen jew imġarrab b'leġġerezza u l-ieħor daqstant siewi li huwa dritt li persuna tħares l-interessi tagħha sakemm il-jedd sostantiv ikkontestat jiġi definit minn Qorti (Vide **Vincent Mercieca vs. George Galea**, 29 ta' Novembru, 2011, u **Technobroadcast srl vs. Mediterreanean Broadcasting Limited**, tal-5 ta' Ġunju, 2007)."

Da parti tagħha Lara Vella Ciantar intavolat il-proċeduri odjerni għar-revoka tal-mandat bin-numru 941/2022 ai termini tal-**artikolu 836 (1) (ċ) u (e) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta** li jipprovdi hekk -

*“(1) Mingħajr ebda preġudizzju għal kull jedd ieħor taħt dan il-Kodiċi jew kull liġi oħra, l-intimat li jkun inhareġ att kawtelatorju kontrih jista' jagħmel rikors lill-qorti li tkun harġet l-att kawtelatorju, jew inkella, jekk tkun saret kawża, jista' jagħmel rikors lill-qorti li tkun qegħda tittratta dik il-kawża li fih jitlob li l-att kawtelatorju jiġi revokat, sew għal kollox jew f'parti minnu, għal xi waħda minn dawn ir-raġunijiet li ġejjin:*

(.....)

*(ċ) li jkun hemm garanzija xierqa oħra sabiex tissodisfa l-pretensjoni ta' min ikun talab il-ħruġ tal-att kawtelatorju sew bil-ħruġ ta' att kawtelatorju ieħor, jew inkella jekk dik il-garanzija oħra tista' għas-sodisfazzjon tal-qorti tassigura biżżejjed il-pretensjoni; jew*

(.....)

*(e) jekk il-garanzija mogħtija titqies mill-qorti li tkun biżżejjed;”*

**Fir-rigward tas-subparagrafu (ċ) tal-artikolu il-Qorti qalet hekk fil-każ  
**Joseph Tabone vs Capece Construction Ltd degretat fl-14 t’Awissu 2013 -****

*“Illi biex jista’ jingħad li teżisti garanzija xierqa oħra li tagħmel tajjeb għall-pretensjoni ta’ min talab il-ħruġ tal-Mandat għall-finijiet tal-Artikolu 836(1)(ċ) tal-Kodiċi, irid jintwera li tali garanzija trid tkun tinstab fi hdan l-istess persuna eżekutata, u dan, ġeneralment, minn sħarriġ tal-ġid li hija jista’ jkollha, ukoll jekk tali garanzija hija kostitwita “bil-ħruġ ta’ att kawtelatorju ieħor”. Kreditu li jista’ jkun dovut lill-persuna eżekutata minn terza persuna ma jammontax bħala garanzija adegwata fil-konfront ta’ intimat eżekutat ieħor. Iżda, min-naħa l-oħra, l-biżgħa li l-ġid alternattiv li jitressaq bħala garanzija jista’ jintuza mid-debitur eżekutat biex jiggarantixxi xi obligazzjoni oħra m’għandhiex, waħedha, sservi biex tirrendi dak il-ġid bħala mhux xieraq bħala garanzija alternativa għall-pretensjoni tal-eżekutant. Wara kollox, il-Qorti tista’ dejjem torbot lil min iressaq il-garanzija alternativa xierqa biex ma jagħmel xejn dwar dak il-ġid li bih jista’ jnaqqas jew ixellef is-saħħa ta’ dik il-garanzija;*

*Illi, f’materja ta’ garanzija xierqa alternativa, l-piż tal-prova li jeżisti ġid ieħor li jista’ jagħmel tajjeb għall-pretensjonijiet tal-intimat eżekutant jaqa’ biss fuq il-*



*parti eżekutata rikorrenti. Fuq kollox, tali garanzija trid tkun waħda soda, ċara u realizzabbli lill-eżekutant;”*

**Is-subparagrafu (e) tal-artikolu** jorbot miegħu in kwantu jkun hemm lok għarrevoka tal-mandat jekk il-Qorti tkun sodisfatta li l-garanzija mogħtija tkun suffiċjenti.

Fl-isfond ta' dawn il-prinċipji ġurisprudenzjali l-kompitu tal-Qorti huwa li tindaga jekk *prima facie* huwiex il-każ li jintlaqgħu t-talbiet kif kontenuti fir-rikors tat-23 ta' Marzu 2023.

Il-Qorti tqis li skont l-istima tal-Perit J. Zammit datata 9 ta' Frar 2023 il-proprjeta' in kwistjoni tiswa' €900,000. Minn dan l-immobbli Lara Vella Ciantar kisbet sehem ta' terz indiviż u Daniel Ciantar kien kiseb terz indiviż ieħor. It-terz indiviż rimanenti kien kisbu Daniel Ciantar mingħand ommu u dan bis-saħħa ta' kuntratt tat-22 ta' April 2014.

Tenut kont tal-fatt li l-mertu tal-kawża huwa proprju sabiex jiġi stabbilit min mill-partijiet għandu l-jedd għall-wirt ta' Daniel Ciantar, ż-żewġ terzi sehem indiviż ta' Daniel Ciantar fuq din il-proprjeta' ma jistgħux jitqiesu li jipprovdu garanzija xierqa għall-pretensjonijiet tal-atturi għax huma proprju jiffurmaw parti mill-mertu tal-kawża nnifisha.

It-terz indiviż appartenenti lill-konvenuta huwa meqjus li ma jipprovdiż garanzija xierqa għall-fini tal-proċeduri odjerni stante li dan jammonta għas-somma ta' €300,000 biss. B'hekk ftit inqas minn nofs is-somma kawtelata bil-mandat mhijiex koperta bil-proposta tas-sekwestrata Vella Ciantar u għalhekk m'hemmx bilanċ bejn id-drittijiet tal-partijiet.

Inoltre fuq terz indiviż ta' din l-istess proprjeta' l-atturi Emanuel u Jane Ciantar għandhom id-dritt tal-użufrutt u għalhekk huwa kontro-sens li huma jingħataw garanzija għall-pretensjonijiet tagħhom bi proprjeta' li fuq parti minnha huma stess għandhom l-użufrutt.

**Għal dawn il-motivi l-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi tiċhad ir-rikors ta' Lara Vella Ciantar tat-23 ta' Marzu 2023 fl-ismijiet premissi bl-ispejjeż kontra tagħha.**

**Onor. Miriam Hayman LL.D.**

**Imhalled**

**Rita Falzon**

**Dep. Reġ.**