



QORTI TAL-APPELL KRIMINALI

Onor. Imħallef Dr. Neville Camilleri
B.A., M.A. (Fin. Serv.), LL.D., Dip. Trib. Eccles. Melit.

Appell Numru 387/2017

Il-Pulizija

vs.

John Camilleri

Illum 13 ta' Settembru 2023

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet¹ miġjuba kontra l-appellat **John Camilleri**, detentur tal-Karta tal-Identita' bin-Numru 366768(M), akkużat quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) talli f'dawn il-Gzejjer u barra minn dawn il-Gzejjer fit-30 ta' Mejju 2002, u matul l-aħħar sitt (6) xhur qabel din id-data:

1. assoċja ruħu ma' xi persuna jew persuni oħra f'Malta jew barra minn Malta sabiex ibiegħ jew jittraffika medicina

¹ Vol. I: a fol. 1 et seq..

(kokajina u l-pjanta *cannabis* kollha jew biċċa minnha) f'Malta kontra d-dispożizzjonijiet tal-Ordinanza Dwar il-Mediċini Perikolużi (Kapitolu 101 tal-Liġijiet ta' Malta), jew li ppromwova, ikkostitwixxa, organizza jew iffinanzja l-assocjazzjoni;

2. għen, hajjar, ta parir jew fittex biex jiġi magħmul f'post barra minn Malta reat li għalih hemm piena skont id-dispożizzjonijiet ta' xi liġi korrispondenti li tkun isseħħ f'dak il-post, jew assoċja ruħu ma' xi persuna jew persuni oħra f'Malta sabiex għamel tali reat jew għamel xi haġa biex ihejji jew jiffaċilita xi att li kieku jsir f'Malta jkun reat kontra l-Ordinanza Dwar il-Mediċini Perikolużi (Kapitolu 101 tal-Liġijiet ta' Malta).

Il-Qorti għet mitluba sabiex tissekwestra f'idejn terzi persuni b'mod generali l-flejjes u l-proprjeta' mobbli jew mobbli kollha li huma dovuti lil jew ikunu jmissu lill-imputat jew huma proprjeta' tiegħu, kif ukoll sabiex il-Qorti tipprojbixxi lill-imputat milli jittrasferixxi jew xort'oħra jiddisponi minn xi proprjeta' mobbli jew immobbli.

Il-Qorti għet mitluba wkoll sabiex tordna lill-imputat sabiex iħallas l-ispejjeż li għandhom x'jaqsmu mal-ħatra tal-esperti skont Artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

Rat illi fil-15 ta' Ottubru 2009 l-Avukat Ġenerali f'isem ir-Repubblika ta' Malta pprezenta Att ta' Akkuża bin-Numru 38/2009 (Vol. XVIII: a fol. 3184 et seq.) kontra l-hawn fuq imsemmi appellat John Camilleri u kontra Emanuel Camilleri, liema Att ta' Akkuża jaqra hekk:

L-EWWEL KAP

Illi f'Diċembru tas-sena elfejn u wieħed (2001), il-pulizija tal-iskwadra kontra d-droga ġew infurmati li kienu qed isiru arrangamenti sabiex jiġu impurtati ġewwa Malta mill-Olanda ammonti konsiderevoli tad-droga kokajina u cannabis, it-tnejn li jitqiesu bħala sustanza illegali ai fini tal-liġijiet tagħna, u

dan ai fini li jigu ttraffikati. Jirrizulta li kien hemm diversi persuni, xi uħud minnhom li kienu ġol-ħabs ta' Malta, li kienu involuti fl-operat tal-kuntatti u tal-arranġamenti sabiex dan isseħħ. Fosthom kien hemm l-akkuzati kif hawn imsemmija.

Illi waqt l-investigazzjonijiet, irrizulta li meta bdew isiru t-trattativi meħtieġa bejn diversi persuni ai fini ta' din l-azzjoni illegali, Emanuel Camilleri, li f'dak iż-żmien kien detenut ġewwa l-Facilita' Korrettiva ta' Kordin, beda jikkomunika ma' persuna jew persuni ġewwa l-Olanda sabiex jigu fornuti ammonti kbar tad-droga kokajina u cannabis, bl-iskop li din id-droga tiġi mportata f'Malta u ai fini ta' traffikar tal-istess f'pajjizna. Hu kien ikkomunika wkoll ma' persuni oħra f'Malta sabiex isiru xi trasferiment bejn persuna u oħra ta' flejjes konsideravoli in konnessjoni ma' dawn it-trattativi illeciti. Irrizulta ukoll li hu kien anki kkomunika ma' daww il-persuni involuti f'din l-organizazzjoni kriminali li kienu ġew ingaġġati sabiex jimpurtaw is-sustanzi illegali, liema komunikazzjonijiet kienu kollha intiżi għall-istess għan u ai fini ta' dan il-pjan maħsub. Fortunatament d-diversi membri ta' din l-organizazzjoni kriminali, ġew arrestati qabel ma' ġie finalizzat dan il-pjan, filwaqt li l-akkuzat Emanuel Camilleri ġie interrogat u sussegwentement tressaq il-Qorti dwar l-involviment tiegħu f'din l-organizazzjoni kriminali.

Illi b'għemilu l-imsemmi Emanuel Camilleri sar ħati talli assoċja ruħu ma' persuni oħra f'Malta u ma' persuni oħra barra minn Malta sabiex jimporta, ibiegħ jew jittraffika medicina u droga oħra f'Malta bi ksur tad-disposizzjonijiet tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikolużi, jew ippromwova, ikkonstitwixxa, organizza jew iffinanzja din l-assocjazzjoni.

Illi b'sentenzi mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) fl-ismijiet Pulizija vs. Emanuel Camilleri datata it-tlieta u għoxrin (23) ta' Novembru tas-sena elfejn u wieħed (2001), l-imsemmi akkużat instab ħati ta' diversi reati.

Għaldaqstant l-Avukat Ġenerali fl-isem fuq imsemmi, jakkuza lil Emanuel Camilleri, recidiv f'delitt, ħati talli assoċja ruħu

ma' persuni oħra f'Malta u ma' persuni oħra barra minn Malta sabiex jimporta, ibiegħ jew jittraffika medicina u droga oħra f'Malta bi ksur tad-disposizzjonijiet tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikolużi, jew ippromwova, ikkonstitwixxa, organizza jew iffinanzja din l-assocjazzjoni; jitlob li jingħamel skont il-liġi kontra l-imsemmi akkużat u illi jiġi kkundannat għal piena ta' prigunerija għal għomor u multa ta' mhux inqas minn elfejn tliet mija u tletin Euro (€2330) iżda mhux iżjed minn mija u sittax il-elf u ħames mitt Euro (€116,500), u l-konfiska favur il-Gvern ta' kull flejjes jew proprjeta' mobbli u immobbli oħra tal-persuni hekk misjuba ħatja skont dak li hemm u jintqal fl-Artikoli 9, 10(1), 12, 14, 15(A), 20, 22(1)(a)(f)(1A)(1B)(2)(a)(i)(3A)(a)(b)(c)(d) u 26 ta' l-Ordinanza dwar il-Medicini Perikolużi u r-Regola 4 u 9 tar-Regoli ta' l-1939 għall-Kontroll Intern fuq id-Drogi Perikolużi u fl-Artikoli 23, 31, 49, 50 u 533 tal-Kodiċi Kriminali jew għal kull piena oħra li tista' skont il-liġi tingħata għall-ħtija ta' l-imsemmi akkużat.

IT-TIENI KAP

Illi waqt l-investigazzjonijiet li bdew f'Diċembru tas-sena elfejn u wieħed (2001), u minħabba n-natura taċ-ċirkostanzi kif imsemmija fl-ewwel Kap ta' din l-Att tal-Akkuża irriżulta li l-akkużat Emanuel Camilleri kien avvicina lil diversi persuni fosthom lil John Camilleri, ko-akkużat f'dawn il-proċeduri, u dan sabiex l-imsemmi John Camilleri jittrasferixxi ammont konsiderevoli ta' flus lil persuna oħra involuta fl-organizazzjoni kriminali ai fini tal-forniment u traffikar tad-droga kif preċedentement imsemmija u ai fini ta' dawn l-iskopijiet illeċiti.

Illi rriżulta li l-ko-akkużat John Camilleri aċċetta li jsegwi l-istruzzjonijiet li kien rċieva telefonikament mingħand huħ, l-hawn imsemmi u ko-akkużat Emanuel Camilleri, u in esekużżjoni ta' dan il-pjan maħsub huwa għadda ammont konsiderevoli ta' flus lil persuna oħra involuta f'din l-assocjazzjoni, meta kien jaf li dawn il-flejjes kienu intiżi sabiex

isir forniment ta' droga illegali minn barra minn Malta għall-iskop tat-traffikar tagħha ġewwa pajjizna kontra l-liġi.

Illi fortunatament il-pjan maħsub ma laħaqx ġie finalizzat peress li l-persuni involuti f'din l-organizazzjoni kriminali għall-iskopijiet imsemmija, kienu ġew arrestati, fosthom l-ko-akkużat John Camilleri.

Illi b'għemilu l-imsemmi John Camilleri sar ħati talli assoċja ruħu ma' persuni oħra f'Malta u ma' persuni oħra barra minn Malta sabiex jimporta, ibiegħ jew jittraffika medicina u droga oħra f'Malta bi ksur tad-disposizzjonijiet tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikolużi, jew ippromwova, ikkonstitwixxa, organizza jew iffinanzja din l-assocjazzjoni.

Għaldaqstant l-Avukat Ġenerali fl-isem fuq imsemmi, jakkuża lill-imsemmi John Camilleri, ħati talli assoċja ruħu ma' persuni oħra f'Malta u ma' persuni oħra barra minn Malta sabiex jimporta, ibiegħ jew jittraffika medicina u droga oħra f'Malta bi ksur tad-disposizzjonijiet tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikolużi, jew ippromwova, ikkonstitwixxa, organizza jew iffinanzja din l-assocjazzjoni; jitlob li jingħamel skond il-liġi kontra l-imsemmi akkużat u illi jiġi kkundannat għal piena ta' prigunerija għal għomor u multa ta' mhux inqas minn elfejn tliet mija u tletin Euro (€2330) iżda mhux iżjed minn mija u sittax il-elf u ħames mitt Euro (€116,500) kull wieħed, u l-konfiska favur il-Gvern ta' kull flejjes jew proprjeta' mobbli u immobbli oħra tal-persuni hekk misjuba ħatja skont dak li hemm u jintqal fl-Artikoli 9, 10(1), 12, 14, 15(A), 20, 22(1)(a)(f)(1A) (1B)(2)(a)(i)(3A)(a)(b)(c)(d) u 26 ta' l-Ordinanza dwar il-Medicini Perikolużi u r-Regola 4 u 9 tar-Regoli ta' l-1939 għall-Kontroll Intern fuq id-Drogi Perikolużi u fl-Artikoli 23 u 533 tal-Kodiċi Kriminali jew għal kull piena oħra li tista' skont il-liġi tingħata għall-ħtija ta' l-imsemmi akkużat.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali (Vol. XVIII: a fol. 3279 et seq.) tas-26 ta' Settembru 2017, fejn il-Qorti, wara li rat l-Artikoli tal-liġi

msemmija minnha fis-sentenza appellata, illiberat lil John Camilleri mill-akkużi miġjuba kontra tiegħu.

Rat ir-Rikors tal-appellant Avukat Ġenerali (Vol. XVIII: *a fol.* 3295 *et seq.*) ipprezentat fit-12 ta' Ottubru 2017 fejn wara li għamel riferenza għas-sentenza appellata talab lil din il-Qorti sabiex: *"tħassar u tirrevoka s-sentenza appellata u wara li tqis bir-reqqa l-provi f'dan il-każ issib lill-appellat ħati tal-akkużi skond l-att ta' akkuża maħruġa u kif dedotti kontra tiegħu u tinfliggi l-piena applikabbli skont il-liġi."*

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat illi dan l-appell gie assenjat lil din il-Qorti kif preseduta fid-9 ta' Jannar 2023 b'"Assenjazzjonijiet ta' Kawżi u Doveri" mogħti mis-S.T.O. Prim'Imhalled Mark Chetcuti.

Rat il-Kontro-Ordni tal-Avukat Ġenerali datat 6 ta' Marzu 2015 (Vol. XVIII: *a fol.* 3243) fejn, bis-saħħa ta' Artikolu 31 ta' l-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolużi (Kapitolu 101 tal-Liġijiet ta' Malta) ordna li l-imputat John Camilleri jiġi proċessat quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali fuq l-akkużi miġjuba kontra tiegħu għall-ksur tal-provvedimenti tal-istess Ordinanza.

Rat il-fedina penali aġġornata tal-appellat eżebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat it-traskrizzjoni tas-sottomissjonijiet bil-fomm li kienu saru quddiem din il-Qorti kif diversament preseduta.

Semgħet, fis-seduta tas-6 ta' Lulju 2023, lill-avukat mill-uffiċju tal-Avukat Ġenerali jiddikjara li ma kellu xejn aktar xi jżid mas-sottomissjonijiet li kienu diga' saru quddiem din il-Qorti kif diversament preseduta.

Ikkunsidrat

Illi din hija sentenza dwar appell minn sentenza mogħtija mill-Ewwel Qorti fis-26 ta' Settembru 2017. Għal kull buon fini jingħad li l-appellat f'dan il-każ kien originarjament tressaq quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti Istrutturja flimkien ma' numru ta' persuni oħra pero' eventwalment il-proċeduri kriminali fil-konfront ta' dawn il-persuni ġew separati.

Illi l-fatti tal-każ jirrigwardaw importazzjoni ta' droga kokajina u kannabis lejn Malta. L-appellat ġie mixli li assoċja ruħu ma' numru ta' persuni sabiex tiġi impurtata din id-droga hawn Malta.

Illi jirriżulta li f'Diċembru 2001 il-Pulizija irċevew informazzjoni li kienet ser tiġi impurtata d-droga hawn Malta. Waqt l-investigazzjoni rriżulta li allegatament ġew involuti numru ta' persuni f'din l-assocjazzjoni, inkluż l-appellat. Skont l-iSpettur Neil Harrison dawn il-persuni kienu qed jagħmlu numru ta' kuntatti sabiex jiġu identifikati l-persuni li kellhom jieħdu l-flus u jġibu d-droga mill-Olanda. Huwa jispjega li n-nies li kellhom jieħdu l-flus kienu Raymond Borg, Fabio Psaila u Romeo Bone. Jidher li l-ewwel tentattiv falla minħabba li ma ttieħdux flus biżżejjed l-Olanda u għalhekk dawn il-persuni reġgħu ġew Malta fis-7 ta' Marzu 2002.

Illi l-iSpettur Harrison ikompli jgħid li bdew jsiru aktar kuntatti dwar il-flus u li fil-frattemp Raymond Borg u Romeo Bone reġgħu siefri din id-darba lejn Ruma u minn hemm krew vettura u saqu lejn l-Olanda.

Illi sadanittant baqgħu jsiru arrangamenti ta' kif id-droga kellha tingieb Malta u allegatament saru pjanijiet sabiex tingieb bil-baħar u għal dan il-għan ġiet identifikata imbarkazzjoni. Izda minħabba l-maltemp dan it-traġitt ġie pospost. Jingħad li Romeo Bone kien talab lit-tfajla tiegħu tmur Sqallija minħabba li kellha xi familjari jgħixu hemm u b'hekk kienu jagħtu inqas fil-għajn. F'dan l-istadju ġew involuti l-Awtoritajiet Taljani. Il-pulizija Taljana bdiet issegwi lill-Maltin u fl-aħħar għamlu tfittxija fuq il-vettura. Allegatament id-droga kienet fil-kompartiment tal-magna u meta kienet ser issir tfittxija f'dan il-kompartiment il-Pulizija haraq idu

u hallewhom imorru. Saret ukoll tfittxija fuq id-dar tal-familjari tat-tfajla ta' Romeo Bone b'rizultat negattiv.

Illi minhabba dawn iċ-ċirkostanzi Romeo Bone, it-tfajla tiegħu u Raymond Borg kellhom isibu post ieħor fejn joqgħodu u marru f'lukanda viċin Catania. F'dan l-istadju ddeċidew jahbu d-droga minhabba li kienu qed jibzġħu li l-Pulizija kienet warajhom. F'dan il-mument daħal fix-xena membru ieħor li kellu jmur l-Italja u jiġbor id-droga. Izda l-Pulizija Taljana kienet diġa' sabet id-droga moħbija u bidlitha b'dan illi meta l-membri l-oħra marru biex jiġbru d-droga sabiex fl-aħħar tingieb Malta dawn sfaw arrestati.

Illi waqt ix-xieħda mogħtija fis-seduta tat-13 ta' Novembru 2002, l-iSpettur Harrison (Vol I: *a fol. 114 tergo*) jindika li r-rwol tal-appellat kien marbut mal-fatt li huħ Emanuel Camilleri kien jikkuntattjaħ dwar il-flus (Vol I: *a fol. 115 tergo*).

Ikkunsidrat

Illi permezz tal-ewwel aggravju l-appellant Avukat Ġenerali jilmenta li s-sentenza appellata tidentifika b'mod żbaljat fl-intestatura tagħha li l-każ sar f'isem ir-Repubblika ta' Malta minflok ma hemm indikat **Il-Pulizija kontra John Camilleri**. L-istess appellant jindika li dan ma għandux iwassal għan-nullita' tas-sentenza.

Illi din il-Qorti ma tantx għandha wisq xi tghid dwar dan l-aggravju in eżami u dana b'mod speċjali meta l-appellant Avukat Ġenerali nnifsu jgħid li dak imsemmi fl-imsemmi aggravju ma jwassalx għan-nullita' tas-sentenza appellata. Din il-Qorti tassumi li l-Ewwel Qorti tat is-sentenza tagħha fl-ismijiet **Ir-Repubblika ta' Malta vs. John Camilleri** u dana peress li strahet fuq l-Att ta' Akkuża li kien ippreżenta l-Avukat Ġenerali f'dan il-każ u wara biddel fehmtu u hareg il-Kontro-Ordni. Meħud in konsiderazzjoni ta' dan, filwaqt li kien ikun aħjar kieku s-sentenza appellata kienet tkun fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. John Camilleri** u dana peress li l-każ gie deċiż mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta)

bhala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali, pero' fl-istess waqt din il-Qorti ma tqisx li għandha tannulla s-sentenza appellata u għaldaqstant qed tiċhad l-aggravju in eżami.

Ikkunsidrat

Illi fit-tieni aggravju tiegħu l-appellant Avukat Ġenerali jilmenta li s-sentenza appellata hija kontradittorja minhabba li filwaqt li tikkonferma li l-Prosekuzzjoni laħqet il-livell ta' prova rikjesta mil-ligi, minhabba li skartat l-istqarrija ma kienx hemm biżżejjed provi sabiex juru l-htija tal-appellat.

Illi x'aktarx l-Avukat Ġenerali ressaq dan l-ilment minhabba is-segwenti parti tas-sentenza appellata fejn jingħad hekk (Vol. XVIII - *a fol.* 3294):

“Il-Qorti, ma tistax ma tosservax illi, minn qari tat-traskrizzjonijiet kollha tat-telefonati bejn l-akkużat u hui, Emanuel sive Leli Camilleri, ma huwiex minnu dak illi xehed l-istess Emanuel Camilleri quddiem dina l-Qorti fit-12 ta' April 2016 (*a fol.* 3258-3260) illi l-involviment ta' John Camilleri kien biss billi għadda flejjes illi l-istess John Camilleri kellu jagħti lil Emanuel Camilleri lil Raymond Borg magħruf bhala 'Il-Borża'. Ix-xhieda ta' Emanuel Camilleri ma hija xejn kredibbli.

Għalkemm il-Qorti hija moralment konvinta illi l-akkużat kien involut fil-pjan kollu u saħansitra għadda flejjes personali tiegħu stess sabiex tali operazzjoni tirnexxi, fl-assjem tal-provi kif imressqa mill-Prosekuzzjoni, ma jidhirx illi hemm provi suffiċjenti u 'l hinn minn kull dubju raġonevoli, illi jippruvaw li l-akkużat kien attwalment involut fil-pjan kriminali kollu.”

Illi din il-Qorti ma taqbilx mar-raġunament tal-appellant Avukat Ġenerali u dana minhabba li minkejja li huwa veru li l-Ewwel Qorti qalet li għandha konvinciment morali, huwa wkoll veru li

spjegat li minn analiżi oġġettiva tal-provi jista' jibqa' dubju u għalhekk fil-fehma tagħha l-livell ta' prova neċessarju fil-kamp kriminali ma itlaħaqx. Fl-aħħar mill-aħħar fil-kamp kriminali l-ħtija trid tirriżulta mingħajr ma thalli dubju raġonevoli. Tabilhaqq jidher li l-Ewwel Qorti kien għad kellha dubju raġonevoli u għalhekk illiberat lill-appellat. Tenut kont ta' dan, din il-Qorti ma tarax li s-sentenza mogħtija mill-Ewwel Qorti hija kontradittorja u għalhekk anke l-aggravju in eżami qed jiġi miċhud ukoll.

Ikkunsidrat

Illi fit-tielet aggravju l-appellant Avukat Ġenerali jilmenta li fl-istqarrija mogħtija mill-appellat huwa ma wieġeb kważi għall-ebda domanda u għalhekk din ma għandiex tagħmel differenza għal dak li jirrigwarda s-saħħa tal-provi miġjuba mill-Prosekuzzjoni. Dwar dan il-punt huwa korrett l-appellant li jgħid li minhabba l-fatt li fl-istqarrija l-appellat ma wieġeb għal kważi xejn u jekk din tiġi skartata ma għandux jagħmel differenza għas-saħħa tal-provi mressqa mill-Prosekuzzjoni. Minkejja dan għandu jingħad li l-Ewwel Qorti għamlet tajjeb li skartat tali stqarrija. F'dan ir-rigward din il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza mogħtija fis-27 ta' Jannar 2021 fl-ismijiet **Morgan Onuorah vs. L-Avukat tal-Istat** (Numru 176/2019) fejn il-Qorti Kostituzzjonali qalet hekk:

“28. Irrispettivament taqbilx mar-raġunament ta' dik il-Qorti internazzjonali, jibqa' l-fatt li l-ġurisprudenza kienet ċara meta ngħatat is-sentenza ta' Salduz f'Novembru 2008 fis-sens li n-nuqqas ta' assistenza ta' avukat waqt interrogazzjoni tal-pulizija kienet difett proċedurali. Dan għalkemm bis-sentenza Ibrahim and Others v. the United Kingdom tat-13 ta' Settembru 2016, il-Grand Chamber għamlet enfazi fuq l-*overall fairness* tal-proċeduri kriminali u fis-sentenza Beuze v. Belgium tad-9 ta' Novembru 2018 l-istess qorti kompliet tiċċara kif kellu jiġi applikat dak il-prinċipju.

29. Fl-aħħar mill-aħħar il-qrati domestiċi ma jistgħux jippermettu li f'proċeduri kriminali li għadhom pendenti jithallew stqarrijiet li jkunu saru fl-assenza ta' avukat u li l-QEDB ilha tiddekrivih bħala difett proċedurali bil-periklu manifest li dak il-fatt jikkontamina l-proċess kriminali kollu. Illum il-gurnata hi l-istess Qorti Kriminali li qegħda taddotta din il-pożizzjoni f' deċiżjonijiet preliminari li qegħdin jingħataw (hekk per eżempju **Ir-Repubblika ta' Malta v. Rosario Sultana** deċiżjoni tat-23 ta' Settembru 2020 u **Ir-Repubblika ta' Malta v. Rosario Militello** tat-3 ta' Diċembru 2019).

30. Kien id-dmir tal-Gvernijiet differenti matul is-snin li jaġġornaw ruħhom mas-sentenzi tal-Qorti Ewropea u ma jistennewx sal-2016 sabiex jintroduċu dispożizzjoni fil-Kodiċi Kriminali li s-suspettat għandu jedd għall-assistenza ta' avukat waqt l-interrogazzjoni li ssir meta jkun fil-kustodja tal-pulizija. Emenda li saret sabiex tittrasponi d-dispożizzjoni tad-Direttiva 2013/48/UE tal-Parlament Ewropew (ara Art. 355AT tal-Kodiċi Kriminali), li fost miżuri oħra assigurat id-dritt tas-suspettat għall-assistenza ta' avukat waqt l-interrogazzjoni mill-Pulizija."

Illi meħud in konsiderazzjoni dak li għadu kemm ingħad, it-tielet aggravju qed ikun miċħud.

Ikkunsidrat

Illi fir-raba' aggravju l-appellant jilmenta li fil-fehma tiegħu l-Ewwel Qorti għamlet apprezzament żbaljat tar-reat ta' assoċjazzjoni taħt il-Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta. F'dan ir-rigward l-appellant jilmenta li dak li hemm bżonn huwa li wieħed ikun konxju tal-parteciżazzjoni fir-reat. Anke l-finanzjament jew organizzazzjoni hija biżżejjed.

Illi l-appellant jargumenta li l-Ewwel Qorti kienet żbaljata meta ma sabitx in-ness bejn ir-reat ta' importazzjoni ta' droga u l-

appellat. Skont l-appellant dan in-ness jirrizulta jekk wiehed jara l-atti proċesswali, b'mod partikolari l-interċettazzjonijiet. L-appellant jispjega li għalkemm il-kelma “droga” jew “kokajina” ma tissemmiex jissemmew affarijiet oħra bħal flus li kellhom jiffinanzjaw dan il-forniment ta' droga. Ikompli li huwa diġa' suspettuż li l-appellat kien f'kuntatt ma' nies li kienu nvoluti fl-importazzjoni in kwistjoni. Jgħaddi sabiex jagħti analizi ta' ċerti traskrizzjonijiet u jargumenta li minn dawn jirrizulta li l-appellat kien involut fir-reat.

Illi għal dawk li huma fatti, din il-Qorti tinnota li huwa ben magħruf li hija ma tiddesturbax id-diskrezzjoni tal-Qorti tal-Maġistrati sakemm din tkun waslet għall-konkluzjoni tagħha legalment u raġonevolment. F'dan ir-rigward il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza mogħtija fis-17 ta' Ġunju 2019 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Joseph Apap** (Numru 58/2018) fejn din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk:

“In primis, jingħad li hu prinċipju stabbilit fil-gurisprudenza ta' din il-Qorti li din il-Qorti ma tiddesturbax l-apprezzament dwar il-provi magħmul mill-Ewwel Qorti jekk tasal għall-konkluzjoni li dik il-Qorti setgħet raġonevolment u legalment tasal għall-konkluzjoni li waslet għaliha. Fi kliem ieħor, din il-Qorti ma tbiddilx id-diskrezzjoni fl-apprezzament tal-provi magħmula mill-Ewwel Qorti, iżda tagħmel apprezzament approfondit ta' l-istess biex tara jekk l-Ewwel Qorti kinitx raġonevoli fil-konkluzjoni tagħha. Jekk din il-Qorti tasal għall-konkluzjoni li l-Ewwel Qorti, fuq il-provi li kellha quddiemha, ma setgħetx raġonevolment tasal għall-konkluzjoni li waslet għaliha, allura dik tkun raġuni valida, sabiex tbiddel dik id-diskrezzjoni u konkluzjoni.”

Illi dwar ir-reat ta' assoċjazzjoni Artikolu 22(1)(f) tal-Kapitolu 101 tal-Liġijiet ta' Malta jistabbilixxi s-segwent:

“(1) Kull min -

[...]

(f) jassoċja ruħu ma' xi persuna jew persuni oħra f'Malta jew barra minn Malta sabiex ibiġh jew jittraffika medicina f'Malta kontra d-dispożizzjonijiet ta' din l-Ordinanza, jew li jippromovi, jikkostitwixxi, jorganizza jew jiffinanzja l-assoċjazzjoni,

ikun hati ta' reat kontra din l-Ordinanza."

Illi dak li trid tara din il-Qorti huwa jekk mill-atti proċesswali jirriżultax li l-appellat kienx f'assoċjazzjoni *ai termini* ta' Kapitolu 101 tal-Liġijiet ta' Malta. F'dan ir-rigward din il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza mogħtija fil-5 ta' Jannar 2004 fl-ismijiet **Ir-Repubblika ta' Malta vs. Simon Xuereb** (Numru 15/2003) fejn il-Qorti Kriminali qalet hekk:

"Issa skond il-ġurisprudenza kostanti tal-Qrati tagħna l-elementi kostituttivi tar-reat ta' assoċjazzjoni kontemplat fil-Kap. 101 dejjem ġew ritenuti li huma erbgħa u senjatement: 1. iż-żmien li fih ikun sar ir-reat; 2. li jkun hemm mill-inqas persuna oħra, kienet minn kienet f'Malta jew barra minn Malta, li tkun involuta, 3. sabiex tiġi traffikata d-droga; u 4. li jkun hemm il-ftehim dwar il-mod kif din id-droga ser tiġi traffikata. It-traffikar għandu definizzjoni wiesgħa u din tinkludi mhux tfisser kwalsiasi moviment ta' droga minn id għal id kemm versu korrissettiv kif ukoll b'mod gratuwitu. U ma hemmx għalfejn elementi oħra bħal per eżempju prova li id-droga tkun effettivament għaddiet minn id għal id jew li ġiet importata, għax anki sempliċi offerta hija biżżejjed."

Illi din il-Qorti eżaminat ukoll dak li nġhad fis-sentenza mogħtija fis-6 ta' Marzu 2003 fl-ismijiet **The Republic of Malta vs. Steven John Caddick et** (Numru 15/2001) fejn il-Qorti tal-Appell (Sede Superjuri) qalet hekk:

"[...] although it is true that for the crime of conspiracy to subsist it does not have to be proved that the agreement was put into practice, the converse is not true, that is that evidence of dealing does not necessarily point to a conspiracy.

Under our law the substantive crime of conspiracy to deal in a dangerous drug exists and is completed "from the moment in which any mode of action whatsoever is planned or agreed upon between" two or more persons (Section 22(1A) Chapter 101). Mere intention is not enough. It is necessary that the persons taking part in the conspiracy should have devised and agreed upon the means, whatever they are, for acting, and it is not required that they or any of them should have gone on to commit any further acts towards carrying out the common design. If instead of the mere agreement to deal and agreement as to the mode of action there is a commencement of the execution of the crime intended, or such crime has been accomplished, the person or persons concerned may be charged both with conspiracy and the attempted or consummated offence of dealing, with the conspirators becoming (for the purpose of the attempted or consummated offence) co-principals or accomplices. Even so, however, evidence of dealing is not necessarily going to show that there was (previously) a conspiracy, and this for a very simple reason, namely that two or more persons may contemporaneously decide to deal in drugs without there being between them any previous agreement."

Illi dwar Artikolu 22(1)(f) tal-Kapitolu 101 tal-Liġijiet ta' Malta din il-Qorti tagħmel riferenza wkoll għas-sentenza mogħtija fit-28 ta' Frar 2018 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Publius Micallef et** (Numru 363/2017) fejn din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk:

"Illi allura għalkemm huwa minnu, kif jishaq l-Avukat Ġenerali, illi sabiex jissussisti r-reat maħsub fl-ewwel imputazzjoni miġjuba fil-konfront ta' l-appellati hemm il-htieġa biss li jiġi ppruvat il-pjan maħsub bejn tnejn minn nies jew iktar sabiex tinbiegħ jew tiġi traffikata d-

droga, minghajr il-prova tangibbli tad-droga jew tal-persuni li kellhom jissupplixxu din id-droga, madanakollu prova li kienet għaddejja din il-kongura trid tissussisti mill-atti. Kif inghad skartata il-prova ta' l-istqarrijiet tal-appellati, skartata l-prova magħmula bl-istqarrijiet għuramentata taż-żewġ xhieda Jason Briffa u Joseph Grech u skartati l-interċettazzjonijiet telefoniċi, li *del resto* imkien ma isemmu il-kelma 'droga' jew x'tip ta' droga kienet ser tiġi ittraffikata u f'liema kwantita, għar-raġunijiet hawn fuq miġjuba, ma jifdal l-ebda prova fl-atti lil hinn minn kull dubbju dettat mir-raġuni li tippona subajghha fid-direzzjoni ta' xi assoċjazzjoni bejn il-persuni ta' l-appellati għal fini li tiġi ttraffikata d-droga." [emfażi miżjud]

Illi din il-Qorti tinnota li, kif dikjarat mill-Prosekuzzjoni stess, mit-traskrizzjonijiet tal-interċettazzjonijiet il-kelma "droga" jew kliem li jistgħu jiġu assoċjati magħha ma jirriżultawx. Li jirriżulta huma konverżazzjonijiet mal-persuna li allegatament kellha tforni d-droga ċertu Kleiner. Izda wara li qrat it-traskrizzjonijiet, din il-Qorti hija tal-fehma li minnhom ma jirriżultax wisq.

Illi hemm ukoll it-telefonati ma' Raymond Borg. Minn tnejn minn dawn it-telefonati jirriżulta li l-appellat u Borg riedu jiltaqgħu. Waqt li t-tielet telefonata tirrigwarda terza persuna mhux identifikata. Jirriżultaw ukoll telefonati ma' Charles Steven Muscat u fil-fehma ta' din il-Qorti minn dawn it-telefonati ma jirriżulta xejn partikolari. Hemm telefonata minn Mario Camilleri fejn hemm diskussjoni generika fuq xi haġa negattiva li grat u fuq loġħob ta' flus fuq it-Tazza tad-Dinja li kienet qed issir dak iż-żmien. Hemm ukoll diskors fuq xi hłas ta' flus u diskors ieħor fuq hu l-appellat. Dwar il-hłas tal-flus jidher li dawn għaddew għand ċertu Trudy. Minbarra dan, minn dawn it-telefonati, ma tirriżultax il-konnessjoni mar-reat ta' assoċjazzjoni għal importazzjoni tad-droga.

Illi esklużi dawn it-telefonati li jifdal huma t-telefonati bejn dak li fit-traskrizzjonijiet huwa identifikat bħala l-appellat u dak li huwa

immarkat fit-traskrizzjonijiet bħala ħuh. Minn dawn it-telefonati hemm numru ta' indikazzjonijiet dwar flus iżda l-aktar telefonata li hasbet din il-Qorti kienet it-telefonata li saret fid-9 ta' April 2002 (Vol I: *a fol. 148AL tergo.*) fejn Leli Camilleri meta kien qed jitkellem mal-appellat jgħid hekk:

“Leli: u kienu qegħdin fejn il-magna

Ġanni: eh

Leli: U dahħal idu wiehed, ħaraq idu.”

Dan jorbot ma' dak li jgħid l-iSpettur Neil Harrison fix-xieħda mogħtija minnu fit-13 ta' Novembru 2002 (Vol I: *a fol. 117*). Minn dan jirrizulta li kien hemm komunikazzjoni dwar dan l-avveniment iżda ma jirrizultax qbil bejn l-appellat u ħuh sabiex tiġi ttraffikata d-droga. Mill-bqija tat-traskrizzjonijiet l-oħra ma jirrizultawx provi inekwivokabbli sabiex din il-Qorti tkun tista' issib lill-appellat ħati tar-reat in kwistjoni. Tenut kont ta' dan kollu, din il-Qorti hija tal-fehma li l-Prosekuzzjoni naqset milli tilhaq il-livell ta' prova neċessarja sabiex tipprova r-reat ta' assoċjazzjoni *ai termini* tal-Kapitolu 101 tal-Liġijiet ta' Malta li bih ġie mixli l-appellat.

Ikkunsidrat

Illi l-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza mogħtija fis-27 ta' Ottubru 2022 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Roderick Gerada** (Numru 237/2020) fejn din il-Qorti diversament preseduta qalet is-segwenti:

“49. Biex dawn l-indizji, jew ċirkostanzi jassumu rilevanza penali, huma jridu jsegwu ċerti regoli speċifiċi. Allura jistgħu jinqraw flimkien ma' provi diretti u ċerti. Xi drabi jistgħu jkunu importanti daqs provi diretti. Iżda fl-assenza ta' provi diretti, ċari u ċerti, il-provi indizjarji ossija ċirkostanzjali jistgħu ukoll iwasslu għal sejbien ta'

htija. Biex dan ikun jista' jseħħ, l-indizji jrid ikollhom dawn il-karatteristiċi, iġifieri jridu jkunu:

(a) (Normalment, u għalhekk mhux dejjem, u dipendenti skont in-natura tal-indizju partikolari), iżjed minn indizju wiehed (indizji plurimi),

(b) tali li jipperswadu b'mod konvinċenti u ma jkunux faċilment skreditabbli (indizji gravi),

(ċ) ma jagħtux lok għal interpretazzjonijiet differenti (indizji preċiżi jew univoċi), u

(d) jaqblu ma' xulxin b'mod li jikkonverġu fl-istess direzzjoni (indizji konkordanti)."

Illi l-Qorti tagħmel tagħha dak li nġhad fis-sentenza mogħtija fil-15 ta' Jannar 2016 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Joseph Formosa et** (Numru 179/2015) fejn din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk:

"13. Mill-premess, għalhekk, ma tirriżultax dik il-katina ta' ċirkostanzi univoċi li jista' jingħad li iżolatament jew komplessivament jorbtu lil xi hadd mill-imputati inevitabilment u inekwivokabilment max-xena tad-delitt jew xort'oħra mal-kommissjoni tiegħu. Il-fatt li r-relazzjonijiet bejn Booth u l-imputati setgħu ma kienux tajbin u li Booth kienet oġġezzjonat mal-awtoritajiet li jiġi sanzjonat xi bini fil-proprjeta' tal-imputat ma johlqux dik il-konkatenazzjoni meħtieġa sabiex inekwivokabilment jorbtu lill-imputati mal-kommissjoni tar-reat u ma humiex suffiċjenti sabiex jikkolmaw il-vojt fil-provi tal-prosekuzzjoni sabiex jiġġeneraw il-grad tal-prova oltre d-dubbru raġonevoli. In kwantu għall-evażivita' tal-imputat meta mistoqsi dwar il-proċeduri quddiem il-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar u aspetti oħra tax-xieħda dawn jistgħu iwasslu sabiex l-imputat ma jingħatax affidament f'dawk l-aspetti tad-depożizzjoni

tiegħu, u sabiex dawn jiġu skartati, iżda l-vojt fil-provi li jinholoq b'dan il-mod ma jistax jagħmel tajjeb għannuqqas ta' provi da parti tal-prosekuzzjoni tal-htija tal-imputati fil-grad għoli rikjest mil-ligi.

14. Din il-Qorti hasbet fit-tul dwar iċ-ċirkostanzi kollha ta' dan il-każ kif jemerġu mill-provi inklużi dawk li fuqhom strahet l-Ewwel Qorti u din il-Qorti waslet għall-konklużjoni li fuq dawk iċ-ċirkostanzi l-Ewwel Qorti ma setgħetx raġionevolment tasal għall-konklużjoni li waslet għaliha u cioè li l-imputati appellanti huma hatja mingħajr dubbju dettat mir-raġuni tal-imputazzjonijiet miġjuba kontra tagħhom. L-aktar 'il bogħod li wiehed jista' jasal fuq l-iskorta tal-provi prodotti huwa li dawn jiġġeneraw suspett raġonevoli li l-imputati ikkommettew l-għemil imputat lilhom mill-prosekuzzjoni, iżda prova sa dan il-grad ma hix biżżejjed sabiex jintlaħaq il-grad għoli ta' prova meħtieġ għas-sejbien ta' htija fil-qasam tad-dritt penali."

Illi dak li nġhad fiż-żewġ sentenzi hawn fuq ikkwotati japplika għal każ odjern u meħud in konsiderazzjoni dak li nġhad fihom u dak li nġhad aktar 'il fuq, il-Qorti tikkonkludi li l-Ewwel Qorti kienet korretta meta ma sabitx htija fl-appellat fir-rigward ta' dak li huwa kien akkużat bih quddiem l-Ewwel Qorti.

Decide

Għal dawn il-motivi, il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tiċhad l-appell imressaq mill-appellant Avukat Ġenerali u tikkonferma s-sentenza appellata fl-intier tagħha.

Onor. Dr. Neville Camilleri
Imħallef

Alexia Attard
Deputat Registratur