



MALTA
TRIBUNAL TA' REVIŻJONI AMMINISTRATTIVA
MAĠISTRAT DR. CHARMAINE GALEA

Illum 11 ta' Settembru 2023

Rikors Numru 31/2023

Carmel maghruf bhala Charles Borg

vs.

Awtorità tal-Artijiet

It-Tribunal,

Ra r-rikors ipprezentat minn **Carmel maghruf bhala Charles Borg** fit-8 ta' Marzu 2023 li permezz tiegħu ġie premess u ntab is-segwent:-

***Illi** r-rikorrent applika mal-Awtorità tal-Artijiet fis-sena 2020, a tenur ta' Artikolu 31(a) jew Artikolu 31(b) ta' Kap 573 tal-Liġijiet ta' Malta fir-rigward l-akkwist tas-sit, mingħajr numru, li tinsab Baħar iċ-Ċagħaq, in-Naxxar ("is-Sit").*

***Illi**, permezz ta' ittra datata hmistax (15) ta' Frar, 2023, l-Awtorità tal-Artijiet irrifjutat it-talba tar-rikorrent, (kopja tad-deċiżjoni hija hawn annessa u mmarkata bhala **Dokument A**).*

***Illi** r-raġuni li nġhatat fl-avviż ta' rifjut kienet li s-sit ma jistgħax jiġi assenjat peress li huwa suġġett ta' kwestjoni legali li għadha pendenti u mhux solvuta.*

***Illi**, fl-istess ittra ta' rifjut, jingħad ukoll li s-Sit in kwestjoni hija preżentement okkupata illegalment u għaldaqstant il-proċedura għall-ħruġ tat-tenders ma tistgħax tinbeda qabel tiġi zgumbrata l-persuna li qed tokkupa s-sit illegalment.*

***Illi** l-esponent ma nġhata l-ebda informazzjoni, jew provi oħra, dwar il-proċeduri legali, u għaldaqstant, id-deċiżjoni tal-Awtorità tal-Artijiet, sa fejn jaf l-esponent, tista' tkun sempliciment allegazzjoni nfondata.*

***Illi**, anki li kieku wieħed kellu jqis illi għaddejnin proċeduri ċivili fir-rigward tas-Sit in kwistjoni, dan ma jfissirx illi r-rikorrent m'għandu l-ebda dritt sabiex japplika mal-*

Awtorita` tal-Artijiet sabiex jinbdeu il-proċeduri neċessarji għall-akkwist tas-sit, u dan nonostante illi s-sit tinsab okkupata illegalment minn terzi.

2. AGGRAVJU – L-AVVIŻ TA’ RIFJUT TAL-OĠĠEZZJONI HU ERRONJU

Illi, għalhekk, ir-rikorrent hassu aggravat bid-deċiżjoni tal-Awtorita` tal-Artijiet, stante li r-raġunijiet li ngħataw fl-avviż ta’ rifjut ma humiex raġunijiet validi sabiex l-istess Awtorita` tal-Artijiet tiċhad it-talba tar-rikorrent. Ir-rikorrent qiegħed jiġi mcaħhad milli jeżerċita d-drittijiet tiegħu sabiex japplika għall-akkwist tas-Sit mingħajr numru, li tinsab Baħar iċ-Ċagħaq, Naxxar.

3. TALBIET

Għaldaqstant, ir-rikorrent huwa aggravat u qiegħed umilment jitlob lil dan ir-Rispettabbli Tribunal jogħgħbu:

- i) **Jiddikjara u Jiddeċiedi** li d-Deċiżjoni datata l-ħmistax (15) ta’ Frar, 2023, tal-Awtorita` tal-Artijiet ntimata, hija erronja stante li tali Deċiżjoni hija żbaljata fattwalment u legalment, abbużiva u għalhekk mhux mistħoqqa;
- ii) **Konsegwentement** għall-ewwel talba u għall-istess raġunijiet fuq premissi, **Ihassar, Jirrevoka u Jannulla** d-Deċiżjoni datata l-ħmistax (15) ta’ Frar, 2023 tal-Awtorita` tal-Artijiet mibgħuta lir-rikorrent Charles Borg;
- iii) **Jordna** lill-Awtorita` tal-Artijiet ntimata sabiex tibdel id-Deċiżjoni tagħha datat l-ħmistax (15) ta’ Frar, 2023 u tinforma lir-rikorrent li applikazzjoni tiegħu giet aċċettata, filwaqt li jagħti dawk il-provvedimenti l-oħra kollha li dan it-Tribunal jidhirlu li huma xierqa u opportuni.

Ra r-risposta tal-Awtorita` intimata ppreżentata fl-24 ta’ Marzu 2023 li permezz tagħha eċċepiet is-segwent:

1. Illi din hija risposta għar-Rikors tal-Appell ta’ Carmel Borg (KI 185771M);
2. Illi l-appellant qed jappella minn deċiżjoni tal-Awtorita` tal-Artijiet datata ħmistax ta’ Frar, elfejn tlieta u għoxrin (15/02/2023) li permezz tagħha giet irrifjutata mill-istess Awtorita` , it-talba tar-rikorrenti biex:
3. Request to the Lands Authrity for the Disposal of Government Property in terms of Article 31 (a) or 31 (b) of Chapter 573 of the Laws of Malta with reference to your request regarding disposal of site, Land without No, Baħar iċ-Ċagħaq, Naxxar’
4. Illi r-raġuni li ingħatat mill-Awtorita intimata f’dik l-istess ittra sureferita kienet peress li
The Disposal of Site cannot be acceded to since the property forms part of unresolved legal action. The property is also illegally occupied and cannot therefore be the subject for a public tender procedure prior to eviction of illegal occupants ‘
5. Illi r-rikorrenti hassu aggravat b’din id-deċiżjoni u għalhekk intavola dan l-appell;
6. Illi l-Awtorita` tal-Appella tirrileva dawn is-segwent punti b’risposta għall-Appell tar-Rikorrenti:-

Elenku ta' Punti fuq l-Aggravji tal-Appell

- I. *Illi r-raġuni li nġhatat mill-Awtorita' intimata ċertament tilhaq it-tragward prefiss mill-grati nostrani ta' 'duty to give reasons'*
- II. *Illi inoltre l-Awtorita' tal-Artijiet għandha kull dritt tirrifjuta applikazzjoni li twassal li effettivament tbigh' artijiet li hi tamministra f'isem il-poplu Malti u Għawdxi.*
- III. *Illi d-deċiżjoni tal-Awtorita' hija waħda ġusta kemm fil-forma kif ukoll fis-sustanza u bbażzata fil-limiti tad-diskrezzjoni mogħtija bil-liġi.*
- IV. *Illi f'kullkaż l-Awtorita' intimata ser iġġib il-provi kollha waqt dan l-Appell sabiex tissostanzja d-deċiżjoni li nġhatat għal rifjut*
- V. *Illi inoltre l-Awtorita' tal-Artijeit għandha l-obbligu li tamministra l-art tal-Gvern bħala bonus pater familias*
- VI. *Illi l-Awtorita' qed tiriserva argumenti u provi ulterjuri*
- VII. *Illi għalhekk m'hemm l-ebda raġuni għala dan l-Appell għandu jintlaqa'*

Għaldaqstant l-esponenti, filwaqt li iġġib din ir-risposta a konjizzjoni ta' dan l-Onorabbli Tribunal, u tiriserva d-dritt li ttiprovdi raġunijiet u provi ulterjuri waqt is-smiġħ ta' din il-kawża, titlob lil dan l-Onorabbli Tribunal biex jikkonferma d-deċiżjoni tal-Awtorita' tal-Artijiet u tiċhad dan l-appell;

Salv kull provediment li dan l-Onorabbli Tribunal jidhirlu xieraq.

Ra l-provi mressqa mir-rikorrent;

Ra l-provi mressqa mill-Awtorita' intimata;

Sema' t-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet;

Ra li r-rikors thalla għal-lum għal sentenza.

Ikkunsidra:

Illi r-rikorrent ħassu aggravat b'deċiżjoni tal-Awtorità tal-Artijiet komunikata lilu permezz ta' ittra datata 15 ta' Frar 2023 li permezz tagħha ġie mġharraf illi t-talba tiegħu sabiex jikri biċċa art li tinsab f'Baħar iċ-Ċaġhaq u jirraġa l-istrutturi eżistenti ġiet rifjutata għas-segwenti raġunijiet, u cioè`:

- ***The Disposal of the Site cannot be acceded to since the property forms part of unresolved legal action. The property is also occupied illegally and cannot therefore be the subject for a public tender procedure prior to eviction of illegal occupants.***

Illi l-aggravju principali tiegħu jikkonsisti fil-fatt illi r-raġunijiet li ngħataw fid-deċiżjoni appellata ma humiex raġunijiet validi sabiex l-Awtorita` tiċhad it-talba tiegħu.

Illi mid-deċiżjoni appellata jirriżulta li r-raġunijiet tar-rifjut huma tnejn, u cioè`:

1. Stante li hemm azzjoni legali pendenti fuq is-sit, u
2. Is-sit huwa okkupat illegalment minn terzi u kwindi ma tistax toħroġ sejha għall-offerti qabel l-istess terzi jiġu żgumbrati.

Ir-rikorrent xehed illi fl-2016 huwa kien ippreżenta applikazzjoni mal-Awtorita` intimata sabiex jakkwista b`kera l-art in kwistjoni. Din l-applikazzjoni kienet ġiet miċhuda peress li kien hemm proċeduri legali pendenti fuq l-istess art. Għalhekk, wara li ġew fi tmiemhom il-proċeduri legali, huwa reġa' applika. Meta huwa rċieva d-deċiżjoni appellata kien sorpriż peress li kien ċert li ma kien hemm hadd jokkupa l-istess art.

Mill-provi prodotti quddiem dan it-Tribunal jirriżulta wkoll is-segweni, u cioè`:

1. Permezz ta' sentenza tal-Qorti ta' l-Appell fl-ismijiet ***Il-Prim Ministru Dr. Joseph Muscat fil-kwalita` tiegħu ta' membru tal-Kamra tad-Deputati et vs Mark Gaffarena et*** datata 9 ta' Diċembru 2021 ġiet konfermata sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili datata 27 ta' Marzu 2018¹ li permezz tagħha ġew rexissi żewġ kuntratti pubbliċi ta' permuta ppubblikati fit-28 ta' Jannar 2015 u fl-10 ta' April 2015 rispettivament li saru bejn il-Gvern ta' Malta u terzi. Il-kuntratt tat-28 ta' Jannar 2015 kien jikkomprens, *inter alia*, t-trasferiment tal-art in kwistjoni da parti tal-Gvern ta' Malta lil terzi;²
2. Permezz ta' kuntratt datat 6 ta' Jannar 2022 ġie rexiss il-kuntratt pubbliku datat 28 ta' Jannar 2015 imsemmi fil-paragrafu preċedenti biex b`hekk l-art in kwistjoni reġgħet saret art pubblika.

Illi sabiex dan it-Tribunal jifhem iċ-ċirkostanzi li sawwru d-deċiżjoni appellata, ordna li jitla' jixhed rappreżentant tal-Awtorita` intimata sabiex jagħti spjegazzjoni iktar fid-dettall dwar ir-raġunijiet tar-rifjut. Fil-fatt **Noel Gauci, Manager** mal-Awtorita` intimata, xehed illi fuq l-art in kwistjoni kien hemm kwistjoni legali li wasslet għal kawża quddiem il-Qrati u li llum hija *res judicata*. Spjega li minkejja dan, l-Awtorita` kienet għadha qiegħda tiddiskuti xi punti legali. Kompla jispjega li meta huwa ressaq il-każ

¹ Sentenza a fol. 60 *et sequitur*

² Sentenza a fol. 48 *et sequitur*

quddiem il-Kumitat tad-*Disposals*, l-istess Kumitat ried ikun ċert mija fil-mija li ma hemmx okkupanti illegali fis-sit. Għalhekk, wara li ttiehdet id-deċiżjoni appellata, saret spezzjoni fuq is-sit biex jiġi verifikat kienx hemm okkupanti illegali, liema spezzjoni rriżultat fin-negattiv.

Illi l-Awtorità intimata pproduċiet bħala xhud lir-Registatur tal-Qrati Ċivili u Tribunali, li wara riċerka li għamel fis-sistema diġitali tal-Qrati, ikkonferma li hemm pendenti kawża quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili (Kawża Numru 958/22) bejn Mark Gaffarena u l-Awtorità intimata.

Ikkunsidra:

Illi t-Tribunal se jibda biex jitratta l-ewwel raġuni tar-rifjut, u ċioe` li “*the property forms part of unresolved legal action*”. Illi t-Tribunal jinsab perpless kif l-Awtorità intimata, minkejja li fl-eċċezzjonijiet tagħha ddefendiet l-istess deċiżjoni, ma ressqitx minimu ta' prova dwar x'inhil din l-azzjoni legali li għadha pendenti fuq l-art in kwistjoni. Filwaqt li huwa minnu li l-Awtorità intimata ressqet lir-Registatur tal-Qrati Ċivili u Tribunali li qal li hemm kawża pendenti quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili (Ċitazzjoni Numru 958/22), ma ntefa ebda dawl fuq il-mertu tal-istess kawża. Ma ġie prodott hadd mill-Awtorità intimata li ċċara lil dan it-Tribunal x'kienet il-kwistjoni legali pendenti li kienet qed tiġi trattata fil-kawża pendenti. Illi, pero` t-Tribunal, ha l-iżbriga li jidhol fis-sistema diġitali tal-Qrati tagħna u ha *judicial cognizance* tar-rikors promotur ipprezentat fid-19 ta' Ottubru 2022 fl-ismijiet **Mark Gaffarena et vs L-Awtorità tal-Artijiet**. Minn qari tar-rikors promotur, jirriżulta li t-talbiet promossi f'dak ir-rikors huma s-segwenti, u ċioe`:

1. *Tiddikjara u tiddeċiedi illi b'konsegwenza tas-sentenza tal-Qorti tal-Appell tad-9 ta' Diċembru 2021 wara s-sentenza tal-Prim Awla tal-Qorti Ċivili tas-27 ta' Marzu 2018 fl-ismijiet Il-Prim Ministru Dr. Joseph Muscat et vs Mark Gaffarena et, li wasslet għall-kuntratti ta' rexissjoni tas-6 ta' Jannar 2022, id-dikjarazzjonijiet tal-President ta' Malta numri tat-22 ta' Jannar 2015 u tat-8 ta' April 2015 huma nulli u bla effett fil-Liġi.*
2. *Tiddikjara u tiddeċiedi illi l-Awtorità intimata hija responsabbli għad-danni kollha sofferti mill-esponenti b'konsegwenza tal-għaġir negligenti tagħha li u b'konsegwenza tal-kuntratti ta' rexissjoni tal-tas-6 ta' Jannar 2022 u tas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell tal-tad-9 ta' Diċembru 2021 li inghatat in segwitu għall-dik tal-Prim Awla tal-Qorti Ċivili tas-27 ta' Marzu 2018 fl-ismijiet Il-Prim Ministru Dr. Joseph Muscat et vs Mark Gaffarena et.*
3. *Tillikwida d-danni sofferti mill-esponenti;*

4. *Tikkundanna lill-Awtorita intimata sabiex thallas lill-esponenti dawk d-danni hekk likwidati.*

Illi fil-fehma ta' dan it-Tribunal, dak li qed jitolbu l-konjugi Gaffarena ma jinçidi assolutament xejn fuq ir-raġuni mogħtija mill-Awtorita` intimata għar-rifjut tagħha tat-talba tar-rikorrent. Illi t-Tribunal jirrileva, illi għalkemm huwa kellu jieħu *judicial cognizance* tal-att imsemmi hawn fuq, din il-prova messha ngabet mill-Awtorita` intimata u mhux ħalliet lill-istess Tribunal fl-għama biex forsi jinħoloq dak id-dubju f'moħħu dwar jekk il-mertu ta' dik il-kawża jinçidix fuq il-mertu tal-appell odjern. It-Tribunal jiddeplora dan l-aġir da parti ta' awtorita` pubblika li għandha timxi bi trasparenza u tiddefendi d-deciżjonijiet tagħha ċertament mhux bil-mod kif iddefendiethom f'din il-kawża.

Illi għaldaqstant it-Tribunal huwa tal-fehma illi r-raġuni li għad hemm kwistjonijiet legali mhux riżolti hija fattwalment u legalment żbaljata.

Illi t-tieni raġuni tar-rifjut kienet illi s-sit ma jistax johroġ b'sejha għall-offerti stante li hemm okkupanti illegali.

Illi mill-provi prodotti dan jirriżulta manifestament żbaljat. Kif ikkonferma Noel Gauci, qabel ittieħdet id-deciżjoni appellata ma saret ebda spezzjoni fuq is-sit in kwistjoni, u dan minkejja li minn meta sar il-kuntratt ta' rexisjoni kienu għaddew iktar minn sena. Kien biss fil-mument tad-deciżjoni li fil-paġna tal-istess deciżjoni, nktibet is-segweni Nota, u cioè: "*Enforcement to initiate eviction of illegal occupants*". Però, kif jirriżulta mix-xhieda ta' Noel Gauci, dan inkieb mhux għax kien hemm xi ċertezza li kien hemm okkupanti illegali. Di fatti, meta l-ufficjali tal-Awtorita` intimata aċcedew fuq is-sit in kwistjoni, sabu li hadd ma kien qiegħed jokkupah.

Illi għalhekk huwa bil-wisq ovvju illi l-Awtorita` intimata ħadet in konsiderazzjoni fatti sostanzjalment żbaljati biex waslet għad-deciżjoni tagħha, liema fatt jirrendi l-istess deciżjoni bħala waħda monka u bla effett.

Għaldaqstant it-Tribunal isib li r-rikorrent għandu raġun jattakka r-raġunijiet li ngħataw mill-Awtorita` intimata stante li dawn huma infondati fil-fatt u fid-dritt.

Illi fl-aħħarnett, it-Tribunal jagħmel referenza għat-tielet talba tar-rikorrent fejn talab lil dan it-Tribunal ibiddel id-deciżjoni appellata u jaċċetta l-applikazzjoni tiegħu. Illi kif ġie ribadit f'għadd kbir ta' sentenzi ta' dan it-Tribunal, il-kompetenza tal-istess hija li jirrevedi atti amministrattivi ta'

awtoritajiet pubbliċi, pero` mhux li jarroga fuqu d-diskrezzjoni li l-legislatur ħalla f`idejn l-istess awtoritajiet. Id-deċiżjoni finali trid dejjem tittieħed mill-awtorita` pubblika, kif soġġetta mbagħad għall-iskrutinju ta` dan it-Tribunal jew ta` *fora* oħra skont il-ligi.

Decide

Għar-ragunijiet hawn fuq mogħtija, it-Tribunal qieghed, fit-termini hawn fuq premissi:-

1. Jilqa` l-ewwel u t-tieni talba tar-rikorrent;
2. Jiċhad it-tielet talba;
3. Jiċhad ir-risposta tal-Awtorita` intimata.

Għaldaqstant it-Tribunal qieghed iħassar, jirrevoka u jannulla d-deċiżjoni appellata kif komunikata lir-rikorrent permezz ta` ittra datata 15 ta` Frar 2023.

Bl-ispejjeż kontra l-Awtorita` intimata.

Maġistrat Dr. Charmaine Galea
President tat-Tribunal ta` Revizjoni Amministrattiva

Antonella Cassar
Deputat Registratur