Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imħallef Consuelo Scerri Herrera, LL.D., Dip Matr., (Can)

Appell Nru: 505 / 2022

Il-Pulizija

Vs

Herman Sant

Illum 5 ta' Settembru, 2023.

Il-Qorti,

Rat l-akkuzi dedotti kontra l-appellanti, **Herman Sant** detenur tal-karta tal-identita' Maltija 439971M, akkuzat quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli:

1. Saq vettura bin-numru ta' reġistrazzjoni ECB 365 mingħajr ma kellu liċenzja tas-sewqan;
2. Uża vettura bil-mutur fit-toroq mingħajr ma kien kopert, għall-użu tal-vettura minnu, b'polza ta' assigurazzjoni dwar ir-riskji ta' terzi persuni.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali ta' nhar l-15 ta' Novembru, 2022, fejn:

Ghar-raġunijiet msemmija l-Qorti filwaqt illiberat lill-imputat mill-imputazzjoni numru tnejn (2) peress illi ma rrizultax, sabitu hati tal-ewwel imputazzjoni (Kap. 65,

Art. 15(1)(a)) fuq ammissjoni tiegħu stess u kkundanatu jħallas multa ta' tlett mitt euro (€300). B'żieda mal-piena l-Qorti skwalifikatu milli jkollu jew milli jikseb licenzja tas-sewqan għal perjodu ta' tmient (8) ijiem (Kap. 65 Art. 15(3)).

Rat ir-rikors tal-appell tal-appellant Herman Sant, prezentat fir-registru ta' din l-Onorabbli Qorti nhar is-7 ta' Dicembru, 2022, fejn talab lil din l-Onorabbli Qorti sabiex joghgobha:

Għaldaqstant l-esponenti, għal dawn il-motivi, u għar-raġunijiet l-oħra kollha li jistgħu jirriżultaw fit-trattazzjoni orali ta' dan l-umli appell, filwaqt li tinterponi appell mis-sentenza mogħtija nhar il-15 ta' Novembru 2022 mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali fl-ismijiet premessi, u filwaqt li tagħmel referenza ghall-atti kollha tal-kawża titlob bir-rispett sabiex dina l-Onorabbli Qorti togħoġobha tirriforma s-sentenza appellata billi:

1. Tikkonfermaha fil-parti fejn sabet lill-appellat hati tal-ewwel imputazzjoni dedotta kontrih mill-Prosekuzzjoni u tikkonfermaha wkoll fir-rigward tal- piena erogata u tal-iskwalifika tal-liċenzja tas-sewqan għall-perjodu ta' tmint (08) ijiet fir-rigward ta' din l-istess imputazzjoni;

U

2. Thassarha u tirrevokaha f'dik il-parti fejn illiberat lill-appellat mit-tieni imputazzjoni (cioè tar-reat ikkontemplat taħt is-subartikolu 1 tal-artikolu 3 tal- Kapitolu 104 tal-Liġijiet ta' Malta), u minflok tgħaddi biex issib ħtija u tinfliġġi piena skont il-liġi.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellati.

Rat l-atti kollha tal-kaz.

Rat l-aggravji tal-appellant Avukat Generali li huma cari u manifesti u jikkonsistu fis-segwenti, u cioe:

<u>L-Aggravji:</u>

Illi fid-29 ta' Novembru 2022, l-esponenti irċieviet mingħand il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bhala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali l-atti proċesswali fl-ismijiet premessi u hassha aggravata bihom b'mod ċar u manifest hekk kif ser jiġi spjegat aktar 'il quddiem f'dan ir-rikors.

<u>Illi fir-rigward tat-tieni imputazzjoni</u>, l-esponenti umilmenti u b'kull dovut rispett tissottometti li l-Qorti tal-Magistrati għamlet interpretazzjoni u applikazzjoni żbaljata tal-liġi hekk kif ser jiġi spjegat.

Illi fis-sentenza tagħha, il-Qorti tal-Magistrati osservat li kull polza ta' assigurazzjoni ta' vettura trid tkun minimament tkopri t-terzi persuni u għaldaqstant, m'huwiex possibbli li kumpanija ta' assigurazzjoni toħroġ polza ta' assigurazzjoni ta' vettura mingħajr ma tkopri t-terzi. Osservat li gia la darba tiġi esebita l-polza tal-assigurazzjoni, allura dan ikun ifisser li r-reat ikkontemplat fis-subartikolu 1 tal-artikolu 3 tal-Kapitolu 104 tal-Liġijiet ta' Malta jiġi kompletament eskluz. In vista ta' din l-interpretazzjoni, il-Qorti kkonkludiet li fir-rigward tal-koperatura tat-terz ma tagħmilx differenza jekk min kien qiegħed juża l-vettura u kkawża d-danni kellux liċenzja tas-sewqan jew le, għandux inqas minn 25 sena jew le, jew jekk huwiex b'xi mod eskluż mill-koperatura tal-polza jew le.

Illi f'dan ir-rigward, l-esponenti tibda billi tagħmel referenza għas-subartikolu 1 tal-artikolu 3 tal-Kapitolu 104 tal-Liġijiet ta' Malta, liema jistipula illi:

3.(1) Bla ħsara tad-disposizzjonijiet ta' din l-Ordinanza, ħadd ma jista' juża jew igiegħel jew iħalli lil persuna oħra tuża vettura bil-mutur fit-toroq kemm-il darba, għall-użu tal-vettura minnu jew minn dik il- persuna l-oħra, skont il-każ, ma tkunx isseħħ polza ta' assigurazzjoni dwar ir-riskji ta' terzi persuni, skont id-disposizzjonijiet ta' din l- Ordinanza.

Illi minn dan is-subartikolu, jermergu s-segwenti elementi li jridu jiġu sodisfatti sabiex ir-reat in kwistjoni jissussissti:

1. L-imputat/a: fil-każ ta' użu, l-imputat jista' ikun kwalunkwe persuna li tista' tinstab kriminalment responsabbli taħt il-liġi. Fil-każ ta' igiegħel jew iħalli, l-imputat irid ikun sid il-vettura, xi ħadd li għandu pussess tagħha jew inkellha xi hadd li lilu ġiet fdata l-vettura;

2. Il-vettura bil-mutur: trid tintuza vettura bil-mutur sabiex dan ir-reat jissussissti;

3. Il-lok: il-vettura bil-mutur trid tintuża fit-toroq;

4. Il-persuna li tkun qiegħda ssuq il-vettura trid tkun koperta, għall-użu ta' dik il-vettura minnha, b'polza ta' assigurazzjoni dwar ir-riskji ta' terzi persuni.

Illi dwar l-ewwel tliet elementi, ma hemm l-ebda kontestazzjoni u in fatti l-Qorti rat li dawn ġew ampjament pruvati. Però, il-Qorti kkonkludiet li r-raba' element ma ġiex sodisfatt u għaldaqstant illiberat lill-appellat. Huwa f'dan ir-rigward li l-esponenti, dejjem bid-dovut rispett lejn il-Qorti tal-Maġistrati, mhux qiegħda taqbel mal-interpretazzjoni mogħtija minnha. Fl-umli fehma tal-esponenti, ai fini ta' dan l-element, li hu rikjest li jiġi ppruvat hu li s-sewwieq ta' vettura huwa kopert, **<u>għall-użu tal-vettura minnu</u>**, b'polza ta' assigurazzjoni dwar ir-riskji ta' terzi persuni. Hekk kif

ġie osservat fis-sentenza mogħtija minn din l-Onorabbli Qorti, preseduta mill-Emeritus Imhallef Lawrence Quintano, fil-każ fl-ismijiet **il-Pulizija (Spettur Elton Taliana) vs. Maximilian Ciantar** fl-24 ta' Ottubru 2011:

> *Is-serhan tal-moħħ li l-vittma għandu cans ikbar għar-riżarciment tad- dannu civilment minħabba li kull karozza trid tkun assigurata **bl-ebda mod ma jxejjen id-dmir li kull sewwieq ikun assigurat u li jekk jonqos li jagħmel dan jista' jinstab hati ta' reat**.*

Illi dan ifisser li kull sewwieq għandu d-dmir bil-liġi li jkun personalment assigurat b'polza ta' assigurazzjoni dwar riskji ta' terzi persuni, għall-użu tal-vettura minnu. Allura, fil-każ in eżami, dan ifisser ukoll li l-imputat, qua appellat, ried jipprova lill-Qorti tal-Magistrati li huwa, bhala sewwieq tal-vettura in kwistjoni, kien kopert personalment, ghall-użu ta' dik il-vettura, b'polza ta' assigurazzjoni dwar ir-riskji ta' terzi persuni.

Illi ai termini tas-subartikolu 1A tal-artikolu 3 tal-Kapitolu 104 tal-Liġijiet ta' Malta:

(1A) Ikun prezunt li ma kienx hemm polza tal-assigurazzjoni fis-seħħ skont is-subartikolu (1), kemm-il darba min jiġi akkużat b'reat taħt is- subartikolu (1) ma jġibx prova kuntrarja billi juri ċertifikat tal- assigurazzjoni mahrug taħt l-artikolu 4(4).

Illi minn qari ta' din id-dispożizzjoni tal-liġi, huwa evidenti li l-leġislatur qiegħed fuq l-ispalla tal-**persuna akkużata** (u cioè min juża jew inkella min igieghel jew ihalli lil persuna oħra tuża vettura bil-mutur) il-ħtieġa li hija teżonera ruhha mir-responsabbiltà kriminali billi:

- F'każ li l-persuna akkużata hija s-sewwieq tal-vettura, hija trid tippreżenta fl-atti tal-kawża ċ-ċertifikat tal-polza tal-assigurazzjoni li juri li, bhala sewwieq tal-vettura, hija koperta bl-istess għall-użu tal-vettura minnha.

- F'każ li l-persuna akkużata hija dik li ġiegħlet jew halliet persuna ohra tuża l-vettura, trid tippreżenta ċ-ċertifikat tal-polza tal-assigurazzjoni li juri li, dik il-persuna l-oħra li użat il-vettura, kienet koperta bl-istess ghall-użu ta' dik il-vettura.

Dan għaliex ma jfissirx li għalkemm tkun inħarġet polza ta' assigurazzjoni fuq vettura, is-sewwieq tal-istess ikun neċessarjament kopert bl-istess.

Illi f'dan il-każ in eżami, l-appellat kien is-sewwieq tal-vettura. Huwa ressaq il-prova quddiem il-Qorti tal-Magistrati tal-polza ta' assigurazzjoni relatata mal-vettura in kwistjoni. Iżda' però, minkejja li ġiet esebita din il-polza tal-assigurazzjoni li tkopri l-*the insured and any person over 25 yrs*, l-esponenti tissottometti li qatt ma jista' jkun li l-appellat ikun kopert b'tali polza u dan in vista tal-fatt li fid-data tar-reat in kwistjoni, l-appellat, ma kellux licenzja valida tas-sewqan. In vista ta' din ir-raġuni, l-appellat kellu jinstab hati tar-reat ikkontemplat taħt is-subartikolu 1 tal-artikolu 3 tal-Kapitolu 104 tal-Liġijiet ta' Malta. L-esponenti tagħmel referenza għas-sentenza mogħtija minn din l-Onorabbli Qorti, preseduta mill-Emeritus Imħallef Lawrence Quintano, fil-każ fl-ismijiet **<u>il-Pulizija vs. Joseph Zahra</u>**, mogħtija fit-2 ta' Lulju 2012[2]. F'dak il-każ, Joseph Zahra kien akkużat talli (i) saq mingħajr licenzja tas-sewqan u (ii) talli ma kienx kopert, għall-użu tal-vettura minnu, b'polza ta' assigurazzjoni dwar ir-riskji ta' terzi persuni. Quddiem il-Qorti tal-Magistrati huwa kien ammetta talli saq mingħajr licenzja tas-sewqan u l-Qorti tal-Magistrati pproċediet billi sabitu hati taż-żewġ imputazzjonijiet addebitati lilu. Huwa kien intavola rikors t'appell fejn kien talab lill-Qorti tal-Appell Kriminali sabiex tirrevoka s-sentenza appellata billi tilliberah minnha. Wara li għarblet il-provi kollha miġjuba quddiemha, il-Qorti tal-Appell, f'dak il-każ osservat illi:

hemm ammissjoni tal-ewwel imputazzjoni da parti tal-appellant u din awtomatikament iġġib ħtija fit-tieni waħda- jiġifieri l-imputazzjoni li l-appellant ma kienx kopert b'polza ta' assigurazzjoni.

Bl-istess mod fil-każ odjern, il-ħtija fl-appellat tal-ewwel imputazjoni u cioè li huwa saq mingħajr ma kellu liċenzja tas-sewqan, awtomatikament iġġib htija tat-tieni imputazzjoni u cioè tar-reat ikkontemplat taħt is-subartikolu 1 tal-artikolu 3 tal-Kapitolu 104 tal-Liġijiet ta' Malta.

Illi dwar ir-reat in eżami, l-esponenti tirrileva li l-Qrati tagħna kemm il-darba kellhom l-opportunità li japprofondixxu dwar l-interpretazzjoni tiegħu. In fatti, l-esponenti tagħmel referenza għas-sentenza mogħtija minn din l-Onorabbli Qorti, preseduta mill-Imħallef Giovanni M. Grixti, fil-każ fl-ismijiet il-Pulizija vs. Joseph Gatt* mogħtija fit-18 ta' Jannar 2016, f'liema sentenza, il-Qorti osservat illi:

Issa, traccjat l-insenjament tal-Qrati tul iz-zmienijiet, jidher illi ***sas-sena 2005, l-Qrati taghna dejjem fehemu dak li fis-semplicita' tieghu jipprovdi l-artikolu 3 tal-Kap 104, igifieri li hadd ma jista' jsuq vettura bil-mutur jekk ma jkunx debitament assikurat biex jaghmel dan. Dik is-sentenza izda tippernja fuq id-doveri tal-kumpaniji tal- assikurazzjoni u bid-dovut rigward, l-obbligi u l-kundizzjonijiet li l- kumpaniji tal-assikurazzjoni jassumu mal-Awtoritajiet kompriz ir- Regolatur, sabiex tinhargilhom u jzommu fis-sehh il-licenzji taghhom bhala assikurazzjoni kompriz l-obbligi taghhom li jiehu sehem f'pool bhala insurers concerned ma jistghax jitqies li jezonera lill-kull sewwieq mill-obbligi tieghu taht il-Kapitolu 104****. Tant hu hekk illi, ghad li s-sentenza fl-ismijiet Scuderi kien font ta' referenza ghal diversi kawzi anke jekk mhix dejjem segwita, l-Qorti tal-Appell kellha ripensament u fis-sentenza taghha Il-Pulizija vs Andre Apap tal-4 ta' Frar, 2011*

rriteniet illi ma taqbilx mad-distinzjonijiet li saru minn din il-Qorti diversament preseduta fis-sentenzi taghha Il-Pulizija vs Angelo Scuderi (3.11.2005), Il-Pulizija vs Stefan Apap (26.4.2007) u Il-Pulizija vs Charles Galea (7.5.2007) u ohrajn "dwar meta tiskatta l-prezunzjoni prevista fis-subartikolu 3(1A) tal-Kap 104. Is-subartikolu 3(1A) tal-Kap 104 huwa car u inekwivoku fil-portata tieghu..".

Illi fis-sentenza mogħtija milli din l-Onorabbli Qorti, preseduta mill-Emeritus Prim Imhallef Silvio Camilleri, fil-każ fl-ismijiet **il-Pulizija vs. Andre Apap** fl-4 ta' Frar 20115, il-Qorti osservat illi:

Is-subartikolu 3(1A) tal-Kap 104 hu cjar u inekwivoku fil-portata tieghu: il-prezunzjoni in kwistjoni tiskatta kull meta "...min jigi akkuzat b'reat taht is-subartikolu (1) ma jgibx prova kuntrarja billi juri certifikat ta' l-assigurazzjoni mahrug taht l-artikolu 4 (4) ^ „ *tal-Kap. 104*. ***Din id-dispozizzjoni ma thalli lok ghal ebda interpretazzjoni.***

Illi in oltre, fl-umli fehma tal-esponenti, bil-mod kif is-subartikolu 1 tal-artikolu 3 tal-Kapitolu 104 tal-Liġijiet ta' Malta huwa redatt, ma hemm l-ebda interpretazzjoni li tista' tingħata għajr waħda: li l-kliem għall-użu tal-vettura minnu jew minn dik il-persuna l-oħra użati fl-appena imsemmi subartikolu, ifissru **illi l-polza tal-assigurazzjoni għandha tkopri il-persuna li tkun qiegħda tuża l-vettura u mhux il-vettura nnifisha.**

Illi b'kull dovut rispett, l-esponenti tissottometti li l-interpretazzjoni mogħtija mill-Qorti tal-Magistrati fil-każ odjern hija waħda li għandha konsegwenzi ferm serji u sahansitra perikoluzi. Dan qiegħed jingħad stante li, bl-interpretazzjoni moghtija f'dan il-każ mill-Qorti tal-Magistrati, qiegħed jintbaghat messaġġ lill-pubbliku in generali li kwalunkwe persuna tista' issuq kwalunkwe vettura basta li dik il-vettura tkun koperta

b'polza ta' assigurazzjoni. Gjaladarba hemm dik il-polza tal-assigurazzjoni, is-sewwieq ikun eżonerat mir-reat ikkontemplat taħt is-subartikolu 1 tal-artikolu 3 tal-Kapitolu 104 tal-Liġijiet ta' Malta, irrispettivament jekk ikunx intestat bhala *authorized driver* fil-polza tal-assigurazzjoni; u saħansitra, irrispettivament jekk ikollux liċenzja tas-sewqan jew jekk is-sewwieq ikunx tal-età.

Illi l-interpretazzjoni hekk mogħtija mill-Qorti tal-Magistrati fil-każ odjern certament tmur kontra l-ispirtu tal-liġi u l-intendiment tal-legislatur meta ġiet introdotta l-preżunjoni taħt is-subartikolu 1A tal-artikolu 3 tal-Kapitolu 104. In fatti, fid-dibattati tal-deputati ta' nhar it-13 ta' Novembru 2002, f'liema dibattati ġew diskussi l-introduzzjoni tas-subartikoli 3(1A) u 3(1B) tal-Kapitolu 104 tal-Liġijiet ta' Malta, liema subartikoli daħħlu fis-sehh permezz tal-Att XXX tal-2002, il-Ministru għat- Transport u Kommunikazzjoni ta' dak iż-żmien Censu Galea aċċena għall-bżonn li *jiġi assigurat li kull persuna li tkun qed issuq jkollha insurance cover*." Kwindi anke l- legislatur wera biċ-ċar l-intendiment tieghu bl-introduzzjoni tas-subartikolu 1A tal- artikolu 3 tal-Kapitolu 104 tal-Liġijiet ta' Malta u cioè li l-polza tal-assigurazzjoni dwar ir-riskji ta' terzi persuni trid tkun tkopri lis-sewwieq tal-vettura u mhux il-vettura nnifisha.

Illi huwa minnu li l-liġi taħt il-Kapitolu 104 tal-Liġijiet ta' Malta hija intiza qabel kollox sabiex tipproteġi l-interessi ta' terzi persuni u huwa minnu ukoll li l-assigurazzjoni hija dejjem marbuta tagħmel tajjeb għad-dejn ċivili favur terzi persuni skont il-liġi. Madanakollu, dan ma jfissirx li allura kull sewwieq ikun eżonerat mill-obbligi tiegħu taħt il-Kapitolu 104 tal-Liġijiet ta' Malta.

Rat illi fis-seduta tat-28 ta' Gunju 2023 l-appellat Herman Sant ecepixxa in-nullita tar-rikors tal-appell u dan ghaliex fil-fehma tieghu gie pprezentat tardivament. Rat is-sentenza preliminari moghtija nhar l-20 ta' Lulju 2023 fejn din il-Qorti kif prseduta tat sentenza preliminari fejn dahdet l-eccezzjoni sollevata mill-appellat dwar in-nullita u ordnat il-kontinwazzjoni tal-kawza.

Rat illi fis-seduta tal-11 ta' Awwissu 2023 l-appellat tramite l-avukat difensur tieghu eccepixxa preliminarjament ukoll zewg eccezzjonijiet ohra. L-ewwel wahda dwar l-fatt li ma kienx hemm esenzjoni mill-appellant sabiex ix-xhieda li kienu instemghu quddiem il-Magistrat Dr Francesco Depasquale jigu ezentati milli jergghu jixhdu quddiem il-Magistrat Victor Axiaq u ghalhekk fil-fehma tieghu hemm ghal darb ohra in-nullita tal-atti. Fit-tieni lok stqarr li ma kienx hemm surroga sabiex din il-kawza li kienet qed tinstema quddiem il-Magistrat Dr Francesco Depasquale tigi mismugha mill-Magistrat Dr Victor Axiaq. Jghid li l-assenjzazzjoni minn qorti ghal qorti ohra ma segwitx id-dettami tal-Artikolu 11 tal-kap 12 tal-ligijiet ta' Malta.

Ikkunsidrat.

Jirrizulta li l-appellat gie imressaq il-Qorti u akkuzat talli nhar it-22 ta' Jannar 2018 u nhar it-23 ta' Jannar 2018 gewwa l-Marsa saq vettura minghajr licenzja tas-sewqan u talli saq l-istess minghajr ma kien koperta b' polza ta' sigurta skond il-ligi. Din il-kawza kienet qed tinstema quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali per Magistrat Dr Francesco Deapasquale. Fl-atti hemm esebit affidavit ta' PS 710 S Gulia li gie inserit fil-process meta l-kawza kienet qed tinstema mill-Magistrat Dr Francesco Depasquale. Fis-seduta tas-27 ta' Novembru 2018 l-appellat deher quddiem il-Qorti assistit minn l-avukat difensur tieghu Dr Gianluca Caruan Curran u dakinhar xehed Stephen Cachia ghan-nom tad-Direttur tat-Trasport liema xhieda tinsab dattilografata fl-atti (fol. 16 et seq). Dakinhar stess xehed l-appellat Herman Sant (fol. 20 et seq). Jidher li in segwitu nhar it-2 ta' Lulju 2019 l-kawza imxiet ghal quddiem il-Magistrat Dr Victora Axiaq (fol. 31) meta dakinahr deher l-appellat assistit minn Dr Gianluca Caruana Curran u fuq talba ghad-differiment tad-difiza il-kawza giet differita sabiex l-akkuzat ikun jista jirregola ruhu ahjar dwar l-akkwist tal-licenzja. Wara din is-seduta l-Qorti zammet hames seduti ohra fejn l-appellat qatt ma ressaq din il-lanjanza tieghu u cioe' li xtaq li dik il-qorti kif preseduta terga tisma ix-xhud hi stess mill-gdid.

Din il-Qorti taghmel referenza ghas-sentenza moghtija minn din il-Qorti diversament preseduta fl-ismijiet **il-Pulizija vs Omissis, Naeim Shady Mohamed Abd-El-Hady**[1] fejn gie ritenuto is-segwenti b'referenza ghal dan l-aggravju tal-appellat.

> *Minkejja illi mputat ma jkunx gie mitlub jissana l-Atti, jekk huwa ghal perjodu jissottometti ruhu ghall-gudizzju tal-Magistrat il-gdid minghar reklam ikun allura qed jaghti l-fiducja tieghu f'dan il-Magistrat gdid li jkun qieghed impicitament jaghti l-kunsens tieghu sabiex il-proceduri jibqghu ghaddejjin, f'dan il-kaz hekk sar. Ghal 6 xhur shah minn wara l-bidla tal-Magistrat id-difiza u l-appellant ma ghamlu xejn, izda dehru quddiem il-Qorti, hadu nota tad-diferimenti minghajr reklam. Qabel ma l-kawza giet deciza, fid-diferiment ta' qabel, dehru l-appellant u l-avukat tieghu u kienu prezenti meta l-Qorti halliet il-kawza ghas-Sentenza u ma ghamlu xejn, lanqas ma talbu illi ssir t-trattazzjoni tal-kawza. Jekk dana kien xi nuqqas taghhom u wara kellhom xi ripensament, zgur illi m'ghandhom jikrejaw l-ebda vantagg minn dan in-nuqqas. L-appellant kellu z-zmien kollu sabiex jirrikorri ghall-Qorti, jitlob illi ssir ri-trattazzjoni jew inkella ghad-direttura illi jitlob lill-Qorti illi tisma l-provi kollha ga mismugha quddiemha, izda ma ghamel xejn minn dan u halla kollox ghaddej. Din il-Qorti jidhrilha illi ma jistax issa f'dan l-istadju jecepixxi n-nullita tas-Sentenza peress illi kien hu stess illi halla l-kawza tasal ghas-Sentenza minghajr ma ghamel l-icken osserevazzjoni lill-Magistrat illi kien sejjer jiddecidiha. Ma kienx hemm sorprizi bil-mod kif mexa t-tieni Magistrat, l-appellant kellu l-opportunita illi jqajjem kull osservazzjoni li jrid u kien jaf illi l-kawza kienet ser tithalla ghas-Sentenza peress illi kien prezenti meta l-Qorti ddikjarat hekk. Terga u tghid, id-differiment ghasSentenza ma kienx xi wiehed qasir izda kien hemm diversi xhur fejn anke hawn l-appellant seta' kieku ried jaghmel kull osservazzjoni sabiex jigbed l-attenzjoni tal-Qorti ghal dak illi deherlu illi kien xi nuqqas, izda ma*

[1] Deciza 31 ta Ottubru 2013.

ghamel xejn u halla lill-Ewwel Qorti tipprocedi bil-prolazzjoni tas-Sentenza.

Din il-Qorti m'ghandha l-ebda diffikulta tiddikjara illi bis-silenzju tieghu ghal xhur shah, b'diversi differimenti l-appellant implicitament ta l-kunsens tieghu li jissana l-Atti wara l-bidla tal-Magistrat u b'hekk ezenta lill-Qorti mill-bzonn illi terga tisma l-provi mill-gdid. Fuq dan ix-xenarju, l-Qorti pprocediet ghas-Sentenza b'mod legali u l-appellant ma jistax issa jqajjem aggravju ta' nullita. Ghalhekk il-Qorti qieghda tiddisponi mill-ewwel aggravju ta' l-appellant".

F'dan ir-rigward din il-Qorti taghmel referenza ghas-sentenza moghtija minn din il-Qorti diversament preseduta fl-ismijiet **il-Pulizija vs Alan AgiusAgostino Agius**[2] **u**

ghas-sentenza fl-ismijiet '**Pulizija vs Emanuel Debrincat**[3] fejn dik il-Qorti irriteniet li tali ezenzjoni mill-Qorti sabiex tisma xhieda mill-gdid m'hijiex necessarja meta jkun hemm bdil fil-gudikant.

Ma qbil ma dak fuq espost din il-Qorti qeda tichad l-ewwel aggravju tal-appellat.

Dwar it-tieni aggravju u cioe' li ma saritx surroga skond il-ligi meta inbidel il-Magistrat. L-artikolu 11 (3) tal-kapitolu 12 jipprovdi is-segwenti:-

(3) Meta iktar minn imħallef wieħed jiġi assenjat li joqgħodordinarjament f'qorti, jew f'awla jew f'sezzjoni ta' qorti, it-tqassim ta' dmirijiet b'mod ġenerali bejn dawk l-imħallfin għandujsir mill-Prim Imħallef, u r-reġistratur għandu jassenja l-kawżi uatti ġudizzjarji oħra lill-imħallfin kif ordnat mill-Prim Imħallef.

Illi mill-atti li jinsabu quddiem il-Qorti ma jidhirx li saret is-surroga skond il-ligi u li ghalhekk l-atti gew trasfuzi quddiem Magistrat iehor mhux skond il-ligi .

[2] Deciza mill-Qorti tal-Appelli Kriminali Inferjuri fit-12 ta Ottubru 2012

[3] Deciza mill-Qorti tal-Appelli Kriminali Inferjuri deciza fit-30 ta Marzu 2012

Konsegwentement din il-Qorti qeda tilqa' it-tieni aggravvju tal-appellat u tordna li l-atti jigi trasmessi mill-gdid quddiem l-ewwel Qorti sabiex l-istess appellat jitpogga fl-istadju li kien qabel ma l-kawza bdiet tinstema quddiem il-Magistrat Victor Axiaq.

Consuelo-Pilar Scerri Herrera

Imhallef

Maria Grech

Deputat Registratur