



Qorti tal-Maġistrati (Malta)

RIK NRU 177/2023 GHAR-REVOKA TAL-MANDAT TA' SEKWESTRU KAWTELATORJU NUMRU 2095/2022 FL-ISMIJET: CARMELO SIVE CHARLES BIANCO (KI. 44368M) GHAN-NOM U IN RAPPREŽENTANZA TAS-SOċJETA' WESTERN COMPANY LTD V. SERGIO BANAVAGE (KI. 152976M)

(REVOKA TA' MANDAT KAWTELATORJU – KAP. 12 ART. 836(1)(A)(F) – PREŽENTATA TAL-KAWŻA
WARA L-HRUĞ TA' MANDAT KAWTELATORJU KONTESTWALMENT MA' ITTRA UFFIĆJALI
PPREŽENTATA TAHT L-ART. 166A TAL-KAP. 12)

MAĠISTRAT: DR. VICTOR G. AXIAK

18 ta' Awwissu 2023

IL-QORTI,

wara li rat ir-rikors ta' Sergio Banavage ("ir-rikorrent sekwestrat" jew "ir-rikorrent")
ippreżentat fl-14 ta' Lulju 2023¹ li permezz tiegħu għar-raġunijiet fi premessi talab lill-Qorti s-segwenti:

Illi s-sekwestrant talab u ottjena l-hrug tal-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju fl-ismi jiet fuq premessi in kawtela tal-allegata pretensjoni tieghu liema mandat gie pprezentat kontestwalment ma' ittra ufficjali ai termini tal-Artikolu 166A tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta li ggib referenza 2237/2022 kopja tal-liema qiegħda tigi hawn annessa u esebita bhala Dok.A;

illi, minkejja 1-fatt li 1-ittra ufficjali su-riferita giet pprezentata kontestwalment mal-Mandat odjern fis-27 ta' Settembru 2022, l-istess ittra ufficjali qatt ma giet notifikata lill-esponenti u dana skond ma jirrizulta mir-riferta sitwata f'Dok.A b'dana allura li issa ghaddew is-sitt (6) xhur sabiex tali ittra tigi notifikata lill-esponenti ai termini tal-Artikolu 166A(7) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta;

¹ Fol 1-4

Illi mill-fuq premess, jirrizulta kjarament illi ma hemm l-ebda raguni fil-Ligi għaliex il-Mandat ta' Sekwestru odjern għandu jinżamm fis-sehh, u dana ai termini ta' l-Artikolu 836(1)(a) u (f) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta;

Għaldaqstant l-esponenti, filwaqt illi jagħmel referenza ghall-**Artikolu 830 u 836 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta**, jitlob bir-rispett illi dina l-Onorabbli Qorti jogħgħobha, filwaqt illi titratta dan ir-Rikors b'urgenza ai termini ta' l-Artikolu 836(4) ta' l-istess Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, thassar u tirrevoka l-Mandat ta' Sekwestru Numru 2095/2022 fl-ismijiet fuq premessi għar-rgunijiet ga` su-riferiti.

wara li rat ir-risposta ta' Carmelo sive Charles Bianco għan-nom u in rappreżentanza tal-kumpanija Western Company Ltd ("l-intimat nomine sekwestrant" jew "l-intimat nomine") ippreżentata fl-4 ta' Awwissu 2023² li permezz tagħha wieġeb kif ġej:

Illi t-talba tar-rikorrent għandha tiġi miċħuda għas-siegħ:

ladarba r-rikorrent Sergio Banavage qiegħed isemmi fir-rikors tiegħu illi huwa jaf bl-ittra ufficjalji in kwistjoni li flimkien magħha sar il-mandat ta' sekwestru fl-ismijiet premessi allura għandu issa jitqies illi ta ruħu b'notifikat permezz tar-rikors tiegħu li qed jiġi rispost permezz ta' din ir-risposta.

Illi ladarba huwa hekk allura għadu fit-terminu illi jippresenta n-nota ta' kontestazzjoni u konsegwentement il-mandat m'għandux jiġi revokat sakemm jgħaddu sitt xħur minn meta huwa jikkontesta tali ittra jekk effettivament jikkontesta u dan dejjem skont dak l-artikolu 836(4) tal-Kap. 12 ċitat mir-rikorrent stess fir-rikors tiegħu.

Illi kif intqal fis-sentenza *Antoinette Vella vs Kummissarju ta' l-Artijiet*¹:

“... ma kien hemm l-ebda dubbju li n-notifika tal-atti kienet biss mezz biex tassigura li l-parti citata tkun konsapevoli tal-proceduri kontra tagħha u titqiegħed f'posizzjoni li tiddefendi ruħha. Jekk mill-atti jkun jirrizulta illi l-persuna notifikanda kienet attwalment irceviet l-att u kienet ipprocediet biex tikkontesta permezz ta' risposta skond il-ligi, l-att tan-notifika nnifsu isir ghall-fin tal-process għal kollox irrilevanti. Dan propjru għaliex il-prezentata tar-risposta tkun tekwivali u kellha tigi interpretata bhala dikjarazzjoni tal-parti li tkun qed tagħti ruħha b'notifikasi bl-att.”

² Fol 13-14

Illi jiġi enfasiżżat illi r-rikorrent għadu debitur tas-soċċjeta' esponenti fis-somma indikat fil-mandat u qed jippersisti b'dawn il-maniġġi biex jipprova jevita notifika u jtawwal iż-żmien biex imbagħad jagħmel tentattiv bħal dak odjern biex minn fuq, flok iħallas, jiġi revokat il-mandat.

wara li fliet l-atti proċesswali,

qed tagħti dan id-

Digriet kamerali

- Kif inhuwa ben magħruf l-eżami li għandha tagħmel il-Qorti fi proċeduri ta' din ix-xorta huwa wieħed *prima facie* u dan għaliex eżami approfondit tal-mertu suppost għandu isir f'kawża appożita. F'dan il-każ, permezz tal-mandat kawtelatorju bin-numru 2095/2022 l-intimat nomine sekwestrant ried iqiegħed fiż-żgur pretensjoni ta' kreditu ta' € 4,360.65 rappreżentanti ammont allegatament dovut lilu mir-rikorrent sekwestrat "*rappreżentanti bilanc t'ammont dovut hekk kif aħjar spjegat fl-ittra ufficjali ai termini tal-Art. 166A tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta ppreżentata kontestwalment*".
- F'din il-proċedura, ir-rikorrent sekwestrat qed jattakka l-validita' tal-mandat ta' sekwestru kawtelatorju in kwistjoni u jitlob ir-revoka tiegħu abbaži tal-Art. 836(1)(a) u (f) tal-Kap. 12 li jipprovd kif ġej:

« 836. (1) Mingħajr ebda preġjudizzju għal kull jedd ieħor taħt dan il-Kodiċi jew kull li ġi oħra, l-intimat li jkun inhareġ att kawtelatorju kontrih jista' jagħmel rikors lill-qorti li tkun ħarġet l-att kawtelatorju, jew inkella, jekk tkun saret kawża, jista' jagħmel rikors lill-qorti li tkun qeqħda tittratta dik il-kawża li fih jitlob li l-att kawtelatorju jiġi revokat, sew għal kollox jew f'parti minnu, għal xi waħda minn dawn ir-raġunijiet li ġejjin:

(a) li l-att kawtelatorju m'għadux iktar fis-seħħ;

...

(f) jekk jintwera li fiċ-ċirkostanzi ma jkunx raġonevoli li jinżamm fis-seħħ l-att kawtelatorju jew parti minnu jew li dan l-att jew parti minnu mħuwiex aktar meħtieġ jew ġustifikabbli.... »

- Ir-rikorrent qed jorbot dawn iż-żewġ kawżali mal-fatt illi skond hu l-ittra ufficjali li ġiet intavolata kontestwalment mal-mandat, ossia dik li ġorr in-numru ufficjali 2237/2022, baqgħet ma ġiet qatt notifikata lilu u issa ladarba għaddew iktar minn sitt (6) xħur mill-ħruġ tagħha, anqas tista' qatt tiġi notifikata ai termini tal-Art. 166A(7) tal-Kap. 12.
- L-intimat nomine min-naħha tiegħu qed jgħid illi ġaladbarba għamel dan ir-rikors, ir-rikorrent għandu issa jitqies li ta ruħu b'notifikat bl-ittra ufficjali u għalhekk l-

intimat nomine għadu fit-terminu illi jippreżenta nota ta' kontestazzjoni. Għalhekk, jargumenta l-intimat nomine, il-mandat ma jistax jiġi revokat sakemm jgħaddu sitt xhur minn meta tali ittra tīgi kkontestata u dan ai termini tal-Art. 836(4) (sic!) tal-Kap. 12.

Proċeduri għal revoka ta' mandat kawtelatorju taħt l-Art. 836(1)(a) tal-Kap. 12

5. L-ewwel kawżali invokata mir-rikorrent hija dik illi l-mandat in kwistjoni m'għadux iktar fis-seħħ.
 6. Bis-saħħha tal-Att XV tal-2008 u l-emenda sussegwenti tal-Att XII tal-2009, saret possibbli għal kreditur li jippreżenta ittra uffiċċali taħt l-Art. 166A tal-Kap. 12 illi kontestwalment mal-istess ittra jippreżenta ukoll mandat ta' deskrizzjoni jew mandat ta' qbid kawtelatorju jew mandat ta' sekwestru kawtelatorju.
 7. Skond l-Art. 833A tal-Kap. 12:

«833A. Meta tīgi prezentata u konfermata bil-ġurament ittra uffiċċali skont l-artikolu 166A, jistgħu minnufihi wara jiġi prezentati u konfermati bil-ġurament il-mandati kawtelatorji msemmijin fl-artikolu 830(1)(a), (b) u (d):

Iżda meta tīgi prezentata dik l-ittra uffiċċali, ir-rikorrent għandu jippreżenta rikors ġuramentat jew rikors jew talba, skont il-każ, fi żmien għoxrin ġurnata mid-data tal-prezentata ta' nota ta' kontestazzjoni sħiħha jew parżjali jew inkella fi żmien sittin ġurnata mid-data tal-ħruġ ta' mandat, jekk ma jkunx hemm nota ta' kontestazzjoni, skont liema data tīgi l-ewwel:

Iżda wkoll ma jkun hemm l-ebda ħtieġa ta' rikors ġuramentat jew rikors jew talba, skont il-każ, f'każ li l-mandat kawtelatorju jiġi kkonvertit f'wieħed eżekuttiv jew jiġi mneħħi permezz ta' kontro-mandat. »

8. Il-kreditur li jagħmel hekk però huwa imbagħad marbut b'terminu strett sabiex jippreżenta l-kawża fil-mertu u filfatt għandu jagħmel dan f'dik id-data minn dawk segwenti li tīgi l-ewwel:
 1. Fi żmien 20 ġurnata minn meta d-debitur jikkuntesta (parzjalment jew bi sħiħ) l-ittra uffiċċali billi jippreżenta n-nota responsiva, jew
 2. Fi żmien 60 ġurnata mill-ħruġ tal-mandat, jekk ma jkunx hemm kontestazzjoni
9. Mill-atti jirriżulta illi l-ittra uffiċċali in kwistjoni ġiet intavolata mal-mandat fis-27 ta' Settembru 2022 u baqgħet ma ġietx notifikata lid-debitur sal-ġurnata tal-lum.

10. Dan ifisser illi sas-26 ta' Novembru 2022 l-intimata nomine sekwestrant kellu l-obbligu illi jippreżenta l-kawża peress illi dakinhār kien jaħbat is-sittin (60) ġurnata mill-preżentata tal-mandat u peress ukoll illi sa dakinhār ir-rikorrent sekwestrat ma kienx għadu ġie notifikat.
11. L-intimat nomine jargumenta fir-risposta tiegħu illi l-mandat m'għandux jiġi revokat għaliex il-Qorti kellha tqis li r-rikorrent effettivament ta ruħu b'notifikat bl-ittra uffiċjali (billi ppreżenta r-rikors odjern) u għalhekk issa r-rikorrent għadu fit-terminu li jikkontesta l-ittra ai termini tal-Art. 836(4) (sic!) tal-Kap. 12. Il-Qorti tara li hawnhekk l-intimat nomine qiegħed proprjament jirreferi għal Art. 166A(7) tal-Kap. 12 li jipprovd kif ġej:

« **166A (7). Minkejja d-dispozizzjonijiet l-ohra ta' dan l-artikolu, meta ittra uffiċjali ppreżentata skont dan l-artikolu ma tiġix notifikata fuq id-debitur f'sitt xhur minn meta l-istess ittra tiġi ppreżentata, il-proċedura provvuta f'dan l-artikolu ma tibqax tapplika mingħajr preġudizzju għall-jedd tal-kreditur li jkun jista' jippreżenta ittra uffiċjali oħra skont dan l-artikolu b'referenza għall-istess debitu »**
12. Thares minn fejn thares lejn però dan l-argument tal-intimat huwa fallaċi għall-aħħar. Ibda biex, anke li kieku l-Qorti kellha *dato ma non concess* tabbraċċja l-posizzjoni tal-intimat illi r-rikorrent ta ruħu b'notifikat bl-ittra uffiċjali appena ppreżenta r-rikors odjern, xorta jibqa' l-fatt illi jkunu għaddew ferm iżjed minn sitt xhur mid-data tal-preżentata tal-ittra uffiċjali (27 ta' Settembru 2022) sad-data tal-preżentata tar-rikors odjern (14 ta' Lulju 2023). Inoltre u ferm iżjed importanti, jibqa' l-fatt li anke kieku stess l-perjodu ta' sitt xhur għan-notifikasi tal-ittra uffiċjali kontemplat taħt l-Art. 166A (7) għadu ma skadiex, xorta waħda laħaq skada (bil-wisa') l-perjodu ta' sittin (60) ġurnata kontemplat fl-Art. 833A għall-preżentata tal-kawża wara li ġie intavolat il-mandat.
13. In-nuqqas tal-intimat nomine li jippreżenta l-kawża fit-terminu prefiss lilu jwassal għall-konsegwenza naturali illi l-istess mandat ma baqax iktar fis-seħħ u għalhekk jonqos biss accertament ġudizzjarju f'dan ir-rigward.

Proċeduri għal revoka ta' mandat kawtelatorju taħt l-Art. 836(1)(f) tal-Kap. 12

14. Hija posizzjoni stabbilita fil-ġurisprudenza tagħna illi sabiex mandat jiġi rexiss abbażi ta' din il-kawżali jeħtieg li jkun hemm bidla fiċ-ċirkustanzi **wara** li jkun inhareġ il-mandat. Digriet li jiġi kkwotat ta' spiss f'dan ir-rigward huwa dak li kien ġie mogħti mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili mill-Onor Imħallef Joseph R. Micallef fil-25 ta' Awwissu 2010 fl-ismijiet "**Francis Spiteri et. v. Charles Darmanin et.**" (Rikors Numru. 571/2010 JRM) fejn il-Qorti kienet qalet hekk:

« Illi jingħad ukoll li id-dispożizzjoni tal-liġi taħt eżami timplika li, wara l-ħruġ tal-Mandat, tkun tbiddlet xi ċirkostanza li minħabba fiha ma jkunx xieraq li l-istess Mandat jibqa' (għal-kollox jew in parti) fis-seħħi. Din it-tifsira toħroġ mill-kliem “jinżamm” u “aktar meħtieġ” li jinsabu fl-imsemmija dispożizzjoni, liema termini t-tnejn jimplikaw li dak li qabel kien jiġiustifika l-ħruġ u ż-żamma fis-seħħi tal-Mandat issa m'għadux il-każ »

15. F'dan is-sens ukoll din il-Qorti diversement presjeduta tenniet fis-sentenza fl-ismijiet **Roberto Carlos Calleja v. Gerard Dominic Borg Mizzi** (Rik. Nru. 1/2020 RM, deċiża 12 ta' Frar 2020) illi:

«Kwantu għas-sottomissjoni tar-rikorrent illi m'huwiex ragjonevoli illi l-Mandat de quo jinżamm fis-seħħi jew illi l-att jew parti minnu m'huwiex iktar meħtieġ jew gustifikabbli, il-Qorti tosserva illi gie kostantement ritenut mill-qrat tagħha illi l-interpretazzjoni korretta tal-Artikolu 836(1)(f) tal-Kap.12 tehtieg illi jintwera li tkun tbiddlet xi ċirkostanza wara l-ħrug tal-Mandat, li minħabba fiha ma jkunx xieraq li l-istess Mandat jibqa' fis-seħħi in toto jew in parti. Din it-tifsira toħrog mill-kliem “jinżamm” u “aktar meħtieġ” li jinsabu fl-imsemmija dispożizzjoni, liema termini t-tnejn jimplikaw li dak li qabel kien jiġiustifika l-ħrug u ż-żamma fis-seħħi tal-Mandat issa m'għadux il-każ. Sabiex issir din l-analizi wieħed irid jistabblixi jekk mid-data tal-ħrug tal-Mandat għadhomx jissussistu l-kundizzjonijiet għall-ħrug tal-Mandat. Issa, il-htigjiet tal-liġi procedurali ghall-ħrug ta' mandat kawtelatorju huma li l-persuna li titlob il-ħrug tal-Mandat:-

- “(a) jkollha pretensjoni ta' dritt kontra l-persuna li dwarha jinħareġ il-Mandat;
- (b) li ssir kawża li fiha tiġi mistħarrġa sewwasew dik il-pretensjoni ta' dritt;
- (c) li l-Mandat irid ikun iħares ir-rekwiżiti mitluba mil-liġi dwar il-ħruġ tiegħi u
- (d) li tali Mandat jinħareġ u jiġi esegwit taħt ir-responsabbilita` tal-persuna li tkun talbitu.

III fil-kaz odjern ma intweriex illi mid-data meta nhareg il-Mandat in kwistjoni, kien hemm xi tibdil fic-ċirkostanzi sabiex il-Qorti tista' tasal biex tiddeċiedi li l-ħrug tal-mandat li kien ragjonevoli jew gustifikabbli, issa m'għadux³ »

16. Kif ga ingħad iktar ‘I fuq, il-mandat de quo ma ġiex segwit b’kawża fit-terminu prefiss mill-liġi u għalhekk għalkemm inizjalment il-mandat kien wieħed validu

³ L-istess insenjament jinstab f'numru kbir ta' sentenzi oħra inkluż f'sentenzi mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fosthom **Alfred Anton Zarifa u martu Olena Zarifa v. Alexander Mangion u Melvin Mangion** (Rik 1174/2018 LM, deċiża 11 ta' Frar 2019)

skond il-ligi, wara sittin ġurnata mill-ħruġ tiegħu **kien hemm bidla fiċ-ċirkustanzi** illi għamlu l-mandat mhux aktar meħtieġ jew ġustifikabbli.

Deċiżjoni

17. **Għal dawn ir-raġunijiet il-Qorti qegħda tiddisponi minn dan ir-rikors billi tilqa' t-talba tar-rikorrent sekwestrat u tirrevoka l-mandat ta' sekwestru kawtelatorju numru 2095/2022 maħruġ fl-ismijiet premessi ai termini tal-Art. 836(1)(a) u (f) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Bl-ispejjeż kontra l-intimat nomine sekwestrant.**

V.G. Axiak

Y.M. Pace

Maġistrat

Dep. Registratur