



MALTA

QORTI TAL-APPELL
(Sede Inferjuri)

ONOR. IMĦALLEF
LAWRENCE MINTOFF

Seduta tas-26 ta' Lulju, 2023

Appell Inferjuri Numru 99/2022 LM

Khalil Rezk Gadalla Khalil
(l-appellant')

vs.

L-Uffiċjal Principali tal-Immigrazzjoni
(l-appellat')

Il-Qorti,

Preliminari

1. Dan huwa appell magħmul mir-rikorrent **Khalil Rezk Gadalla Khalil**, [hawnhekk 'l-appellant'], minn deċiżjoni tal-Bord tal-Appelli dwar l-Immigrazzjoni [minn issa 'l quddiem 'il-Bord'], tas-7 ta' Lulju, 2022, [minn issa 'l quddiem 'id-deċiżjoni appellata'], li permezz tagħha l-Bord iddecieda li r-rikorrent naqas milli jipprezenta biżżejjed provi sabiex jirribatti l-elementi li taw

lok għall-ħruġ tal-ordni ta' ritorn u ta' tkeċċija minn Malta u żamma mid-dħul lura għewwa Malta mill-intimat **I-Uffiċjal Prinċipali tal-Immigrazzjoni** [hawnhekk 'l-appellat'], filwaqt li l-appellat irnexxielu jgħib il-prova li r-rikorrent ma jikkwalifikax u ma ottjenix protezzjoni internazzjonali. Il-Bord iddeċieda wkoll li bid-deċiżjoni tiegħu huwa ma kienx qiegħed b'xi mod jagħti lok għal vjolazzjoni tal-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem, u għalhekk ċaħad l-appell interpost mir-rikorrent.

Fatti

2. Fit-13 ta' Ġunju, 2018, ir-rikorrent kien gie infurmat li fil-konfront tiegħu kien hemm ordni ta' ritorn u ta' tkeċċija minn Malta u żamma mid-dħul lura għewwa Malta maħruġa mill-Uffiċjal Prinċipali tal-Immigrazzjoni. F'din id-deċiżjoni, huwa gie infurmat li kien aġixxa bi ksur tad-disposizzjonijiet tal-Att dwar l-Immigrazzjoni, jew ta' xi wieħed mir-regolamenti magħmula taħtu, u li huwa kien fi ksur ta' xi waħda mill-kundizzjonijiet li taħtha huwa ngħata permess jinzel jew jinzel u jibqa' f'Malta, u li abbażi tagħha ngħata wkoll permess ta' residenza. Ir-rikorrent gie mgħarraf ukoll li ċ-ċirkostanzi li abbażi tagħhom huwa ngħata permess joħroġ minn Malta jew jibqa' f'Malta jew il-permess li abbażi tiegħu huwa ngħata permess ta' residenza, ma kinux għadhom jeżistu, u għalhekk inħarġet Ordni tat-Tneħħija u għar-Ritorn fil-konfront tiegħu.

3. Ir-rikorrent spjega li huwa kien ilu jgħix f'Malta erbgħa u għoxrin sena, u erba' snin qabel huwa ntaġab jirritorna lura lejn pajjiżu. Qal li huwa kien applika għall-ażil, iżda din l-applikazzjoni tiegħu giet rifjutata. Minħabba f'hekk huwa kien anki ressaq appell quddiem il-Bord tal-Appelli dwar l-Immigrazzjoni.

4. Permezz tar-rikors tal-appell tiegħu quddiem il-Bord, ir-rikorrent spjega li huwa persuna ta' nazzjonalità Eġizzjana li kien ilu jgħix f'Malta mis-sena 1998. Qal li huwa kien ingħata *visa* sabiex ikun jista' jirrisjedi f'Malta, u tul is-snin inħargulu wkoll diversi permessi ta' xogħol mill-awtoritajiet tal-pajjiż. Ir-rikorrent spjega li tul is-snin huwa kkultiva rabtiet sodi ma' Malta, u għandu wkoll diversi qraba jgħixu Malta, fosthom hūh li huwa mizzewweg persuna Maltija u li għandu wkoll familja f'Malta. Ir-rikorrent qal li għandu hūh ieħor jgħix f'pajjiż Membru tal-Unjoni Ewropea. Spjega li huwa kellu pożizzjoni fil-kumpannija Rocky & Co Limited (C 36840), li kienet irregistrata mal-awtoritajiet Maltin, u fil-preżent huwa qiegħed fil-proċess li jirriattiva din il-kumpannija. Qal li fl-1998, mal-wasla tiegħu f'Malta, huwa kien applika għal permess tax-xogħol, liema permess kien ingħatalu, u dan il-permess baqa' jiggedded mill-awtoritajiet kompetenti. Qal li xi żmien wara huwa applika għal *long-term residence*, iżda dan il-permess gie rifjutat. Spjega li f'dan ir-rigward huwa kien fetaħ proċeduri kostituzzjonali, iżda dawn il-proċeduri ma kellhomx eżitu favur tiegħu. Qal ukoll li huwa applika diversi drabi għall-ażil, minħabba fil-kunflitti li kien għaddej minnhom pajjiżu, iżda li dawn l-applikazzjonijiet dejjem gew rifjutati. Qal li wara dan kollu, kienet inħarget l-Ordni tat-Tneħħija u għar-Ritorn mill-appellat.

5. Ir-rikorrent spjega li huwa persuna b'karattru tajjeb, u kemm ilu f'Malta qatt ma kellu problemi mal-awtoritajiet jew mal-gustizzja. Qal li huwa għandu rabtiet mill-qrib ma' Malta, fejn ilu madwar tlieta u għoxrin sena, ikkultiva rabtiet mill-qrib mal-komunità Maltija flimkien ma' membri tal-familja tiegħu. Spjega li huwa gie Malta meta kellu sebgħa u tletin sena, u issa qabeż is-sittin sena. Qal li kemm ilu jgħix Malta, huwa bena ħajtu hawnhekk, u ffamiljarizza

ruħu mal-istil ta' ħajja f'Malta. Qal ukoll li huwa integra kemm fil-kultura Maltija kif ukoll f'dik Kristjana, u ħajtu hija bbażata f'Malta esklussivament. Qal ukoll li f'każ li huwa jintbagħat lura lejn l-Eġittu, huwa jkun kostrett li jinfired mill-kumplament tal-membri tal-familja tiegħu, u jkun imcaħħad milli jeżercita d-dritt għall-ħajja privata u tal-familja. Żied jgħid li kemm ilu jgħix Malta, huwa qatt ma kien ta' piż fuq l-Istat Malti u biex jgħix qatt ma ddependa fuq l-għajnuna soċjali. Kien għalhekk li huwa ressaq l-appell tiegħu mid-deċiżjoni tal-Uffiċjal Prinċipali tal-Immigrazzjoni.

6. Jirriżulta li fil-mori tal-proċeduri quddiem il-Bord, ir-rikorrent kien involut fil-ħolqien ta' kommozzjoni fil-bini tal-Bord, u minħabba f'hekk kellha tintalab l-assistenza tal-Pulizija. Jirriżulta wkoll li għal xi żmien ir-rikorrent inżamm f'centru ta' detenzjoni għaliex għadda minn diversi proċeduri, uħud minnhom imorru lura sal-2015. Waqt ix-xhieda quddiem il-Bord tal-Ispettur Frankie Sammut għall-intimat, gie stabbilit li r-rikorrent kellu permess temporanju biex jirrisjedi f'Malta, u dak iż-żmien kellu kawża pendenti. Ix-xhud spjega li r-rikorrent kellu jħallas xi spejjeż legali wara dawk il-proċeduri, u fil-fatt ġiet esebita ittra uffiċjali mill-Avukat Ġenerali kontra r-rikorrent. Ix-xhud spjega li r-rikorrent kellu joħroġ passaport ġdid sentejn qabel, iżda huwa naqas milli jagħmel dan. B'riferiment għall-incident li nqala' meta r-rikorrent qala' kommozzjoni fl-uffiċini tal-Bord, l-istess xhud qal li dan wera li r-rikorrent huwa ta' theddida għas-sigurtà pubblika. Il-Bord sema' wkoll xhieda indipendenti, fosthom lill-Psikjatra Mark Xuereb, u eventwalment għadda għad-deċiżjoni li r-rikorrent kellu jinħeles mid-detenzjoni bil-ħlas ta' depożitu ta' €5,000 bħala garanzija. Dan ir-rilaxx kien sugġett għal numru ta' kundizzjonijiet, fosthom li r-

rikorrent jipprovdli d-dettalji ta' persuna li ser taġixxi bħala garanti tiegħu, u li ser tkun qegħda tappoġġjah finanzjarjament. Ir-rikorrent kellu jiffirma wkoll fl-eqreb għassa tal-Pulizija tal-lokalità fejn ser ikun qiegħed jirrisjedi. Ir-rikorrent gie prekluz ukoll milli jkun fil-vicinanzi tal-Bord tal-Appelli dwar l-Immigrazzjoni jew li javvicina lill-membri tal-istess Bord.

Id-Deciżjoni Appellata

7. Permezz tad-deciżjoni mogħtija fis-7 ta' Lulju, 2022, il-Bord ċaħad l-appell tar-rikorrenti, wara li għamel is-segweni konsiderazzjonijiet:

“Dan huwa appell minn ordni ta’ deciżjoni ta’ ritorn u tkeċċija minn Malta u żamma mid-dħul lura ġewwa Malta maħruġa mill-Uffiċjal Prinċipali tal-Immigrazzjoni datata 13 ta’ Ġunju, tas-sena 2018 abbażi tal-fatt li l-appellant:-

You landed or are in Malta without leave from the Principal Immigration Officer;

You contravened the provisions of the Immigration Act or any of the regulations made thereunder;

You did not comply or ceased to comply with any of the conditions, including an implied condition, under which you were granted leave to land or to land and remain in Malta or was granted a residence permit;

The circumstances which determined the granting of leave to land or to land and remain in Malta or the extension of such leave or the granting of a residence permit ceased to exist.

Matul il-kors ta’ dan l-appell inżammu diversi seduti u tressqu diversi provi, kemm dawk dokumentati u kif ukoll verbali. Illi in segwitu għas-sottomissjonijiet bil-miktub tal-appellant, il-Bord tal-Appell dwar Immigrazzjoni ser jgħaddi għas-sentenza.

Fatti tal-Każ

Illi l-appellant hu ta’ nazzjonalità Eġizzjana u ilu jgħix u jirrisjedi Malta sa mis-sena 1998. Ċirka tlieta u għoxrin (23) sena l-appellant kienet inħarġitlu viża sabiex jgħix ġewwa Malta. L-appellant kien ingħata wkoll diversi permessi sabiex ikun jista’

jaħdem. Nhar it-13 ta' Ġunju, 2018 inħargitlu ordni ta' ritorn u ordni ta' tneħħija kif indikat supra. Mal-ħruġ tal-ordni ta' ritorn u ordni ta' tneħħija l-appellant iddikjara li kien ser japplika għal ažil u l-ordni ta' ritorn u l-ordni ta' tneħħija giet konvertita f'ordni ta' detenzjoni. Tul il-kors tas-smiġħ tal-ordni ta' detenzjoni l-appellant kien inħareġ mid-detenzjoni, liema ħruġ kien regolat b'kundizzjonijiet imposti mill-Prinċipal tal-Immigrazzjoni. Il-Bord tal-Immigrazzjoni ddeferixxa l-appell tal-appellant diversi drabi stante li d-deċiżjoni dwar it-talba għal ažil magħmula mill-appellant damet biex giet deċiża. Fil-15 ta' Awwissu, 2020, il-Bord tal-Immigrazzjoni gie nformat li t-talba għal ažil giet rifjutata u l-appell tal-appellant reġa' kompli.

Sussegwentement inżammu diversi seduti fejn tressqu diversi xhieda fosthom Jobsplus fejn gie spjegat li l-appellant kien Direttur ta' Kumpannija bejn is-sena 2007 sas-sena 2010. Kif ukoll li mis-sena 2011 sas-sena 2018 ma rriżulta ebda impjeg reġistrat fuq l-appellant. Identity Malta xehdu dwar applikazzjoni ta' permess għal residenza li kien issottometta l-appellant bl-ewwel applikazzjoni tkun dik fis-sena 2013, tnejn fis-sena 2014 u 2015 u oħra fis-sena 2016. Fis-sena 2017 Identity Malta kienu rrevokaw il-permess. Irriżulta ukoll mill-atti li l-Bord tal-Immigrazzjoni Diviżjoni I kien tah deċiżjoni datata 2 ta' Mejju, 2018 wara d-deċiżjoni ta' Identity Malta fejn permezz tagħha l-applikazzjoni tal-appellant għal permess ta' residenza temporanja kienet giet rifjutata. Fit-2 ta' Mejju, 2018, il-Bord tal-Immigrazzjoni Diviżjoni I kien irrifjuta appell tal-appellant.

*Irriżulta wkoll mill-atti ta' dan l-appell li l-appellant kien intavola kawża Kostituzzjonali fl-ismijiet **Khalil Rezk Gadalla Khalil vs 1. L-Onorevoli Prim Ministru, l-Avukat Ġenerali; 2. Il-Ministru tal-Affarijiet Barranin, 3. Il-Ministru tal-Ġustizzja u l-Intern, 4. Il-Kummissarju tal-Pulizija; 5. U d-Direttur tad-Dipartiment ta' Ċittadinanza u tal-Expatriates**, rikors numru 3/2011 JA u ngħatat sentenza nhar l-24 ta' Ġunju, 2015 fejn ċaħdet it-talbiet tar-rikorrenti u laqgħet l-eċċezzjonijiet imsemmija tal-intimati fejn irrifjutat li teżercita s-setgħat tagħha tal-artikolu 4(2) tal-Kap. 319 u 46(2) tal-Kostituzzjoni.*

F'Novembru tas-sena 2020 il-Bord tal-Immigrazzjoni gie nformat li l-appellant kien ser jintavola applikazzjoni oħra tal-ažil. Fl-14 ta' Diċembru, 2020 l-IPAT infurmat lill-appellant li kien ser jiġi nformat jekk it-talba tiegħu hix ser tiġi kkunsidrata. Fid-19 ta' Lulju, 2021 it-talba giet rifjutata.

Fis-sottomissjonijiet tiegħu l-appellant jgħid li jekk l-ordni ta' tkeċċija tiġi kkonfermata, dan jagħti lok għal vjolazzjoni tal-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem, ċioe d-dritt għal familja.

"L-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea tgħid hekk:

“8(1) There shall be no interference by a public authority with the exercise of this right as in accordance with the law and is necessary in a democratic society in the interests of national security, public safety or the economic well-being of the country, for the prevention of disorder or crime, for the protection of health or morals, or the for the protection of the rights and freedoms of others.”

Jinkombi qabel xejn fuq l-appellant li jipprova li hu qiegħed igawdi ħajja ta’ familja qabel ma jista’ biss jingħad li jekk il-Bord jikkonferma l-ordni ta’ tkeċċija dan ser jagħti lok għal vjolazzjoni u interferenza mill-Istat.

*Il-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem estendiet bid-deċiżjonijiet tagħha t-tifsira ta’ familja oltre dik ta’ waħda formali bbażata fuq il-kunċett tradizzjonali taż-żwieġ (ara **Johnston vs Ireland** A 112 (1986). F’ċerti ċirkostanzi tista’ tinkludi relazzjonijiet potenzjali jew anki pjanati fil-futur (ara **Keegan vs Ireland** A 290 (1994). Kif jgħidu l-awturi **Harris, O’Boyle and Warbrick** fil-ktieb “**Law of the European Convention on Human Rights**” (Oxford 2nd ed. 2009):*

“It should be noted at the outset that the obligation on the state is to respect family life: it does not allow persons to claim a right to establish family life, e.g. by marrying or having the opportunity to have children by whatever means, nor a general right to establish or enjoy family life in a particular jurisdiction.”

*Għalkemm l-istess awturi iżidu illi: “... the right to respect for one’s family life may involve recognition by the state of the reality of family life already established”. Iżidu illi “if the parents cohabit but are unmarried, it will usually be the case that they enjoy family life together and with their children (ara **Johnston vs Ireland** A 112 (1986)”; “Prospective relationships as husband and wife that is to say, those between present fiancé and fiancée may be regarded as family life if they are sufficiently established” (**Wakefield vs UK** 15817/89). When the union between partners is informal, it will depend on all the facts whether it constitutes family life. Stability of the relationship over a period of time and the intention of the partners are significant factors.”*

L-ingredjent essenzjali tal-ħajja ta’ familja hu d-dritt li l-koppja tgħix flimkien biex ir-relazzjoni tiżviluppa b’mod normali u l-membri tal-familja jkunu jistgħu jgawdu lil xulxin. F’dan il-każ il-provi prodotti mill-appellant biex juru bilanċ ta’ probabbiltà ma ntwerewx u ma ngiebet ebda prova li l-appellant qed igawdi minn ħajja familjari.

“L-Artikolu 8(1) jipproteġi d-dritt għar-rispett għal varji interessi hemm imsemmija fosthom id-dritt għal ħajja familjari. Tali użu ta’ kelma speċifika tagħmilha ċara li mhux kull dritt ta’ awtorità pubblika li jista’ jkollha impatt fuq tali eżerċizzju jsarraf fi vjolazzjoni ta’ dan id-dritt.” Jinkombi fuq l-appellant li tistabilixxi li l-interess protett

hu wieġed minn dawk enunzjati fl-artikolu 8(1) liema dritt qed jiġi vvolat għax qed isiru interferenzi mill-istati tali li mhux qed jingħata r-rispett biex dan id-dritt ta' ħajja familjari jitgawda fl-aspett pożittiv tiegħu."

*Il-Bord jagħmel referenza għas-sentenza mogħtija datata 31 ta' Jannar, 2006 fl-ismijiet **Mohannid Sogr Garzadin vs l-Onorevoli Prim Ministru, l-Avukat Ġenerali tar-Repubblika, il-Kummissarju tal-Pulizija u l-Uffiċjal Ewlieni tal-Immigrazzjoni**, application number 35/2005 mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali.*

Il-Qorti tenniet, "Il-fatt illi persuna jkollha familja f'Malta u għalhekk għandha jedd għall-ħarsien tal-ħajja tal-familja ma jfissirx illi dik il-persuna hija meħlusa milli tħares id-disposizzjonijiet tal-liġi dwar l-immigrazzjoni, għax l-artikolu 8 stess jagħti lill-Istat is-setgħa illi jirregola dan il-jedd b'liġi sabiex iħares inter alia "l-interessi tas-sigurtà nazzjonali, sigurtà pubblika jew il-ġid ekonomiku tal-pajjiż".

L-appellant ma ressaq ebda prova li turi li għandu rabtiet ġewwa Malta, li għandu xi attività ekonomika bi qliegħ jew impjeg. L-appellanti semma li ġewwa Malta jgħix ħuh flimkien mal-mara u t-tfal, però ma ġewx prodotti provi li juru xi rabta bejn l-appellant u ħuh għajr dik li ntqal li huma aħwa. Dwar impjeg irriżulta mix-xhieda li l-appellant m'għandux impjeg u ma nġiebet ebda prova li turi li l-appellanti għandu l-mezzi biex isostni lill-nifsu.

Illi inoltre l-appellant ma ġab ebda prova oħra li permezz tagħha tirribadixxi l-ordni ta' ritorn u tkeċċija minn Malta.

Decide

Illi abbażi tal-provi kollha li ġew prodotti mill-partijiet tul il-kors tas-smiġ ta' dan l-appell jirriżulta li l-appellant naqas milli jġib il-provi sabiex jirribatti l-elementi li taw lok għal ħruġ tal-ordni ta' ritorn u tkeċċija minn Malta. Min-naħa tiegħu l-Uffiċjal Prinċipali tal-Immigrazzjoni rnexxielu jġib il-prova li l-appellant ma kkwalfikax u ma ottjenix protezzjoni internazzjonali.

Inoltre bid-deċiżjoni tiegħu, il-Bord ma jħossx li b'xi mod qiegħed jagħti lok għal vjolazzjoni tal-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem għar-raġunijiet kif ukoll ġew ampjament spjegati supra.

Illi in vista tal-provi kollha prodotti, il-Bord qiegħed jiċhad l-appell interpost u jikkonferma l-ordni ta' ritorn u tkeċċija minn Malta tal-appellant ai termini tal-Kap. 217 tal-Liġijiet ta' Malta."

L-Appell

8. L-appellant ressaq l-appell tiegħu mid-deċiżjoni appellata fid-19 ta' Lulju, 2022, fejn talab lil din il-Qorti tirrevoka d-deċiżjoni appellata fejn gie iddikjarat li l-appellant ma ottjenix u ma jikkwalifikax għall-protezzjoni internazzjonali, kif ukoll fejn gie ddikjarat li m'hemm l-ebda lok għal vjolazzjoni tal-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem, u talab li l-atti jintbagħtu lura quddiem il-Bord tal-Appelli dwar l-Immigrazzjoni għall-kontinwazzjoni tal-każ u għall-konsiderazzjoni tal-appell tiegħu.

9. L-appellant spjega li l-appellat Uffiċjal Principali tal-Immigrazzjoni kien ħa deċiżjoni li għandha tinħareġ Ordni ta' Tneħħija u għar-Ritorn fil-konfront tiegħu, għaliex kien instab li huwa immigrant ipprobit. Qal li huwa kien ilu Malta għoxrin sena meta ntab jirritorna lura lejn pajjiżu, u b'kollox ilu Malta erbgħa u għoxrin sena. Qal li huwa kien applika għall-ażil, iżda din l-applikazzjoni tiegħu giet rifjutata, u għadda wkoll minn proċeduri quddiem il-Bord tal-Appelli dwar l-Immigrazzjoni, li fis-7 ta' Lulju, 2022 ta deċiżjoni kontra tiegħu. Qal li imkien ma ngħatat raġuni valida għaliex l-applikazzjoni tiegħu għal protezzjoni internazzjonali giet rifjutata, u fil-proċeduri li saru quddiem il-Bord, huwa ma ngħatax direzzjoni ċara dwar kif għandu jiddefendi ruħhu, għalkemm wera li huwa dejjem ħadem tul l-erbgħa u għoxrin sena li ilu f'Malta, stante li ħuh għandu azjenda hawn Malta. Qal li l-Bord għamel apprezzament ħażin tal-provi, għaliex huwa rnexxielu jipprova li għandu familja magħquda ħafna hawn Malta. Qal li fil-fatt in-neputija tiegħu tiegħu ħsiebu f'kull ma jkollu bżonn, u għalhekk f'każ li huwa jigi ordnat jitlaq minn Malta, ser ikun imċaħħad mill-familja tiegħu u ser ikun hemm ksur tal-artikolu 8 tal-Konvenzjoni. Qal li huwa jsostni li l-

eskluzjoni tiegħu minn ħajjet il-familja tiegħu lilu ser tiksirlu d-drittijiet fundamentali kif protetti b'dan l-artikolu tal-Konvenzjoni. Qal ukoll li minkejja li l-Bord naqas milli jagħti importanza lit-tentattivi varji tiegħu sabiex ikollu ħajja stabbli f'Malta, kemm fejn jidhol xogħol kif ukoll fejn tidhol familja, dan mhux dejjem kien faċli għalih, u f'każ li huwa jintbagħat lura l-Egittu wara numru ta' snin hawn Malta, huwa ser ikollu jibda ħajtu mill-ġdid. L-appellant qal li għalkemm fil-proċeduri li saru quddiem il-Bord, huwa ma setax juri li jaħdem f'Malta b'mod regolari minħabba f'diversi sitwazzjonijiet li kien fihom, issa huwa jinsab f'pożizzjoni li juri lill-Qorti li huwa stabbilit fix-xogħol u li qiegħed jaħdem b'mod regolari. Qal ukoll li minkejja li din il-Qorti m'għandhiex is-setgħa li tisma' u tiddeciedi ilmenti ta' allegat ksur tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem kif sanciti bil-Konvenzjoni, fil-fehma tiegħu din il-Qorti għandha tikkonsidra l-potenzjal ta' ksur tad-drittijiet tiegħu meta tiġi biex tagħti s-sentenza finali tagħha.

Ir-risposta tal-appell

10. Fir-risposta tiegħu, l-Uffiċjal appellat qal li l-appell intavolat mill-appellant huwa wieħed tardiv *ai termini* tal-artikolu 25A (8) tal-Kap. 217 tal-Liġijiet ta' Malta, u dan għaliex filwaqt li d-deċiżjoni tal-Bord ingħatat fis-7 ta' Lulju, 2022, l-appell tal-appellant ġie intavolat fid-19 ta' Lulju, 2022. Qal li għalhekk din il-Qorti m'għandhiex tiegħu konjizzjoni ulterjuri ta' dan l-appell.

11. L-appellat qal li l-appell huwa null għaliex *ai termini* tal-istess artikolu 25A (8) tal-Kap. 217, appell minn deċiżjoni tal-Bord jista' jsir biss fuq punti ta' dritt "*rigward deċiżjonijiet li jkunu jolqtu persuni bħal daww imsemmija fit-Taqsima*

III", u l-appellant la huwa persuna li huwa ċittadin ta' Stat Membru u lanqas ma jinsab legittimament fit-territorju ta' Stat li huwa marbut bi Ftehim dwar il-Fruntiera. Qal ukoll li d-deċiżjoni tal-Bord tal-Appelli dwar l-Immigrazzjoni hija waħda finali, u li minnha m'hemmx appell għajr dwar punti ta' dritt. L-appellat saħaq ukoll li l-aggravji proposti mill-appellant huma intiżi biex jindirizzaw reviżjoni tal-provi mressqa quddiem il-Bord sabiex jiġi indirizzat punt ta' dritt. Qal ukoll li jekk wieħed jifli r-rikors tal-appell, jidhem li l-appellant qiegħed jitlob lil din il-Qorti tagħrbel il-provi li kkonsidra l-Bord u għalhekk l-appell huwa null *ab initio*. Qal ukoll li minn qari tad-deċiżjoni appellata lanqas ma jirriżulta li saret xi ingustizzja manifesta, u għalhekk m'hemm l-ebda lok li din il-Qorti tagħmel xi eċċezzjoni għar-regola ormai stabbilita li ma ssirx reviżjoni mill-ġdid tal-provi migjuba quddiem qorti jew tribunal tal-ewwel grad minn din il-qorti ta' reviżjoni.

12. L-appellat qal ukoll li f'każ li din il-Qorti tiddeċiedi li għandha tiegħu konjizzjoni tal-mertu tal-appell, din għandha tikkonsidra li l-aggravji proposti huma mtappna b'kontradizzjonijiet u preżuppożizzjonijiet illoġiċi u improponibbli. L-appellat qal li fl-ewwel lok għandu jirriżulta li l-proċeduri li saru quddiem il-Bord, ma jikkonċernawx proċeduri ta' għoti ta' protezzjoni internazzjonali, u dawk il-proċeduri huma rregolati mill-Aġenzija għall-Protezzjoni Internazzjonali, liema deċiżjoni tkun tista' tiġi appellata quddiem it-Tribunal tal-Appelli dwar il-Protezzjoni Internazzjonali, u dan skont iċ-ċirkostanzi tal-applikazzjoni. Qal li dan kollu huwa desumibbli mill-Kap. 420 tal-Liġijiet ta' Malta, u għalhekk kemm l-appell li sar quddiem il-Bord tal-Appelli dwar l-Immigrazzjoni, kif ukoll l-app-ell odjern, bl-ebda mod ma jiċċentraw fir-

rigward ta' deċiżjonijiet dwar protezzjoni internazzjonali. Qal li għalhekk il-Bord tal-Appelli dwar l-Immigrazzjoni kkonstata biss li ma kienx minnu li l-appellant ottjena xi forma ta' protezzjoni internazzjonali, u għalhekk huwa ma kellux għalfejn jirtira d-deċiżjoni tiegħu tat-13 ta' Ġunju, 2018 għal ordni ta' ritorn u tkeċċija. Qal ukoll li din il-Qorti mhijiex munita bil-poteri kostituzzjonali jew konvenzjonali sabiex tinvestiga u tiddikjara jekk wieħed mill-artikoli azzjonabbli tal-Kostituzzjoni jew tal-Konvenzjoni Ewropea ġewx leżi jew le.

13. L-appellat qal li huwa interessanti kif l-appellant allega quddiem il-Bord kif ukoll quddiem din il-Qorti, li jekk huwa jirritorna lejn l-Eġittu ser jiġi leż id-dritt tiegħu kif sancit bl-artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea għaliex ser jiġi mcaħħad mill-familja tiegħu ġewwa Malta, iżda fl-istess nifs intavola rikors fl-atti tal-appell sabiex jingħata *visa* bil-għan li jmur l-Eġittu sabiex jara lit-tfal tiegħu. L-appellat qal li għalhekk l-appellant ma setax jargumenta li f'każ li jiġi rimoss minn Malta ser jiġi leż l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea minħabba l-familja tiegħu f'Malta, meta huwa stess xtaq li jmur l-Eġittu sabiex jara lit-tfal tiegħu, jew jikkontendi li f'każ li ma jingħatax azil ġewwa Malta u jkun kostrett jirritorna lejn l-Eġittu ħajtu ser tkun f'periklu, iżda fl-istess ħin talab *visa* sabiex imur l-Eġittu. Qal li anki l-aġir tal-appellant għar-rigward tan-notifika ta' dan l-appell kienet waħda inspjegabbli, fis-sens li għal raġuni mhux magħrufa, l-appellant baqa' ma nnotifikax lill-appellat ġewwa d-*Depot* tal-Floriana, li hija magħrufa ma' kulhadd bħala l-post tal-*general headquarters* tal-Pulizija, u minflok baġhat notifika f'għadd ta' postijiet oħra, bl-intiża li dawn il-proċeduri jkomplu jitwalu. Finalment, l-appellat qal li t-talbiet tal-appellant mhux biss mhumiex fejjieda, iżda għandhom jiġu ddikjarati li huma frivoli u vessatorji.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

14. Qabel tgħaddi biex tikkonsidra l-mertu ta' dan l-appell, il-Qorti sejra fl-ewwel lok, tagħmel il-konsiderazzjonijiet tagħha dwar l-eċċezzjoni mressqa mill-appellat li r-rikors tal-appell mill-appellant fil-każ odjern ma rrispettax it-terminu perentorju ta' għaxart ijiem stabbiliti fil-ligi, u għalhekk dan l-appell huwa wieħed *fuori termine*. Il-Qorti tirrileva li kien l-appellant stess li fir-rikors tal-appell tiegħu li spjega li d-deċiżjoni tal-Bord fil-konfront tiegħu ngħatat fis-7 ta' Lulju, 2022, filwaqt li r-rikors tal-appell tiegħu gie pprezentat fid-19 ta' Lulju, 2022, jgħifieri tmax-il għurnata wara li ngħatat id-deċiżjoni mill-Bord. Hawnhekk il-Qorti tosserva li l-appellant ma ressaq l-ebda prova dwar id-data meta huwa gie notifikat bid-deċiżjoni fil-konfront tiegħu, u għalhekk il-Qorti sejra tqis li l-appellant gie notifikat bid-deċiżjoni dakinhar stess li ngħatat, għalkemm konsiderazzjoni bħal din m'hija tal-ebda rilevanza fiċ-ċirkostanzi odjerni. L-artikolu 25A (8) tal-Kap. 217 tal-Liġijiet ta' Malta jagħmilha ċara li appelli minn deċiżjonijiet tal-Bord jistgħu jitressqu quddiem din il-Qorti biss fi żmien għaxart ijiem minn meta tkun ingħatat id-deċiżjoni mill-Bord, liema terminu f'dan il-każ jirrizulta li ma giex osservat. It-terminu ta' għaxart ijiem li fih irid jitressaq l-appell huwa wieħed perentorju u dawn it-termini għandhom jiġu mħarsa għaliex huma ta' ordni pubbliku. In vista tal-fatt li dan l-appell gie intavolat tardivament, din il-Qorti m'hija sejra tiegħu l-ebda konjizzjoni tal-aggravji sollevati mill-appellant, u qegħda għalhekk tikkonferma d-deċiżjoni appellata.

Decide

Għar-raġunijiet premessi, din il-Qorti qegħda tastjeni milli tiegħu konjizzjoni ulterjuri tal-appell intavolat mill-appellant, filwaqt li tikkonferma d-deċiżjoni appellata fl-intier tagħha.

L-ispejjeż taż-żewġ istanzi għandhom ikunu a karigu tal-appellant.

Moqrija.

**Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.
Imħallef**

**Rosemarie Calleja
Deputat Registratur**