



## QORTI TAL-APPELL KRIMINALI

**Onor. Imħallef Dr. Neville Camilleri**  
**B.A., M.A. (Fin. Serv.), LL.D., Dip. Trib. Eccles. Melit.**

**Appell Numru 30/2017**

**Il-Pulizija**

**vs.**

**George Degiorgio**

Illum 25 ta' Lulju 2023

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet miġjuba kontra l-appellant **George Degiorgio**, detentur tal-Karta tal-Identita' bin-Numru 164963(M), akkużat quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bhala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali talli fl-10 ta' Mejju 2016 għall-habta tas-14.30hrs waqt li kien fi Triq Sir Luigi Preziosi, San Pawl il-Baħar:

1. bl-imġieba tiegħu kkaġuna lil PC 844 C. Micallef u PC 979 D. Mohr uffiċjali nkarigati b'servizz pubbliku biża' li ser tintuża vjolenza kontribom jew kontra l-proprjeta' tagħhom;

2. volontarjament kiser il-paċi pubblika u/jew il-bon ordni b'għajjat u/jew għied;
3. volontarjament qal kliem oxxen li jikkonsisti f'dagħa fil-pubbliku;
4. ingurja u/jew hedded bi kliem lil PC 979 D. Mohr persuna nkarigata skont il-liġi minn servizz pubbliku waqt li kien qiegħed jagħmel dan is-servizz jew bi hsieb li jbezzgħu jew li jinfluwixxi fuqu kontra l-liġi fl-eżekuzzjoni ta' dak is-servizz;
5. naqas li jobdi ordnijiet legittimi ta' awtorita' cioè ta' PC 979 D. Mohr persuna nkarigata minn servizz pubbliku, jew ma hallihx jew fixklu waqt li kien qed jagħmel id-dmirijiet tiegħu jew b'xi mod ieħor bla jedd indaħal fi dmirijietu billi ma hallihx jagħmel dak li b'liġi kien ordnat jew jista' jagħmel jew billi għab fix-xejn jew ħassar dak li PC 979 D. Mohr kien għamel skont il-liġi jew b'xi mod ieħor;
6. irrifjuta li jagħti jew ta falz lil uffiċjal pubbliku jew lil wiehed ieħor li jkun inkarigat minn servizz pubbliku cioè lil PC 979 D. Mohr waqt li kien qiegħed jagħmel id-dmirijiet tiegħu, ismu, kunjomu, fejn joqgħod u partikularijiet oħra;
7. rema', tefa jew xort'oħra iddepożita f' post, gewwa post jew minn xi post, fil-beraħ li l-pubbliku għandu d-dritt jew jista' jidħol fih mingħajr ħlas, u ħalla xi haġa tkun stabbli f'ċirkostanzi tali li kkaġuna, ikkontribwixxa jew li tista' twassal għal tkerrih biż-żibel u skart ta' xi post fil-beraħ;
8. sar reċidiv billi kiser diversi sentenzi *ai termini* ta' Artikoli 49 u 50 tal-Kodiċi Kriminali (Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta).

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali tad-19 ta' Jannar 2017, fejn il-Qorti, wara li rat Artikoli 49, 95, 251(3), 338(g), 338(dd), 338(ee) u 342 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta u Artikolu 3 tal-Kapitolu 206 tal-Liġijiet ta' Malta, sabet lill-imputati ħati tal-imputazzjonijiet

kollha dedotti fil-konfront tiegħu pero' sa fejn jirrigwarda biss lil PC 979 Daniel Mohr fir-rigward tal-ewwel (1) imputazzjoni u bhala reċidiv biss *ai termini* ta' Artikolu 49 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta u konsegwentement kkundannatu seba' (7) xhur prigunerija u għall-ħlas ta' multa komplessiva ta' elfejn Euro (€2,000).

Rat ir-Rikors tal-appellant ipprezentat fit-30 ta' Jannar 2017 fejn talab lil din il-Qorti sabiex: "*jogħgobha*:

- i. thassar is-sentenza appellata stante li hija nulla u sabiex l-esponenti ma jgix ipprivat mid-dritt tad-doppio esame, tibgħat l-atti quddiem il-Qorti tal-Maġistrati sabiex il-każ ikun iġġudikat mill-ġdid; jew*
- ii. fl-eventwalita' li l-ewwel aggravju jkun miċhud u b'hekk is-sentenza mogħtija tigi dikjarata bhala waħda valida ai fini u effetti kollha tal-liġi, li tibdel u tvarja s-sentenza appellata billi:*
  - a. filwaqt li tikkonfermaha fil-parti liberatorja tagħha fejn sabet lill-esponenti mhux ħati tal-ewwel imputazzjoni fil-konfront ta' PC 844; u*
  - b. tikkonfermaha fejn iddikjarat lill-esponenti bhala reċidiv biss a tenur tal-Artikolu 49 tal-Kodiċi Kriminali; u*
  - c. tikkonfermaha in kwantu l-esponenti nstab ħati a tenur tal-Artikolu 95 tal-Kodiċi Kriminali u tal-Artikolu 3 tal-Kap. 206 tal-Liġijiet ta' Malta u;*
  - d. tirrevoka l-istess sentenza appellate kwantu s-sejbien ta' ħtija taħt il-kumplament tal-ewwel imputazzjoni, it-tieni, it-tielet, il-ħames u s-sitt imputazzjonijiet, billi tiddikjarah mhux ħati u minnhom tilliberah minn kull ħtija u piena; u*
  - e. rigwardanti l-piena, subordinatament u mingħajr pregudizzju għall-aggraoji dwar il-mertu u l-punti ta' dritt, f'każ li dina l-Onorabli Qorti tikkonferma l-ħtija hekk kif imposta mill-Qorti tal-Maġistrati jew b'xi mod ieħor, illi tvarja u*

*timmodifika s-sentenza appellate kwantu l-piena billi tinfliggi piena aktar ekwa u ġusta skont il-każ."*

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat illi dan l-appell ġie assenjat lil din il-Qorti kif preseduta fid-9 ta' Jannar 2023 b'"Assenjazzjonijiet ta' Kawżi u Doveri" mogħti mis-S.T.O. Prim'Imħallef Mark Chetcuti.

Rat il-fedina penali aġġornata tal-appellant eżebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat it-traskrizzjoni tas-sottomissjonijiet bil-fomm li kienu saru quddiem din il-Qorti kif diversament preseduta.

Semgħet, fis-seduta tas-27 ta' Ġunju 2023, lill-konsulenti legali jiddikjaraw li ma kellhom xejn aktar xi jżidu mas-sottomissjonijiet li kienu diġa' saru quddiem din il-Qorti kif diversament preseduta.

### **Ikkunsidrat**

Illi fl-ewwel aggravju l-appellant jgħid li s-sentenza appellata hija nulla minħabba s-segwent:

- Għaliex l-Ewwel Qorti semmiet Artikolu 251(3) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta fid-*decide* tas-sentenza tagħha u b'hekk huwa nstab ħati li uża l-vjolenza kontra l-privat li skont huwa ma kienx akkużat bih. Jišhaq li l-kawża kienet dwar diverbju li huwa kellu mal-Pulizija u li b'hekk huwa kien misjub ħati ta' reat li qatt ma kien akkużat bih.
- Jirreferi wkoll għar-riferenza li għamlet l-Ewwel Qorti għal Artikolu 3 tal-Kapitolu 206 tal-Liġijiet ta' Malta fid-*decide* tas-sentenza appellata. Jgħid li l-Ewwel Qorti ma semmietx a bażi ta liema artikolu mponiet il-piena fuqu: jekk hux *ai termini* ta' Artikolu 9(1) tal-Kapitolu msemmi jew hux *ai termini* ta' Artikolu 9(1A) tal-istess Kapitolu. Jgħid li ma

jistax jifhem kif inhadmet il-piena u li ma kienx f'pożizzjoni li jappella dwar il-piena.

- Jishaq li l-Ewwel Qorti ma ċitatx Artikolu 17 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

Illi dwar dan l-aggravju in ezami din il-Qorti hija tal-fehma li l-ewwel tagħmel riferenza għal Artikolu 382 ta' Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta li jgħid hekk:

“Il-qorti, meta tagħti s-sentenza kontra l-imputat, għandha tgħid il-fatti li tagħhom dan ikun gie misjub hati, tagħti l-piena u ssemmi l-artikolu ta' dan il-Kodiċi jew ta' kull liġi oħra li tkun tikkontempla r-reat.”

Illi fir-rigward ta' dak sollevat mill-appellant fl-aggravju in ezami, din il-Qorti tinnota s-segwenti:

- Minkejja li l-appellant jissottometti li l-Ewwel Qorti semmiet Artikolu 251(3) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta li skont hu qatt ma kien mixli bih għandu jiġi nnutat li l-appellant mhux qed ikun ezatt. Minn qari tal-ewwel (1) imputazzjoni jirriżulta hekk:

“bl-imġiba tiegħek ikkaġunajt lil PC 844 C. Micallef u PC 979 D. Mohr ufficjali nkarigati b'servizz pubbliku biza' li ser tintuza vjolenza kontrihom jew kontra l-proprjeta' tagħhom.”

Bizżejjed wiehed iqabbel il-kliem użat f'Artikolu 251(3) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta biex jara x-xebh bejn il-kliem użat fl-imputazzjoni u l-kliem ta' dan l-artikolu li jgħid hekk:

“Kull min jikkawza lil haddiehor biza' li ser tintuza vjolenza kontrih jew kontra l-proprjeta' tiegħu jew kontra l-persuna [...]”

B'hekk isegwi li l-appellant ma għandux raġun dwar dan il-punt.

- Dwar dak li l-appellant isejjaħ in-nuqqas tal-Ewwel Qorti li ssemmi jekk il-piena fir-rigward tas-seba' (7) imputazzjoni kinitx *ai termini* ta' Artikolu 9(1) jew 9(1A) tal-Kapitolu 206 tal-Liġijiet ta' Malta, din il-Qorti, filwaqt li tinnota li l-appellant xorta appella mill-piena erogata mill-Ewwel Qorti, pero' fl-istess waqt tinnota wkoll li skont Artikolu 382 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta l-Qorti hija marbuta li tindika biss l-artikoli tar-reati li wiehed ikun instab ħati tagħhom. Għal kull buon jġi rilevat li l-appellant ma appellax mis-seba' (7) imputazzjoni (Ara l-aħħar paragrafu tat-tieni paġna tar-Rikors tal-appell *ossia a fol.* 38).
- Fir-rigward tan-nuqqas tal-Ewwel Qorti li tiċċita Artikolu 17 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, din il-Qorti tinnota li l-fatt li l-Qorti msemmija ma semmietx dan l-Artikolu ma jgħibx in-nullita' tas-sentenza. Bħalma diġa' ntqal, Artikolu 382 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta huwa ċar dwar liema artikoli għandhom ikunu ndikati mill-Qorti u dawn huma dawk tar-reati li l-imputat ikun instab ħati tagħhom. Artikolu 17 tal-Kapitolu msemmi ma jikkontempla ebda reat.

Illi b'hekk, tenut kont ta' dak li ngħad fir-rigward tal-aggravju in eżami, isegwi li dan l-aggravju jisthoqqlu jkun miċhud.

### **Ikkunsidrat**

Illi t-tieni aggravju tal-appellant huwa dwar il-preskrizzjoni. Jagħmel riferenza għat-tieni (2), għat-tielet (3), għall-ħames (5) u għas-sitt (6) imputazzjoni li skont hu jaqgħu taħt Artikoli 338(dd), 338(bb), 338(ee) u 338(g) rispettivament tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta. L-appellant ma jgħid xejn aktar dwar dan l-aggravju.

Illi wara li din il-Qorti eżaminat l-atti proċesswali jirrizultatilha s-segwent:

- l-allegati imputazzjonijiet sehħew fl-10 ta' Mejju 2016;
- fuq iċ-ċitazzjoni hemm it-timbru tal-Pulizija bid-data tas-7 ta' Lulju 2016;
- l-ewwel seduta quddiem l-Ewwel Qorti kellha tinzamm fit-3 ta' Ottubru 2016 bħala d-data meta kellu jinstema' l-każ u effettivament kienet fuq il-listi tal-kawżi ta' dakinhar (*a fol. 7*).

Illi jirriżulta li ċ-ċitazzjoni kontra l-appellant inħarġet f'inqas minn xahrejn. L-appellant f'ebda mument ma jgħid li ġie notifikat aktar tard minn tliet xhur. Apparti minn dan, Artikolu 687(2) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta jipprovdi hekk:

“Iż-żmien ta' preskrizzjoni għar-rigward ta' kull reat kriminali għandu jkun sospiż mill-waqt li imputazzjoni u, jew att ta' akkuża jiġu notifikati lill-persuna akkużata jew imputata sa dak iż-żmien meta tingħata sentenza finali u definittiva fil-proċedimenti li jkunu nb dew bħala riżultat ta' dik l-imputazzjoni jew att ta' akkuża.”

Għalhekk il-Qorti qed tiċhad it-tieni aggravju tal-appellant.

### **Ikkunsidrat**

Illi t-tielet aggravju huwa dwar l-inammissibilita' ta' prova minħabba li l-appellant jilmenta li l-affidavit ta' PC 844 C. Micallef huwa redatt bil-lingwa Ingliża meta l-proċeduri huma bil-lingwa Maltija.

Illi dwar dan l-aggravju din il-Qorti tinnota li l-appellant fl-ebda mument ma qajjem xi oġġezzjoni dwar l-affidavit in kwistjoni għajr fir-Rikors tal-appell tiegħu. Fiċ-ċirkostanzi din il-Qorti ma tarax kif dan l-affidavit kellu jkun inammissibbli għaliex redatt bil-lingwa Ingliża. Ma' dan din il-Qorti żżid tghid li jekk kien hemm xi diffikulta' dwar il-lingwa setgħet intalbet traduzzjoni tiegħu b'dan illi mill-proċess jirriżulta li l-uffiċjal in kwistjoni

lanqas biss tħarrek għall-kontro-eżami. Għaldaqstant dan l-aggravju qed ikun miċħud ukoll.

### **Ikkunsidrat**

Illi r-raba' aggravju tal-appellant li l-appellant isejjahlu bhala "dwar punti ta' dritt", l-appellant jgħid hekk:

- Li l-ewwel (1) u r-raba' (4) imputazzjoni mhumiex diversi. Jgħid li t-tnejn jaqgħu taħt Artikolu 95 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta.
- Li l-hames imputazzjoni hija alternattiva għall-ewwel (1) u r-raba' (4) imputazzjoni.

Illi l-appellant jishaq li l-piena għandha tkun skont l-għemil li jkun sar skont il-prinċipju tal-proporzjonalita'.

Illi fir-rigward tal-aggravju in eżami din il-Qorti tinnota s-segwent:

- Minkejja li l-appellant jissottometti li l-ewwel (1) u r-raba' (4) imputazzjoni ma humiex diversi u li dan seta' kabbar il-piena, pero' jirriżulta li dawn iż-żewġ imputazzjonijiet msemmija ma humiex identiċi. Għalkemm l-individwi jissemmew bir-*rank* tagħhom fil-Korp tal-Pulizija, l-ewwel (1) imputazzjoni hija aktar intiża sabiex żgur ma jkunx hemm biża' li persuna tibda tibza' x'jista' jigrilha jew fil-propjeta' tagħha u r-raba' (4) imputazzjoni hija intiża għal dak li jigrilha waqt li persuna qegħda tagħti s-servizz u tkun ingurjata u/jew mhedda. Għaldaqstant dawn l-imputazzjonijiet imsemmija mhumiex identiċi. Għal kull buon fini jingħad li ma hemm xejn ta' ostakolu li huma jistgħu jkunu kompriżi u nvoluti għall-finijiet ta' Artikolu 17(h) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta.



- Fir-rigward ta' Artikoli 95 u 338(ee) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, din il-Qorti tosserva li dawn l-artikoli mhumiex identiċi. Filwaqt li Artikolu 95 huwa speċifiku ħafna u huwa dwar ingurji, theddid kontra uffiċjali pubbliċi jew offiċi fuq il-persuna tagħhom, minn naħa l-oħra Artikolu 338(ee) għandu x'jaqsam ma' dizubbidjenza tal-ordnijiet mogħtija u għalhekk ikopri sfera differenti tal-kriminalita'.

Għaldaqstant il-Qorti qed tiċhad ir-raba' aggravju wkoll.

### **Ikkunsidrat**

Illi l-ħames aggravju tal-appellant huwa dwar l-apprezzament tal-provi magħmul mill-Ewwel Qorti. Huwa jgħid is-segwent:

- ma tressaq ebda xhud terz għas-sejbien ta' htija tal-ksur tal-paċi pubblika;
- dwar l-imputazzjoni dwar il-kliem oxxen, jgħid li l-affidavit ta' PC 979 Daniel Mohr huwa monk għal kollox dwar din l-imputazzjoni;
- dwar in-nuqqas ta' ubbidjenza ta' ordnijiet, jgħid li minn analiżi tal-affidavit ta' PC 979 Daniel Mohr juri kif kull darba li hu (l-appellant) gie ordnat inehhi l-vettura tiegħu, huwa għamel hekk għal darba, darbtejn;
- ma hemmx provi dwar ir-rifjut tal-għoti tal-*particulars* u li bilfors li l-uffiċjal kien jafu;
- *"Mill-esperjenza tal-Ġudikant togat, huwa altru minn palesi li l-imputazzjonijiet mogħtija lill-esponenti lkoll jinsabu fil-liġi, pero' huwa palesi ukoll li fil-kors normali tax-xogħol tal-Pulizija, jistonaw dawk il-każijiet fejn, bħal fil-każ odjern, "they throw the whole book at the accused"."*

Illi dan l-aggravju jirrigwarda apprezzament tal-provi. Dwar l-apprezzament tal-provi hija ġurisprudenza kostanti ta' din il-Qorti li hija ma tid-disturbax l-apprezzament tal-provi magħmul mill-Ewwel Qorti jekk minn tali provi hija setgħet tasal għad-deċiżjoni li waslet għaliha. F'dan ir-rigward din il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza mogħtija fit-13 ta' Jannar 2016 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Matthew Degabriele** (Numru 430/13) fejn din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk:

“6. L-aggravju ta' l-appellant Avukat Ġenerali jirrikjedi apprezzament mill-ġdid tal-provi. F'dan ir-rigward il-ġurisprudenza in materja ta' din il-Qorti hi ċara u kostanti fis-sens li din il-Qorti ma tid-disturbax l-apprezzament tal-provi li tkun għamlet l-ewwel Qorti jekk mhux għal raġunijiet gravi, b'mod li din il-Qorti tirrevedi l-apprezzament ta' dik il-Qorti fl-eventwalità biss li l-ewwel Qorti ma setgħetx raġjonevolment u legalment tasal għall-konkluzjonijiet li waslet għalihom fuq l-iskorta tal-provi prodotti.”

Illi din il-Qorti eżaminat dak li jirriżulta mill-atti proċesswali u għamlet s-sommarju tal-provi kif jidher hawn taht. Mill-provi prodotti jirriżulta dan li ġej:

- Skont l-affidavit ta' **PC 979 Daniel Mohr** (*a fol. 3 et seq.*) fl-10 ta' Mejju 2016 għall-ħabta tas-14.15hrs waqt li kien flimkien ma' PC 844 ġewwa Triq Sir Luigi Preziosi, hdejn Chris Bar kienu lemħu vettura bi pjanċi DAVIDUCU ipparkjata fuq il-bankina baxxa u *d-double yellow line*. Jgħid li staqsa lil persuna jekk il-vettura kinitx tiegħu li wiegħbu li l-vettura tiswa l-flus. L-uffiċjal talbu biex iressaq l-imsemmija vettura u jipparkjaha b'mod legali u li l-persuna baqa' bil-qegħda fejn kien u l-Pulizija reġa' talbu jnehhi l-vettura inkella kien ser jagħtih ċitazzjoni. Il-persuna qalet li ma kinitx problema u l-uffiċjali komplew bir-ronda. L-istess uffiċjal reġa' għadda mill-istess post għaxar minuti wara u ra l-vettura pparkjata n-naħa l-oħra tat-triq u fuq *double yellow line* iehor. Huwa ġibed l-attenzjoni tal-istess persuna u dan beda jgħajjat u jgħid il-

għala kienu reġgħu marru. Il-persuna resqet hdejh u beda jidgħi kemm jiflaħ u qallu: *“Mela jien ommok biex qiegħed tagħmilli hekk?”*. L-uffiċjal qallu biex ma jgħollix leħnu u widdbu li kien ser johroġlu T.O.T. Jgħid li l-persuna bdiet tghajjat u tidgħi u qal li jekk tinhareg ċitazzjoni huwa kien ser ipattiha lill-uffiċjal. Irrifjuta li jagħti l-Karta tal-Identita' u kompli jheddu li kien jaf min hu u li ser ipattihielu. Huwa qal li ma kienx jibza' mill-uffiċjal u mill-ebda membru ieħor tal-Pulizija. Waslu membri oħra tal-Pulizija u hu qabad iċ-ċitazzjoni u ramieha mal-art.

- Fl-affidavit tiegħu **PC 844 C. Micallef** (*a fol. 5 et seq.*) mexa fuq l-istess binarju tal-affidavit ta' PC 979 Daniel Mohr. Jingħad li meta kien qal lill-appellant allura imputat biex iċaqlaq il-vettura minn fejn kienet u sabiex ipparkjaha b' mod skont il-liġi, l-appellant saq il-vettura u wara l-uffiċjali ndunaw li l-vettura kienet ipparkjata n-naħa l-oħra tat-triq fuq *double yellow line*. Jgħid li l-appellant beda jghajjat u jidgħi u jhedded li jekk toħroġ ċitazzjoni kien ser ipattiha lill-Pulizija u zied jgħid li ma jibza' mill-ebda Pulizija.
- L-appellant allura imputat **George Degiorgio** (*a fol. 26 et seq.*) xehed li kien ordna pizza u li kien mar għaliha xi ħames minuti qabel. Jgħid li kien ipparkja hdejn Chris Bar u li l-Pulizija kienu kellmuh b'arroganza kbira biex inehhi l-vettura u hu tefagħha faċcata. Jgħid li ffit wara reġgħu marru l-uffiċjali u qalulu li kienu ser jagħtuh ċitazzjoni u li meta sema' li xorta kien ser jagħtih ċitazzjoni minkejja li kien ser inehhi l-vettura, ix-xhud qallu li kien ser ipattihielu. Jgħid li ħafna nies jipparkjaw hemm u hadd ma jaqla' ċitazzjoni. Fil-kontro-eżami huwa qal li ma jidhirlux li hemm *double yellow line*. Mistoqsi jgħid jekk kienx fuq il-bankina, huwa wieġeb: *“Ma nafx x'inhim imma mhix bankina”* (*a fol. 28*). Jgħid li marru wara tletin sekonda u apposta kienu għamlu hekk. Jgħid li huwa kien ipparkja quddiem id-dar tal-anzjani u qal li hemm huwa *reserved*. L-Ewwel Qorti hawn irrimarkat u qalet (*a fol.*

29): “Issa reserved u double yellow line, suppost xorta m’għandekx tipparkja”.

Illi l-appellant jissottometti li hu qatt ma kellu jinstab hati tal-ksur tal-paċi pubblika. Din il-Qorti tqis li l-Qrati dejjem eziġew li biex din l-imputazzjoni – dwar *disturbance of the public peace* – tiġi ppruvata, irid jiġi ppruvat li l-persuna akkużata tkun ikkaġunat inkwiet jew biża’ f’xi hadd li kien prezenti. Mill-atti proċesswali dan ma jirriżultax tant li l-Prosekuzzjoni anqas pproduċiet xi persuni biex jixhdu dwar din l-imputazzjoni.

Illi fir-rigward ta’ kliem oxxen, din il-Qorti tinnota li jirriżulta li fit-tielet (3) imputazzjoni l-Prosekuzzjoni ma kellhiex f’moħħha Artikolu 338(bb) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta’ Malta imma Artikolu 342 tal-istess Kapitolu li *del resto* ġie msemmi mill-Ewwel Qorti fis-sentenza appellata.

Illi minkejja li l-appellant jissottometti li hu kien obda lill-Pulizija u ċaqlaq il-vettura, il-provi juru mod ieħor. In fatti jirriżulta li l-appellant ma riedx jobdi u meta ċaqlaq il-vettura l-ewwel darba kien jaf li ċaqlaqha hażin. Żgur li l-ordni tal-Pulizija ma kinitx biex minn fuq *double yellow line* imur għall-ieħor.

Illi fir-rigward tal-imputazzjoni li hu ma riedx jagħti l-*particulars* tiegħu fejn l-appellant jissottometti li ma hemmx provi li ma riedx jagħti dawn il-*particulars*, din il-Qorti tinnota li anke hawn il-provi juru xort’ oħra. In fatti, fl-affidavit tiegħu (*a fol. 3 et seq.*) PC 979 Daniel Mohr jgħid hekk: “Jiena minnufih tlabtu sabiex jipprovidi l-karta tal-identita’, fejn irrifjuta u kompli jheddidni li jaf min jien u ser ipattiheli.” B’hekk jirriżulta biċ-ċar li l-appellant kien irrifjuta li jagħti l-*particulars*.

Illi, tenut kont ta’ dak kollu li ngħad hawn fuq, l-aggravju in eżami ser ikun milqugh biss fir-rigward tat-tieni (2) imputazzjoni u cioè dik li toħroġ minn Artikolu 338(dd) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta’ Malta.

## Ikkunsidrat

Illi s-sitt aggravju tal-appellant huwa dwar il-piena erogata mill-Ewwel Qorti li huwa jqisha bhala oneruza. Jghid li seta' ntuza Artikolu 378 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta li qatt ma kienet eskluza mil-legislatur kull darba li emenda Artikolu 95 tal-istess Kapitolu msemmi. Jghid li hawn si tratta ta' ingurja kontravenzjonali u li dan il-każ ma jimmeritax piena ta' prigunerija effettiva. Jishaq li seta' gie applikat Artikolu 28A tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta u li PC 979 Daniel Mohr f'ebda hin u mument ma garrab xi offiza fuq il-persuna tieghu.

Illi qabel tipproċedi ulterjorment dwar dan l-aggravju, din il-Qorti taghmel taghha dak li qalet l-Ewwel Qorti meta fis-sentenza appellata qalet hekk (*a fol. 33*):

“Illi ai fini ta' piena, il-Qorti ser tiehu in konsiderazzjoni n-natura serja tar-reati u wkoll il-fedina penali tal-imputat, li minnha jirrizulta illi din mhux l-ewwel darba li l-imputat kellu kwistjonijiet ma' ufficjali tal-Pulizija, pero' jidher li baqa' ma tghallimx. Illi l-imputat irid jifhem illi l-forzi tal-ordni jezistu proprju biex izommu l-ordni fil-pajjiz u kwalunkwe sfida kontra dan il-ghan hija serja hafna.”

Illi din il-Qorti tinnota li hija ser tvarja s-sentenza appellata fis-sens li l-appellant ser jigi liberat mit-tieni (2) imputazzjoni. Minkejja dan, tenut kont ta' dak li nghad hawn fuq fil-parti citata mis-sentenza appellata u tenut kont ta' dak li l-appellant gie misjub hati tieghu mill-Ewwel Qorti u li gie kkonfermat minn din il-Qorti, din il-Qorti ma tara l-ebda raguni valida sabiex tvarja l-piena erogata mill-Ewwel Qorti. B'hekk l-aggravju in ezami qed ikun michud.

## Decide

Ghal dawn il-motivi, il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tilqa' *in parte* l-appell imressaq mill-appellant George Degiorgio u tghaddi ghalhekk biex tirriforma s-sentenza appellata billi:

- tikkonferma dik il-parti tas-sentenza appellata fejn sabet lill-appellant hati tal-ewwel (1), tat-tielet (3), tar-raba' (4), tal-hames (5), tas-sitt (6), tas-seba' (7) u tat-tmien (8) imputazzjoni u dana sa fejn jirrigwarda biss lil PC 979 Daniel Mohr fir-rigward tal-ewwel (1) imputazzjoni u bhala recidiv biss *ai termini* ta' Artikolu 49 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- thassar u tirrevoka dik il-parti tas-sentenza appellata fejn sabet lill-appellant hati tat-tieni (2) imputazzjoni u minflok tiddikjara lill-appellant mhux hati taghha u b'hekk tilliberah minn kull htija u piena fir-rigward tal-imputazzjoni msemmija;
- tikkonferma dik il-parti tas-sentenza appellata fejn l-appellant gie kkundannat seba' (7) xhur prigunerija u għall-hlas ta' multa ta' elfejn Euro (€2,000).

---

**Onor. Dr. Neville Camilleri**  
**Imhalled**

---

**Alexia Attard**  
**Deputat Registratur**