



## QORTI TAL-APPELL KRIMINALI

**Onor. Imħallef Dr. Neville Camilleri**  
**B.A., M.A. (Fin. Serv.), LL.D., Dip. Trib. Eccles. Melit.**

**Appell Numru 262/2018**

**Il-Pulizija**

**vs.**

**Abubakar Ibrahim Jabril**

Illum 25 ta' Lulju 2023

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet miġjuba kontra l-appellant **Abubakar Ibrahim Jabril**, detentur tal-Karta tal-identita' bin-Numru 83283(A), akkużat quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali talli fil-5 ta' April 2016 bejn l-ghaxra ta' filgħodu u s-sagħtejn ta' wara nofsinnhar (10:00hrs-14:00hrs) ġewwa l-istabbiliment ta' "Tiger Bar" fil-Marsa u f'dawn il-Gzejjer:

1. ingurja jew hedded jew għamel offiża fuq il-persuna ta' PC 630 Michael Magro u PC 1610 Noel Buhagiar inkarigati skont

il-liġi minn servizz pubbliku, waqt li kienu qed jagħmlu jew minhabba li kienu qegħdin jagħmlu dan is-servizz, jew bil-ħsieb li jbeżzagħhom jew li jinfluwixxi fuqhom kontra l-liġi fl-eżekuzzjoni ta' dak is-servizz u dan bi ksur ta' Artikolu 95 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta;

2. fl-istess data, lok, ħin u ċirkostanzi, attakka jew għamel rezistenza bi vjolenza jew b'hebb, ta' xorta li ma titqiesx bħala vjolenza pubblika kontra PC 630 Michael Magro u PC 1610 Noel Buhagiar inkarigati skont il-liġi minn servizz pubbliku, filwaqt li kienu qed jaġixxu jew diġa' kienu aġixxew għall-eżekuzzjoni tal-liġi jew ta' ordni mogħti skont il-liġi mill-awtorita' kompetenti u dan bi ksur ta' Artikolu 96 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta;
3. fl-istess data, lok, ħin u ċirkostanzi, mingħajr il-ħsieb li joqtol jew li jqiegħed il-ħajja ta' PC 630 Michael Magro f'periklu ċar, ikkaġuna ġrieħi ta' natura ħafifa fuq PC 630 Michael Magro hekk kif iċċertifikat Dr. Monica Camilleri (Reg. Med. 3377) minn ġewwa d-Dipartiment tal-Kura Primarja, Floriana, u dan bi ksur ta' Artikolu 221 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta;
4. fl-istess data, lok, ħin u ċirkostanzi hebb kontu PC 630 Michael Magro u PC 1610 Noel Buhagiar sabiex jingurjahom jew jagħmlilhom ħsara u dan bi ksur ta' Artikolu 339(1)(d) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta;
5. fl-istess data, lok, ħin u ċirkostanzi ma obdiex l-ordnijiet legittimi tal-awtorita' jew ta' wieħed li jkun inkarigat minn servizz pubbliku u dan bi ksur ta' Artikolu 338(ee) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta;
6. kiser il-bon-ordni jew il-kwiet tal-pubbliku u dan bi ksur ta' Artikolu 338(dd) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

Il-Qorti ġiet mitluba sabiex, f'każ ta' htija, tqis lill-imputat bħala li sar reċidiv *ai termini* ta' Artikoli 49 u 50 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet

ta' Malta, wara li gie misjub hati b'sentenza mogħtija mill-Qrati ta' Malta, liema sentenza saret definittiva u ma tistax tiġi mibdula.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bhala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali tal-4 ta' Ġunju 2018 fejn il-Qorti, filwaqt li ma sabitx lill-imputat hati tal-ewwel (1), tat-tielet (3), tar-raba' (4), tal-ħames (5) u tas-sitt (6) imputazzjoni addebitati fil-konfront tiegħu (u anqas tal-addebitu tar-reċidiva) u minnhom illiberatu, wara li rat Artikolu 96 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta sabiet lill-imputat hati tat-tieni (2) imputazzjoni u kkundannatu sena priġunerija u multa ta' erbat elef Euro (€4000), liema multa kellha tithallas fi żmien sitt xhur minn dakinhar li ngħatat is-sentenza altrimenti kienet ser tkun konvertita fi priġunerija. Il-Qorti hegget lill-Uffiċjal Principali tal-Immigrazzjoni sabiex immedjatament kif l-imputat jiskonta s-sentenza ta' priġunerija jkun ripatrijat f'art twelidu.

Rat ir-Rikors tal-appellant ipprezentat fit-18 ta' Ġunju 2018 fejn talab lil din il-Qorti sabiex: *“tilqa' dan l-appell billi tirriforma s-sentenza appellata billi thassarha u tirrevokaha fejn instabet htija fuq it-tieni imputazzjoni miġjuba kontra tiegħu u sussegwentement tilliberah minnha, u tikkonfermaha fir-rimanti. Alternattivament jekk it-talba ta' fuq ma tintlaqax tirriforma s-sentenza appellata fil-parti tal-piena ta' priġunerija nflitta u dan billi minflok timponi piena aktar ekwa u ġusta tenut kont taċ-ċirkostanzi tal-każ.”*

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat illi dan l-appell gie assenjat lil din il-Qorti kif preseduta fid-9 ta' Jannar 2023 b'“Assenjazzjonijiet ta' Kawzi u Doveri” mogħti mis-S.T.O. Prim'Imħallef Mark Chetcuti.

Rat il-fedina penali aġġornata tal-appellant eżebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat it-traskrizzjoni tas-sottomissjonijiet bil-fomm li kienu saru quddiem din il-Qorti kif diversament preseduta.

Semgħet, fis-seduta tal-4 ta' Lulju 2023, lill-konsulenti legali jiddikjaraw li ma kellhom xejn aktar xi jżidu mas-sottomissjonijiet li kienu diġa' saru quddiem din il-Qorti kif diversament preseduta.

### **Ikkunsidrat**

Illi l-ewwel aggravju tal-appellant huwa li huwa ma setax jifhem għala l-Pulizija kienu qed jarrestawh għaliex hu ma kienx il-persuna li l-Pulizija kienu qegħdin ifittxu. Jgħid li għandu problemi fis-saħħa mentali u ppanikkja u beda jsabbat rasu mal-ħajt. Jishaq li l-Pulizija ġibdulu xagħru u qaççtulu żewġ *dreadlocks* minn rasu u li hu beda jwerżaq bl-uġiġħ u id il-leminija ta' PC 630 Michael Magro giet maġenb ħalqu (ħalq l-appellant) u laqtu snien. Jgħid li fl-ebda ħin ma kien hemm il-gidma li qalu l-Pulizija. Jargumenta li fiç-çertifikat mediku ma hemmx miktub li l-ġerħa kienet riżultat ta' gidma u li qasma ta' çentimetru ma tistax tkun riżultat ta' gidma u jrid ikun hemm il-marki tas-snien. Jishaq li l-Pulizija użaw forza aktar milli kienet indispensabbli u wara ndunaw li ma kienx il-persuna li riedu. Fl-istess aggravju, l-appellant jgħid li hu f'ebda ħin ma attakka jew għamel reżistenza, li huma elementi li jidhru f'Artikolu 96 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta. Jagħlaq l-aggravju billi jgħid li quddiem l-Ewwel Qorti ma kienx assistit minn avukat ħlief meta kienu kważi spiççaw il-proçeduri.

Illi dwar il-parti tal-ewwel aggravju fejn ingħad li l-appellant ma kellux assistenza ta' avukat ħlief fl-aħħar, din il-Qorti tinnota li l-provi dwar dan il-każ quddiem l-Ewwel Qorti nstemgħu f'seduta waħda çioè dik miżmuma fl-4 ta' Ġunju 2018 u dakinhar stess ingħatat is-sentenza. Fil-verbal tas-seduta msemmija (*a fol. 7 et seq.*) hemm inniżżel li meta ssejthet il-kawża deher l-appellant assistit minn avukat u hemm inniżżel ukoll li deher l-Uffiçjal Prosekutur ukoll. Mill-istess verbal jirriżulta li l-Ewwel Qorti ħatret interpretu mil-lingwa Maltija għal dik Ingliża u l-persuna hekk mahtura hadet il-ġurament neçessarju. Mill-istess verbal jirriżulta li kien wara li sar dan kollu li l-Ewwel Qorti bdiet tisma'

x-xhieda. Ghaldaqstant ma jirriżultax li l-appellant huwa korrett meta jgħid li ma kienx assistit minn avukat hlief fl-aħħar.

Illi dwar il-bqija tal-ewwel aggravju din il-Qorti tinnota li hija ġurisprudenza kostanti ta' din il-Qorti li hija ma tid-disturbax l-apprezzament tal-provi magħmul mill-Ewwel Qorti jekk minn tali provi hija setgħet tasal għad-deċiżjoni li waslet għaliha. F'dan ir-rigward din il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza mogħtija fit-13 ta' Jannar 2016 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Matthew Degabriele** (Numru 430/13) fejn din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk:

“6. L-aggravju ta' l-appellant Avukat Ġenerali jirrikjedi apprezzament mill-ġdid tal-provi. F'dan ir-rigward il-ġurisprudenza in materja ta' din il-Qorti hi ċara u kostanti fis-sens li din il-Qorti ma tid-disturbax l-apprezzament tal-provi li tkun għamlet l-ewwel Qorti jekk mhux għal raġunijiet gravi, b'mod li din il-Qorti tirrevedi l-apprezzament ta' dik il-Qorti fl-eventwalita' biss li l-ewwel Qorti ma setgħetx raġjonevolment u legalment tasal għall-konklużjonijiet li waslet għalihom fuq l-iskorta tal-provi prodotti.”

Illi l-Ewwel Qorti sabet lill-appellant ħati biss tat-tieni (2) imputazzjoni addebitata fil-konfront tiegħu. Din l-imputazzjoni taqa' taħt Artikolu 96 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta. Dwar dan ir-reat, il-Professor Sir Anthony Mamo jikteb hekk fin-Noti tiegħu:

*“The first element of this crime consists in an attack or resistance. [...] It is only when the insubordination or defiance goes so far as to obstruct the execution of the law or of the lawful orders of the competent authorities that the crime of attack or resistance with which we are now dealing can arise. The purpose of the agent in this crime, therefore, must be precisely that of obstructing or frustrating the execution of the law or the lawful orders of the competent authority, by opposing the action of those who are charged therewith. [...]*

*Such attack or resistance must be made with violence or active force."*

Aktar tard il-Professur Sir Anthony Mamo jgħid hekk:

*"[...M]ere insults or threats without the actual use of force would not be sufficient."*

Illi fir-rigward tar-reat taht Artikolu 96 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, din il-Qorti tinnota li fis-sentenza mogħtija fit-12 ta' Settembru 1996 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Lawrence Attard**, il-Qorti tal-Appell Kriminali (Sede Inferjuri) qalet hekk:

"Biex jissussisti r-reat ikkontemplat fl-Artikolu 96 tal-Kodiċi Kriminali jrid ikun hemm mhux biss attakk jew oppożizzjoni ossia rezistenza kontra persuna nkarigata skond il-ligi minn servizz pubbliku, iżda wkoll li dana l-attakk jew rezistenza isir bi vjolenza jew b'hebb u jsir waqt li dik il-persuna tkun taġixxi għall-esekuzzjoni tal-ligi jew ta' ordni mogħti skond il-ligi mill-awtorita' kompeteni. Meta ufficjal tal-Pulizija jintima li jkun ser jarresta lil xi hadd, jew ikun effettivament qed jipproċedi biex jarresta lil xi hadd, jew ikun ga' arresta u qed iżomm lil xi hadd arrestat, huwa jkun ċertament qieghed jesegwixxi l-ligi. Iżda meta ufficjal tal-Pulizija jkun qieghed jipprova jipperswadi lil xi hadd bil-kelma t-tajba sabiex iwarrab minn fuq il-post u għalhekk mingħajr ma dak il-Pulizija jeżercita s-setgha tiegħu li jarresta, ma jistax jingħad li dak il-Pulizija jkun qed jaġixxi "għall-esekuzzjoni tal-ligi" fis-sens ta' l-Artikolu 96, għalkemm huwa jkun qieghed jagħmel is-servizz pubbliku tiegħu fis-sens tal-Artikolu 95."

Illi mbagħad fis-sentenza mogħtija fid-9 ta' Settembru 2002 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Joseph Zahra** (Numru 130/2002), l-istess Qorti tal-Appell Kriminali qalet hekk:

“Dana l-Artikolu [Artikolu 96(a) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta’ Malta] jirrikjedi mhux biss li l-vittma tkun “persuna inkarigata skond il-liġi minn servizz pubbliku” (l-istess bħalma jirrikjedi l-Artikolu 95(1)), iżda wkoll li r-reat ikun sar filwaqt li dik il-persuna hekk inkarigata minn dak is-servizz pubbliku “tkun qed taġixxi għall-esekuzzjoni tal-liġi jew ta’ xi ordni mogħti skond il-liġi minn xi awtorita’ kompetenti”. Din l-espressjoni hi differenti minn dik użata fl-Artikolu 95(1) – “waqt li jkun jagħmel jew minhabba li jkun għamel dan is-servizz, jew bil-ħsieb li jbeżżgħu jew li jinfluwixxi fuqu kontra l-liġi fl-esekuzzjoni ta’ dan is-servizz”.”

Illi fir-Rikors tal-appell jingħad li l-Pulizija avvicinaw lill-appellant meta suppost avvicinaw lil haddiehor. Minkejja dan, jirriżulta li l-Pulizija identifikaw ruħhom bħala Pulizija tal-Immigrazzjoni u talbuh id-dokumenti ta’ identifikazzjoni tiegħu u li l-appellant ma kellux dawn id-dokumenti.

Illi l-appellant jishaq li l-Pulizija wegġgħuh minhabba li ġibdulu żewġ *dreadlocks* minn xagħru. Minkejja li l-appellant jgħid li kellu xi problemi ta’ saħħa mentali iżda ma tressqet ebda prova li ma kienx jaf x’qed jagħmel waqt l-arrest.

Illi, tenut kont ta’ dak li ngħad hawn fuq, hija l-fehma tal-Qorti li l-elementi ta’ Artikolu 96 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta’ Malta jirriżultaw imqar jekk fil-mira tal-Pulizija seta’ kien hemm persuna oħra. L-appellant irrezista lill-ufficjali tal-Pulizija waqt il-qadi ta’ dmirijietom meta bi ftit tal-ko-operazzjoni tiegħu kienu jhorgu l-fatti biċ-ċar u ma kien jinqala’ xejn. Il-Pulizija kienu qed jippruvaw ukoll jikkontrollaw lill-appellant milli jkompli jagħti b’rasu mal-hajt għax dan kien ifisser dannu kbir għal saħħtu. Il-Qorti ma teskludix li l-Pulizija setgħu ġibdulu xagħru huma u jippruvaw irazznuh biex jidhol fil-vettura iżda dan kollu sar waqt it-trażzin tal-appellant mill-Pulizija u sabiex hu ma jkomplix jagħmel hsara lilu nnifsu u jidhol fil-vettura. Dwar il-gidma din il-Qorti tinnota li ma hemmx dubju dwarha għaliex il-provi ma

jirriżultawx mill-eżami tat-tabib biss. Hemm xhieda okulari li raw x'seħħ u wiehed ħass ukoll il-gidma f'idu.

Illi b'hekk isegwi li l-Ewwel Qorti użat id-diskrezzjoni tagħha b'mod korrett u li hija kienet korretta wkoll meta sabet lill-appellant hati tat-tieni (2) imputazzjoni addebitata fil-konfront tiegħu u għaldaqstant l-ewwel aggravju qed ikun miċhud

### **Ikkunsidrat**

Illi t-tieni aggravju huwa dwar il-piena erogata mill-Ewwel Qorti. Jgħid li din il-piena hija waħda sproporzjonata u eċċessiva. Jishaq li hu kien arrestat erronjament u li l-piena minima li setgħet tingħata kienet dik ta' sitt xhur prigunerija. Jgħid li hu ma għandux ikun ripatrijat minħabba li qed jirċievi kura medika kontinwa mill-Isptar Monte Carmeli u li jekk jiġi ripatrijat ser jitlef din il-kura. Jgħid li hu fl-ebda ħin ma kien qed jimxi kontra l-liġi u li beda sempliċement isaqsi lill-Pulizija r-raġuni għaliex kienu qed jarrestawh.

Illi dwar dan l-aggravju din il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza mogħtija fl-20 ta' Diċembru 2022 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Wajdi Lakhir Benhamed** (Numru 386/2022) fejn din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk:

“10. Issa, għal dak li jirrigwarda appelli minn piena, huwa paċifiku li sabiex Qorti tal-Appell tibdel il-piena li tkun erogata l-ewwel Qorti, irid jirriżultalha li tali piena tkun żbaljata fil-prinċipju jew manifestament eċċessiva. [...]

11. Mill-banda l-oħra din il-Qorti trid tagħmel l-evalwazzjoni tagħha dwar jekk il-Qorti tal-Magistrati (Malta) applikatx piena li kienet manifestament eċċessiva meta wiehed jieħu kont ukoll tal-aspetti retributtivi u preventivi tas-sentenza emessa minnha.”



Illi l-Qorti taqbel ma' dak hawn fuq ikkwotat u taghmlu taghha. Il-piena erogata mill-Ewwel Qorti kienet dik ta' sena prigunerija u multa ta' erbat elef Euro (€4000). Artikolu 96(a) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta jistabbilixxi li fir-rigward ta' sejbien ta' htija l-persuna akkuzata ghandha tinghata l-piena ta' prigunerija minn sitt xhur sa sentejn u multa ta' mhux anqas minn erbat elef Euro (€4000) u mhux izjed minn ghaxart elef Euro (€10,000). Filwaqt li fir-rigward tal-multa erogata mill-Ewwel Qorti din hija fil-minimu li setghet timponi l-Qorti msemmija, fir-rigward ta' sena prigunerija li l-Ewwel Qorti kkundannat lill-appellant din il-Qorti hija tal-fehma li dan it-terminu ta' prigunerija ghandu jigi mnaqqas sabiex jirrifletti dak li wassal sabiex l-appellant jigi mixli quddiem l-Ewwel Qorti.

Illi fir-rigward tal-ordni tal-Ewwel Qorti fejn fis-sentenza appellata hegget lill-Ufficjal Principali tal-Immigrazzjoni sabiex immedjatament kif l-appellant jiskonta s-sentenza ta' prigunerija jkun ripatrijat lejn art twieldu, din il-Qorti thalli din id-diskrezzjoni f'idejn l-Ufficjal Principali tal-Immigrazzjoni skont il-poteri moghtija lilu bis-sahha ta' Kapitolu 217 tal-Ligijiet ta' Malta u/jew il-Ministru tal-Immigrazzjoni skont Artikolu 22(1) tal-istess Kapitolu u ghal dan il-ghan ser tordna li kopja ta' din is-sentenza tintbaghat lill-istess Ufficjal Principali tal-Immigrazzjoni u l-Ministru tal-Immigrazzjoni.

## Decide

Ghal dawn il-motivi, il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tilqa' *in parte* l-appell imressaq mill-appellant Abubakar Ibrahim Jabril u tghaddi ghalhekk biex tirrifirma s-sentenza appellata billi:

- tikkonferma dik il-parti tas-sentenza appellata fejn ma sabitx lill-appellant hati tal-ewwel (1), tat-tielet (3), tar-raba' (4), tal-hames (5) u tas-sitt (6) imputazzjoni addebitati fil-konfront tieghu u anqas tal-addebitu tar-recidiva u li minnhom illiberatu;

- tikkonferma dik il-parti tas-sentenza appellata fejn sabet lill-appellant ħati tat-tieni (2) imputazzjoni addebitata fil-konfront tiegħu;
- tikkonferma wkoll dik il-parti tas-sentenza appellata fejn l-appellant ġie kkundannat iħallas multa ta' erbat elef Euro (€4,000) li għandha tithallas fi żmien sitt (6) xhur mil-lum u f'każ li ma tithallasx tiġi konvertita fi priġunerija;
- tħassar u tirrevoka dik il-parti tas-sentenza appellata fejn l-appellant ġie kkundannat sena priġunerija u minflok tikkundanna lill-appellant għal piena ta' seba' (7) xhur priġunerija.

Finalment din il-Qorti tordna li kopja ta' din is-sentenza tintbagħat lill-Uffiċjal Principali tal-Immigrazzjoni u l-Ministru tal-Immigrazzjoni u dana minħabba r-raġunijiet imsemmija aktar 'il fuq f' din is-sentenza.

---

**Onor. Dr. Neville Camilleri**  
**Imħallef**

---

**Alexia Attard**  
**Deputat Registratur**