



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum L-Erbgha, 12 ta' Lulju, 2023

Numru 15

Appell Nru. 88/2022

Spiridione Farrugia

vs

L-Awtorita tal-Ippjanar

II-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell ta' Spiridione Farrugia tas-27 ta' Dicembru 2022 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-15 ta' Dicembru 2022 li biha cahad l-appell ta' Spiridione Farrugia u ikkonferma r-rifjut tal-applikazzjoni PA4744/20 'proposed consolidation of two legally established structures into a dwelling with an indoor pool. The proposed landscaping includes alterations to the existing boundary wall' fis-Siggiewi;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ssottomettiet li l-appell għandu jigi michud u d-decizjoni tat-Tribunal konfermata;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tghid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan l-appell jikkoncerna talba ghal konsolidazzjoni ta' zewg strutturi *legally established f'residenza wahda li tinkludi indoor pool*, bil-proposta tinkludi alterazzjonijiet fil-hitan ezistenti tal-konfini. L-izvilupp propost jinsab f'zona rurali fi Triq ta' Ghar Lapsi, is-Siggiewi.

Illi l-izvilupp propost gie rrifjutat mill-Awtorita' tal-Ippjanar fuq il-bazi ta' hames (5) ragunijiet ta' rifjut, ossia:

1. Illi dak li qed jigi propost jinkludi rilokazzjoni min siti differenti li jmur lil hinn min dak li huwa permessibl bil-Policy 6.2C tal-linja gwida rurali tal-2014. Jigi ndikat ukoll li *l-generator room* koperta bil-permess PB2807/83 ma tikkwalifikax bhala residenza u li r-rilokazzjoni ta' parti min *farmhouse* qadima tirrizulta f'*subdivision* tal-propjeta originali.
2. Illi r-residenza proposta tinkludi *floorspace* t'aktar min 200 m.k., livell sotterran espost, hitan t'appoggi mikxufa, kif ukoll rampa esterna u *car port* konsistenti min art imbattma, u dan imur kontra *Rural Objectives* 1.7 u 4.3c tal-iSPED;
3. Illi m'hemm l-ebda gustifikazzjoni ghal kostruzzjoni ta' *farmhouse* gdida fuq art agrikola vergni, u ghaldaqstant il-proposta tmur kontra *policy* 1.2D tal-linja gwida rurali tal-2014 u Policy NWAG 01 tal-Pjan Lokali ghal protezzjoni t'art agrikola, u *Thematic Objective* 1 u *Rural Objectives* 1, 3 u 4 tal-iSPED ghal protezzjoni taz-zoni rurali.
4. Illi s-Sovrintendenza tal-Wirt Kulturali qed toggezzjoni ghal dan l-izvilupp minhabba l-impatt ta' dan l-izvilupp fuq il-mitjar storiku skedata fit-tieni grad, u ghaldaqstant il-proposta tmur kontra *Thematic Objective* 8 tal-iSPED.
5. Illi l-gholi tal-hajt ta' demarkazzjoni fuq in-naha tal-punent huwa ta' aktar min 0.6 metri bi ksur ta' kriterju 3 tal-Policy 2.9 tal-linja gwida rurali tal-2014. Barra min hekk, iz-zewg accessi separati li qed jigu proposti m'humieux meqjusa gustifikati, u ghalhekk imorru kontra *Thematic Objective* 1.10 tal-iSPED.

Illi permezz tal-appell odjern, l-appellant jirribatti fuq ir-rifjut tal-Awtorita' bis-segwenti hames (5) aggravji:

1. Fir-rigward tal-ewwel raguni tar-rifjut jindika:
 - Illi fl-1979 saru xoghlijiet mid-Dipartiment tat-Toroq fuq Triq il-Qrendi li rrizulta fl-evakwazzjoni u twaqqiegh parpjali ta' residenza li huwa s-sid tagħha flimkien taz-zewg objectors, u n-nuqqas tal-Awtoritatiet li ma tergax tinbena rresidenza rrizultat fi ksur tad-drittijiet fundamentali għat-tgawdija tal-propjeta;
 - Illi kif indikat fil-Pjan Lokali, it-triq fejn saru x-xogħolijiet hija suxxettibbi ghall-ghargħar u tifforma parti min-National Lorry Route Network li għali ja Policy SMTR 04 tirrestringi zvilupp fil-buffer zone tat-triq arterjali, u minhabba dawn ir-restrizzjonijiet qed jigi mitlub li r-residenza terga tinbena fiz-zona ta' San Niklaw li l-iSPED jidentifika bhala Intensive Agricultural Zone;
 - Illi kieku l-propjeta ma gietx imwaqqa, huwa kien japplika sabiex issir subdivision skont il-Policy 6.2A, filwaqt li filprezent il-procedura f'kaz ta' ammiljormonet ta' toroq hija li s-sid japplika għal bini mill-għid ta' residenza imwaqqa skont il-Policies 6.2C u 6.3, bil-Policy 6.2C ma' tistipulax li l-bini għandu isir fuq l-istess impront;
 - Illi l-proposta hija konformi ma' *Thematic Objective* 1.10 u *Rural Objective* 3 tal-iSPED minhabba li r-residenza mwaqqa kienet struttura legittima u ghadaqstant l-izvilupp mhux ser jirrizulta ki krejazzjoni ta' residenza gdida fl-ODZ;
 - Illi kif jirrizulta mir-ritratti sottomessi, il-gebel tal-parti mwaqqa gie mnehhi u għalhekk huwa diffċili li jsir il-work method statement mitlub.
2. Fir-rigward tat-tieni raguni tar-rifjut jindika:

- Illi l-proposta hija bbazata fuq rakkomandazzjoni tat-Tribunal fl-applikazzjoni PA03212/16, l-gholi tal-bini fil-PA01924/14 u PA05030/17 u fuq il-kuncett tal-PA05845/16 li jinkludi qsim ta' bini f'zewg residenzi;
- Illi s-sit huwa wiehed infill pozizzjonat bejn zewg *farmhouses* li għandhom għoli ta' 7.4 metri u 3.6 metru, u għaladbarba qed jigi propost irtirar ta' 5 metri, intalab li jkun hemm rampa li tipprovvdi access ghall-livell sotterrani, liema livell huwa espost biss min-naha ta' wara li jħares fuq l-ghelieqi;
- Illi t-tehid ta' art huwa mmitigat billi l-pool qed tigi proposta bhala *indoor pool*, filwaqt li l-hajt tal-appogg mannaha tal-punent ser ikun kompletament mohbi bil-farmhouse ezistenti ta' zewg sulari;

3. Fir-rigward tat-tielet raguni tar-rifjut jagħmel referenza għal kummenti precedenti;

4. Fir-rigward tar-raba` raguni tar-rifjut jindika li fit-2 ta' Frar tal-2017 it-Tribunal approva l-applikazzjoni PA07823/06 li kienet tidentifikasi z-zona kollha ta' San Niklaw ser tigi allokata għal rilokazzjoni ta' 12-il razzett, u fl-evalwazzjoni ta' din l-applikazzjoni li fiha gie sottomess *Cultural Heritage Assessment*, is-Sovrintendenza approvat il-pjanti emendati. Lappellant jikkontesta l-oggezzjoni tas-Sovrintendenza għaliex din timmina l-istudji magħmula fl-imsemmija applikazzjoni, filwaqt li s-sit jinsab il-bogħod mill-fortifikazzjonijiet;

Fir-rigward tal-hames raguni tar-rifjut jiindika li b'addozzjoni tar-ragunament applikat mit-Tribunal fl-applikazzjoni PA03212/16, l-gholi predominant tal-hitan ta' demarkazzjoni ivarja min 1.5 metri għal 2.1 metri; Illi l-Awtorita' baqghet ferma fl-oggezzjoni tagħha, u tirrispondi bil-punti seguenti:

- Illi l-appellant jittratta zewg siti, bl-ewwel sit huwa dak ta' fdalijiet ta' razzett allegatament mwaqqqa mill-gvern fis-snin sebghin meta sar it-twessiegh tat-triq, izda kif jixħdu r-ritratti mill-ajru tas-sit tal-1967, tal-1978 u tal-1988, din il-binja baqghet shiha u mhux mittiefsa mill-arrangamenti tat-toroq li saru fil-madwar. Tindika li dak li gara lil din l-istruttura huwa rizultat ta' nuqqas ta' manutenzjoni u kien għalhekk li partijiet minn din il-binja cedew ghall-element;
- Illi fil-kuntratt tal-1929 giet mibjuha parti mill-binja a favur tal-Gvern sabiex seta' jsir l-bini tat-triq kif pjanata dak izzmien, u dak li jidher fir-ritratt tal-1967 jirrifletti l-ezitu tat-twaqqiegħ ta' parti mill-binja u t-triq kif inbniet;
- Illi l-kuntratt bejn l-Gvern u s-sid ma jindikax li l-binja kienet residenza, għalhekk huwa ampjament car li din l-istruttura ma kienetx tintuza bhala tali, filwaqt li l-ebda persuna msemmija fl-istess kuntratt ma tissemma li kienet residenti f'din listruttura. Tindika li dan kien post fejn jinzammu l-annimali u dan hekk kif koraborrat f'pagina 8 ta' dok a fol 88b;
- Illi l-appellant għandu biss sehem mill-binja li baqà` u għalhekk l-imsemmija struttura ma tista' qatt twassal għal gustifikazzjoni ta' bini ta' residenza;
- Illi t-tieni sit huwa dak ta' *generator room* li kienet approvata fl-applikazzjoni PB 2807/83, bis-sit okkupat minn din l-kamra jiforma parti mill-kumpless tad-Dar tal-Providenza, u l-appellant ma jistax jagħmel uzu minn dan is-sit ghaliex permezz ta' diversi permessi fuq dan il-kumpless, din il-kamra ma baqghetx teżisti, kif ukoll ghaliex l-applikazzjonijiet li saru fuq dan il-kumpless dejjem ghajtu lid-Direttur tad-Dar tal-Providenza;
- Illi l-ebda wieħed min dawn is-siti ma jista jigi kkunsidrat sabiex tinbena residenza fuq it-tielet sit, u għalhekk dak propost huwa residenza gdid barra mill-iskema tal-izvilupp li mhux koncess skont il-linjal gwida rurali tal-2014 u l-objettivi tal-iSPED 2015;
- Illi c-cirkostanzi ta' kull sit huma ferm differenti u għahekk l-argumenti tal-appellant dwar kazijiet ohra ma jreggux u huma perikoluzi, filwaqt li hadd ma jista jikkwota sitwazzjoni fejn hemm kontravenzjoni għall-benefiċċju tieghu, b'referenza ssir għal sentenza mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonal fil-kawza fl-ismijiet *Nazzareno Abela vs Kummissarju tal-Pulizija et noe*;
- Illi d-distanza ta madwar 25 metru ma titstax tigi kkunsidrata bhala *infill* ghaliex policy NWRS 3 tindika li l-unika *infills* li kkunsidrati huma dawk ta' inqas minn 14 il-metru, b'referenza ssir għal decizjoni mogħtija mit-Tribunal fl-appell numru 65/21;

- Illi l-appellant jonqos milli jaghti apprezzament lejn il-patrimonju kulturali minhabba nuqqas ta' rispett lejn l-akwedott li hemm fuq is-sit u t-thassib espress mis-Sovrintendenza tal-Wirt Kurtulari minhabba l-vicinanza ghal mitjar ta' zmien ilgwerra skedat fit-tieni grad;
- Illi t-talba tal-appellant dwar il-hitan hija waħda li ma taqbilx mal-ambjent rurali u hija kċarament kontra kriterju 3 ta' *Policy* 2.9, b'referenza ssir għal decizjoni mogħtija mit-Tribunal fl-appell numru 70/20.

Illi partecipi f'dan l-appell hemm is-Sovrintendenza tal-Wirt Kulturali li fis-sottomissjoni tagħha tindika li l-izvilupp propost ma jirrispettax il-kuntest u jirrizulta f'impatt negattiv fuq il-pajsagg, dan minhabba li s-sit jinsab f'zona rurali li tinkludi akwedott storiku u mitjar storiku skedat fit-tieni grad. Tindika li kwalunkwe zvilupp f'din iz-zona għandu jkun soggett għad-dispozizzjonijiet fil*Planning Circular* 3/20, u fir-rigward tal- PA07823/06 tindika li din l-applikazzjoni kienet tirrigward zvilupp ta' rziezet li huwa gustifikabli fi hdan zoni rurali u li fil-masterplan approvat gie assigurat li ma jkunx hemm impatt fiziku fuq l-istrutturi storici, mentri ssit odjern jinsab aktar min 500 metru l-bogħod min dan il-*masterplan*. Is-Sovrintendenza tindika li hija l-entita kompetenti sabiex jithares il-wirt storiku u li skont l-Artikolu 59(1) ma jistax isir zvilupp fuq propjeta kulturali mingħajr il-kunsens tas-Sovrintendenza.

Illi permezz ta' nota ta' sottomissionijiet l-appellant josserva ulterjorment:

- Illi wara t-twessiegh ta' Triq l-Imqabba fis-sena 1975 ir-razzett kien gie fix-xifer ta' Triq il-Qrendi li holoq ostaklu filviziabilita lis-sewwieqa u għalhekk fis-snien disghajn kien twettaq xogħol iehor t'ammiljorament fl-istess triq fejn parti mirazzett gie mwaqqa, kif jirrizulta mir-ritratti tal-ajru ricenti. Jindika li l-Awtorita hija skorretta li tindika li x-xogħolijiet ta' twessiegh huma biss tas-sena 1929 ghaliex naqset milli tirrokonoxxi t-tieni fazi ta' xogħolijiet, u li ma kien hemm l-ebda kontestazzjoni f'dan ir-rigward fir-rapport tal-case officer;
- Illi fir-rigward tal-kummenti tal-Awtorita fuq in-natura residenzjali tar-razzett, jindika li l-Awtorita tinstilek biss part middeksrizzjoni tal-propjeta inkluz fil-kuntratt tal-1929, kif ukoll li l-kontestazzjoni li qed tigi mqajjma mill-Awtorita ma gietx imqajjma fil-kors tal-applikazzjoni u lanqas m'hija riflessa fir-ragunijiet tar-rifjut;
- Illi fir-rigward tal-kwistjoni tas-subdivision tal-propjeta jerga` jagħmel referenza għal *Policy* 6.2A, u jindika li kif jirrizulta mill-provedimenti tal-Artikolu 496 tal-Kodici Civili huwa ma jistax jigi sfurzat li jibqa` fi stat ta' ko-propjeta;
- Illi s-sit odjern huwa klassifikat bhala *Area of Containment*, b'*Rural Objective* 3 tal-iSPED jindika li f'tali zona certu tip ta' zvilupp għandu jitqies bhala accettabbli, u ladarba z-zona hija meqjusa b'mod favorevoli għal rilokazzjoni ta' rziezet ezistenti, l-applikazzjoni odjerna għal rilokazzjoni ta' residenza tar-rahħħal għandu jitqies bhala zvilupp accettabbli;
- Illi fir-rigward ta' dak li qed jigi ndikat mill-Awtorita li rilokazzjoni min sit differenti m'huiwix possibl ai termini tal-*Policy* 6.2C, jagħmel referenza għal permess PA04044/16;
- Illi l-izvilupp propost huwa *infill* bejn zewg *farmhouses* u m'huiwix ser johloq impatt vizwali avvers minhabba l-commitments ezistenti fl-istreetscape, u fir-rigward tal-punt imqajjem mill-Awtorita li s-sit odjern ma jikkwalifikax bhala *infill*, jagħmel referenza għal permessi PA10767/17 u PA06900/18;
- Illi fir-rigward tal-kwistjonijiet dwar il-wirt storiku, josserva:
 - i. li l-akwedott ma' jidher min imkien u m'huiwix ser jintmess, u li l-Awtorita għal darb' ohra qed tqajjem kontestazzjoni gdida fil-mori tal-appell li m'huiwix permessibli kif stabbilit bl-Artikolu 77 tal-Kapitolu 552;
 - ii. li l-Awtorita sempliciment rreplikat l-oggezzjoni tal-SCH u injorat dak li gie ndikat fuq il-hrug tal-permess PA07823/06. Jindika wkoll li s-sit odjern jifforma parti mill-buffer zone tal-mitjar izda ma' jiffurmax parti mill-mitjar, u li ladarba l-Awtorita ma sabet l-ebda oggezzjoni għal diversi tal-biet gewwa l-konfini tal-mitjar, l-argument tal-Awtorita li l-izvilupp ser ikollu impatt avvers fuq il-mitjar ma jreggiex.

Illi permezz ta' nota separata, fir-rigward tal-kwistjoni tal-*infill site* l-appellant jagħmel referenza ulterjuri għal decizjoni mogħtija mit-Tribunal fl-appell fl-ismijiet *Raymond Darmanin kontra l-Awtorita' tal-Ippjanar*.

Illi fin-nota ta' sottomissionijiet finali tal-Awtorita jigu nkluzi s-segwenti punti addizzjonali::

- Illi l-fatt li ma hemmx twaqqiegh fit-totalita tal-istruttura, ma jezisti l-ebda konsolidament;
- Illi waqt l-iprocessar tal-applikazzjoni kien tqajjem thassib fuq in-nuqqas ta' prova tal-uzu residenzjali u tal-qsim tal-propjeta, u dan huwa korrobora mill-fatt li hekk kif elenkat f'dok a fol 72A l-appellant għandu biss sehem ta' porzjoni indiviz tal-binja;
- Illi s-sit ma jinstabx gewwa jew fil-vičinanzi ta' *Category Rural Settlement*;
- Illi fir-rigward ta' permessi li jirrigwardaw numru ta' intraprizi agrikoli fl-inhawi ta' San Niklaw, dawn isegwu wiehed *Rural Objective 1.4* tal-iSPED li m'huxi komparabli għal dak li qed jigi propost fl-applikazzjoni odjerna;
- Illi fir-rigward tal-PA04044/16 tindika li l-kaz m'huxi komparabli u c-cirkostanzi huma ferm differenti ghaliex din tikkonsisti f'intrapriżza agrikola regolata b'*policies* oħra;
- Illi l-argumenti tal-appellant dwar kazijiet oħra fil-konfront ta' allegatament *infill site* ma jreggux u huma perikoluzi, minhabba li c-cirkostanzi ta' kull sit huma ferm differenti. Fir-rigward tal-PA10767/17 tindinka li dan is-sit jinsab f'lolkalità differenti u kien ukoll biswit *Category 2 Rural Settlement*;
- Illi l-izvilupp approvat fil-PA07823/06 huwa prospettat mill-objettiv tal-iSPED;
- Illi l-applikazzjoni PA3212/06 mhux ta' rilevanza għal kaz odjern.

Illi dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tal-applikazzjoni mertu ta' dan l-appell u tas-sottomissionijiet li saru mill-Partijiet;

Ikkunsidra;

L-Ewwel, it-Tieni u t-Tielet Aggravji

Illi dawn l-aggravji jirrigwardaw il-principju u l-iskala tal-izvilupp propost, ossia il-kostruzzjoni ta' residenza gdida f'zona rurali. Flewwel aggravju l-appellant jipprezenta diversi argumenti fir-rigward tal-istrutturi fuq zewg siti separati u r-raguni għar-rilokazzjoni min dawn l-imsemmija siti, b'wahda min dawn l-istrutturi indikata li tikkonsisti min *farmhouse* parzialment imwaqqa li tinkludi uzu residenzjali *legally established*. It-Tieni aggravju wkoll jinkludi argumenti li jikkoncernaw il-principju tal-izvilupp stante li qed jigi argumentat li s-sit odjern huwa wiehed klassifikata bhala *infill*, filwaqt li t-tielet aggravju jagħmel referenza għal argumentazzjoni pprezentata fl-ewwel zewg aggravji.

Illi t-thassib ewljeni imqajjem mill-Awtorita` fil-kors tal-applikazzjoni odjerna hekk kif espress fl-ewwel u t-tielet ragunijiet tarrifut huwa l-principju tal-izvilupp ta' residenza gdida f'zona rurali, partikolarmen in vista li l-izvilupp allegatament imur oltre dak li jista' jitqies bhala accettabbli *ai termini* ta' *Policy 6.2C* tal-linjal qwida rurali tal-2014.

Illi fir-risposti tal-Awtorita jigi ndikat li l-istruttura fuq l-ewwel sit huwa razzett li allegatament gie mwaqqa fis-snin sebghin minhabba twessiegh tat-triq, izda tindika li dan m'huxi minnu hekk kif jidher mir-ritratti mill-ajru tal-1988. L-Awtorita tagħmel referenza specifika għal kuntratt tal-1929 li jindika li kienet għiex mibjuha parti mill-binja a favur tal-Gvern għat-twessiegh pjanat u li l-imsemmi kuntratt jindika li l-*farmhouse* kienet post fejn jinzammu l-animali u għalhekk ma titqiesx bhala wahda residenzjali, filwaqt li l-appellant għandu biss sehem indiviz mill-*farmhouse* li baqa. Fir-rigward tal-*generator room* fuq it-tieni sit tindika li lappellant m'għandux dritt fuq dan minhabba li din l-istruttura minhabba li dan is-sit jifformu parti mill-kumpless tad-Dar tal-Providenza, filwaqt li jigi osserva li din il-kamra ma baqhetx tezisti in vista ta' diversi permessi segwenti mahruga fuq dan ilkumpless.

It-Tribunal jibda billi josserva li l-principju tal-kaz odjern huwa ferm simili għal kien separat ja' deciz min dan l-istess Tribunal flappell numru 214/20 li fiha kien għiex kkonfermat ir-rifut tal-applikazzjoni PA05398/16, u dan ghaliex is-sit odjern fejn qed tigi proposta r-residenza l-għida wkoll hija propjeta` distinta mill-propjetajiet l-ohra ndikata li kienu okkupati b'zewg strutturi indikati mill-appellant bhala *legally established*. It-Tribunal josserva wkoll li l-

appellant fl-appell numru 214/20 u fl-appell odjern huwa listess persuna, kif ukoll li d-decizjoni moghtija min dan it-Tribunal fl-appell numru 214/20 giet ricentament kkonfermata mill-Qorti tal-Appell fis-sentenza moghtija 9 ta' Novembru, 2022 fil-kawza fl-ismijiet *Spiridione Farrugia Vs L-Awtorita tal-Ippjanar* (appell numru 28/2022).

It-Tribunal josserva li similarmen ghall-imsemmi appell, *is-site plan* a fol 20A tinkleudi biss is-sit fejn qed tigi proposta r-residenza l-gdida u ma tinkleudex iz-zewg siti separati indikati mill-applikant (illum appellant). It-Tribunal josserva li hekk kif gie ndikat mill-Awtorita, is-sit tal-farmhouse huwa pozizzjonat madwar 1.5 kilometri l-bogħod mis-sit odjern, u mill-evidenza pprovduta jirrizulta li fil-kuntratt tal-1929 kien gie moghti kumpens għal twaqqiegh ta' parti mir-razzett sabiex isir twessiegh tat-triq [Skont il-kuntratt a fol 86C fl-inkartamento tal-PA04744/20], bl-istruttura tarazzett jidher li baqħet bl-istess qisien mill-1967 sal-1988, ghalkemm is-soqfa jidher li jaqaw bejn l-1967 sal-1978 [Skont ir-ritratti mill-ajru f'dok a fol 161B fl-inkartamento tal-PA04744/20]. Fil-mori talappell l-appellant indika li fis-snin disghin kien twettaq xogħol iehor t'ammiljorament fl-istess triq fejn parti mir-razzett gie mwaqqqa, u f'dan ir-rigward it-Tribunal josserva li t-tigrif ta' dan ir-razzett huwa evidenzjat mir-ritratti tal-ajru rienti [Skont il-Mapserver tal-Awtorita] kif ukoll fir-ritratti pprovduti mill-Awtorita a fol 92A.

Illi l-appellant huwa korrett meta jargumenta li fir-risposta tagħha l-Awtorita qajjmet kontestazzjoni fir-rigward tal-uzu residenzjali tal-farmhouse li ma kienetx giet mqajjma mill-Awtorita fil-kors tal-applikazzjoni, u dan ma jinkwadrax ma' dak li jipprovdi l-Artikolu 20 tal-Kapitolo 551 li *inter alia* jesigi "*L-Awtorità tal-Ippjanar għandhati pprezenta r-risposta tagħha [...] f'kull kaz, tkun limitata għar-raġunijiet ta' rifut jew ghall-kondizzjonijiet imposti mill-Awtorità tal-Ippjanar u għar-raġunijiet mogħtija mill-appellant.*". Illi fil-kaz odjern, hekk kif indikat fl-ewwel raguni tar-rifut, il-principju tal-izvilupp ma giex milqugh għar-raguni li l-proposta tinkleudi rilokazzjoni min siti differenti li jmur lil hinn min dak li huwa permessibl bil-Policy 6.2C tal-linja gwida rurali tal-2014. Fir-rifut tagħha l-Awtorita ndikat ukoll li l-generator room koperta bil-permess PB2807/83 ma tikkwalifikax bhala residenza u li r-rilokazzjoni ta' parti min farmhouse qadima tirrizulta f'*subdivision* tal-propjeta originali.

It-Tribunal josserva li stante li l-applikazzjoni odjerna qed titlob kostruzzjoni ta' residenza gdida minflokk zewg strutturi fuq siti distinti mis-sit odjern li gew imwaqqghin, dak li qed jintalab huwa ripazzament ta' zvilupp min sit għal iehor. It-Tribunal hawnhekk jagħmel referenza għal insenjament moghti fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell fil-kawza fl-ismijiet *John Cordina vs L-Awtorita tal-Ippjanar* (Appell Nru. 14/2018) li giet mogħtija sussegwenti għal decizjoni tat-Tribunal kif diversament kompost mogħtija flappell numru 102/17. Illi l-imsemmija sentenza tal-Qorti kienet propju kienet tirrigwarda kwistjoni simili, u fijha kien gie ndikat kif gej:

"Din il-Qorti hi perplessa bid-decizjoni tat-Tribunal li donnu skarta l-kwistjonijiet legali imqajma mill-appellant dwar l-applikazzjoni tal-Rural Policy 2014 senjatamente il-parti 6.2C tagħha għal vertenza ftit anomala mressqa quddiemu fejn l-applikant lest li jirrinunzja għal zvilupp li hu legali cioe s-sit li jinsab fis-Siggiewi u jirripristinah għal dak li kien qabel l-izvilupp u b'kambju jinhareg il-permess ta' sanżjoni tas-supermarket u addiżżejjiet ohra f'Has-Zabbar. Ta' min jinnota li z-zewg siti huma ttnejn barra z-zona ta' zvilupp.

[...]

Fl-ewwel lok din il-Qorti ma taqbilx mat-Tribunal fil-mod kif applika l-artikolu 72 tal-Kap. 552. Anki harsa superficiali lejn l-element tal-commitment imsemmi mit-Tribunal, tali commitment kien u baqa' jirreferi għal zvilupp simili fl-istess vicinanzi tal-izvilupp propost u mhux bħal dan il-kaz fejn iz-zewg zviluppi, ghalkemm ittnejn barra z-zona tal-izvilupp pero qegħdin ferm il-bogħod minn xulxin, anzi f'irħula differenti. Dan mhux lispettu ta' kull haga ta' sustanza inklu commitments legali fil-vicin'. B'zieda ma' dan meta l-istess parti talartikolu 72(2) jirreferi għal 'kunsiderazzjoni ambjentali, estetici u sanitari' bhala 'kull haga ta' sustanza' qed jirreferi ghall-izvilupp propost fih innifsu anki jekk komparat ma' zviluppi ohra fil-vicinanzi imma mhux qed jirreferi għal izvilupp b'paragun ma' xi zvilupp iehor f'rahal iehor. L-Awtorita fil-kunsiderazzjoni tagħha semmiet zviluppi ohra ta' natura differenti lil hinn mill-izvilupp in kwistjoni pero t-Tribunal ma dahalx f'dan il-mertu.

It-Tribunal imbagħad qagħad lura milli jqis b'mod korrett jekk fil-fatt ir-Rural Policy, kif applikata setghetx tigi applikata kif giet applikata. F'kumment wieħed xott jghid biss illi ma ra ebda abbuż ta' diskrezzjoni da parti tal-Awtorita fil-mod kif applikat ir-Rural Policy. Dan mhux bizzejjed biex jitqies li d-decizjoni giet motivata kif imiss. Din il-Qorti tqis illi r-Rural Policy, kuntrarjament għal dak li qal it-Tribunal giet applikata hazin fejn jirrigwarda l-parti li fuqha donnu giet ibbazata d-decizjoni tal-Awtorita konfermata mit-Tribunal ciee policy 6.2C tal-Rural Policy.

[...]

Huma diversi l-kundizzjonijiet li jridu jigu sodisfatti biex tali policy issib applikazzjoni korretta. L-Awtorita minflok li qabdet il-policy u indirizzata limitatament fil-konfront taliż-żvilupp mertu tal-applikazzjoni, halltet zewg applikazzjoni jiet flimkien imressqa mill-istess applikant biex iggustifikat l-uzu tal-policy 6.2C. Dan fil-fehma tal-Qorti hu zbaljat ghaliex anke harsa lejn il-kunsiderazzjoni jiet magħmula mill-Awtorita l-policy giet applikata filkonfront tal-applikazzjoni 6600/16 u mbagħad fl-istess nifs daret ghall-applikazzjoni in kwistjoni u qalet li r-replacement building (ciee s-supermarket f'Haġ-Żabbar) skont il-kriterji (a) fil-policy 6.2C u l-kriterju (d) ciee kull uzu iehor li ser jirrizulta f'beneficċju akbar ambjentali huma accettabbli mehudin fil-kuntest ta' dak li kien qed jigi propost li jitneħha fis-sit mertu tal-applikazzjoni 6600/16 ciee s-sit fis-Siggiewi. Bir-rispett kollu lejn l-Awtorita, dan l-uzu ta' policy fejn hemm tahlit ta' kriterji biex jigu sodisfatti zewg applikazzjoni jiet distinti minn xulxin, firhula differenti, b'fattispeci differenti hlief għal fatt li l-applikant hu l-istess, imur ferm oltre mill-ispirtu u realta fattwali tal-policy. Imkien fil-policy ma hemm l-icken referenza li tali policy tista' tigi mgebbda biex takkomoda zewg applikazzjoni jiet b'mertu differenti. Il-policy qed titkellem fuq żvilupp totali jew konsolidazzjoni ta' binja barra z-zona ta' żvilupp. Tali policy għalhekk għandha tkun limitata ghall-izvilupp fih innisu mhux imqabbla jew bi tpartit ma' dak propost f'applikazzjoni ohra fuq sit differenti f'zona kompletament differenti minn dak propost. Jekk applikant lest li ghall-beneficċju tassojċeta jirrinunza għal żvilupp ghall-ahjar interess tal-ambjent hu meqjus lodevoli minn din il-Qorti u gest filantropiku li għandu jigi approvat pero ma għandux jitqies bhala pedina biex isib gustifikazzjoni ghall-applikazzjoni ohra li għandha titqies fuq il-mertu tagħha wahedha fil-konfini ta' dak li jridu l-pjanijiet u l-policies u b'referenza anki għall-artikolu 72 tal-Kap. 552."

Illi fl-isfond tal-insenjament supra-cittat huwa ferm car li d-dispozizzjoni jiet tal-Policy 6.2C m'humiex estizi sabiex isir ripjazzament ta' żvilupp min sit għal iehor, u fil-kaz odjern dak li qed jintalab (bi skambju ghaz-zewg siti distinti tal-farmhouse u tal-generator room) huwa żvilupp ta' residenza gdida fuq sit mhux kommess bi żvilupp, liema sit jinsab pozizzjonat barra z-zona tal-izvilupp. Illi fil-fehma tat-Tribunal tali proposta ma tinkwadrax fid-dispozizzjoni jiet tal-Policy 6.2C, filwaqt li fir-rigward tazzewg siti relativi li l-appellant jindika li jinkludu zewg strutturi legally established, it-Tribunal jkompli josserva s-segwenti:

• Is-sit okkupat bil-fdalijiet tal-farmhouse

Illi kif gie osservat mill-Awtorita, dak li qed jindika l-appellant huwa biss ownership parżjali tal-farmhouse in kwistjoni u għalhekk hekk kif indikat l-Awtorita, jekk jaġhti l-kaz li l-uzu residenzjali huwa wieħed legally established kif titlob il-Policy 6.2C, żvilupp ta' residenza gdida fuq is-sit odjern ikun qed jirrizulta f'subdivision tal-uzu residenzjali, dan minhabba li hemm zewg persuni ohra indikati bhala sidien tal-farmhouse. Għalkemm l-appellant qed jargumenta li tali subdivision ta' uzu residenzjali huwa permessibli bil-Policy 6.2A, naqas milli jipprovi evidenza ta' kif dan jista jkun il-kaz, u għalkemm jindika li s-sit okkupat mill-fdalijiet tal-farmhouse huwa soggett għal restrizzjoni jiet minhabba li huwa suxxettibbi għall-ghargħar u qiegħed fil-buffer zone tat-triq arterjali, it-Tribunal josserva li fuq dan l-imsemmi sit ma saret l-ebda applikazzjoni rċimentament [Skont il-Mapserver tal-Awtorita ma saret l-ebda applikazzjoni fuq is-sit okkupat mill-fdalijiet tal-farmhouse], u għaldaqstant ikun prematur li dan it-Tribunal jesprimi ruhu fuq kif tali allegat restrizzjoni jiet jinfluwenzaw x'tip ta' żvilupp jista jsir, partikolarmen in vista li dan ma jifformax parti mis-sit odjern kif indikat fis-site plan a fol 20A. Oltre min hekk, it-Tribunal ma jistax jonqos milli josserva li l-appellant naqas milli jindika b'mod car il-kobor tal-porzjon tal-bini tal-farmhouse li huwa s-sid tieghu, filwaqt li Policy 6.2A li tirregola "Rehabilitation and change of use of existing buildings of Architectural,

historical (Not scheduled), Vernacular or of other significance ODZ” tippermetti biss aktar min abitazzjoni wahda “provided that each unit can be accommodated with a minimum habitable area of 150m² (habitable area refers to the roofed internal space between walls), provided the site is already serviced by a road network that would adequately cater for the proposed residences” [Skont kriterju 2(e) fil-Policy 6.2A tal-linja gwida rurali tal-2014]. Fil-kaz odjern, dak li jidher fuq l-imsemmi sit huwa xi fdalijiet talfarmhouse originali u ma jirrizultax li hemm il-minimum habitable area ta’ 150 m.k. kif definit fl-istess kriterju necessarju f’kaz ta’ proposta t’aktar min abitazzjoni wahda. Fi kwalunkwe kaz, ma jirrizultax li proposta ghal bini ta’ residenza gdida fuq sit kompletament distint min dak okkupat bil-bini, hekk kif propost fl-applikazzjoni odjerna, jaqa` fl-ambitu ta’ dak permessiblabbazi tal-Policy 6.2A, aktar u aktar meta fuq l-imsemmi sit distint hemm biss fdalijiet tal-binja originali. Ghalhekk id-dispozizzjonijiet tal-Policy 6.2A m’ghandhom l-ebda relevanza ghal mertu tal-kaz odjern.

- Is-sit precedentament okkupat b’generator room

L-Awtorita tindika li din il-kamra ma baghqetx tezisti in vista ta’ diversi permessi segwenti mahruga fuq dan il-kumpless, u dan it-Tribunal jikkonferma li filwaqt li r-ritratti mill-ajru tal-1988 jikkonfermaw il-prezenza ghal imsemmija struttura [Skont dok a fol 11 fl-inkartament tal-PA04744/20], ir-ritratti millajru mill-1998 il-quddiem [Skont ir-ritratti mill-ajru fuq il-Mapserver tal-Awtorita] jindikaw li tali struturrua ma baghqetx prezenti.

L-Awtorita ndikat li l-appellant m’ghandux dritt fuq din l-istruttura minhabba li s-sit jifforma parti mill-kumpless tad-Dar tal-Providenza. It-Tribunal m’huwiex ser jidhol fil-mertu tad-dritt o meno tal-appellant fuq l-imsemmija generator room ghaliex din hija kwistjoni t’ownership li m’hijex kwistjoni ta’ ppjanar, aktar u aktar meta s-sit in kwistjoni li kien okkupat blimsemmija struttura ma jiffurmax parti mis-sit odjern kif indikat fuq is-site plan a fol 20A, u ghalhekk id-declaration of ownership maghmula fl-applikazzjoni odjerna ma tirrigwardax is-sit tal-generator room. It-Tribunal josserva li dak li huwa pertinenti huwa l-fatt inkontestat bejn il-partijiet li l-imsemmi generator room ma jikkwalifikax bhala zvilupp residenzjali, u ghaldaqstant ma jiggustifika bl-ebda mod ir-residenza gdida proposta fl-applikazzjoni odjerna.

Illi fir-rigward ta’ dak li qed jigi ndikat mill-Awtorita li rilokazzjoni min sit differenti m’huwiex possibili ai termini tal-Policy 6.2C, lappellant jagħmel ukoll referenza għal permess PA04044/16. It-Tribunal ha konjizzjoni tal-permess citat u mingħajr ma jidhol filmertu specifiku tal-kaz josserva li rilokazzjoni tal-uzu residenzjali min binja għal ohra (pozizzjonati madwar 70 metru l-bogħod) kien fuq sit li huwa nkluz bhala parti mill-applikazzjoni hekk kif indikat fil-pjanti approvati [Skont is-site plan a fol 171B u l-block plan a fol 215B fl-inkartament tal-PA04044/16], mentri fil-kaz odjern il-farmhouse li minnu qed jintalab rilokazzjoni tal-uzu residenzjali (li tagħha l-appellant jiddikjara li huwa biss ko-proprietarju) m’huwiex inkluz bhala parti mis-sit [Kif indikat fuq is-site plan a fol 20A fl-inkartament tal-PA04744/20] u kif gie ndikat aktar kmieni jinsab madwar 1.5 kilometri l-bogħod. Għaldaqstant tali permess ma huwa talebda relevanza għal kaz odjern, u fi kwalunkue kaz, il-hrug ta’ permess wieħed zgur li ma jistax jintuza biex jxejjen il-policy jew isir il-bazi sabiex wieħed jinjora l-ligi. Dan hekk kif anke johrog mill-insenjament mogħi mill-Qorti tal-Appell fis-sentenza datata 27 ta’ Mejju tal-2021 (appell numru 5/2021) fl-ismijiet: Mario Said vs L-Awtorita’ tal-Ippjanar et., fejn il-Qorti indikat hekk kif gej:

“Dan l-aggravju jimmerita konsiderazzjoni ghax jitrattra l-kwistjoni spinuza tal-valur u effett tal-element tal-commitment għal determinazzjoni ta’ applikazzjoni ta’ zvilupp. Il-Qorti già esprimiet ruħha fis-sens illi ebda commitment ma jista’ jgib fix-xejn ligej, pjan jew policy u dan hu l-ispirtu tal-artikolu 72 tal-Kap. 552. L-elementi kollha msemmija fl-istess artikolu jikkomplimentaw mhux jissostitwixxu l-ligijiet, pjanijiet u policies li fejn huma cari, kull approvazzjoni ta’ zvilupp kontrihom hi trasgressjoni ta’ dak li ried il-legislatur.”

Illi fir-rigward tal-argumenti mqajjma mill-appellant fit-tieni aggravju, ossia li s-sit odjern huwa wieħed infill, fir-risposta tal-Awtorita ssir referenza għad-deċiżjoni mogħtija min dan it-Tribunal

fl-appell numru 65/21, f'liema decizjoni kien gie ndikat issegwenti fir-rigward ta' dan is-suggett:

"It-Tribunal jirreferi ghall-Policy CG04 tal-Pjan Lokali, fejn ghalkemm din il-policy hija ntiza sabiex tigwida zvilupp gewwa *Category 2 Rural Settlements*, li m'huiwex il-kaz fl-appell odjern, din il-policy tagħti definizzjoni cara ta' dak li għandu jitqies bhala *infill site*, kif fis-segwenti:

"infill sites with a street frontage of not more than 14.0m which abut blank party walls one storey high, or more, on both sides"

Huwa car li l-intenzjoni tal-policy hija sabiex tillimita dak l-izvilupp gdid li jista' jsir gewwa zoni li huma barra millkonfini tal-izvilupp, u għaldaqstant tqis distanza ta' mhux aktar minn 14 metru bhala daqs ta' art li jista' jigi kkunsidrat bhala *infill site*, u dan biss gewwa *Category Settlement*, li ma huwiex il-kaz f'dan l-appell. Is-sit propost ghall-izvilupp, għandu wisa' ta' facċata ta' madwar 24 metru u infatti jkopri daqs ta' zewg plots. Hija lfehma tat-Tribunal li fuq il-bazi tad-definizzjoni ta' *infill site* skont Policy CG04 tal-Pjan Lokali, is-sit ojdern, blebda mod ma jikkwalifika għal tali tip ta' konsiderazzjoni, aktar u aktsr, hawnhekk it-Tribunal jerga jissotolinea, meta is-sit ma jinsabx gewwa *Category Settlement*."

Illi similarmen għal dak li gie ndikat fid-decizjoni supra-citata, il-Plan Lokali tal-Majjistral ta' Malta applikabli għas-sit odjern jinkludi il-policy NWRS 3 li tiddefinixxi *infill site* bhala *"infill sites with a street frontage of not more than 14.0m which abut blank party walls one storey high, or more, on both sides;"*, u similarmen ukoll għal-imsemmi kaz, is-sit odjern wkoll ma jiffurmax parti min *Category Settlement*.

It-Tribunal josserva li filwaqt li l-appellant jagħmel referenza għal permessi PA10767/17 u PA06900/18, dawn il-permessi jirrigwardaw zvilupp residenzjali fuq sit fil-lokalita taz-Zejtun li jinsab biswit *Category 2 Settlement*. Hekk kif gie ndikat firrisposta tal-Awtorita, il-kuntest tas-sit odjern u s-sit kopert bl-imsemmija permessi citati mill-appellant ivarja b'mod sinjifikanti stante li s-sit odjern jinsab f'lokalita ohra u ma jinsabx fil-vicinanza ta' xi *Category Settlement*, għaldaqstant isegwi li l-hrug talpermessi citati m'humiex influwenti għal mertu tal-kaz odjern. Illi l-appellant jagħmel referenza wkoll għal permess PA04437/16 li kien gie kkonfermat fid-decizjoni mogħtija mit-Tribunal kif diversament kompost fl-appell numru 237/18, f'liema decizjoni gie gie kkunsidrat hekk kif gej:

"Illi l-kwistjoni n mertu tirrigwardja kontestazzjoni favur l-applikazzjoni ta' policies tal-Ippjanar li jirregolaw l-izvilupp

gewwa il-*hamlet* ta' Santu Rokku, b'mod partikolari Policy GK04 fil-Pjan Lokali tal-Port il-Kbir, kif qed jinsisti lappellant, u konsiderazzjonijiet ta' sustanza, f'dan il-kaz il-kuntest tal-madawr is-sit inezami u *commitments* ta' zvilupp simili fil-konfini tal-*hamlet* inezami, li kkkunsidrat il-Kummissjoni tal-Ippjanar fid-decizjoni favur l-izvilupp propost fl-applikazzjoni odjerna a bazi ta' dak li jipprovd i l-Artikolu 72 tal-Kap 552.

Illi l-*Policy* GK 04 tirrigwardja specifikament l-izvilupp f'Santu Rokku Hamlet kif identifikat fil-mappa numru 26 tal-Pjan Lokali. Huwa pacifiku bejn il-partijiet illi s-sit jinsab fil-konfini tal-*hamlet*, ghalkemm ma hemmx qbil jekk tali sit jistax jitqies bhala parti minn zona eligibbi għall-izvilupp ghalkemm tinsab fil-konfini tal-Hamlet."

Illi mis-suespost huwa pjuttost car li l-kuntest tal-*hamlet* ta' Santu Rokku huwa wieħed specifiku tant li huwa regolat b'*policy* specifika, u għaldaqstant il-hrug ta' dan il-permess wkoll m'huiwex influwenti għal mertu tal-kaz odjern.

It-Tribunal josserva ulterjorment li ghalkemm fil-mori tal-appell gie ndikat mill-appellant li s-sit odjern hawn denominat bhala *Area of Containment*, ma jirrizultax li dan huwa l-kaz u konsegwentament l-argument ipprezentat minnu li l-izvilupp odjern jaqa flambitu tal-ghanijiet esperessi f'*Rural Objective* 3 tal-iSPED huwa wieħed bla bazi.

Illi l-*Tribunal* josserva wkoll li filwaqt li l-appellant iressaq diversi argumenti sabiex jiggustifika l-iskala tar-residenza proposta u elementi ohra tal-proposta li għalihom giet imposta t-tieni raguni ta' rifut, għaladbarba l-principju tal-izvilupp m'huiwex qed jigi milqugh, ikun inutli li t-Tribunal jikkonsidra ulterjorment tali argumenti.

In vista ta' dak hawn diskuss, l-Awtorita kienet korretta meta kkonkludiet li r-residenza proposta tmur oltre dak provdut filPolicy 6.2C u ghalhekk m'huwiex zvilupp gustifikabli u jmur kontra l-objettivi tal-iSPED. Ghaldaqstant, dawn l-aggravji qed jigu michuda.

Ir-Raba` Aggravju

Dan l-aggravju huwa fil-konfront tal-oggezzjoni maghmula mis-Sovrintendenza tal-Wirt Kulturali minhabba l-impatt tal-izvilupp fuq il-mitjar storiku skedata fit-tieni grad, hekk kif indikat fir-raba raguni tar-rifjut. L-appellant jindika li fit-2 ta' Frar tal-2017 itTribunal approva l-applikazzjoni PA07823/06 li tirrigwarda rilokazzjoni ta' 12-il razzett fiz-zona ta' San Niklaw, u li l-oggezzjoni tas-Sovrintendenza fl-applikazzjoni odjerna timmina l-istudji maghmula fl-imsemmija applikazzjoni.

It-Tribunal jibda billi josserva li ma kien hemm l-ebda approvazzjoni tal-applikazzjoni PA07823/06 fit-2 ta' Frar tal-2017, u jirrizulta li l-imsemmija applikazzjoni kienet wahda tat-tip outline li giet approvata mill-Bord tal-Ippjanar fl-10 ta' Lulju tal-2014 [Skont il-minuti tal-laqgha tal-Bord PA 064-13/14 – kopja f'dok a fol 177 fl-inkartament elettroniku tal-PA07823/06]. It-Tribunal josserva li sussegwentament kien gie ntavolat appell mill-Kunsill Lokali fil-konfront ta' din id-decizjoni (appell numru 155/14), u fid-decizjoni moghtija fit-30 ta' Marzu, 2016 it-Tribunal kif diversament kompost kien ikkonferma l-permess kif mahrug, madankollu l-imsemmija decizjoni kienet giet annullata mill-Qorti tal-Appell fis-sentenza moghtija fid-19 ta' Ottubru, 2016 fil-kawza fl-ismijiet *Dott. Karol Aquilina et vs L-Awtorita' ta' Malta ghall-Ambjent u l-Ippjanar* (appell numru 10/2016).

It-Tribunal josserva li hekk kif gie indikat fil-mori tal-imsemmi appell numru 155/14, jirrizulta li l-izvilupp propost fl-applikazzjoni PA07823/06 kien imiss ezatt mal-linja ta' dak tal-iskedar tal-mitjar storiku pozizzjonat man-naha tat-tramuntana tas-sit, u kif indikat fid-decizjoni moghtija mit-Tribunal kif diversament kompost fl-appell numru 155/14 kif gie ndikat hekk kif gej f'dan irrigward:

“Dan l-aggravju jittratta dwar il-fatt illi s-sit jinsab biswit iz-zona tal-ex-mitjar militari tal-Qrendi skedat fi Grad 2 skont ilPolicy UCO 7 tal-Pjan ta' Struttura, fejn l-ilment huwa dwar in-nuqqas ta' zona ta' transizzjoni bejn l-izvilupp tal-irziezet u l-erja skedata. Skont l-appellant tali zona hija necessarja sabiex il-protezzjoni moghtija mill-iskedar tkun wahda effettiva.

Illi f'dan il-kaz, l-ezercizzju li sar mill-process tal-EIA gie identifikat l-importanza storika militari li wassal ghall-iskedar ta' parti mis-sit li kien originarjament parti mill-proposta ghall-izvilupp ta' numru ta' rziezet. Dwar dan kien mehtieg *Cultural Heritage Assessment* li gie analizzat mill-Superintendent tal-Wirt Storiku, li dan tal-ahhar approva il-proposta kif amendata u finalment approvata mill-Awtorita' skont l-ittra tat-3 t'Awissu 2009.

Illi f'dan il-kaz, dan it-Tribunal huwa sodisfatt illi l-permess kif mahrug, inkluz il-kondizzjonijiet kif indikati misSuperintendent tal-Wirt Storiku huma bizzejied sabiex jiprotegu z-zona tal-ex-mitjar tal-Qrendi skedat fi Grad 2.”

It-Tribunal josserva ulterjorment li filwaqt li decizjoni moghtija fl-appell numru 155/14 kienet giet annullata mill-Qorti tal-Appell flappell numru 10/2016, f'din l-ahhar decizjoni gie ndikat is-segwenti fir-rigward tal-kwistjoni tal-iskedar u l-izvilupp propost:

“Dan l-aggravju mhux wiehed legali izda hu wiehed ta' ppjanar. It-Tribunal qies l-aggravju u wasal ghal konkluuzzjoni li ssupretendent tal-wirt storiku li analizza il-Cultural Heritage Assessment qies li l-izvilupp kif emendat kien qed jiprotegi b'mod adegwat is-sit skedat. Tali konsiderazzjonijiet mhumiex legali izda ta' natura ta' ppjanar li din il-Qorti ma għandhiex tindhal dwarhom. Lanqas ma jista' jingħad li ‘buffer zone’ hu sine qua non kondizzjoni meta jsir skedar ta' sit.”

Illi mis-suespost jirrizulta li l-konsiderazzjonijiet maghmula mit-Tribunal kif diversament kompost fl-appell numru 155/14 f'dak li għandu x'jaqsam mal-impatt tal-izvilupp fuq il-wirt storiku skedat kien wiehed validu.

It-Tribunal josserva li kuntrarju għal dak li gie kkunsidrat fl-applikazzjoni PA07823/06, is-sit odjern ma jinsabx magħenb iz-zona skedata tal-mitjar skoritu, izda propju jiforma parti min din iz-zona skedata. Oltre min hekk, it-Tribunal għal darb' ohra josserva li l-applikazzjoni

PA07823/06 kienet wahd tat-tip *outline*, filwaqt li segwenti ghas-sentenza tal-Qorti tal-Appell l-appell numru 155/14 gie ddikjarat ezawrit stante li l-permess PA07823/06 ma' giex segwit b'applikazzjoni tat-tip *full development* u ghalhekk kien skada [Skont il-verbal tas-seduta mizmuma fit-2 ta' Frar, 2017 fl-appell numru 155/14]. Ghaldaqstant jirrizulta li l-attentat tal-appellant sabiex jikkontendi l-oggezzjoni tas-Sovrintendenza tal-Wirt Kulturali huwa bbazata fuq permess tat-tip *outline* li huwa skadut u li ma' mmaterjalizza fl-ebda tip ta' zvilupp. Dan filwaqt li hekk kif gie ndikat aktar kmieni, l-imsemmi permess PA07823/06 kien jkopri zona barra l-iskedar, filwaqt li s-sit odjern propju jifforma parti miz-zona skedata.

Ghal dawn il-motivi, it-tribunal jichad dan l-aggravju.

Il-Hames Aggravju

Dan l-aggravju jirrigwarda kwistjoni ta' natura sekondarja, ossia l-gholi tal-hajt ta' demarkazzjoni li qed jigi propost, li fil-konfront tieghu giet imposta l-hames raguni ta' rifjut. Illi gialadarba l-principju tal-izvilupp m'hawiex qed jigi milqugh, ikun inutli li t-Tribunal jikkonsidra ulterjorment dan l-aggravju.

Decide:

Ghal dawn il-motivi, it-Tribunal qieghed jichad dan l-appell u jikkonferma d-decizjoni tar-rifjut tal-applikazzjoni PA04744/20.

Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. Illi fid-determinazzjoni tal-appell it-Tribunal applika b'mod skorrett il-provvedimenti tal-policy 6.2C tal-RDPG 2014 meta ikkonkluda li l-policy ma tippermettix ripazzament ta' binja bejn siti differenti;
2. Fid-determinazzjoni tal-applikazzjoni u b'referenza ghan-natura tas-sit bhala 'infill', it-Tribunal ha konjizzjoni ta' policies cioe CG04 (Category 2 Rural Settlements) u policy NWRS (Category 2 Rural Settlements ODZ) li huma irrelevanti ghall-izvilupp billi l-izvilupp jinsab f' 'Intensive Agricultural Zone';
3. It-Tribunal ha kont tal-oggezzjoni da parti tas-Superintendenza tal-Wirt Kulturali b'mod irregolari minghajr ma ta' kont siewi ghal PA7823/06 u applikazzjonijiet ohra approvti f'siti li jinsabu entro l-parametri tal-mitjar ta' San Niklaw bhal ma hu l-izvilupp odjern.

L-ewwel aggravju

Jidher pacifiku bejn il-partijiet illi l-applikazjoni li saret ghall-izvilupp imsemmi fl-applikazzjoni hu regolat bil-policy 6.2C tal-RPDG 2014. L-ewwel raguni ta' rifjut tal-Awtorita kienet li l-izvilupp ma jistax jitqies regolat b'din il-policy billi l-izvilupp mhux isir fuq is-sit fejn bhalissa hemm l-istrutturi in kwistjoni. L-appellant isostni li l-policy ma tipprekludix li l-izvilupp ma jsirx fl-istess sit fejn jinsabu l-istrutturi illum.

It-Tribunal applika l-policy 6.2C tal-RPDG 2014 u kif jikkoncedi l-istess appellant, it-Tribunal interpreta l-policy fis-sens li d-dispozizzjonijiet tal-policy 6.2C mhumiex intizi biex isir rimpjazzament ta' zvilupp minn sit ghal iehor u fil-kaz odjern dak li qed jintalab bi skambju ghaz-zewg siti distinti tal-farmhouse u tal-generator room hu zvilupp ta' residenza gdida fuq sit mhux kommess bi zvilupp li jinsab f'zona barra l-izvilupp sitwat 1.5 kilometru boghod mill-istrutturi fuq imsemmija. Din hi interpretazzjoni mhux applikazzjoni ta' policy u sakemm l-interpretazzjoni mhix irragonevoli, assurda jew tmur kontra l-kelma u l-ispirtu tal-policy, din il-Qorti ma għandhiex il-vires tintrometti ruhha. Għalhekk l-aggravju tal-appellant ma jistax jigi kunsidrat. Madankollu l-Qorti ma tistax ma tissenjalax l-approvazzjoni tagħha ghall-interpretazzjoni mogħtija mit-Tribunal billi l-policy fil-kelma u fl-ispirtu tagħha trid il-bini mill-gdid ta' binja ezistenti jew konsolidazzjoni ta' binjet f'ODZ. Il-policy qed tirreferi għal dak ezistenti f'sit partikolari li għandu jkun il-mertu ta' zvilupp skont policy 6.2C u mhux tpartit jew rimpjazzament ta' strutturi f'siti differenti biex tigi applikata l-policy.

Għalhekk l-aggravju qed jigi michud u l-izvilupp kif mitlub ma jistax ikollu eżitu favorevoli. Billi dan l-aggravju jmur għal qalba tal-proposta ta' zvilupp, id-determinazzjoni tal-aggravji l-ohra issir irrelevanti fl-isfond ta' dak deciz.

Decide

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi tichad l-appell ta' Spiridione Farrugia u tikkonferma d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-15 ta' Dicembru 2022. Spejjez ghall-appellant.

Mark Chetcuti

Prim Imħallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur