



QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMHALLEF CHRISTIAN FALZON SCERRI
ONOR. IMHALLEF JOSETTE DEMICOLI**

Seduta ta' nhar l-Erbgħa, 12 ta' Lulju, 2023.

Numru 18

Rikors numru 881/18/2 GM

Mizzi Associated Enterprises Limited (C 1372)

v.

Mary Shephard

II-Qorti:

1. Din hija sentenza dwar appell imressaq mill-kumpanija attrici kontra deċiżjoni mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fil-15 ta' Diċembru, 2022, fejn din ċaħdet it-talbiet tal-kumpanija attrici sabiex jiġi ddikjarat illi l-ġnien, li jinsab maġenb l-appartament numru 51, fi Blokk C, Spinola Court, fi Triq Fuq il-Ġonna, is-Swieqi huwa tagħha u sabiex il-konvenuta tneħħi kull

ħajt u inkonvenjent li għamlet f'dan il-ġnien.

Daħla

2. B'rikors maħluf tat-3 ta' Settembru, 2018, il-kumpanija attriči fissret li b'kuntratt tad-29 ta' Novembru, 1966 hija kisbet b'titlu ta' sub-enfitewsi perpetwa, biċċa art magħrufa bħala "Tal-Għoqod" fil-limiti ta' San Ĝiljan. Spjegat ukoll li fuq din il-biċċa art hija bniet il-kumpless ta' appartamenti magħrufa bħala "Spinola Court" u li l-appartament bin-numru 51, li llum jinsab għand il-konvenuta, kien ġie ttrasferit għall-ewwel darba b'kuntratt tat-3 ta' April, 1968, fejn kien ingħata lix-xerrej id-dritt ta' użu fuq l-ispazji komuni li jinsabu madwar u maġenb il-kumpless, fosthom il-ġonna. Għalhekk, hija qalet li l-ġonna li jinsabu madwar il-kumpless tal-appartamenti baqgħu proprjetà tagħha.

3. Il-kumpanija attriči fissret ukoll li aktar tard, dan l-appartament xtratu l-konvenuta bl-istess kundizzjonijiet. Madankollu, skont il-kumpanija attriči l-konvenuta għalqet il-ġnien li jmiss mal-appartament tagħha illegalment u qiegħda ċċaħħad lir-residenti l-oħra milli jużaww. Hijas tisħaq li dan il-ġnien mħuwiex proprjetà tal-konvenuta għaliex dan jagħmel parti mill-partijiet komuni tal-appartament u għalhekk il-konvenuta ma tistax tużah bħala parti mill-appartament tagħha jew tagħmel użu esklussiv minnu. Minħabba f'hekk, hija fetħet din il-kawża u

talbet lill-Prim'Awla tal-Qorti Ćivili sabiex:

- «i. *Tiddikjara illi l-ġnien li qiegħed adjaċenti għall-appartament numru wieħed u ħamsin (51) huwa proprjetà tas-soċjetà attriči;*
- ii. *Tiddikjara li l-konvenuta ma għandhiex dritt reali u/jew personali illi tagħlaq jew tostakola l-ġnien de quo;*
- iii. *Tordna lill-konvenuta sabiex fi żmien qasir u perentorju tneħħi kull ostakolu, inkonvenjent u/jew ħajt li għamlet fl-istess ġnien, proprjetà tas-soċjetà attriči;*
- iv. *Tinnomina perit u tawtorizza lis-soċjetà attriči biex jekk l-konvenuta tibqa' inadempjenti fiz-żmien stipulat minn din l-Onorabbi Qorti, is-soċjetà attriči tkun tista' teffettwa x-xogħliljet hija stess, u l-Perit jissorvelja x-xogħliljet, kollox bi spejjeż tal-attribi;*

Bl-ispejjeż kontra l-konvenuta li hija minn issa inġunta in subizzjoni.»

4. Fil-5 ta' Ottubru, 2018, il-konvenuta ressquet it-tweġiba maħlufa tagħha fejn qalet:

- «1. *It-talbiet attriči huma infondati fil-fatt u fil-liġi u għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż.*
- 2. *Mhux minnu li l-eċċepjenti għalqet xi biċċa ġnien adjaċenti għall-appartament tagħha.*

Kienet is-soċjetà attriči nnifisha li bniet l-appartament 51, Blokk C, Spinola Court, Triq Fuq il-Ġonna, Swieqi, illum proprjetà tal-eċċepjenti, kif għadu jinsab sal-lum, bil-parapett inkorporat fih, u aċċessibbli biss mill-istess appartament.

3. Il-parapett fronteġġjanti dan l-appartament minn dejjem kien jiforma parti integrali minnu, u qatt ma kien aċċessibbli jew utilizzat minn ħaddieħor, għajr għas-sidien minn żmien għal żmien tal-istess appartament. L-eċċepjenti akkwistat dan l-appartament, bid-drittijiet u l-pertinenzi kollha tiegħu permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Dottor Rachel Mallia tal-1 ta' Settembru 1998, meta l-parapett kien digħi inkorporat u aċċessibbli biss mill-istess flat kif inbena originarjament. Għal aktar minn għoxrin sena, l-eċċepjenti kellha aċċess u tgawdija esklussiva u paċċifika ta' dan l-ambjent, u eżerċitathom in bwona fede. L-istess kienu jagħmlu l-awturi fit-titlu tagħha, kif ser jigi ppruvat aħjar fil-kors ta' din il-kawża.

4. *Sussidjarjament u mingħajr preġudizzju, in kwantu s-soċjetà attriċi qed tittenta tirrivendika l-parapett tal-appartament tal-eċċepjenti, jinkombi fuqha l-oneru li tiprova t-titlu ta' proprjetà li tippretendi li għandha fuq dan l-ambjent, u li għandha titlu aħjar minn tal-eċċepjenti.*

5. *Salvi eċċeżzjonijiet ulterjuri.»*

5. B'sentenza mogħtija fil-15 ta' Dicembru, 2022, il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili qatgħet il-kawża billi ċaħdet it-talbiet kollha tal-kumpanija attriċi bl-ispejjeż kontra tagħha.

6. Ir-raġunijiet mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili għaliex iddeċidiet il-kawża b'dan il-mod kien dawn:

«Ikkunsidrat:

Permezz ta' din il-kawża, l-attriċi qiegħda titlob lill-Qorti ssib li l-ġnien adjaċenti l-appartament numru 51 fil-kumpless Spinola Court fil-limiti ta' San ġiljan proprjetà tal-konvenuta huwa proprjetà tal-attriċi.

Fir-rikors maħlu tagħha, l-attriċi tallega li hija bniet il-kumpless imsemmi fuq biċċa art li akkwistat b'titlu ta' subenfitewsi perpetwa b'kuntratt tad-29 ta' Novembru, 1966¹. Esebiet kopja fotostatika tiegħu mhux awtentikata u mmarkatu "Dok A". Tallega wkoll li skont l-istess kuntratt "said block of apartments" kien qiegħed jiġi ttrasferit "with the right to use the communal areas surrounding and adjacent to the said block shown outlined and coloured in red on the annexed plan (Enclosure E) which communal areas consist of gardens".

Skont Dok A, Leisure Properties (Malta) Limited bieghet lil Greylands Finance Limited u lil Mainsforth Investments Limited block C li kien għadu kif beda jinbena, u li kien "still at foundation levels" fuq porzjon art ta' madwar 117 metru kwadru. Il-blokka pproġettata tidher bil-kulur ikħal fuq il-pjanta annessa mal-kuntratt bl-ittra E "and is bordered on all sides by part of the communal parts hereunder mentioned" li iktar 'l-isfel fl-istess kuntratt huma deskritti bħala "coloured in red". Il-blokka t'appartamenti kienet qiegħda tiġi ttrasferita "with the right to use the communal areas surrounding and adjacent to the said block shown outlined on the said annexed plan (Enclosure E) which communal areas consist of gardens, a swimming pool and adjoining roads having

¹ Dan mhux minnu għaliex b'dak il-kuntratt hija bieghet, mhux xrat.

*a total area of about one thousand and fifty nine square canes". Fl-
istess kuntratt hemm iddikjarat li Leisure Properties kienet akkwistat l-
art b'titlu ta' subenfitewsi perpetwa mingħand il-periti Mortimer u
Degiorgio b'kuntratt tal-10 ta' Jannar, 1966. Dok E anness mal-kuntratt
jinstab esibit a fol 46. Billi l-Qorti għandha biss fotokopja sewda u bajda,
il-kulur ikħal imsemmi fil-kuntratt ma jidhix. Jidhru tliet blokok li jinstabu
fi spazju miftuħ u li f'parti minnu hemm swimming pool. Il-blokok, li
huma separati minn xulxin, huma ta' forma rettangolari irregolari, speċi
ta' skorfina. Imma mbagħad jidhru, fuq il-pjanta, imdawrin b'rettangolu
regolari.*

*L-attriči esebiet ukoll fotokopja informali ta' kuntratt tat-3 ta' April, 1968,
li permezz tiegħu Greylands Finance u Mainsforth Investments biegħu
lil Marcia Lilian l-appartament numru 51, fil-pjan terran, tal-kejl ta' ċirka
117 metru kwadru, fi blokka C, liema blokka "is bounded on all sides by
common areas"².*

*L-attriči esebiet ukoll fotokopja informali ta' kuntratt tal-1 ta' Settembru
1998 li permezz tiegħu l-attriči xtrat l-appartament imsemmi mingħand
il-konjuġi Psaila. Id-deskrizzjoni tal-fond hija l-istess bħal dik fil-kuntratt
tat-3 t'April 1968. Bħala provenjenza jisseemma li l-bejjiegħha xtraw l-
appartament b'kuntratt tat-28 ta' Ĝunju 1994.*

*B'ittra tal-21 ta' Mejju 2018, mibgħuta mill-avukat tal-attriči, il-konvenuta
ġiet imwissija li l-ġnien tagħha kien jifform part mill-common parts.*

*Sharon Cremona, General Manager tal-attriči, permezz tal-affidavit
xehdet li l-attriči qabel kienet Leisure Properties (Malta) Limited³. Hij
esebiet dak li suppost huwa Dok E mal-kuntratt tad-29 ta' Novembru,
1966 u li fil-fatt juri pjanta, kif fuq indikat. Dak li esebiet iżda huwa
brochure li jirriklama l-bejjgħ tal-appartamenti⁴. Kull ma ġiet esebita hija,
għal darb oħra, fotokopja bajda u sewda. Interessanti iżda li fid-
description tal-appartamenti, hemm indikat li "there are large balconies
from main bedrooms in all apartments, excepting the ground floor flats,
which have their own private gardens"⁵.*

*Il-konvenuta xehdet permezz tal-affidavit⁶. Permezz tiegħu stqarret li
meta xtrat, il-ġnien kien digħi hemm, isseggregat, u aċċessibbli biss mill-
appartament tagħha. Hij esebiet ukoll kopja informali ta' stqarrija,
mhux maħlufa, esebita f'kawża oħra, ta' ġertu Alan Murphy, li kien sid
ta' appartament numru 50 fl-istess blokka bejn 1982 u 1997. Kellu l-
ġnien segregat bħal dak tal-attriči. Il-konvenuta esebiet ukoll kopja ta'
affidavit, esibit f'kawża simili għal dik prezenti, ta' Geoffrey Vella,
konvenut f'dik il-kawża, li xtara l-appartament numru 50 mingħand Alan
Murphy li wkoll xehed li sa minn meta xtara, il-ġnien antepost għall-*

² Fol 49.

³ Fol 74.

⁴ Fol 76.

⁵ Fol 78.

⁶ Fol 168 et seq.

appartament tiegħu kien hemm.

Ikkunsidrat:

Din hija azzjoni rivendikatorja u għalhekk l-attriċi trid iġġib il-prova dijabolika tat-titlu tagħha. Min-naħha l-oħra, il-konvenuta m'għandha bżonn tiprova xejn sakemm din il-prova ma titressaqx.

Għalkemm ix-xhud Sharon Cremona stqarret li l-attriċi kienet, qabel, jisimha Leisure Properties (Malta) Limited, hija ma ġabett l-ebda prova dokumentarja ta' dan. Għalhekk naqset li ġġib il-prova kardinali tat-titlu tagħha. Dan in-nuqqas tal-aħjar prova huwa biżżejjed biex iservi t'ostaklu għat-tieb il-Qorti tista' tieqaf hawn.

Anke kieku kellha l-Qorti taċċetta li l-attriċi hija Leisure Properties b'isimha mibdul, ma jirriżultax li neħħiet minn fuq spallejha l-piż tal-prova dijabolika. Ibda biex, il-kuntratt tal-1966 minnha esibit mhuwiex wieħed awtentikat. Fit-tieni lok, fil-pjanta oriġinali mehmuża ma' dan il-kuntratt suppost hemm immarkat bil-kulur ikħal il-parti mibjugħha u bil-kulur aħmar il-parti miżmuma mill-venditriċi sabiex tibqa' għall-użu komuni. Li kieku ġiet esibita kopja awtentikata tal-kuntratt, bil-pjanta bil-kulur, probabbilment kien ikun hemm indikat ċar u tond jekk il-parti mibjugħha kinitx ristretta għall-edifiċċju tal-appartamenti (forma ta' "skorfina") jew kinitx tinkludi l-perimetru tiegħu (forma rettangulari). F'liema kaž probabilment kien jirriżulta b'mod ċar u inekwivoku jekk il-ġnien fil-pussess tal-konvenuta jaqax fil-parti l-kaħla jew fil- parti l-ħamra.

Biex ikun qiegħed jingħad kollox, hemm prova indizjarja li l-ġnien kien dejjem fil-pussess esklussiv tas-sidien succċessivi tal-appartament tal-konvenuta. Dan jirriżulta mill-brochure imsemmi kif ukoll mix-xhieda tal-konvenuta, dik tal-ġar tagħha li għandu wkoll ġnien similment segregat, kif ukoll dik tal-ante-kawża tiegħu (tenut kont iżda li din mhix ġuramentata u għalhekk lanqas din ma hi l-aħjar prova).

Għaldaqstant l-attriċi ma rrexxilhiex tiprova li hija sidt tal-ġnien possessedut mill-konvenuta.»

7. Il-kumpanija attriċi appellat minn din is-sentenza fl-10 ta' Jannar, 2023 u ressjet aggravju wieħed fejn hija ilmentat: (i) li l-Ewwel Qorti ma messhiex qieset l-azzjoni mibdija minnha bħala waħda ta' rivendika; u (ii) li hija ressjet prova tajba li l-ġnien, li llum jinsab fil-pussess tal-konvenuta, tassew huwa proprjetà tagħha u mhux tal-konvenuta.

8. Il-konvenuta wiegbet għal dan l-appell fil-15 ta' Marzu, 2023, u hemmhekk hija tat ir-raġunijiet tagħha għalfejn hija temmen li l-appell tal-kumpanija attriċi għandu jiġi miċħud.

9. Il-Qorti wara li rat l-atti kollha tal-kawża, tqis li m'hemmx il-ħtieġa li tqiegħed dan l-appell għas-smigħ u b'hekk sejra tgħaddi minnufih għas-sentenza b'riħet **I-Artikolu 152(5) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili.**

Konsiderazzjonijiet:

10. Fl-aggravju waħdieni tagħha l-kumpanija attriċi tisħaq li l-Ewwel Qorti ma kellhiex tqis il-kawża tagħha bħala waħda ta' rivendika għaliex skontha hija sidt l-appartamenti kollha li jagħmlu parti mill-kumpless magħruf bħala “Spinola Court”, fi Triq ta’ Fuq il-Ġonna f'San Ġiljan. Minbarra dan, hija tgħid li mill-kuntratt tal-akkwist tal-konvenuta jirriżulta li l-kumpanija attriċi żammet xi partijiet minn dan il-kumpless, fosthom il-ġonna ta' madwaru u l-ġnien li jinsab fil-pussess tal-konvenuta, biex dawn jintużaw b'mod komuni bejn ir-residenti kollha. Għalhekk, hija ttendi li hija mhix qiegħda tipprova tirrivendika xi proprjetà mingħand il-konvenuta għaliex fl-aħħar mill-aħħar il-kumpless kollu ta' Spinola Court għadu proprjetà tagħha; għalkemm imbagħad, aktar ‘il quddiem fl-appell tagħha,

hija tgħid li l-azzjoni tagħha hija waħda petitorja. Tgħid ukoll li ladarba l-konvenuta kkontestat it-titlu li għandha l-kumpanija attriči, il-piż tal-prova dwar it-titlu jgħaddi fuq il-konvenuta u li l-Ewwel Qorti kellha tagħmel eżami komparattiv dwar liema parti għandha t-titlu l-aktar b'saħħtu. Issostni li stħarriġ bħal dan għandu juri li t-titlu tal-kumpanija attriči fuq il-ġnien inkwistjoni huwa aħjar minn dak tal-konvenuta.

11. Il-kumpanija attriči tisħaq li l-għan tagħha wara l-ftuħ ta' din il-kawża huwa li hija tiżgura l-obbligu li l-partijiet komuni, fosthom il-ġnien miżsum mill-konvenuta appellata, tassew jibqgħu miżmuma b'mod komuni bejn ir-residenti tal-kumpless. B'hekk, fil-fehma tagħha, l-Ewwel Qorti mxiet ħażin meta lanqas daħlet fil-mertu tal-kwistjoni u ddeċidiet il-kawża fuq jekk saritx il-prova tat-titlu fuq il-ġnien inkwistjoni min-naħha tagħha. Iżżejjid tgħid li kuntrajament għal dak li sabet l-Ewwel Qorti, mill-provi jirriżulta b'mod čar li l-kumpanija Leisure Properties (Malta) Limited sar jisimha Mizzi Associated Enterprises Limited. Hekk ukoll, hija ma taqbilx mal-kumment magħmul mill-Ewwel Qorti li l-kuntratti mressqa minnha fl-atti mhumiex awtentikati u tgħid li f'kull każ, il-konvenuta qatt qatt ma qajmet xi dubju dwar l-awtentiċità ta' dawn il-kuntratti.

12. Hijha tagħlaq billi tissottometti li hija rnexxieħha ġgib prova tajba li l-konvenuta appellata kellha biss id-dritt ta' użu tal-partijiet komuni tal-kumpless tal-appartamenti, fosthom tal-ġnien li jinsab fil-pussess tagħha,

għaliex dan jirriżulta ċar u tond mill-kuntratt ta' akkwist tal-istess konvenuta.

13. Fuq ix-xaqliba l-oħra, il-konvenuta appellata tisħaq li I-Qorti hija marbuta tiddeċiedi l-kawża fuq il-kawżali u t-talbiet kif imressqa fir-rikors maħluf. Tfisser li fir-rikors maħluf tagħha l-kumpanija appellanti tipprendi li I-ġnien li jinsab biswit l-appartament tal-konvenuta huwa proprjetà tagħha u fil-fatt, hija qiegħda tfitteż li tikseb dikjarazzjoni f'dan is-sens u kif ukoll li tieħdu lura mill-pussess fiżiku tal-konvenuta. Għalhekk, fil-fehma tagħha, I-Ewwel Qorti kienet siewja meta qieset il-kawża tal-kumpanija attriči bħala waħda rivendikatorja. Hija tissottommetti li f'kawża bħal din, il-kumpanija attriči kellha ġġib prova konklussiva ta' titlu originali u mhux wieħed derivattiv. Dan indipendentement minn jekk il-konvenut ikunx wieġeb li huwa għandu titlu fuq l-istess ġid għaliex il-piż tal-prova f'kawża bħal din huwa dejjem fuq l-attur u kull dubju, anke l-ičken wieħed, imur favur il-possessur.

14. Iżżejjid tgħid li fil-provi mressqa mill-kumpanija attriči dwar it-titlu li hija tgħid li għandha, hemm ħafna ħofor u li din naqset mili tressaq provi tajba dwar it-titlu tagħha fuq il-ġnien, li hemm maġenb l-appartament tal-appellata. Hija ssostni li meta xrat l-appartament tagħha fis-sena 1998, dan il-ġnien kien jagħmel parti mill-ambjent tal-proprjetà tagħha u wieħed seta' biss jidħol għaliex mill-appartament tagħha. Tgħid li hekk kif ġie

mtenni wkoll mill-institur generali tal-kumpanija attriči, Sharon Cremona, din is-sitwazzjoni għadha hekk sal-lum il-ġurnata. Għalhekk l-appellata tišhaq li l-appell tal-kumpanija attriči għandu jiġu miċħud.

15. Din il-Qorti tqis li l-azzjoni rivendikatorja hija azzjoni reali li għandha bħala oġgett tagħha r-rikonoxximent tad-dritt tal-proprjetà tal-attur u bħala konsegwenza r-radd lura lilu tal-ħaġa mitluba mingħand min ikun fil-pussess tagħha. Fi ffit kliem, min iniedi l-azzjoni rivendikatorja ma jitlobx biss dikjarazzjoni li huwa s-sid tal-ġid immob bli, iżda wkoll li huwa jieħu lura l-ġid tiegħu li jkun jinsab f'idejn il-konvenut (ara **Peter Azzopardi v. Joseph Azzopardi** deċiża mill-Qorti tal-Appell fis-7 ta' Ottubru, 2005, **Carmel Bezzina et v. Carmelo Busuttil** mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fit-23 ta' Novembru, 2011 u **Charles Grima et v. Joseph Spagnol** deċiża mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta' April, 2017).

16. Issa fil-każ tagħna l-kliem użat fit-talbiet tar-rikors maħluf ma jħallix dubju dwar it-tip ta' kawża li qiegħda tressaq il-kumpanija appellanti. Fir-rikors maħluf tagħha, il-kumpanija appellanti qiegħda titlob: (i) dikjarazzjoni li l-ġnien li jinsab biswit l-appartament tal-konvenuta appellata huwa tagħha; (ii) dikjarazzjoni li l-konvenuta m'għandhiex dritt reali jew personali li tagħlaq jew ixxekkel dan il-ġnien; u (iii) li l-konvenuta tiġi mgiegħla tneħħi kull xkiel, ingombru jew ħajt li għamlet f'dan il-ġnien. Huwa ċar minn qari tat-talbiet tal-kumpanija appellanti, li l-għan tagħha

huwa li hija tieħu lura l-pussess tal-ġnien proprjetà tagħha mingħand il-konvenuta appellata, sabiex b'hekk hija tkun tista' tiżgura li dan il-ġnien jitgawda mis-sidien kollha tal-appartamenti li jagħmlu parti mill-kumpless Spinola Court, fi Triq ta' Fuq il-Ġonna, f'San Ġiljan.

17. L-argument tal-kumpanija appellanti li hija mhix qiegħda tipprova tirrivendika l-ġnien inkwistjoni għaliex il-kumpless kollu ta' Spinola Court huwa proprjetà tagħha, għandu mill-fieragħ. Kif rajna, l-azzjoni ta' rivendika ssir sewwasew minn dak li jippretendi li l-proprjetà mertu tal-azzjoni hija tiegħu (ara wkoll ***Francis Spiteri et v. Joseph D'Amato et*** deċiża mill-Qorti tal-Appell fit-13 ta' Frar, 2017). Ġaladarba l-kumpanija appellanti qiegħda tfitteż li tieħu lura l-pussess tal-ġnien li hija tgħid li huwa tagħha mingħand il-konvenuta appellata, m'għandux ikun hemm dubju li l-azzjoni mressqa minnha hija l-*actio rei vindictoria*.

18. L-azzjoni ta' rivendika hija waħda li titfa' piż qawwi fuq min jagħmilha, peress li dan irid iressaq l-aqwa provi dwar id-dritt tiegħu fuq il-proprjetà li jrid jieħu lura f'idejh. Dawn il-provi jridu jkunu kompleti u konklussivi, b'tali mod li kull dubju, anke l-iċčen wieħed, imur favur il-konvenut possessur (ara ***Mario Galea Testaferrata et v. Giuseppe Said et*** deċiża mill-Qorti tal-Appell fl-1 ta' Lulju, 2005). F'dan il-kuntest, jingħad li l-grad ta' prova li jrid iressaq l-attur f'kawża bħal din huwa daqstant għoli li jissejjaħ probatio diabolica.

19. Fl-azzjoni rivendikatorja mhuwiex bিžżejjed li l-attur jipprova li l-proprietà rivendikata mhijiex tal-konvenut. Kemm hu hekk, il-konvenut ma huwa fid-dmir li jipprova xejn. Dan sakemm huwa ma jressaqx l-eċċeazzjoni li huwa jkollu titlu fuq il-proprietà li dwarha jkun hemm kontestazzjoni. Hekk kif il-konvenut ma jiddefendix ruħu fuq bażi tal-pussess, iżda jallega li għandu titlu fuq l-istess proprietà, allura hemmhekk il-Qorti jkollha tistħarreġ it-titlu li l-konvenut ikun qiegħed jippretendi li għandu.

20. Madankollu, il-konvenut f'din l-azzjoni ma għandu għalfejn jipprova xejn sakemm l-ewwel issir il-prova min-naħha tal-attur rivendikant u jekk dik il-prova ma ssirx, it-talbiet tal-attur għandhom jiġu miċħuda. Il-fatt waħdu li l-konvenut ikun qajjem l-eċċeazzjoni li huwa għandu titlu fuq il-proprietà, li l-attur ikun qiegħed ifitter li jirrivendika, ma jfissirx li għall-attur ikun biżżejjed li huwa juri titlu aħjar minn dak tal-konvenut. L-attur jeħtieg lu jgħid prova ta' titlu originali u mhux derivattiv (ara **William Portelli v. Peter Paul Portelli** mogħtija mill-Qorti tal-Appell fis-27 ta' Settembru, 2019, **Emanuel Cauchi v. George Grech et** mogħtija mill-Qorti tal-Appell fis-27 ta' Marzu, 2020, **Joseph Spiteri v. John Mary sive Jimmy Bonavia et** mogħtija mill-Qorti tal-Appell fl-1 ta' Dicembru, 2021, **Anthony Sammut et v. Paul Muscat** deċiża mill-Qorti tal-Appell fis-26 ta' Jannar, 2022, u **Frances Galea et v. Silvestru Farrugia et** mogħtija

mill-Qorti tal-Appell fis-26 ta' Ottubru, 2022).

21. Huwa jinħeles biss mill-piż li juri titlu oriġinali fil-każ biss li l-konvenut, impliċitament jew espressament, jammetti s-siwi tat-titlu tal-attur iżda jippretendi li hu għandu titlu aħjar. F'dak il-każ, imbagħad, il-Qorti tkun meħtieġa tqabbel it-titli tal-attur u l-konvenut, u twettaq stħarriġ dwar liema minnhom huwa l-aħjar wieħed (ara **Maria Mifsud et v. Theresa Cassar et** deċiża mill-Qorti tal-Appell fis-27 ta' Marzu, 2015, **Patrick Bartolo v. Christopher Fardell** mogħtija fit-30 ta' Ottubru, 2015, **Rosina Azzopardi et v. Giswalda Buttigieg et** deċiża mill-Qorti tal-Appell fit-18 ta' Lulju, 2017, u **Charlie Joe Company Limited v. Forster Clark Products Limited** mogħtija mill-Qorti tal-Appell fis-27 ta' Settembru, 2019).

22. Din il-prova tat-titlu oriġinali ssir meta l-attur jirnexxielu juri li huwa (u l-awturi fit-titlu tiegħu jekk ikun il-każ) ikun żamm il-proprjetà taħt il-ħakma tiegħu *ad usucaptionem* (ara **Richard England et v. Joseph Muscat** mogħtija mill-Qorti tal-Appell fid-29 ta' Ottubru, 2018);

23. Darba li l-attur jiprova t-titlu oriġinali tiegħu fuq l-art li jkun qiegħed ifittex li jneħħi minn idejn il-konvenut, jaqa' fuq l-istess konvenut li jgħib prova li huwa għandu titlu aħjar minn dak tal-attur. F'dak l-istadju l-piż li jressaq prova čara, univoka u lil hinn minn kull dubju dwar it-titlu fuq il-

proprietà, idur fuq il-konvenut. Tassew, jekk ma jkun ježisti l-ebda dubju dwar it-titlu tal-attur, il-konvenut irid iressaq difiża adegwata u b'saħħitha biex imewwet il-prova tat-titlu mressqa mill-attur rivendikant billi jwaqqagħha bi prova ta' titlu b'saħħtu u čert (ara **Sebastian sive Bastjan Vella et v. Charles Curmi** mogħtija mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta' Frar, 2014).

24. Fil-każ tagħna, il-konvenuta mhijiex qiegħda tammetti t-titlu li l-kumpanija appellanti qiegħda tippretendi li għandha fuq il-ġnien li jinsab biswit l-appartament tagħha, tant li fl-eċċeżżjonijiet tagħha hija tisħaq li l-kumpanija appellanti għandha tressaq prova tat-titlu tagħha fuq dan il-ġnien. Għalhekk, din il-Qorti jeħtiġilha qabelxejn tistħarreġ jekk il-kumpanija appellanti tassew irnexxilhiex tiprova li hija għandha titlu oriġinali fuq il-ġnien inkwistjoni. Kuntrarjament għal dak li tgħid il-kumpanija appellanti fir-rikors tal-appell tagħha, mal-inqas dubju dwar it-titlu oriġinali tagħha fuq dan il-ġnien, din il-Qorti tista' tieqaf ġesrem fit-tfittxi ja li tkun qiegħda twettaq u ma jinhix li tagħmel eżami tal-allegat titlu tal-konvenuta, anke jekk hija ma tkun konvinta xejn mid-dritt tal-appellata fuq l-istess ġnien (ara **Wisq Rev. Kan. Giuseppe Cassar noe v. Emmanuele Barbara et** deċiża mill-Qorti tal-Appell fis-7 ta' Ottubru, 1980, **Perit Carmelo Falzon v. Alfred Curmi** deċiża mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fil-5 ta' Ottubru, 1995, u **Nancy Mangion et v. Albert Bezzina Wettinger** mogħtija fil-5 ta' Ottubru, 2001).

25. Għalkemm fir-rikors tal-appell tagħha, il-kumpanija appellanti saħqet li hija sidt il-kumpless kollu ta' Spinola Court, hija ma ndenjatx tifisser minn fejn ġej dan it-titlu tagħha. Din il-Qorti jkollha tistqarr mingħajr ebda tlaqliq, li l-kumpanija appellanti ma għamlet sforz ta' xejn biex tikkonvinċi lil din il-Qorti li hija għandha titlu originali fuq il-ġnien li jinsab biswit l-appartament tal-appellata; anzi hija qiegħda tippretdi li din il-Qorti tagħmlilha xogħolha. Li kieku l-kumpanija appellanti tassew kellha interess li twaqqa' s-sentenza tal-Ewwel Qorti, wieħed kien jistenna li fl-appell tagħha hija tispjega pass wara pass minn fejn ġej dan it-titlu originali tagħha. Madankollu, l-appell bħal donnu sar b'nofs qalb għax il-kumpanija appellanti m'għamlet xejn minn dan. Tassew, kien ikun xieraq li dan l-appell jiġi miċħud minħabba l-attitudni bierda u x'aktarx indifferenti tal-kumpanija appellanti. Iżda biex ma jingħadx li din il-Qorti qiegħda taħrab minn dmiri jieħha, hija sejra tgħaddi biex tgħarbel il-provi li tressqu fl-atti.

26. Matul is-smiġħ tal-kawża quddiem l-Ewwel Qorti l-kumpanija appellanti ressquet kopja ta' erba' kuntratti pubblici: kuntratt tal-10 ta' Jannar, 1996, kuntratt tad-29 ta' Novembru, 1966, kuntratt tat-3 ta' April, 1968 u ieħor tal-1 ta' Settembru, 1998. Din il-Qorti fliet bir-reqqa dawn il-kopji u jirriżultalha li l-kopji tal-ewwel żewġ kuntratti hawn fuq imsemmija għandhom is-siġill tan-Nutar tal-Gvern, il-kopja tat-tielet kuntratt għandha

t-timbru tan-nutar li ppubblikah, filwaqt li l-kopja tar-raba' wieħed hija ffirmata fil-ġenb fuq kull paġna min-nutar li ppubblikatu. Għalhekk il-kumment magħmul mill-Ewwel Qorti li dawn il-kopji tal-kuntratti mhumiex awtentikati, ma jidhix li kien wieħed f'lolu. Madankollu, huwa ferm ċar mis-sentenza tal-Ewwel Qorti li dan il-kumment tagħha ma sarraf f'ebda preġudizzju għall-kumpanija appellanti għaliex fl-aħħar mill-aħħar l-Ewwel Qorti xorta waħda qieset il-kontentut ta' dawn il-kuntratti sabiex tasal għad-deċiżjoni tagħha. Għalhekk, l-ilment tal-kumpanija appellanti dwar dan il-kumment li għamlet l-Ewwel Qorti qiegħed jiġi mwarrab.

27. Mill-kuntratti hawn fuq imsemmija jirriżulta dan li ġej:

- i. Fl-10 ta' Jannar, 1966 (ara l-kuntratt f'paġni 38 sa 43 tal-atti tal-kawża), Arthur Stuart Mortimer u Roger de Giorgio kkonċedew b'titlu ta' sub-enfitewsi perpetwa lil Leisure Properties (Malta) Limited, biċċa art għall-bini li tagħmel parti mill-għelieqi magħrufa bħala "Tal-Għoqod", li jinsabu fil-limiti ta' San Ġiljan. Fl-istess kuntratt Leisure Properties (Malta) Limited intrabtet li tibni mhux inqas minn 72 appartament fuq perijodu ta' sitt snin;
- ii. Imbagħad, fid-29 ta' Novembru, 1966 (ara l-kuntratt f'paġni 12 sa 34 tal-atti tal-kawża) Leisure Properties (Malta) Limited trasferiet lil Greylands Finance Limited u Mainsforth Investments Limited is-sub-

utile dominju perpetwu ta' blokk bini parzialment mibni sal-livell tal-pedamenti, magħruf bħala "Block C", Leisure Apartments, Spinola Court li jinsab, fi Triq fuq il-Ġonna, f'San Ĝiljan, u li parti minnu nbena fuq għalqa magħrufa bħala "Tal-Għoqod". Fl-istess kuntratt ingħad li dan il-blokk bini huwa mmarkat bil-kulur blu fuq pjanta mehmuža mal-kuntratt u mmarkata bħala "*Enclosure E*", u huwa mdawwar minn kull naħha bi spazji komuni (*communal areas*). Dan il-blokk ta' appartamenti ġie trasferit bid-dritt ta' użu lill kull appartament individwali, tal-ispazji komuni li jinsabu mdawrin miegħu. Skont il-kuntratt dawn l-ispazji komuni, li jikkonsistu f'ġonna, pixxina għall-ġħawm u t-toroq li jmissu mal-blokk, ġew immarkati bil-kulur aħmar fuq "*Enclosure E*" mehmuža mal-kuntratt, u ma setgħux jiġu mibnija jew mod ieħor imxekkla ħlief għall-bini ta' xelter għall-ġħawm u spazji oħra taħt il-livell tal-art, li kienu qiegħdin jiġu eskużi mid-dritt tal-użu komuni;

iii. Fit-3 ta' April, 1968 (ara l-kuntratt f'paġni 49 sa 58 tal-atti tal-kawża), Greylands Finance Limited u Mainsforth Investments Limited biegħu lil Marcia Lilian Cummins Harvey is-sub-utile dominju perpetwu tal-appartament bin-numru 51, fi "Block C", Leisure Apartments, Spinola Court f'San Ĝiljan li nbena minn Leisure Properties (Malta) Limited fuq għalqa magħrufa bħala "Tal-Għoqod", bid-dritt ta' użu tal-ispazji komuni kif immarkati fuq il-pjanta "*Enclosure E*", li ġiet mehmuža mal-kuntratt tad-29 ta' Novembru, 1966. Il-kumpanija Leisure

Properties (Malta) Limited dehret ukoll fuq il-kuntratt u ntrabtet max-xerrejja li tamministra, tnaddaf u twettaq manutenzjoni tal-ispazji komuni;

iv. Aktar tard, b'kuntratt tal-1 ta' Settembru, 1998 (ara paġni 59 sa 63 tal-atti tal-kawża), Mario u Maria miżżewġin Psaila biegħu lill-konvenuta appellata is-sub-utile dominju perpetwu tal-appartament bin-numru 51, hawn fuq imsemmi, bid-dritt ta' użu tal-ispazji komuni li jinsabu madwar Blokk C, fi Spinola Court. Skont il-kuntratt, dawn l-ispazji komuni jikkonsistu fi spazju għall-parkeġġ, pixxina u t-toroq li jmissu mal-blokk, u ġew murija fuq pjanta mmarkata bħala "Document E"; għalkemm din il-pjanta ma ġietx mehmuża mal-kopja tal-kuntratt li hemm fl-atti. Ingħad ukoll li l-ispajċċi komuni kellhom jibqgħu jintużaw bħala ġonna u toroq, u li l-appartament kien suġġett għall-kundizzjonijiet maqbula fil-kuntratti ta' konċessjonijiet enfitewtiċi li saru fid-29 ta' Novembru, 1966, fl-10 ta' Jannar, 1966 u fit-12 ta' Novembru, 1960. Fl-istess kuntratt, ġie maqbul ukoll li l-appartament huwa suġġett għal-ħlas ta' Lm60 f'sub-ċens annwu u perpetwu lil Leisure Properties (Malta) Limited bħala sub-direttarja tal-appartament.

28. Il-kumpanija appellanti tgħid li kuntrarjament għal dak li sabet l-Ewwel Qorti, hija rnexxielha tipprova b'suċċess li fil-passat hija kien jisimha Leisure Properties (Malta) Limited. Din il-Qorti tqis li huwa minnu

li fl-atti jinsabu: (i) ix-xhieda tal-institur ġeneralni tal-kumpanija appellanti, Sharon Cremona, fejn din stqarret li qabel il-kumpanija appellanti kien jisimha Leisure Properties (Malta) Limited u kif ukoll; (ii) l-affidavit tal-ġar tal-konvenuta appellata, Geoffrey Vella, fejn dan ta x'jifhem li l-kumpanija Leisure Properties (Malta) Limited u l-kumpanija Mizzi Associated Enterprises Limited huma l-istess waħda.

29. Madankollu, huwa minnu wkoll li kienet il-kumpanija appellanti stess li għażlet it-triq *tal-actio rei vindictoria* biex hija twaqqaf lill-konvenuta appellata milli żżomm il-ġnien inkwistjoni taħt il-pussess esklussiv tagħha. Ġaladárba l-kumpanija appellanti għażlet din it-triq hija kienet fid-dmir li timxi b'seba' għajnejn fit-tressaq tal-provi tagħha u mhux tressaq provi hekk imsejħha «*ta' ejja ħa mmorru*». Kif rajna, il-kumpanija appellanti kien jeħtiġilha tegħleb *il-probatu diabolica*, li hija prova x'aktarx diffiċli li wieħed jilħaq minħabba li din teħtieg il-wiri ta' titlu orġinali.

30. F'dan il-każ, il-prova li kellha tressaq il-kumpanija appellanti sabiex tegħleb il-piż tal-prova li kienet imtaqqla bih, kienet sewwasew dokument uffiċjali maħruġ mir-Reġistru tal-Kumpaniji li jikkonferma t-tibdil f'isimha minn Leisure Properties (Malta) Limited għal Mizzi Associated Enterprises Limited. Dokument bħal dan mhuwiex diffiċli biex jinkiseb. Madankollu, il-kumpanija appellanti dehrilha li prova bħal din ma kellhiex għalfejn titressaq u b'hekk hija baqgħet ma ppruvatax il-konnessjoni ta'

bejn dawn iż-żewġ kumpaniji b'dokumenti uffiċjali, hekk kif inhuwa meħtieġ f'kawża bħal din. Kienet għalhekk siewja l-Ewwel Qorti meta wara li waslet għal din il-konklużjoni, hija ddikjarat li l-istħarriġ tagħha seta' jieqaf hemmhekk minħabba li l-kumpanija appellanti ma ġabitx il-prova kardinali tat-titlu tagħha.

31. Minbarra dan, anke li kieku stess wieħed kellu jwarrab, għal mument wieħed biss, din il-kwistjoni għall-ġenb, f'kull kaž mill-atti tal-kawża ma jirriżultax li l-kumpanija appellanti rnexxielha tipprova titlu oriġinali li jmur lura tletin sena. Il-kumpanija appellanti ressinq kopja tal-kuntratt li bih Leisure Properties (Malta) Limited akkwistat is-sub-enfitewsi perpetwa tal-art li fuqha suppost inbena l-appartament tal-konvenuta appellata iżda ma ppreżentat ebda kuntratt ieħor li juri min kellu titlu fuq din il-proprietà fit-tletin sena qabel ma din il-kumpanija għamlet l-akkwist tagħha. Ifisser b'hekk, li l-kumpanija appellanti ppruvat biss it-titlu derivattiv ta' Leisure Properties (Malta) Limited fuq l-art li fuqha nbdew l-appartament u l-ġnien inkwistjoni, u mhux titlu oriġinali.

32. Huwa minnu li fil-kuntratt tal-akkwist tal-appartament bin-numru 51 mill-konvenuta appellata, jiġifieri aktar minn tletin sena wara li Leisure Properties (Malta) Limited kisbet is-sub-enfitewsi perpetwa tal-art hawn fuq imsemmija, Leisure Properties (Malta) Limited intgħarfet bħala s-sub-direttarja tal-istess appartament. Madankollu, dan ma jfissirx li

b'daqshekk il-kumpanija appellanti rnexxielha tipprova t-titlu orġinali ta' Leisure Properties (Malta) Limited fuq il-ġnien li jinsab biswit dan l-appartament.

33. Il-kumpanija appellanti tisħaq li l-ġnien li jinsab biswit l-appartament tal-appellata huwa tagħha u mhux tal-appellata. Hija ssostni li dan il-ġnien jagħmel parti mill-ispazji komuni tal-kumpless Spinola Court u għalhekk l-appellata għandha biss l-užu tiegħi.

34. Il-Qorti tqis li fil-kuntratt tad-29 ta' Novembru, 1966, jiġifieri l-kuntratt li permezz tiegħi Leisure Properties (Malta) Limited trasferiet lil Greylands Finance Limited u Mainsforth Investments Limited is-sub-utile dominju perpetwu ta' "Block C" fi Spinola Court, saret referenza għal pjanta meħmuża mal-kuntratt u mmarkata bħala "*Enclosure E*". Ingħad fl-istess kuntratt li l-imsemmi blokk bini huwa mmarkat bil-kulur blu fuq din il-pjanta, u huwa mdawwar minn kull naħha bi spazji komuni, li ġew immarkati bil-kulur aħmar fuq l-istess pjanta. Skont il-kuntratt dawn l-ispazji komuni jikkonsistu f'għonna, pixxina għall-għawm u t-toroq li jmissu mal-blokk, u kull appartament individwali li jagħmel parti minn dan il-blokk bini kellu jkollu d-dritt ta' užu fuqhom.

35. Din il-pjanta, li ġiet immarkata bħala "*Enclosure E*", reġġħet issemmiet fil-kuntratt tat-3 ta' April, 1968 u tal-1 ta' Settembru, 1998 biex

issir referenza għall-ispazji komuni li fuqhom kien ingħata d-dritt ta' użu lis-sub-utilisti tal-appartamenti li jinsabu fi “Block C” ta’ Spinola Court, fosthom l-appartament bin-numru 51. Madankollu, il-kopja ta’ din il-pjanta li tinsab f’paġni 45 sa 47 tal-atti tal-kawża hija waħda sewda u bajda u mhux bil-kultur aħmar u blu, kif hawn fuq imfisser. Minħabba f’hekk din il-Qorti mhijiex f’qagħda li tagħraf liema huma l-ispazji komuni mmarkati fuqha u dawk li mhumiex. Lanqas hemm xi ħjiel ta’ fejn jinsab l-appartament bin-numru 51 fuq din il-pjanta u liema huma l-konfini tiegħu.

36. Li kieku l-kumpanija appellanti tassew riedet tieħu din il-kawża bis-serjetà, hija kienet: (i) fl-ewwel lok tippreżenta fl-atti, kopja tal-pjanta msemmija “*Enclosure E*” bil-kultur, sabiex b’hekk jintwerew il-kuluri blu u aħmar li jifirdu u jiddistingwu l-Blokk C mill-ispazji komuni; u (ii) fit-tieni lok, tqabbad perit biex iwettaq stħarriġ (*survey*) fuq il-post u jiddetermina jekk il-ġnien inkwistjoni, li dwaru nfetħet din il-kawża, jaqax fil-parti miżbugħha bil-kultur blu tal-pjanta, u b’hekk jiġi li jagħmel parti mill-appartament tal-appellata, jew inkella jekk dan il-ġnien jaqax fil-parti tal-pjanta li hija miżbugħha bil-kultur aħmar, u b’hekk ikun ifisser li l-ġnien jagħmel parti mill-ispazji komuni.

37. Din il-Qorti jkollha tirrimarka, b’sogħba, li l-kumpanija appellanti kienet traskurata fit-tressiż tal-provi tagħha għaliex din il-prova baqgħet ma saritx. Fin-nuqqas ta’ din il-prova tant meħtieġa, din il-Qorti, bħall-

Ewwel Qorti qabilha, tinsab f'impossibbiltà li tiddetermina jekk il-ġnien inkwistjoni tassep jagħmilx parti mill-ispazji komuni tal-kumpless Spinola Court, hekk kif qiegħda tišħaq il-kumpanija appellanti. Tassep, ma sar l-ebda argument ġdid mill-kumpanija appellanti fir-rikors tal-appell tagħha li jista' jwassal lil din il-Qorti biex titbiegħed mir-raġunament milħuq mill-Ewwel Qorti.

38. Fuq kollo, mill-provi li tressqu fl-atti, ingħatat indikazzjoni li l-uniku aċċess għall-ġnien inkwistjoni, sa minn meta dan inbena, kien minn dejjem mill-appartament tal-appellata. Kemm hu hekk, kienet Leisure Properties (Malta) Limited stess li bniet il-kumpless Spinola Court, u rreklamat li l-appartamenti li jinsabu mal-livell tat-triq, bħalma huwa l-appartament tal-appellata, kellhom il-ġonna privati tagħhom (ara paġna 78 tal-atti tal-kawża). Dan ir-reklam jippreġudika serjament it-teżi tal-kumpanija appellanti li l-ġnien inkwistjoni jagħmel parti mill-ispazji komuni u mhux mill-proprietà tal-konvenuta appellata.

39. Terġa' u tgħid, skont is-sentenza fl-ismijiet ***Mizzi Associated Enterprises Limited v. Geoffrey Vella***, li ngħatat mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fl-1 ta' Marzu, 2022 u llum għaddiet f'ġudikat, kienet l-institur ġenerali tal-kumpanija appellanti stess, li xehdet li qabel ittieħdet deċiżjoni tal-Bord tad-Diretturi fis-sena 2018, kien hemm qbil li l-ġonna li jinsabu mal-livell tat-triq kellhom jibqgħu f'idejn is-sidien tal-appartamenti

minn fejn dawn huma esklussivament aċċessibbli. Kemm hu hekk, f'dik is-sentenza I-Qorti ċaħdet it-talbiet tal-kumpanija appellanti kif imressqa kontra I-ġar tal-konvenuta appellata. II-Qorti tinnota li t-talbiet tal-kumpanija appellanti f'dik il-kawża huma prattikament identiči għal dawk li tressqu minnha f'din il-kawża.

40. Bħala għeluq, il-Qorti tqis li għalkemm il-ġnien inkwistjoni ma jissemmiex fil-kuntratt tal-1 ta' Settembru, 1998, li bih il-konvenuta appellata akkwistat is-sub-utile dominju fuq l-appartament bin-numru 51, dan m'għandux ifisser li hija ma akkwistatx ukoll dan il-ġnien. Ladarba l-ġnien kien aċċessibbli biss mill-imsemmi appartament, huwa mistenni li wieħed jassumi li dan l-ambjent jagħmel parti mill-proprjetà mibjugħha lilha. Oġgett jitqies li jinbiegħ b'dak kollu li jagħmel parti integrali minnu mingħajr ma jkun hemm bżonn tismija speċifika tal-ambjenti kollha li jkunu jsawruh. Jiġifieri, wieħed jixtri dak li jkun hemm. Fi kliem sempliċi, dak li mhux eskuż, jitqies li huwa inkluż, u mhux bil-kontra (ara **Soċjetà Filarmonika Sigġiewi Festival and Social Band Club v. Emanuel Bonello** deċiża mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fil-11 ta' Jannar, 2017 u **R.J.C. Caterers Limited v. Adrian Farrugia** mogħtija mill-Qorti tal-Appell fil-25 ta' April, 2008). Il-ġnien inkwistjoni ma ġiex eskuż mill-kuntratt ta' akkwist tal-konvenuta appellata u għalhekk għandu jitqies li fl-1 ta' Settembru, 1998, il-konvenuta xtrat is-sub-utile dominju perpetwu ta' dan il-ġnien ukoll.

41. Fid-dawl ta' dan kollu, huwa ferm ċar li l-kumpanija appellanti ma rnexxilhiex tiprova titlu originali fuq il-ġnien inkwistjoni u għalhekk, l-aggravju tagħha qiegħed jiġi miċħud.

Deċiżjoni

Għaldaqstant għar-raġunijiet fuq imsemmija, din il-Qorti qiegħda **tiċħad** l-appell ta' Mizzi Associated Enterprises Limited u b'hekk tikkonferma fis-sħiħ is-sentenza tal-Ewwel Qorti.

L-ispejjeż tal-kawża, kemm dawk tal-ewwel grad u kif ukoll dawk marbuta ma' dan l-appell għandhom jitħallsu kollha minn Mizzi Associated Enterprises Limited.

Mark Chetcuti
Prim Imħallef

Christian Falzon Scerri
Imħallef

Josette Demicoli
Imħallef

Deputat Reġistratur
rm