



## **QORTI TAL-APPELL**

### **IMĦALLFIN**

**S.T.O. PRIM IMĦALLEF MARK CHETCUTI  
ONOR. IMĦALLEF JOSEPH R. MICALLEF  
ONOR. IMĦALLEF TONIO MALLIA**

**Seduta ta' nhar I-Erbgħa, 12 ta' Lulju, 2023.**

**Numru 68**

**Rikors numru 578/08/1 JZM**

**S & D Yachts Limited (C-3476)**

**v.**

**HSBC Bank Malta p.l.c. (C-3177)**

#### **II-Qorti:**

1. Dan huwa appell ewlieni tal-Bank konvenut 'HSBC Bank Malta plc', kif ukoll appell incidentali mressaq mill-kumpanija attriči 'S & D Yachts Limited', minn sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivil fid-29 ta' Novembru, 2016, (minn issa 'l hemm imsejħa "s-sentenza appellata") li biha u għar-raġunijiet hemmhekk imfissra, warrbet l-ewwel eċċeazzjoni tal-Bank konvenut li fiha qajjem l-eċċeazzjoni tan-nuqqas ta' siwi tar-rikors

maħluf li bih inbdew dawn il-proċeduri, u filwaqt li laqgħet limitament l-ewwel talba billi sabet li l-Bank intimat għandu jinżamm responsabbi għad-danni mgarrba mill-attriċi minħabba ksur ta' obbligi kuntrattwali, u dan sal-grad ta' ħamsin fil-mija (50%), laqgħet ukoll it-tieni u t-tielet talbiet tal-kumpanija attriċi u dan billi kkundannat u ornat lill-Bank intimat sabiex iħallas lill-kumpanija attriċi s-somma ta' erbgħha u tletin elf, seba' mija tmienja u sittin ewro (€34,768) bħala danni kuntrattwali. Dik il-Qorti ornat ukoll li l-partijiet jagħmlu tajjeb għall-ispejjeż tal-kawża f'sehem indaqs bejniethom;

2. Minn qari tas-sentenza appellata jirriżulta li l-Ewwel Qorti waslet għad-deċiżjoni tagħha billi, fost oħrajn, għamlet il-konsiderazzjonijiet li ġejjin:

### **“III. L-ewwel eccezzjoni**

*Fl-ewwel eccezzjoni tieghu, il-bank konvenut jeccepixxi l-irritwalitā u n-nullità tar-rikors promotur billi jghid illi fi konfuzjoni ta` kawzi. In sostenn tal-eccezzjoni, il-bank konvenut jirreferi ghall-paragrafu 7 tar-rikors promotur fejn jingħad li d-danni reklamati huma danni kontrattwali ta' bejn bank u klijent, mentri fil-paragrafu 8 jingħad illi d-danni reklamati huma danni delittwali. Għalhekk l-eccipjent jinvoka t-thaddim tal-principju : selecta una via non datur recursus ad alteram.*

*Tajjeb jingħad illi fin-nota ta' sottomissjoni jet tagħha, is-socjetà attriċi għamlet enfasi fuq il-pretensjoni li fil-fehma tagħha dak kien kaz car ta' negligenza; issa kenix dik in-negligenza tammonta għal ksur ex contractu inkella ex delicto hija materja li trid tirrizulta mill-provi.*

*Il-Qorti qieset il-premessi tar-rikors promotur.*

*Tghid li mhux eskluz ex lege li tista' tkun promossa azzjoni mista fis-sens illi fl-istess azzjoni, isiru talbiet għal allegati danni kontrattwali, kif ukoll talbiet għal allegati danni akwiljani.*

...(omissis)...

Anke din il-Qorti tikkonferma li l-azzjoni tista' tkun wahda mista. Il-principju selecta una via non datur recursus ad alteram mhuwiex applikabbi għall-kaz tal-lum, billi dak ighodd meta dak li jkun qed jintalab mill-attur jkunu zewg talbiet opposti jew konfliggenti. Għalhekk hemm jingħad li ladarba wieħed ikun ghazel triq, ma jistax fl-istess waqt jinvoka li jghaddi minn triq ohra jekk l-ewwel triq ma twasslux fejn jixtieq.

Fil-kaz odjern, it-talbiet kif impostati jistghu jsiru fl-istess azzjoni ghax mhux opposti għal xulxin billi l-iskop ahhari huwa wieħed.

Issir riferenza għas-sentenza ta' din il-Qorti tad-9 ta' April 1949 fil-kawza “**Vassallo vs Mizzi et**” (Kollez. Vol. XXXIII.II.379) fejn ingħad illi “l-htija meta tigi kkunsidrata fl-entità tagħha, hija wahda; u taht dan l-aspett ma hemmx distinzjoni bejn kolpa kontrattwali u dik komunement imsejha aquiliana, li titnissel minn delitt jew kwazi delitt. Id-differenza bejniethom tinsab fil-kawza u fil-grad.”

Għalhekk il-Qorti qegħda tichad l-ewwel eccezzjoni.

#### **IV. L-ewwel talba u l-bqija tal-eccezzjonijiet**

##### **1. Responsabilità kontrattwali**

Il-Qorti sejra tghaddi biex tqis it-talbiet tas-socjeta` attrici mill-lenti ta` responsabbilità kontrattwali.

Għandu jiġi senjalat illi fil-kaz ta' azzjoni għal danni naxxenti minn responsabilità ex contractu l-attur irid jagħmel il-prova li huwa kellu favur tieghu dik l-obbligazzjoni kontrattwali u li l-konvenut kien inadempjenti fl-esekuzzjoni ta' dik l-obbligazzjoni fil-konfront ta' l-attur. Fazzjoni ta' din ix-xorta huwa l-konvenut li għandu oneru ta' prova iktar difficli impost fuqu, stante li l-konvenut għandu jiggustifika l-inadempjenza kontrattwali tieghu u jipprova li dik l-inadempjenza jekk kien hemm rrizultat minhabba cirkostanzi li fuqhom ma kellux kontroll (ara s-sentenza ta' din il-Qorti diversament presjeduta tat-3 ta' Lulju 2003 fil-kawza “**Av. Dr. Louis Cassar Pullicino noe vs Angelo Xuereb noe et**”).

Fis-sentenza digħi citata “**Vassallo vs Mizzi et**”, il-Qorti qieset illi:-

“In kwantu għall-kawza, il-htija kontrattwali tippresupponi obbligazzjoni pre-eżistenti li magħha hija marbuta; mentri l-htija aquiliana tippresupponi fatt li minnu titnissel ex nunc. In kwantu għall-grad id-differenza hija riposta fl-estensjoni tar-responsabbilità fis-sens illi fil-kolpa kontrattwali wieħed jista' jirrispondi ta' htija hafifa skond il-kaz, mentri fil-kolpa aquiliana r-responsabbilità testendi ruhha b'mod li dwarha ma hemmx grad.”

*Fil-kaz tal-lum, jirrizulta illi kien hemm relazzjoni ex contractu. Il-bank għandu jagħti servizz tajjeb lill-klijent b'mod li jesponix lill-klijent għal dannu. F'ghajnejn din il-Qorti, huwa tassew ta' thassib li l-izbank ta' ammont ta' flus kontanti daqstant kbir jigi trattat bl-istess mod daqs li kieku dak l-izbank kien ta' somma zghira ta` flus. Mill-provi jirrizulta li s-somma rikiesta f'kontanti kienet ta' €75,360, allura ammont sostanzjali. Ghalkemm ma hemmx qbil dwar kif saret l-ordni tal-flus, ossija huwiex bit-telefon, kif ingħad mir-rappreżentanti tas-socjetà attrici, jew verbalment fil-bank stess, kif stqarr ir-rappreżentant tal-bank konvenut, il-fatt jibqa' li s-somma issemmit fil-miftuh, u fiz-zona tal-fergħa tal-bank miftuha ghall-pubbliku. L-impiegat tal-bank konvenut David Vella sostna li lejliet is-serqa, l-ammont issemma over the public microphone li jkun hemm quddiem il-kaxxier mill-impiegat tas-socjetà attrici, Karl Borg mentri l-impiegat tas-socjetà attrici, Karl Borg sostna li lejliet is-serqa, l-ammont issemma over the counter mill-istess David Vella. Is-socjetà attrici ntilfet fi provi biex turi li tassew kienu saru telefonati lill-bank konvenut lejliet is-serqa, kif ukoll ressget lil Karl Borg bhala xhud tagħha u insistiet fuq ix-xieħda tieghu tant li kienu prezentati zewg affidavits tieghu u ddepona viva voce.*

*Apparti l-kwistjoni ta' kif issemma l-ammont u ta' kif saret l-ordni ta' l-flus, għal din il-Qorti jibqa' fatt gravi illi dakħar tas-serqa, il-flus kontanti gew ikkonsenjati over the counter quddiem il-pubbliku b'mod u manjiera li kienu ben in vista għal kull persuna li kienet fil-fergħa – klijenti u mhux. Lanqas ma jirrizulta li l-klijent nghata l-opportunità li jghodd il-flus. Fic-cirkostanzi ta' kif saret il-konsenja fil-kaz in ezami, l-ghadd kien ikollu jsir taht ghajnejn il-pubbliku.*

*Il-Qorti tiskarta bhala mhux kostitwenti prova l-fehmiet u/jew suspecti espressi mill-ex Supt tal-Pulizija Anthony Portelli dwar il-posizzjoni ta' Karl Borg.*

*Il-Qorti tagħti affidament għal li stqarr Karl Borg fis-sens li l-kaxxier li kien qed jaqdih kien irrimarka dwar l-ammont sostanzjali ta' flus fejn irrefera għal "briksa".*

*Kien jinkombi fuq il-bank konvenut li joffri sigurtà, serhan il-mohh kif ukoll kawtela fil-esposizzjoni ta' klijent li jkun għamel ordni għal ammont daqstant sostanzjali ta' kontanti.*

*Il-Qorti ma taccettax illi l-bank jista' jittenta li jiskolpa ruhu billi jghid illi s-serqa ma saritx fil-fergħa tal-bank, jew li kellu jkun il-klijent li jekk ihoss il-htiega, jitlob li jigbor il-flus go kamra fil-privat.*

*Din il-Qorti ma tikkondividix il-posizzjoni tal-bank.*

*L-obbligu tal-bank li jaqdi lill-klijenti tieghu bl-ahjar mod u fis-sigurtà jolqot l-essenza tas-servizz li jagħti. Il-mizuri tas-sigurtà li jipprovdi għandhom jixħdu sinergija u jkunu komprensivi. Għandhom ikunu dettati mill-htiega kontinwa u konsistenti ta' prevenzjoni sa minn dak li*

*jigri mill-bankina ta' barra l-fergha kif ukoll dak li jigri gewwa. Ghalkemm evidenti, il-Qorti tishaq illi n-negoju li jsir fil-bank mhuwiex bhal kwalsiasi xoghol iehor. Haga wahda mas-servizz hija s-sigurtà. Ix-xoghol fil-bank jesigi sigurtà massima. Li jfisser non lasciare niente al caso. Li jfisser ukoll li l-kunfidenza fl-ezekuzzjoni tax-xoghol anke ma' klijent abitwali għandha tithalla barra l-bieb tal-fergha. Il-bank għandu jħares it-transazzjonijiet li jsiru mill-klijenti bl-iktar mod kunkfidenzjali. Fil-kaz in ezami, ma jidħir li nzammet xi diskrezzjoni. Infatti meta l-ghada Karl Borg mar biex jigbor l-ammont ta' flus u staqsa għal David Vella, irrizulta li certu impjegat Ivan qabez u nfurmah li l-flus kien qed qiegħdin għandu u dan imbagħad ghaddihom lil kaxxier jismu Neil. Il-Qorti tghid illi t-transazzjoni b'ammont daqshekk għoli ta' kontanti kellha tkun ikkurata minn impjegat wieħed sabiex tkun tutelata ahjar id-diskrezzjoni.*

*Anke l-kwistjoni ta' xi cameras li ma kinux qiegħdin jahdmu jipponta għal nuqqas da parti tal-bank li jipprotegi lill-klijenti tieghu. Għal darb'ohra, jingħad li klijent imur il-bank b'serhan il-mohh li l-interessi qed jigu mharsa. Il-fatt li xi cameras ma kinux qed jiffunzjonaw huwa fatt negattiv. Mhuwiex argument fondat illi jingħad li kien hemm cameras ohra li kien qed jahdmu, u li s-serqa ma seħħitx gewwa l-edificċju tal-bank. Jibqa' bhala fatt li kien hemm cameras li mhumiex jahdmu u dan in-nuqqas huwa ndikattiv ta' karenza mhux biss ta' sigurtà izda tal-htiega tas-sigurtà. Indikattiva wkoll ghall-fin tal-assjem hija l-prova li ngabet a fol 56 (u mhux kontestata mill-bank) illi ftit jien wara is-serqa de qua, il-bank għamel investiment ta' high tech security sabiex jipprovvi ambjent sikur għal klijentela tieghu. Il-kliem preciz kien: "The bank is very conscious that due to the nature of our business, it is a critical need to have a safe and secure environment."*

*Fil-fehma ta' din il-Qorti, il-premess iwassalha biex tikkonkludi li kien hemm inadempjenzi da parti tal-bank.*

*Fin-nota ta' sottomissionijiet, il-bank ighid li ma kien indikat l-ebda artikolu ta' ligi li gie vjolat u li għalhekk ma jistax jigi misjub responsabbli għal xi att illecitu.*

*Din il-Qorti tishaq li bejn bank u klijent, hemm relazzjoni kontrattwali fejn il-bank għandu l-obbligu kontrattwali li jagħti servizz tajjeb, efficjenti u fuq kolloks sikur lill-klijent. In-nuqqas riskontrat fil-kaz tal-lum kien gravi għaliex ikkonduca transazzjoni bankarja li d-diligenza u l-buon sens kienu jesigu li tkun kondotta diversament u b'aktar kawtela għall-klijent li talab servizz lill-bank tieghu.*

*Għal din il-Qorti, hemm prova tar-responsabbilità tal-bank fil-konfront tal-klijent tagħha derivanti mir-relazzjoni ta' bejniethom. Il-hsara li garrab il-klijent kienet relatata u derivanti għaliex il-bank kien inadempjenzi fit-twettieq tal-obbligli tieghu. Għalhekk huwa responsabbli għad-danni.*

**Dan premess, il-Qorti tghid ukoll illi l-bank ma kienx wahdu responsabqli ghal inadempjenzi kontrattwali ghaliex anke ssocjetà attrici kellha obbligi x'tittutela naxxenti minn dik ir-relazzjoni.**

## **2. Kontributorjetà da parti tas-socjetà attrici**

Irrizulta li fil-kaz in ezami s-socjetà attrici trattat il-gbir tal-flus kontanti mill-bank b'leggerenza u nuqqas ta' previdenza, daqs li kieku kienet qegħda tizbanka ammonti izghar ta' kontanti kif ta' spiss kienet tagħmel.

Irrizulta mill-provi li gabet is-socjetà attrici stess illi dik in kwistjoni kienet l-ewwel darba li l-impiegat tagħha ntbagħat jigbor ammont daqstant konsiderevoli ta' flus. La kien hekk is-socjetà attrici messha kienet kawta u prudenti fil-prekawzjonijiet li kellha tiehu. Eppure ma għamlet aktar milli solitament kienet tagħmel.

Irrizulta li l-impiegat ma gie moghti l-ebda struzzjonijiet partikolari dwar kif kellu jgorr dawn il-flus.

Irrizulta li ma nghata l-ebda tahrig partikolari dwar il-garr ta' flejjes hekk sostanzjali.

Irrizulta inoltre li lanqas ma kien hemm CCTV cameras fl-ufficini tas-socjetà attrici (ara fol 154 et seq).

Mhux accettabbli li ntbagħat impiegat wieħed biss biex jigbor il-flus mingħajr assistenza ta' haddiehor. L-impiegat kien espost gravement għal aggressjoni li potenzjalment seta' kellha konsegwenzi aktar aghar. In-nuqqas jibbrilla aktar meta jitqies li s-socjetà attrici kienet konsapevvoli li kien aktar indikat li jkun hemm ta' l-inqas zewg persuni li jmorru ghall-flus. Infatti fil-bidu l-pjan kien li l-impiegat tas-socjetà attrici Karl Borg imur għal kaptan tal-yacht li għaliex kien qed jingabru dawn il-flus, u dan jakkumpanja lil Karl Borg il-bank.

Madanakollu, mix-xhieda prodotta, jidher li l-kaptan ma setax jakkumpanja lil Borg fil-hin li ndikat in vista ta' impenji ohra u għalhekk, Mark Darmanin Kissau ta struzzjonijiet lil Borg biex dan imur wahdu l-bank. Din id-deċiżjoni kienet azzardata u għalhekk zbaljata. Minn htiega li jkun hemm prezenti ma' l-impiegat tas-socjeta` attrici l-kaptan ukoll li del resto kien fl-ahhar mill-ahhar il-beneficjarju ta' l-flejjes spicca li l-impiegat mar wahdu. L-ghaqal kien jiddetta xort'ohra.

Tajjeb jingħad li n-nuqqasijiet tas-socjetà attrici kienu ndikati mir-rapprezentanti tal-assikurazzjoni ta' l-attrici li għamlitha cara li l-attrici kienet ikkompensata ammont ta' Lm3,000 biss mhux l-ammont li rreklamat u dan peress li skont kundizzjoni tal-polza ta' assigurazzjoni, kien hemm espressament imnizzel li fil-kaz li l-money in transit jkun jeccedi t-Lm3,000, il-persuni li jgorru il-flejjes kellhom ikunu tnejn ta' l-

anqas (ara fol 262). Billi ma kenyitx sodisfatta kondizzjoni tal-polza, ittiehdet decizjoni mill-assikurazzjoni li jinghata biss kumpens daqs li kieku s-somma kienet Lm3,000 stante li l-attrici kienet koperta biss sa dik is-somma ladarba baghtet impjegat wiehed biss jigbor tali flejes mill-bank. In parentesi jinghad ukoll li l-polza kien tkopri biss limitu ta' Lm5,000 ghal cash in transit (ara fol 261).

Is-socjetà attrici tikkontesta li kellha xi responsabbilità ghal dak li sehh u sostniet li anke li kieku baghtet tlett impjegati ghal dawn il-flus, hadd mill-impjegati tagħha ma kien addestrat sabiex jirrespingi aggressjoni u dana bil-konsegwenza, li kieku s-serqa kienet xorta ssehh. Din il-Qorti ma tarax li għandha tqoġġod tiddibatti dan il-punt, izda fil-fehma tagħha li kieku kien hemm aktar minn impjegat wieħed, ic-cirkostanzi setgħu kienu differenti stante li kien ikun hemm anqas cans li ssir l-aggressjoni jew li l-aggressjoni tirnexxi kif fil-fatt irnexxiet f' dan il-kaz.

Is-socjetà attrici qalet ukoll illi fil-polza kien hemm kundizzjoni li f'distanza ta' aktar minn kilometru tintuza vettura għal għarr tal-flus, mentri f'dan il-kaz, is-socjetà kienet tant prudenti li anke f'distanza ta' bejn 400 sa 500 metru, intuzat karozza. Dan il-fatt xorta ma jservix biex jezimi lis-socjetà attrici minn responsabbilità għal dak li sehh. Din il-Qorti hija propensa li l-impjegat utilizza l-vettura tieghu mhux biex ikun aktar kawt u prudenti izda peress li kien ovvijament aktar konvenjenti u komdu għalih li jmur bil-karozza, iktar u iktar meta ma kienx ser jitlef il-parkegg tieghu malli jirritorna lura lejn l-ufficju peress li l-ufficju tas-socjeta` attrici tiprovd parkegg lill-impjegati tagħha !

Din il-Qorti tħid ukoll li s-socjetà attrici gharrfet l-izball tagħha tant li in segwitu għal dan l-incident, biddlet il-metodu ta' kif jingarru l-flus mill-bank.

Infatti, irrizulta li llum il-gurnata giet inkarigata kumpannija privata tas-sigurtà biex iggorr ammonti sostanzjali ta' flus mill-bank għas-socjetà attrici u vice versa. Inoltre, Karl Borg ma għadux jintbagħħat il-bank bi flus kontanti izda biss b'cheques, u mistoqsi jekk jaħxa x'kien qed jīgr mill-flus kontanti, huwa spjega li ma kellux dik l-informazzjoni. Dan kollu huwa ndikattiv tal-fatt li s-socjetà attrici ndunat bin-nuqqasijiet tagħha u pprovat titħalliem mill-izbalji tagħha.

Fir-rapport tal-pulzja a fol 160 jingħad :-

*"From this investigation it was determined that the S & D Company lack serious security arrangements where cash is involved, also there is lack of security within the company office personnel when discussing cash in transit arrangements."*

### **3. Ripartizzjoni tar-responsabilità**

***Il-Qorti hija tal-fehma li l-partijiet għandhom iġorru responsabilità ndaqs ghall-karenzi tagħhom risultanti mir-relazzjoni kontrattwali tagħhom.***

#### **4. Responsabilità akwiljana**

*Il-Qorti sejra tghaddi biex tqis it-talbiet tas-socjetà attrici mil-lenti ta' responsabbilità akwiljana.*

*Il-Qorti tagħmel riferenza ghall-Art 1031 u ghall-Art 1032(1) tal-Kap 16 li huma d-disposizzjonijiet li jirregolaw il-culpa aquiliana fil-ordinament tagħna.*

*Il-prova rikjestha għal din ix-xorta ta' responsabilità hija diversa ferm minn dik trattata aktar kmieni ghaliex "fil-kaz ta` azzjoni għad-danni nascenti mir-responsabbilità extra-contrattuale huwa l-attur li għandu oneru ta' prova iktar difficli impost fuqu ghaliex f`tali kaz huwa jrid jipprova n-nexus bejn l-agir tal-konvenut u d-dannu minnu soffert." (ara: "Av. Dr. Louis Cassar Pullicino noe vs Angelo Xuereb noe et" : op. cit.)*

*L-istess ingħad minn din il-Qorti hekk kif diversament presjeduta fis-sentenza tagħha tat-12 ta` Jannar 2012 fil-kawza "**Group 4 Securitas (Malta) Limited et vs Michael Angelo Pace et**" :-*

*...(omissis)...*

*Huwa wkoll accettat li sabiex persuna tista' tinsab responsabbi għall-hsara li haddiehor ikun garrab bl-ghemil tagħha mhux (bissejjed) li l-ghemil wahdu ta' dik il-persuna ikun il-kawza unika tad-dannu, ghaliex bisejjed jintwera s-sehem ta' dik il-persuna bin-negligenza jew birrieda tagħha biex jinrabat magħha l-piz tar-responsabbiltà għal dak li jkun gara. Izda biex is-sehem ta' dik il-persuna jnissel il-htija u r-responsabbiltà li tigi magħha, jehtieg jintwera (mill-parti li tallega d-dannu u bi prova tajba kif tistenna l-ligi) li dik il-htija nisslet id-dannu attwalment imgarrab u li tali dannu jkun imkejjel u ippruvat b'mod cert (ara s-sentenza ta' din il-Qorti hekk kif diversament ippreseduta mogħtija fit-30 ta` Meju 2002 fil-kawza "**David Gatt vs Peter Calleja**").*

*Għalhekk huwa necessarju li ssir il-prova tan-ness ta' kawzalitħ bejn il-fatt kolpuż u l-event dannuz, prova li tispetta lis-socjetà attrici sal-grad rikjest mil-ligi.*

*Huwa dwar dan l-oneru li kkampa fid-difiza tieghu l-bank konvenut. Infatti fit-tieni u t-tielet eccezzjonijiet irrileva li mhux responsabbi għall-akkadut u ma kien hemm l-ebda ness ta' kawzalitħ bejn l-agir tal-bank konvenut u l-akkadut lamentat mis-socjetà attrici.*

*Fil-mertu, din il-Qorti ma tarax li gie ppruvat a sodisfazzjon tagħha li kien hemm tali ness ta' kawzalitħ bejn l-agir tal-bank konvenut u s-serqa li seħħet fuq l-impiegat tas-socjetà attrici.*

*Dana ghal diversi ragunijiet.*

*Irrizulta fl-ewwel lok, li l-mutur kien misruq precedentement ghal din is-serqa. Is-serqa sehhet quddiem l-ufficini tas-socjetà attrici u mhux golbini tal-bank. Mill-provi akkwiziti irrizulta li s-serqa kienet ippjanata b'dettal minn terzi li baqghu mhux maghrufa.*

*Fil-fehma tagħha, dan kollu jimpingi fuq in-nuqqas ta' prova.*

*Il-prova mistennija fil-qasam tal-procediment civili ma tistax tkun semplici supposizzjoni, suspett jew kongettura, imma prova li tikkonvinci lil min irid jagħmel gudizzju (ara s-sentenza ta` din il-Qorti diversament presjeduta tas-27 ta' Frar 2004 fil-kawza “**Nancy Caruana vs Odette Camilleri**”)*

***Għalhekk it-talbiet attrici safejn relatati ma' culpa aquiliana qegħdin jigu respinti.***

#### **V. It-tieni talba**

*It-telf li kellha ggorr is-socjetà attrici kienu flus kontanti in kwantu għal €75,360 fil-munita Ewro u in kwantu għal Lm500 fi flus Maltin : total ta` €76,524 (ghad-dritt). Il-prova tal-quantum hija korraħorata mhux biss mid-deposizzjoni tax-xhieda taz-zewg nahat izda wkoll mill-claim li saret lill-assikurazzjoni u mir-rapport tal-pulizija (fol 154 et seq). Kienu flus li ghaddew għandha tramite l-bank u kienu destinati biex jithallas l-ekwipagg tal-yacht Noa VII. Billi rrizulta li s-socjetà attrici rkuprat l-ammont ta` €6988 (ghad-dritt) ekwivalenti għal Lm3,000 mingħand l-assikurazzjoni tagħha, it-telf effettiv kien ta` **€69,536**.*

#### **VI. It-tielet talba**

*Il-bank konvenut għandu jħallas lis-socjetà attrici danni fl-ammont ta` €**34,768**:*

3. Il-Bank konvenut (minn issa 'l-hemm imsejjah "HSBC" jew "il-Bank") ġassu aggravat bl-imsemmija sentenza u b'rrikors li ressaq fis-16 ta' Dicembru, 2016, u għar-raġunijiet hemm imfissra, talab lil din il-Qorti sabiex tirriforma s-sentenza appellata billi: "*filwaqt illi tikkonfermaha safejn ċaħdet it-talbiet attrici safejn dawn jolqtu l-allegata responsabbiltà akwiljana tal-bank konvenut, mill-bqija tħassar u tirrevoka l-istess*

*sentenza u tiddeċiedi minflok billi tilqa' l-eċċezzjonijiet kollha tal-Bank konvenut u tiċħad it-talbiet tal-attriċi, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-attriċi";*

4. Il-kumpanija attriċi (minn issa 'l hemm imsejħa "S&D") laqgħet għall-appell billi, għar-raġunijiet imfissra fir-risposta mressqa minnha fit-3 ta' Jannar, 2017, qalet li l-appell ta' HSBC kellu jiġi miċħud u dan bl-ispejjeż. Flimkien mar-risposta għall-appell, S&D ressjet ukoll appell incidentali li permezz tiegħu talbet lil din il-Qorti sabiex tirriforma sentenza appellata u dan billi: "*1. tikkonferma li sabet vjolazzjoni kontrattwali tal-Bank 2. tirrevokaha in kwantu sabet għar-responsabilità kontrattwali tal-Bank ta' ħamsin fil-mija (50%) tan-nofs čioè, u 3. minflok tiddeċiedi illi l-Bank kellu responsabilità kontrattwali sħiħa, čioè mijja fil-mija (100%), u 4. konsegwentement tikkundanna lill-Bank iħallas l-ammont kollu likwidat, fl-ammont ta' disgħa u sittin elf-ħames mijja sitta u tletin Euro (€69,536), 5. tirrevokaha in toto fejn sabet illi ma teżistix responsabilità akwiljana, 6. u għalhekk ssib li l-Bank kellu wkoll responsabilità akwiljana u tikkundannah ukoll (mingħajr naturalment kundanna doppja ta' kumpens risarcitorju) fl-ammont hekk likwidat mill-ewwel Qorti, u bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-Bank konvenut u bl-imgħax kif mitlub fir-rikors ġuramenta*";

5. HSBC laqa' għall-appell incidental ta' S&D, billi permezz ta' tweġiba mressqa fl-20 ta' Jannar, 2017, fisser għalfejn din il-Qorti kien imissha twarrab l-appell incidental ta' S&D;
  
6. Rat li l-avukati tal-partijiet iddikjaraw li ser joqogħdu fuq l-atti miktuba u li ma kellhomx sottomissionijiet oħra xi jressqu b'żieda ma' dawk li diġà tressqu bil-miktub;
  
7. Rat li l-appell tkallla għas-sentenza;
  
8. Rat l-atti kollha tal-kawża;

**Ikkonsidrat:**

9. B'din l-azzjoni S&D qiegħda żżomm lil HSBC responsabbi għat-telf li ġarrbet f'serqa *f'hold-up* li saret fuq wieħed mill-impjegati tagħha fil-21 ta' Ġunju, 2005, ftit tal-ħin biss wara li kien għadu kemm ġibed l-ammonti ta' ħamsa u sebgħin elf ewro (€75,000) u ħames mitt liri Maltin (LM 500) fi flus kontanti mill-fergħa tal-istess Bank fil-Gżira. Skont S&D, is-serqa seħħet għaliex il-Bank naqas milli jwettaq dmirijietu b'attenzjoni u diliġenza li tixraq fi tranżazzjonijet sensittivi li jinvolvu l-ġarr ta' ammonti kbar ta' flus kontanti, u espona lill-impjegat tagħha b'mod pubbliku b'tali mod li ġabu suxxettibbli għal serqa. Għal S&D, HSBC għandu jagħmel

tajjeb għall-flus li nsterqu, u dan kemm mil-lat ta' inadempjenza kuntrattwali kif ukoll mil-lat tar-responsabbiltà akwiljana;

10. Mir-rikors tal-appell ewljeni, jidher li HSBC qed iħossu aggravat bid-deċiżjoni tal-Ewwel Qorti, kemm għaliex dik il-Qorti warrbet l-ewwel eċċeżżjoni preliminary tiegħu dwar in-nuqqas ta' siwi tal-azzjoni ta' S&D, kif ukoll għall-fatt li l-istess Qorti sabitu responsabbi fil-grad ta' ġħamsin fil-mija (50%) għad-danni li ġarret S&D u dan taħt ir-ras ta' responsabbiltà kuntrattwali. HSBC qiegħed għalhekk iressaq **erba' aggravji** mis-sentenza appellata, li fi kliemu stess huma dawn:

- (i) Li l-Ewwel Qorti kellha tilqa' l-eċċeżżjoni procedurali msejsa fuq il-“konfużjoni” fil-kawża bejn it-talba għal danni kuntrattwali u dawk akwiljani;
- (ii) Li f'kull każ, ma kien hemm xejn fl-aġir tal-uffiċjali u l-impjegati tiegħu li jwassal għall-ksur tad-dmirijiet kuntrattwali tiegħu lejn S&D;
- (iii) Li l-Ewwel Qorti għamlet analiżi żbaljata tar-rekwiżit tan-ness bejn l-aġir dannuż u d-danni mgarrba minn S&D, fis-sens illi dan in-ness kellu jiġi pruvat ukoll fil-kuntest tal-allegati danni kuntrattwali. Skont HSBC, ġaladarba l-Qorti ddikjarat b'mod čar illi ma ġiex pruvat

in-ness neċessarju fil-kuntest ta' danni akwiljani, l-istess raġunament kellyu japplika wkoll fil-kuntest tad-danni kuntrattwali; u

(iv) Li f'kull kaž, anke jekk din il-Qorti tħoss li I-Bank għandu jerfa' xi parti mir-responsabbiltà għal dak li seħħi, dan għandu jkun certament f'seħem proporzjonat għan-nuqqasijiet relattivi u għalhekk ferm anqas minn ħamsin fil-mija (50%), u dan fid-dawl tad-diversi nuqqasijiet kontributorji u determinanti fl-aġir tal-istess attrici S&D u tal-impiegati tagħha;

11. Fuq ix-xaqliba l-oħra, fl-appell incidentali, S&D qed tipprendi li l-Ewwel Qorti kellha ssib lill-Bank waħdu responsabbi għad-danni kuntrattwali u dan fil-grad ta' mijha fil-mija. S&D qed tipprendi li l-Ewwel Qorti kellha ssib lill-Bank responsabbi wkoll mil-lat ta' ħtija akwiljana;

12. Stabbilit x'inhuma l-ilmenti principali tal-partijiet mis-sentenza appellata, il-Qorti tqis li huwa xieraq billi tibda u tistħarreġ l-**ewwel aggravju** li fih HSBC għadu qiegħed jinsisti dwar in-nuqqas ta' siwi tar-rikors maħluu li bih inbdiet din il-kawża. HSBC jispjega li dan l-aggravju qed jissejjes fuq l-ewwel eċċezzjoni li ressaq fit-tweġiba maħluu tiegħi għal din il-kawża u li fiha qajjem l-argument li r-rikors promotur huwa 'irritu u null' għaliex: "*jikkontjeni konfużjoni ta' kawżi u dan peress illi filwaqt li f'paragrafu numru 7 tar-rikors promotur jingħad li d-danni reklamati huma*

*danni kontrattwali ta' bejn bank u klijent, fil-paragrafu numru 8 tal-istess rikors promotur jingħad illi d-danni reklamati huma danni delittwali. Din l-eċċeżzjoni preliminari qed tingħata a baži tal-principju legali assodat fil-ġursiprudenza nostrana illi "selecta una via non datur recursus ad alteram". Skont HSBC, l-Ewwel Qorti kellha tilqa' din l-eċċeżzjoni għaliex l-istess fatti bejn l-istess partijiet, ma jistgħux fl-istess waqt iwasslu kemm għall-ksur kuntrattwali kif ukoll għal għemil delittwali. Jargumenta li S&D stess mhijiex ċerta jekk hijiex qed tmexxi kontrih fuq ix-xilja ta' ksur kuntrattwali jew inkella hux qed titlob danni delittwali. Fuq is-saħħha ta' dan, jissottometti li kawża hija 'nulla' għaliex il-premessi li tniżżlu fir-rikors maħluf mhux talli mħumiex ċari iżda saħansitra kontraditorji għal xulxin;*

13. Il-Qorti ma jidhrilhiex li dan l-aggravju huwa mistħoqq. Ibda biex, li b'kuntrast għal dak li qed jgħid HSBC, huwa magħruf sewwa fil-ġurisprudenza li l-istess fatt kolpuż jista' jagħti l-ħajja kemm għall-azzjoni kuntrattwali kif ukoll għal dik imsejsa fuq il-ħtija akwiljana<sup>1</sup>. Ġie wkoll imtenni kemm-il darba li m'hemm xejn inkompatibbli bejn ir-responsabbiltà kontrattwali u l-ħtija akwiljana<sup>2</sup>, u dan għaliex bħalma qalet sewwa l-Ewwel Qorti, "*il-ħtija meta tiġi meqjusa fl-entità tagħha hija*

<sup>1</sup> Ara f'dan is-sens is-sentenzi fil-kawżi fl-ismijiet ta': **Gaetano Spiteri pro. et. noe. v. Thomas sive Tom Castle**, deċiża mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, fit-18 ta' Awwissu, 1965 (Kollez. Vol. XLIX.II.1027), u **Improved Design Limited v. Dr. Michael Gialanzè** deċiża mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fid-19 ta' Mejju, 2005, (Citt. Nru. 291/1998/1JRM) (mhux appellata).

<sup>2</sup> Ara f'dan is-sens is-sentenza fil-kawżi fl-ismijiet ta': **Arthur George Lambert et. v. Anthony Buttigieg pro. et. noe. et.** deċiża fit-18 ta' April, 1963 (Kollez. Vol. XLVII.III.1110).

*waħda*<sup>3</sup>. Jinsab ukoll maqbul li “*fl-individwazzjoni tan-natura tal-colpa ħafna jrid jitħalla għall-interpretazzjoni ġjudizzjarja jew iktar bi preċiżjoni, għad-diskrezzjoni tal-ġudikant fl-apprezzament tal-fattispecji dedotti*<sup>4</sup>;

14. Bi tħaddim ta' dawn il-prinċipji għall-każ tal-lum, il-Qorti tħoss li ma kien hemm xejn x'seta' jżomm lill-Ewwel Qorti milli tistħarreg ‘il-ħtija’ tal-Bank konvenut, u dan kemm minn aspett kuntrattwali kif ukoll minn dak delittwali. Bl-istess mod u għall-istess raġunijiet il-Qorti ma ssib xejn kontraditorju fil-premessi u fit-talbiet finali li tniżżlu minn S&D fir-rikors maħluf tagħha, u bħall-Ewwel Qorti qabilha, din il-Qorti jidhrilha li I-prinċipju ta’ ‘selecta una via non datur recursus ad alteram’ mhuwiex applikabbli fiċ-ċirkostanzi ta’ dan il-każ;

15. B'żieda ma’ dan, il-Qorti lanqas ma tista’ taqbel ma’ HSBC li I-premessi li tniżżlu fir-rikors maħluf li bih inbdiet il-kawża mhumiex čari. Minn ġarsa lejn ir-risposta maħlufa tal-Bank konvenut jidher li I-Bank fehem sewwa n-natura tax-xilja kontrih, tant li laqa’ għall-azzjoni billi ressaq għadd ta’ eċċeżżjonijiet fil-mertu li jolqtu l-qalba ta’ din it-tilwima. Kif intqal ħafna drabi, biex rikors maħluf jitwaqqha’, “*jrid ikun hemm raġuni gravi, b'mod li I-konvenut jkun jista’ jiġi preġudikat fid-difiża tiegħi*<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> Ara f'dan is-sens is-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fil-kawża fl-ismijiet ta’ **Mary Vasallo v. Giovann Mizzi et.**, deċiża fid-9 ta’ April, 1949 (Kollez. Vol. XXXIII.II.379).

<sup>4</sup> Estratt meħud mis-sentenza ta’ din il-Qorti fl-ismijiet ta’ **Av. Louis Cassar Pullicino nomine v. Angelo Xuereb nomine et.** deċiża fl-20 ta’ Frar, 2009. (App. Ćiv. Nru. 1264/1991/2).

<sup>5</sup> Ara f'dan is-sens is-sentenza fil-kawża fl-ismijiet ta’ **Salvina magħrufa bħala Sylvia Buġeja v. Albert Debono et.** deċiża minn din il-Qorti fis-27 ta’ Settembru, 2019. (App. Ćiv. Nru. 1185/2010/1).

F'dan il-każ, l-ebda tiġbid ta' immaġinazzjoni ma jista' jwassal għall-konklužjoni li l-Bank seta' b'xi mod jew ieħor jisfa preġudikat fid-difiża tiegħu, u dan minħabba l-mod ta' kif ġie mfassal ir-rikors maħluf. Huwa għalhekk kollu ta' xejn li HSBC seħaq fuq l-ewwel ecċeżżjoni tiegħu u għaldaqstant l-ewwel aggravju qiegħed jiġi miċħud;

16. Ġaladarba li l-ewwel aggravju ta' HSBC mhuwiex mistħoqq, il-Qorti ser tkun issa qed tidħol fil-qalba tal-kwistjoni u dan billi l-ewwel tqis **l-aggravji kollha tal-partijiet** li huma marbuta mal-kwistjoni dwar ir-responsabbiltà kuntrattwali;

17. L-aggravji li huma marbuta mal-kwistjoni dwar ir-responsabbiltà kuntrattwali tal-Bank huma erbgħha: l-aħħar tlieta ta' HSBC u l-ewwel wieħed ta' S&D. Minħabba r-rabta li hemm bejniethom, il-Qorti ser tkun qed tistħarriġhom f'daqqa;

18. Fit-tieni u t-tielet aggravji tal-appell princiċiali, HSBC qed jargumenta li l-Ewwel Qorti ma kellha qatt issibu responsabqli għad-danni minħabba ħtija kuntrattwali. Jibda billi fit-tieni aggravju jargumenta li ma kien hemm l-ebda aġir li twettaq min-naħha ta' xi uffiċjali tiegħu li jista' jissarraf fi ksur tad-dmirijiet kuntrattwali. Jissottometti li la S&D u lanqas l-Ewwel Qorti ma għamlu xi referenza għal xi artikolu speċifiku tal-liġi jew inkella xi obbligu kuntrattwali dwar kif għandu jkun l-aġir tal-Bank u tal-

uffiċjali tiegħu f'ċirkostanzi bħal dawn. Jgħid li m'hemm l-ebda obbligu li kull klijent jiġi moqdi f'xi kamra bil-magħluq, u jissottometti li S&D jew il-ħaddiem tagħha lanqas biss ma talbu li l-konsenja tal-flus issir b'dak il-mod. Jirreferi wkoll għall-fatt li meta ġiet diskussa l-ordni tal-flus bejn id-diretturi u Karl Borg, kien hemm mal-ghaxar impjegati fl-uffiċċju ta' S&D, u fuq is-saħħha ta' hekk jgħid li huwa bil-wisq kontradittorju li S&D qed tixli lill-Bank li kiser l-obbligu tal-kunfidenzjalità meta, fl-uffiċċju tagħha stess, kien qed jingħad fil-miftuħ u quddiem ħafna mpjegati li kien ser ikun hemm ġbid ta' somma kbira ta' flus kontanti. Jgħid ukoll li, fl-aħħar mill-aħħar, kien l-impjegat ta' S&D stess li meta mar fil-fergħa tal-Bank 'għażżeż li jħabbar quddiem kulħadd li kien ser jgħaddi għall-flus l-għada fl-istess ħin', u li l-Bank ma kellu l-ebda kontroll fuq dan id-diskors;

19. Fit-tielet aggravju l-HSBC ikompli jibni fuq l-argumenti li ġew imressqa minnu fit-tieni aggravju u jilmenta li hekk kif kienet qed tqis il-ħtija kontrattwali, l-Ewwel Qorti naqset għalkollox milli twettaq analiżi tal-element tar-rabta kawżali bejn l-allegat nuqqas ta' twettiq ta' obbligi kuntrattwali u l-ħsara mgħarrba minn S&D. Jargumenta li hekk kif l-Ewwel Qorti ma sabitux responsabbi għad-danni akwiljani minħabba dan in-nuqqas ta' ness bejn l-aġir allegatament dannuż u l-ħsarat imġarrba minn S&D, daqstant ieħor l-Ewwel Qorti ma kellhiex issibu responsabbi għad-danni kuntrattwali. F'dan ir-rigward, jissottometti li jekk ir-responsabbiltà għad-danni kuntrattwali ma tkunx tiddependi minn dan in-ness, allura l-

Qorti tkun qed tħaddem kunċetti ta' ‘strict liability’, li huma aljeni għas-sistema tagħna, u dan bil-konsegwenza li “*min hu ħati ta’ ksur ta’ obbligu kuntrattwali jiġi ipso facto responsabbi għal kull dannu soffert mill-parti l-oħra mingħajr il-ħtieġa li jintwera xi ness*”. HSBC imbagħad jgħaddi biex jagħti għadd ta’ raġunijiet għalfejn S&D naqset milli tipprova n-ness bejn in-nuqqasijiet li qed tallega li seħħew u t-telf li ġarrbet minħabba s-serqa. Fuq is-saħħha ta’ hekk jargumenta li anke jekk, għas-saħħha tal-argument, wieħed kellu jaċċetta li kien hemm ksur kuntrattwali min-naħha tal-Bank, ma ntweriex li dan il-ksur wassal għad-danni mgarrba minn S&D, u konsegwentement il-Bank ma kellux u m'għandux jinstab responsabbi għall-istess;

20. Għalkemm relata, **ir-raba’ aggravju** huwa mbagħad fuq xejra oħra, fis-sens li, HSBC jgħaddi biex jargumenta li anke jekk kellu jinstab responsabbi għal xi danni, ir-responsabbiltà tiegħi kellha tkun fi grad anqas minn dik misjuba mill-Ewwel Qorti. Filwaqt li jsemmi diversi nuqqasijiet serji min-naħha ta’ S&D u jargumenta li S&D kellha f’kull każ titgħibba b’aktar responsabbiltà għal dak li ġara, jissottommetti wkoll li għandha titqies sewwa l-kontributorjetà tat-terzi li, fl-aħħar mill-aħħar, wettqu s-serqa;

21. Fuq ix-xaqliba l-oħra, **fl-appell inċidental** tagħha S&D targumenta li, bil-mod ta’ kif il-Bank mexa f’dan il-każ, u čjoè meta wieħed iqis il-fatturi

li: (i) lejliet is-serqa, uffiċjal tal-Bank tkellem fil-miftuħ dwar il-konsenza ta' €75,000 fi flus kontanti għall-għada; (ii) il-konsenza tal-pakkett bil-flus kontanti fil-beraħ minflok ma saret b'diskrezzjoni f'kamra fil-privat; (iii) id-diskors dwar 'il-briksa'; u (iv) l-fatt mhux kontradett illi kien hemm waħda mill-kameras tas-sigurtà li ma kinitx qed taħdem ilkoll kellhom, fid-dinamika tal-inċident, iwasslu lill-Ewwel Qorti biex tikkonkludi li I-Bank waħdu kellu jinstab responsabbi għad-danni kuntrattwali mġarrbin minnha u li b'hekk kellu jagħmel tajjeb għat-telf kollu li ġarrbet minħabba s-serqa;

22. Wara li I-Qorti xtrarret l-argumenti tal-partijiet u dan fid-dawl tal-provi kollha li hemm fl-atti, jidhrilha li HSBC għandu raġun meta qed jargumenta li I-Ewwel Qorti kellha tieħu qies tal-kriterju tar-rabta ta' kawżalitā bejn in-nuqqasijiet lamentati minn S&D u I-ħsara eventwalment imġarrba mill-istess S&D, u dan anke meta ġiet biex qieset ir-responsabbiltà tal-Bank għad-danni kontrattwali;

23. Għalkemm huwa minnu li fl-Artikolu 1125 tal-Kap. 16 tal-Liġijiet ta' Malta nsibu li meta parti f'kuntratt tonqos milli twettaq dak li tkun intrabtet bih, dik il-parti hija “*obbligat[a] għad-danni*”, dan l-artikolu ma għandux jinqara waħdu, iżda għandu jinftiehem fil-qafas tal-bqija tal-artikoli li nsibu fl-istess subtitolu li jgħib l-isem ta' “*Fuq I-Effetti tal-Obligazzjonijiet*”<sup>6</sup>. Ta'

---

<sup>6</sup> Subtitolu IV ta' Titolu IV, tat-Tieni Parti, tat-Tieni Ktieb tal-Kodiċi Ċivili, il-Kap. 16 tal-Liġijiet ta' Malta.

relevanza għall-kuntest ta' din it-tilwima u partikularment tat-tielet aggravju ta' HSBC huma I-Artikoli 1135, 1136 u 1137 tal-Kodiċi, li minn ħarsa lejhom jirriżulta b'mod partikolari li: filwaqt li f'dawk il-każijiet fejn in-nuqqas ta' twettiq ta' obbligazzjoni ma jkunx ġej minn għemil doluż tad-debitur, id-debitur huwa obbligat li jagħmel tajjeb biss għal dawk id-danni li basar jew li seta' jobsor li jiġgarrbu mill-kreditur fiż-żmien tat-twettiq tal-obbligazzjoni<sup>7</sup>; f'kull każ anke jekk in-nuqqas tat-twettiq tal-obbligazzjoni jkun ġej minn għemil doluż tad-debitur, l-obbligu tad-debitur li jagħmel tajjeb għat-telf imġarrab mill-kreditur u/jew il-qligħ imtellef<sup>8</sup>, jiskatta **biss** fejn it-tali telf jew tali qligħ imtellef ikunu “*I-effett immedjat u dirett*” tan-nuqqas tat-twettiq tal-obbligazzjoni<sup>9</sup>;

24. Huwa tabilħaqq magħruf sewwa fil-ġurisprudenza li d-danni minħabba l-inadempjenza kontrattwali għandhom dejjem ikunu ristretti u sewwasew relatati ma' dik l-inadempjenza, u dan b'tali mod li jkunu konsegwenzjali għaliha<sup>10</sup>. Ingħad fil-fatt minn din il-Qorti, li f'xiljiet ta' din ix-xorta, għandu “*jiġi provat in-ness ta' kawża u effett bejn id-danni*

---

<sup>7</sup> Art. 1136 tal-Kap 16.

<sup>8</sup> Art. 1135 tal-Kap 16.

<sup>9</sup> Art. 1137 tal-Kap 16.

<sup>10</sup> Ara f'dan is-sens is-sentenzi fil-kawži fl-ismijiet *Cutajar Construction Ltd v. Pierre P. Gregoire*, deċiża minn din il-Qorti fid-29 ta' Marzu, 2019 (App. Ćiv. Nru. 2840/1996/1); *Concorde Developments Limited v. B.Grima and Sons Ltd*, deċiża mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fl-14 ta' Ĝunju, 2011 u konfermata fl-appell fis-27 ta' Jannar, 2017, (Rik. Nru. 572/2011MCH); *Joseph Dalli et. v. Mediterranean Film Studios Limited*, deċiża mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fit-23 ta' April, 2010, (Cit. Nru. 3327/1996/1); *Margaret Camilleri et. v. The Cargo Handling Co. Ltd.*, deċiża mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fit-13 ta' Ottubru, 2004, (Cit. Nru. 1560/1995/1PS); *Josef Galea v. Combinati Trasport Services Limited pro. et. noe.*, deċiża minn din il-Qorti fit-30 ta' Marzu, 2001. (App. Ćiv. 2012/1997); u *Neg. Giuseppe Muscat noe. v. PL Alfredo Benjacar noe.* deċiża mill-Qorti tal-Kummerċ fl-14 ta' Ottubru, 1942 (Kollez. Vol: XXXI.iii.226).

*reklamati u l-aġir ta' min ikun ikkaġuna d-danni*<sup>11</sup>. Ir-raġuni wara dan kollu hija dik li, fl-aħħar mill-aħħar, l-għan wara d-danni kontrattwali huwa sewwasew li jagħmlu tajjeb għall-ħsara li l-parti kontraenti mgarrba turi li batiet minħabba l-ksur kuntrattwali tal-parti l-oħra, u dan għaliex id-danni ta' din ix-xorta la għandhom ikunu xi għoddha ta' piena kontra dik il-parti inadempjenti u lanqas xi okkażjoni għall-parti mgarrba li tistagħna bi ħsara tal-parti inadempjenti<sup>12</sup>;

25. Fid-dawl ta' dawn il-prinċipji, il-Qorti jidhrilha li lil hinn mill-kwistjoni dwar jekk l-Ewwel Qorti kellhiex raġun meta qieset li HSBC naqas milli jħares kif imiss l-obbligi kuntrattwali tiegħu *vis-à-vis S&D*, f'kull każ, dik il-Qorti ma setgħet qatt issib lil HSBC responsabbi għad-dannu li ġarrbet S&D minħabba s-serqa, u dan meta fis-sentenza appellata, dik l-istess Qorti dehrilha li ma kien hemm l-ebda “*ness ta' kawżalitā bejn l-aġir tal-bank konvenut u s-serqa li seħħet fuq l-impiegat tas-soċjetà attri*”<sup>13</sup>. L-argumenti li ġew imressqa minn HSBC fit-tielet aggravju huma għalhekk, fil-prinċipju, siewja u f'posthom;

---

<sup>11</sup> Estratt meħud mis-sentenza ta' din il-Qorti fil-kawża fl-ismijiet ta' **Josef Galea v. Combinati Trasport Services Limited pro. et. noe.**, deċiża fit-30 ta' Marzu, 2001. (App. Ćiv. 2012/1997). Ara wkoll f'dan l-istess sens is-sentenza fl-ismijiet ta' **Joseph Portelli noe. v. Av. Dr. Camelo Testa et. noe.** deċiża mill-Qorti tal-Appell Kummerċjali fit-18 ta' Mejju, 1959, (Kollez. Vol. XLIII.i.509).

<sup>12</sup> Ara f'dan is-sens is-sentenza ta' din il-Qorti fil-kawża fl-ismijiet ta' **Horizon Terminals Limited et v. Harbour Investments Limited et**, deċiża fit-23 ta' Frar, 2022. (App. Ćiv. Nru. 68/2013/1).

<sup>13</sup> Ara pag. 29 et seq tas-sentenza appellata.

26. Iżda dawn l-osservazzjonijiet mhumiex biżżejjed biex il-Qorti tgħaddi minnufih biex tilqa' t-tielet aggravju tal-appell prinċipali u tirriforma s-sentenza appellata fuq din il-baži, u dan għaliex fid-dawl tal-appell inċidental ta' S&D, din l-Qorti trid ta' bilfors tistħarreg jekk l-Ewwel Qorti kellhiex raġun li tikkonkludi li ma ġie ppruvat l-ebda ness bejn in-nuqqasijiet lamentati minn S&D u s-serqa li ġarrab l-impjegat tagħha;

27. Minn ħarsa lejn is-sentenza appellata jidher li kien hemm tliet raġunijiet ewlenin li ssemmew mill-Ewwel Qorti biex tfisser għalfejn ma kinitx sodisfatta li S&D irnexxielha tipprova r-rabta ta' kawżalitā bejn l-ghemil tal-Bank konvenut u t-telf imġarrab minnha minħabba s-serqa. Dawn kienu li: (i) l-mutur li ntuża fis-serqa kien insteraq xi żmien qabel dik is-serqa; (ii) is-serqa seħħet quddiem l-uffiċini ta' S&D u mhux fi jew biswit il-fergħa tal-Bank mnejn kienu nġibdu l-flus; u (iii) mill-provi ħareġ li s-serqa kienet ippjanata b'dettal minn terzi li baqgħu mhux magħrufa<sup>14</sup>;

28. S&D tikkontesta li ma rnexxilhiex tressaq prova tar-rabta ta' kawżalitā. Targumenta li f'sitwazzjonijiet bħal dawn, huwa diffiċli li tiġi applikata 'r-regola taċ-ċertezza assoluta', u tgħid li huwa biżżejjed li jkun hemm katina identifikabbli li turi li dak li ġara jsib il-kawża tiegħu fl-aġir tal-Bank. F'dan is-sens tfakkar li l-piż tal-prova joxxilla kontinwament tul il-kawża u tissottometti li l-provi li tressqu minnha dwar id-diskors li

---

<sup>14</sup> *Ibid.*

jinstama' li sar fil-miftuħ, kif ukoll bil-mod ta' kif ġew ikkonsenjati l-flus kontanti fil-beraħ, tefgħu piż fuq il-Bank li 'ma ġiex skarikat'. Tirribatti li ma ġiet ippruvata l-ebda premeditazzjoni tant li, skont S&D, huwa possibbli li seta' kien hemm xi nies fil-fergħa tal-Bank b'intenzjonijiet ħażiena, li meta raw il-flus jingħataw b'mod daqshekk fil-miftuħ u semgħu d-diskors bejn l-uffiċjali tal-Bank u l-impiegat tagħha, qatgħuha li jisirqu lill-impiegat ta' S&D dak il-ħin stess. Tispjega wkoll li 'mill-provi jirriżulta' li l-operazzjoni tal-ġarr ta' flus kienu jafu biha 'biss il-partijet u l-Kaptan', u f'dan is-sens targumenta li l-ħallelin ma setgħux ikunu jafu x'ser jiġri, jekk mhux minħabba dak li ġara ġewwa l-fergħa tal-Bank fil-Gżira. Dwar il-mutur li ntuża fis-serqa, S&D tgħid li ma nġabett l-ebda prova mill-Bank li dak il-mutur kien l-istess mutur li nsteraq ffit jiem qabel il-*hold up*, u għalhekk kwalunkwe argument ta' premeditazzjoni huwa biss ipotesi li mhuwiex imsaħħaħ mill-provi, lanqas dawk čirkostanzjali;

29. Wara li fliet bir-reqqa l-provi kollha li tressqu mill-partijiet, din il-Qorti, bħall-Ewwel Qorti, ma tħossx li S&D irnexxielha tipprova, b'mod sodisfaċenti u sal-grad mistenni, li s-serqa fuq l-impiegat tagħha ġrat minħabba n-nuqqasijiet li bihom qed tixli lil HSBC. Għalkemm S&D qed tgħid sewwa li m'għandhiex tiġi applikata 'r-regola taċ-ċertezza assoluta' u li l-oneru tal-prova joxxilla kontinwament matul il-kawża, ma jistax però jintesa li sabiex tneħħi l-piż tal-prova minn fuq spallejha u tmexxih għal fuq il-Bank, S&D kellha qabel xejn tilħaq dak il-grad tal-prova li “*[j]nissel*

*ċertezza moralī f'moħħ il-ġudikant li tkun indotta mill-preponderanza tal-provi meqjusa fuq bilanċ ta' probabilitajiet*<sup>15</sup>. F'qafas bħal dan, xieraq ukoll li jiġi mfakkar li, għalkemm il-grad tal-prova fil-proċediment ċivili mhuwiex tassattiv daqskemm mistenni fil-kamp kriminali, b'daqshekk ma jfissirx li l-provi mressqa jridu jkunu anqas b'saħħithom. Kemm hu hekk, jingħad li “*Il-prova mistennija fil-qasam tal-proċediment ċivili ma tistax tkun sempliċi supposizzjoni suspett jew konġetura, imma prova li tikkonvinċi lil min irid jagħmel ġudizzju*”<sup>16</sup>;

30. Fil-fehma tal-Qorti, f'dan il-każ S&D mhux biss naqset milli tressaq xi provi konkreti jew imqar xi evidenza ċirkostanzjali li permezz tagħha wriet ir-rabta bejn is-serqa u l-aġir tal-Bank, anzi, għall-kuntrarju, hemm evidenza b'saħħitha biżżejjed fl-atti li xnejjen ir-rabta kawżali bejn l-atti u omissjonijiet lamentati minn S&D u s-serqa fuq l-impjegat tagħha. Kemm hu hekk, l-eks-Suprintendent Anthony Portelli, li kien l-uffiċjal oriġinarjament responsabbi mill-investigazzjoni tal-każ, qal għal aktar minn darba, li l-atti u omissjonijiet li seħħew fil-fergħa tal-Bank tal-Gżira ma kinux “il-kaġun” tas-serqa<sup>17</sup>. Qal ukoll li, mill-esperjenza vasta tiegħu bħala uffiċjal investigattiv fis-‘CID’, ma rriżultalux li s-serqa seħħet minn

<sup>15</sup> Estratt meħud mis-sentenza fil-kawża fl-ismijiet ta’ **Salvatore Battiato et. v. Alessandro Mercieca**, deċiża mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, fit-18 ta' Novembru, 2022, (Rik. Nru. 1090/2021CFS), (mhux appellata).

<sup>16</sup> Ara f'dan is-sens is-sentenza fil-kawża fl-ismijiet ta’ **Chef Choice Limited v. Raymond Galea**, deċiża mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fis-26 ta' Settembru, 2013, u konfermata mill-Qorti tal-Appell fis-27 ta' Ottubru, 2017. Ara wkoll **Primrose Poultry Products Limited v. Onor Prim Ministru et.**, deċiża mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fis-27 ta' Mejju, 2021, (Čit. Nru. 1945/2000RGM), (mhux appellata).

<sup>17</sup> Ara t-traskrizzjoni tax-xhieda tal-ex-Supintendent Anthony Portelli, mogħtija waqt is-seduta li nżammet quddiem l-assistent ġudizzjarju fis-16 ta' Jannar, 2015, fol. 201 tal-proċess.

xi ħadd li kien il-Bank u ‘ħa čans’ hekk kif ra li l-impjegat ta’ S&D kien qed jiġi mgħoddi mill-kaxxier tal-Bank somma kbira ta’ flus kontanti<sup>18</sup>, u kkonferma li kollex kien qed juri li s-serqa kienet waħda mfassla minn qabel u maħsuba, u mhux spontanja<sup>19</sup>. Biex isostni dan kollu, l-imsemmi xhud fisser ukoll li l-mutur li ntuża fis-serqa kien misruq ftit tal-jiem biss qabel ma seħħi il-“hold-up” fuq l-impjegat ta’ S&D<sup>20</sup>. Spjega wkoll li, mill-investigazzjonijiet li għamel, irriżulta li l-ħallelin ma bdewx isegwu lill-impjegat ta’ S&D minn dak il-waqt li telaq mill-fergħa tal-Bank, tant li r-rotta li għaddew minnha bil-mutur ma kinitx l-istess waħda li għaddha minnha l-impjegat ta’ S&D<sup>21</sup>. Minn rapport intestat bħala ‘CID Crime Investigation Report’, li tħejja mill-istess uffiċjal investigattiv, jirriżulta wkoll li l-Pulizija kien irnexxielhom iġibu l-filmati mill-kameras tas-CCTV li kien hemm fil-fergħa tal-Bank tal-Gżira, u dan kemm għall-jum li fih seħħet is-serqa fuq l-impjegat ta’ S&D, kif ukoll għall-jum ta’ qabel. Madankollu, wara li l-investigaturi kienu flew u stħarrġu dawn il-filmati, irriżulta li “***no one inside the bank was identified as potential suspect***<sup>22</sup>. Kif osservat sewwa l-Ewwel Qorti, f'dak l-istess rapport ġie wkoll konkluż li “*From this investigation it was determined that the S&D Company lack serious security arrangements where cash is involved, also there is lack of security within the company office personnel*

---

<sup>18</sup> *Ibid* f'paġ. 205 tal-proċess.

<sup>19</sup> *Ibid* f'paġ. 204 tal-proċess.

<sup>20</sup> Ara t-traskrizzjoni tax-xhieda tal-eks-Suprintendent Anthony Portelli, mogħtija waqt is-seduta tat-12 ta’ April, 2012 li saret quddiem l-assistent ġudizzjarju, f'paġ. 128 tal-proċess.

<sup>21</sup> *Ibid* f'paġ. 205 tal-proċess.

<sup>22</sup> Ara Dok. JM1, f'paġ. 155 tal-proċess.

***when discussing cash in transit arrangements***<sup>23</sup>. Minn rapport ieħor li din id-darba tfassal minn Jason Vassallo, li kien jaħdem bħala ‘insurance loss adjuster’, u li tqabbad mill-kumpanija tal-assikurazzjoni ta’ S&D, jidher li S&D ma saritx taf b’din it-transazzjoni (jigifieri l-ġbid tas-somma tal-flus mill-Bank) ħabta u sabta lejlet is-serqa, iżda kienet ilha taf biha sa minn nofs Ĝunju, 2005,<sup>24</sup> li ‘koinċidentalment’ jaħbat fl-istess żmien li fih insteraq il-mutur li bih twettqet is-serqa, u li nstab ftit tal-jiem biss wara s-serqa f’Ta’ Xbiex stess<sup>25</sup>;

31. Meħud qies ta’ dan kollu, din il-Qorti jidhrilha li, meta jitpoġġew l-provi kollha li tressqu f’din il-kawża fuq il-miżien ikkalibrat fuq il-bilanċ ta’ probabbilitajiet, il-keffa tal-miżien ma xxaqlibx favur it-teżi ta’ S&D li tgħid, li s-serqa fuq l-impjegat tagħha kienet ‘l-effett immedjat u dirett’ ta’ dak kollu li seħħi ġewwa l-fergħa tal-Bank fil-jum li fih ġrat is-serqa, u fil-ġurnata ta’ qablu. Fin-nuqqas ta’ prova tajba biżżejjed ta’ din ir-rabta ta’ kawżalità, il-Qorti qiegħda għalhekk taqbel ma’ HSBC li, fiċ-ċirkostanzi konkreti tal-każ, il-Bank ma jistax jitqies responsabqli għat-telf li ġarrbet S&D minħabba s-serqa li twettqet fuq l-impjegat tagħha, u b’hekk il-Qorti ser tkun qed tilqa’ **t-tielet aggravju** tal-appell ewljeni u tirriforma s-sentenza appellata f’dan is-sens;

---

<sup>23</sup> *Ibid.* fol. 160.

<sup>24</sup> Ara l-‘Preliminary Report Money Claim’, ‘Dok JM3’, f’paġ. 271 tal-proċess.

<sup>25</sup> Ara x-xhieda tal-ispettur Darrel Borg, mogħtija waqt is-seduta tal-25 ta’ Marzu, 2015, f’paġ. 219 tal-proċess.

32. Naturalment, ġaladarba qed jintlaqa' t-tielet aggravju, ma jifdal l-ebda utilità li jitqies **it-tieni aggravju** tal-appell ewlieni, li fih HSBC qed jargumenta li ma kien hemm xejn fl-aġir tal-uffiċjali u l-impjegati tiegħu li jwassal għall-ksur tad-dmirijiet kuntrattwali *vis-à-vis* S&D. Hekk ukoll ma jifdal l-ebda ħtiega li l-Qorti tqis ir-**raba' aggravju** tal-appell principali, li huwa biss sussidjarju għall-ewwel tlieta u li logikament seta' jitqies biss f'każ li l-Qorti twarrab l-ewwel tliet aggravji;

33. Fl-aħħar nett, u sa fejn għandu x'jaqsam ma' dak mitlub fl-**appell incidentali**, din il-Qorti tqis li fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet li għadhom kif saru, u čjoè li ma ġiex ippruvat in-ness ta' kawżalitā bejn is-serqa fuq l-impjegat ta' S&D u l-aġir tal-HSBC, allura din il-Qorti ma tista' qatt tilqa' xi waħda mit-talbiet li tressqu minn S&D fl-istess appell incidentali tagħha;

**Decide:**

34. Għal dawn ir-raġunijiet, din il-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi filwaqt li **tiċħad** l-appell incidentali ta' S&D Yachts Ltd, **tilqa' parzialment** l-appell ewlieni ta' HSBC Bank Malta plc, u b'hekk qed **tirriforma s-sentenza** mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fid-29 ta' Novembru, 2016 fil-kawża fl-ismijiet premessi u dan billi tiċħad it-talbiet kollha ta' S&D Yachts Ltd.

Mill-bqija tikkonferma s-sentenza tal-Ewwel Qorti sa fejn kompatibbli ma' din is-sentenza, għajr għall-kap tal-ispejjeż, li għandhom jiġu maqsuma fil-proporzjon ta' tliet kwarti ( $\frac{3}{4}$ ) mill-kumpanija S&D Yachts Ltd, filwaqt li l-bqija tal-ispejjeż għandu jagħmel tajjeb għalihom il-konvenut HSBC Bank Malta plc.

L-istess tqassim tal-ispejjeż għandu jgħodd għall-ispejjeż marbuta mal-appell ewljeni ta' HSBC Bank Malta plc, filwaqt li l-ispejjeż kollha marbuta mal-appell incidentali ta' S&D Yachts Ltd, għandhom jitħallsu kollha mill-istess kumpanija appellata.

Mark Chetcuti  
Prim Imħallef

Joseph R. Micallef  
Imħallef

Tonio Mallia  
Imħallef

Deputat Registratur  
rm