



QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA**

Seduta ta' nhar I-Erbgħa, 12 ta' Lulju, 2023.

Numru 17

Rikors numru 622/15/1 AF

Carpet Cleaning Plus Limited [C-64455]

v.

**Ioannis Ntavanellos eżerċenti I-kummerċ taħt I-isem Hanta
Systems ta' Carpet Washing Technologies, 193,
Kostantinoupoleos Street, Archarnai, Ateni PC 13671, Greċja**

II-Qorti:

1. Rat ir-rikors ġuramentat li ressinqet is-soċjetà attrici fis-26 ta' Ġunju, 2015 u li jaqra hekk:

“1. Illi s-socjetà rikorrenti xtrat u akkwistat mingħand il-konvenut erba’ magni għat-tindif u hasil ta’ twapet. Dawn il-magni kienu jikkonsistu fi *AMP-02 PLC 340 FAST Carpet Cleaner, Centri 340 Carpet Water Extractor, Duster 340 Automatic Carpet Duster Machine u Sweeper 340 Carpet Sweeping and Packaging Machine*.

2. Illi s-socjetà rikorrenti hallset il-valur ta’ disgha u sittin elf u mitejn Ewro (€69,200) għal dawn il-magni wara li giet ipprezentata bil-

fattura relativa ghall-valur komplessiv ta' tnejn u sebghin elf Ewro (€72,000). Kopja tal-imsemmija fattura tinsab hawn unita u mmarkata bhala Dokument CCP 1.

3. Illi dawn il-magni kelhom jigu kkonsenjati sal-ahhar ta' April tas-sena elfejn u erbatax (2014) izda ghal ragunijiet varji li jigu spjegati u mfissra fil-kors tas-smigh tal-kawza, il-konsenza ma sehhitx fizzmien bil-konsegwenza li s-socjetà rikorrenti attrci batiel hsara li sehrta tigi ppruvata f'dettal waqt is-smigh tal-kawza.

4. Illi l-imsemmija magni gew kkonsenjati lis-socjetà rikorrenti fil-fabbrika tas-socjetà rikorrenti lejn l-ahhar ta' Gunju tas-sena 2014.

5. Illi l-istess magni gew assemblati u kkummissionati bl-intervent dirett tal-konvenut li gie Malta ghal dan l-iskop bejn l-1 ta' Lulju 2014 u t-3 ta' Lulju 2014.

6. Illi waqt assemblar u waqt il-kummissionar tal-magni gew riskontrati deficenzi serji ta' natura operattiva, mekanika u fuq kollox ta' sikurezza. Uhud minn dawn id-deficenzi gew indikati lill-konvenut waqt li kien qiegħed isir l-assemblar u l-kummissionar tal-magni u anki immedjatament wara dan l-assemblar u l-kummissionar permezz ta' komunikazzjonijiet bil-kitba. Dawn l-istess deficenzi gew wkoll konfermati minn nies teknici u esperti mqabbda mis-socjetà rikorrenti u dan kif sejjer jirrizulta fil-kors tas-smigh tal-kawza.

7. Illi tenut kont li dawn il-magni kienu digà jinsabu Malta, s-socjetà attrici rikorrenti ghazlet li tircievi u zzomm il-magni b'dan izda d-deficenzi nnotati u riskontrati ingiebu a konjizzjoni tal-konvenut meta dan kien prezenti għall-ikkummissionar tal-istess magni u sussegwentement permezz ta' komunikazzjonijiet varji kemm verbali kif ukoll miktuba u dan kif sejjer jirrizulta waqt is-smigh tal-kawza. F'dawn il-komunikazzjonijiet il-konvenut gie mitlub sabiex jirrimedja dawn id-deficenzi. Minkejja li minn numru ta' twegibiet tal-konvenut deher u rrizulta car li l-maggor parti tad-deficenzi riskontrati u indikati gew rikonoxxuti u accettati mill-konvenut, dan tal-ahhar naqas milli joffri u jagħti soluzzjonijiet u rimedji effettivi bil-konsegwenza li s-socjetà rikorrenti attrici permezz tal-konsulent legali tagħħha kitbet lill-konvenut u talbitu sabiex jersaq ghall-likwidazzjoni tad-danni.

8. Illi għalhekk irrizulta manifest u evidenti li dawn il-magni ma kienux tal-kwalità u tal-livell imwieghed mill-konvenut meta inbieghu u konsegwentement s-socjetà attrici għandha dritt li titlob riduzzjoni fil-prezz minnha mhallas għal dawn il-magni wara li tali riduzzjoni tigi stabbilita minn stima ta' periti.

9. Illi irrizulta wkoll illi l-magni huma mankanti u deficitarji f'dawk li huma l-livelli statutorji Ewropej u lokali ta' sigurizza għas-sahha u l-inkolumità tal-haddiema u/jew ta' dawk li joperaw dawn il-magni u dan minkejja l-fatt li s-socjetà konvenuta ipprovdiet CE Declaration of

Conformity ghal kull wahda mill-erba' magni li hija bieghet. Kopjai ta' dawn ic-Certifikati qeghdin jigu hawn uniti u mamrkatli bhala Dokument CCP 2, CCP 3, CCP 4 u CCP 5. Dawn ic-Certifikati ma għandhom ebda referenza ghall-Notified Body li hija dik l-organizzazzjoni akkreditata mill-Gvern tal-pajjiz fejn ikunu gew prodotti l-magni sabiex ticc�헤tika jekk il-magni jilhqux il-livell u standards ta' sigurezza pre-ordinati u mposti. Meta l-konvenut gie mitlub sabiex jindika min kienet l-Organizzazzjoni akkreditata li kienet iccertifikat l-imsemmija Certifikati/Dikjarazzjonijiet ta' Konformità, dan ma għamlitux.

10. Illi tali nuqqas car fil-konformità tal-livelli ta' sigurezza u allura l-konsegwenti ksur ta' obbligazzjonijiet kuntrattwali u legali tirrendi lill-konvenut responsabbi għall-hlas ta' danni kuntrattwali u akkwiljan li talvolta soffriet is-socjetà attrici bhal telf ta' xogħol, bhal spejjez zejda u bhal telf iehor, kif sejjjer jigi ppruvati f'dettal fil-kors tas-smigh tal-kawza.

11. Illi nonostante li gie mitlub sabiex jersaq ghall-likwidazzjoni u determinazzjoni tad-danni il-konvenut baqa' inadempjenti u għalhekk kellha issir din il-kawza.

Għalhekk l-esponenti socjeta rikorrenti attrici umilment titlob lil dina l-Onarabbli Qorti għar-ragunijiet premessi jogħgobha:

1. prevja dikjarazzjoni li l-konvenut huwa responsabbi li biegh erbgha (4) magni għat-tindif u hasil tat-twaset li ma humiex tal-kwalità u tal-livell imwieghda tordna li s-socjetà rikorrenti attrici tircievi l-magni bi prezz inqas minn dak li hallset u wara li tillikwida dak l-ammont li s-socjetà rikorrenti attrici kellha thallas anqas mill-prezz li hallset u dan permezz ta' periti nominandi, tordna lill-konvenut sabiex ihallas lura lis-socjetà attrici rikorrenti dak l-ammont fi prezz inqas hekk likwidat; u

2. prevja dikjarazzjoni li l-konvenut kien responsabbi għad-dewmien fil-konsenja tal-magni tikkundanna lill-konvenut ghall-hlas ta' dawk id-danni li jigu likwidati okkorrendo permezz ta' periti nominandi għal nuqqas tal-kunsinna tal-magni fiz-zmien miftiehem u tordna lill-konvenut sabiex ihallas id-danni hekk likwidati; u

3. prevja dikjarazzjoni li l-konvenut kien responsabbi ghall-ksur ta' obbligli kuntrattwali u legali marbuta u in konnessjoni ma' konformità ma' livelli u standards ta' sigurezza għas-sahha tal-haddiema u/jew operaturi li juzaw il-magni mibjugħha lis-socjetà rikorrenti attrici mill-konvenuti, tikkundanna lill-konvenut ghall-hlas ta' dawk id-danni li jigu likwidati okkorrendo permezz ta' periti nominandi kwantu għal telf ta' xogħol, għal spejjez zejda u għal telf iehor u tordna lill-konvenut sabiex ihallas id-danni hekk likwidati.

Bl-imghaxijiet legali u bl-ispejjez kontra l-konvenut li minn issa huwa ngunt għas-subizzjoni.”

2. Rat ir-risposta ġuramentata tal-konvenut li in forza tagħha eċċepixxa illi:

“1. Illi preliminarjament, l-esponent jecepixxi n-nuqqas ta’ gurisdizzjoni ta’ din l-Onorabbi Qorti ai termini ta’ EC Reg 1215/2012 stante li l-prodotti mibjugha mertu ta’ din il-kawza gew ordnati u kkonsenjati fil-Grecja u dan kif ser jigi ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza.

2. Illi minghajr pregudizzju għas-suespost, l-attrici tehtieg li tiddentifika l-azzjoni minnha promossa, jekk si tratta ta’ oggett mhux tal-kwalità pattwita, *actio redhibitoria, actio aestimatoria*, azzjoni ta’ danni, jew wahda bazata fuq ksur ta’ obbligi kuntrattwali.

3. Illi minghajr pregudizzju u fil-mertu, it-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt stante illi l-intimat mhux responsabbli għal ebda danni li setghu gew sofferti mis-socjetà attrici u għalhekk it-talbiet attrici ghandom jigu respinti bl-ispejjez kontriha.

4. Illi minkejja illi r-rikorrenti naqset mill-obbligli finanzjarji tagħha u biddlet partijiet mill-magni forniti mill-intimat bi ksur tal-garanzija mogħtija mill-istess esponenti, l-esponenti dejjem ta’ l-ahjar servizz kif mitlub skond is-sengħa u l-arti.

5. Illi minghajr pregudizzju u ukoll fil-mertu, l-attrici jehtieg li tipprova l-ammont ta’ danni minnha pretiz u ukoll li qedet l-obbligu tagħha li timminimizza l-imsemmija danni.

6. Salv risposti ulterjuri u bl-ispejjez kontra s-socjetà attrici.”

3. Rat is-sentenza li tat il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fl-20 ta’ Ġunju, 2018, li in forza tagħha laqgħet l-ewwel eċċeżżjoni tal-konvenut u ddikjarat illi m'għandhiex ġurisdizzjoni biex tisma’ l-kawża u liberat lill-konvenut mill-osservanza tal-ġudizzju, bl-ispejjeż tal-kawża jitħallsu mis-soċjetà attrici;

4. Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti kunsiderazzjonijiet:

“A. Introduzzjoni u fatti fil-Qosor

Is-socjetà rikorrenti kienet għamlet l-ewwel kuntatt mal-intimat fis-sena 2012 u sussegwentement f'Jannar tal-2014 talbu stima ufficjali tramite l-email, liema stima intbghatet lis-socjetà attrici fit-13 ta' Jannar 2014.

Fi Frar tas-sena 2014, rappresentanti tas-socjetà attrici zaru l-fabbriki tal-intimat gewwa Ateni sabiex jaraw il-magni joperaw, u sussegwentement, fl-**10 ta' Marzu 2014** l-intimat bagħat *proforma invoice* (Dok IN 1) lis-socjetà attrici, li tistipula:

- a. Il-‘Payment Terms’;
- b. ‘Delivery period’ ta’ 25 sa 90 gurnata ta’ xogħol mill-guranta tal-hlas;
- c. ‘Delivery Type’ tat-tip Ex-Works li għalhekk ifisser li *sta ghax-xerrejja li jirrangaw għat-transport tal-magni mill-fabrika tal-manifatturi ghall-fond tas-socjeta attrici.*

Fl-10 ta' Marzu 2014, ossia l-istess gurnata li fiha s-socjetà attrici irciviet l-fattura surreferita, s-socjetà attrici hallset hamsa u tletin fil-mija (35%) tat-total tal-fattura bhala ‘Advance Payment’ via *Bank Transfer* (kif jidher mid-dokument anness u mmarkat bhala Dok. IN 2) u għalhekk jidher car li t-termini tal-fattura Dok. IN 1 kienu qed jigu osservati.

L-intimat minnufih beda jahdem fuq l-ordni u fil-fatt wara tlieta u hamsin (53) gurnata ta’ xogħol (u għalhekk fiz-zmien stipulat ta’ 90 gurnata skond il-proforma invoice Dok. IN 1), senjatament fl-1 ta' Gunju 2014, bagħat e-mail javza lis-socjetà attrici li l-magni kienu lesti u li qed jistenna l-agent tat-tbabbir tas-socjetà attrici sabiex jikkuntattjah ghall-konsenza, u dan wara theddid kontinwu da parti tas-socjetà attrici sabiex ix-xogħol jtitlesta kemm jista jkun malajr.

F'dan l-istadju s-socjetà attrici kienet digà naqset mill-obbligi tagħha versu l-intimat stante li ma wettqitx l-obbligi tal-hlas kif miftehma u dan wassal għal dewmien tal-konsenza ghall-fatt li l-Letter of Credit għal-valur ta’ 50% li giet rikuesta mill-intimat diversi drabi f'numru ta' komunikazzjonijiet, kienet għadha ma gietx effettwata favur l-intimat meta l-magni kienu lesti għat-tbabbir.

Kien l-agent tat-tbabbir stess li informa lill-intimat li l-Letter of Credit kienet ghada ma gietx effettwata u għalhekk ma setghux jiffissaw appuntament għal-konsenza.

Sussegwentament, rappresentant tas-socjetà attrici talab lil intimat sabiex il-hlas isir f'forma ta' bank transfer u dan sabiex jevity l-ispejjez mal-Bank ghall-Letter of Credit, u fl-10 ta' Gunju 2014 effetwa pagament ta' sitta u tletin elf ewro (Eur 36,000) ghal-50% tal-proforma invoice mmarkata IN 1, u dan kif jidher mit-transfer acknowledgement anness u mmarkat bhala Dok. IN 3.

Nel frattemp, ftit tal-gimghat qabel, is-socjetà attrici ordnat ukoll ghoxrin barmil b'kontenut ta' ghoxrin kilogramma (20kg) detergent (Proforma Invoice annessa u mmarkata IN 4), u ghalhekk wara z-zewg pagamenti effettwati sa dan il-punt il-bilanc dovut lill-intimat kien ta' hdax-il elf u seba' mitt ewro (Eur11,700), liema ammont ma kienx kopert b'ebda Letter of Credit jew garanzija ohra.

Sussegwentament sar pagament iehor ta' tmint'elef ewro (Eur8,000) mis-socjetà attrici (pagament anness u mmarkat Dok. IN 5) u wara serje ta' theddid iehor u pressjoni ingusta fuq l-intimat, l-intimat ghazel li jikkonsenza l-magni barra l-facilità tieghu skond l-arrangement li kellhom il-partijiet sabiex jingabru mill-agent tat-tbahhir tas-socjetà attrici u dan minkejja l-bilanc ta' tlett elef u seba mitt ewro (Eur3,700) liema ammont għadu ma thallasx sal-gurnata tal-lum.

Propriu fit-13 ta' Gunju 2014, l-intimat kkonsenza l-magni kif miiftiehem u skond ir-regoli tal-INTERCOMS 2010, b'Delivery type '**Ex-Works**' kif stipulat fil-proforma invoice, fl-indirizz indikat 193, Konstantinouleus Str, Acharnai Athens, Greece u fil-fatt l-magni gew migbura mis-socjetà Maltija Express Trailers Ltd li bagħtiet l-container fid-delivery point hemm indikat, u jumejn wara, senjatamente fil-15 ta' Gunju 2016, harget il-polza ta' kargu annessa u mmarkata bhal Dok. IN 6).

Skond l-istess INTERCOMS 2010 rules:

EXW Ex Works

"Ex Works" means that the seller delivers when it places the goods at the disposal of the buyer at the seller's premises or at another named place (i.e., works, factory, warehouse, etc.). The seller does not need to load the goods on any collecting vehicle, nor does it need to clear the goods for export, where such clearance is applicable."

Għalhekk il-magni kienu ordnati f'Ateni u gew kkonsenjati f'container mibghut minn agent tat-tbahhir Malti gewwa Ateni fuq inkarigu tas-socjetà attrici infisha.

Għall-fini ta' kompletezza qed tigi esebita wkoll l-'Packing List' (annessu u mmarkata bhala Dok. IN 7) kif ukoll kopja ta' fattura mmarkata Dok. IN 8 li għadha sal-lum ukoll ma thallsitx.

Fil-5 ta' Dicembru 2014, l-intimat bagħat ittra (annessu u mmarkata Dok. IN 9) fejn bagħat javza illi, *inter alia*, għad hemm bilanc pendentni

li jrid jithallas kif ukoll sabiex taffetwa l-hlas minnufih, liema ittra izda baqghet mhux imwiegba.

Fl-istess ittra, l-intimat baghat javza wkoll illi huwa car u manifest illi peress illi l-ftehim, l-ordni u l-konsenza sehhew kollha gewwa l-Grecja, kwalunkwe disputa taqa' taht il-gurisdizzjoni tal-Qrati Griegi.

Ghaldaqstant din l-Onorabbi Qorti għandha tichad it-talbiet attrici bl-ispejjez kontra tagħhom.

Rat id-dokumenti annessi.

Semgħet ix-xhieda prodotti.

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tal-konvenut.

Semgħet it-trattazzjoni tal-partijiet.

Rat in-nota ta' riferenzi tas-soċjetà attriči.

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet ulterjuri tal-konvenut.

Rat li l-kawża thalliet għas-sentenza dwar l-eċċeżżjoni tal-ġurisdizzjoni sollevata mill-konvenut.

Rat l-atti kollha tal-kawża.

Ikkunsidrat illi din hija kawża dwar bejgħi ta' merkanzija allegatament mhux tal-kwalitā mwiegħda u danni kuntrattwali. Id-deċiżjoni tal-lum hija limitata għall-ewwel eċċeżżjoni tal-konvenut li permezz tagħha eċċepixxa n-nuqqas ta' ġurisdizzjoni ta' dawn il-Qrati a tenur tar-Regolament (UE) Nru 1215/2012 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-12 ta' Dicembru 2012 dwar il-ġurisdizzjoni u rr-rikonoxximent u l-eżekuzzjoni ta' sentenzi fi kwistjonijiet ċivili u kummerċjali, stante li l-prodotti mibjugħha mertu ta' din il-kawża ġew ordnati u konsenjati fil-Ġreċċa.

L-ewwel sub inċiż tal-artikolu 5 tar-Regolament 1215/2012 jaqra hekk:

“Persuni domiċiljati fi Stat Membru jistgħu jitressqu quddiem il-qrati ta’ Stat Membru ieħor biss bis-saħħha tar-regoli mniżżla fit-Taqsimiet 2 sa 7 ta’ dan il-Kapitolu.”

Fil-każ ta' Chemimart Limited vs Reckitt Benckiser Healthcare International Limited tal-15 ta' Ottubru 2012, din il-Qorti diversament presjeduta qalet hekk dwar eċċeżżjoni simili:

“Jidher għalhekk li r-regola generali hi li persuna għandha tigi mharrka fl-Istat Membru fejn hi domiciljata. Madankollu hemm eccezzjonijiet. Fis-sentenza parżjali li nghatat fid-9 ta’ Jannar 2012 fil-kawza Avukat

Dr Edward DeBono nomine vs No Stop Technology, il-qorti osservat:-

*"Fil-kawza deciza mill-Qrati Ewropej fl-ismijiet **Kalfelis vs Shroder**, Case 189/1987 (Reports 1988 page 05565) inghad li "all exceptions to the rule that the defendant must be sued in the state of his domicile are to be construed narrowly". Dan kien bazat fuq il-principju tad-dritt generali tal-konvenut, ossija dak li jigi imharrek fid-domicilju tieghu (Ara f'dan is-sens ukoll is-sentenza tal-European Court of Justice fil-kawza **Athanasiros Kalfelis vs Bankhaus Schroder, Munchmeyer, Hengst and Co.**, deciza mill-Fifth Chamber fis-27 ta' Settembru 1988, Case no 189/87 European Court Reports 5565, u s-sentenza lokali fl-ismijiet **Bell Med Limited C26412 Vs Pari Mutuel Urban** deciza mill-Qorti ta' L-Appell Civil Superjuri fit-18 ta' Settembru 2009.".*

Fil-kaz Jakob Handte & Co GmbH v Traitements Mecano-chimiques des Surfaces SA (1992) (C-26/91) deciz mill-Qorti Ewropea fis-17 ta' Gunju 1992, inghad li r-regola generali li persuna għandha titharrek fl-Istat Membru fejn hi domiciljata "is a general principle because it makes it easier, in principle, for a defendant to defend himself. Consequently, the jurisdictional rules which derogate from that general principle must not lead to an interpretation going beyond the situations envisaged by the Convention."

L-ewwel sub inċiż tal-artikolu 7 tar-Regolament 1215/2012 imbagħad jaqra hekk:

"Persuna domiċiljata fi Stat Membru tista' tīgħi mħarrka fi Stat Membru ieħor:

(1) (a) fi kwistjonijiet relatati ma' kuntratt, fil-qrati tal-post tat-twettiq tal-obbligazzjoni in kwistjoni;

(b) għall-finijiet ta' dinb id-dispożizzjoni u sakemm ma jkunx miftiehem mod ieħor, il-post tat-twettiq tal-obbligli f'dak il-kaž għandu jkun:

- fil-kaž ta' bejgħ ta' oġġetti, il-post fl-Istat Membru fejn, skont il-kuntratt, l-oġġetti ġew ikkonsenjati jew suppost li kienu kkonsenjati

....."

Mhux kontestat illi l-konvenut huwa domiċiljat il-Grecja fejn ilu jgħix kważi ħajtu kollha. Mill-provi prodotti jirriżulta li l-attrici xtrat mingħand il-konvenut erbgħha magni għat-tid-ding u ħasil tat-twawpet. Għal dawn il-magni l-attrici ħallset l-ammont komplexiv ta' €69,200. Il-partijiet kienu ftehma li l-metodu ta' konsenja kellu jkun 'ex-works' u ciòe skont waħda mir-regoli INCOTERMS 2010 ppublikati mill-Kamra tal-Kummerċ Internazzjoni. Din ir-regola ġiet imfissra hekk mill-imsemmija Kamra tal-Kummerċ Internazzjonal:

"the seller delivers when it places the goods at the disposal of the buyer at the seller's premises or at another named place (i.e., works, factory, warehouse, etc.). The seller does not need to load the goods on any collecting vehicle, nor does it need to clear the goods for export, where such clearance is applicable."

L-attriči kienet inkarigat lis-soċjetà Express Trailers Limited sabiex din tal-aħħar tibgħat rappreżentant tagħha jiġbor il-magni mill-fabbrika tal-konvenut biex imbagħad ħadet ħsieb l-istess soċjetà li tittrasporta l-magni lejn Malta. Skont il-konvenut, il-magni kienu għalhekk konsenjati minnu ġewwa l-Ġrecja u allura jargumenta li skont ir-Regolament 1215/2012, din il-Qorti m'għandhiex ġurisdizzjoni tisma l-kawża.

L-attriči ma taqbilx, u sabiex tissostanzja l-argumenti tagħha għamlet riferenza għall-erba' sentenzi, tnejn tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea u tnejn tal-Qorti Taljana ta' Kassazzjoni.

Il-każ ta' Car Trim GmbH vs KeySafety Systems srl, deċiż fil-25 ta' Frar 2010, kien jirrigwarda, inter alia, kif għandu jiġi determinat il-post ta' eżekuzzjoni fil-każ ta' bejgħ mill-bogħod. Fid-deċiżjoni tagħha, il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea qalet hekk:

"L-ewwel nett, għandu jiġi kkonstatat li l-awtonomija tal-kriterji ta' rabta previsti fl-Artikolu 5(1)(b) tar-Regolament, jeskludu l-użu tar-regoli tad-dritt internazzjonal i-privat tal-Istat Membru tal-forum, kif ukoll tal-liġi sostantiva li skont din hija applikabbi.

F'dawn iċ-ċirkustanzi huwa għall-qorti tar-rinvju li l-ewwel nett teżamina jekk il-post tal-kunsinna jirriżultax mid-dispożizzjonijiet tal-kuntratt.

Jekk huwa possibbli li jiġi identifikat il-post tal-kunsinna, mingħajr ma ssir referenza għal-liġi sostantiva applikabbi għall-kuntratt, huwa dan il-post li huwa meqjus bħala dak fejn il-merkanzija kienet jew suppost kellha tkun ikkunsinnata skont il-kuntratt fis-sens tal-ewwel inċiż tal-Artikolu 5(1)(b) tar-Regolament.

Min-naħra l-oħra, jista' jkun hemm sitwazzjonijiet fejn il-kuntratt ma jkun fih l-ebda dispożizzjoni li tindika, mingħajr ma jsir rikors għal-liġi sostantiva applikabbi, ir-rieda tal-partijiet dwar il-post tal-kunsinna tal-merkanzija.

F'sitwazzjonijiet bħal dawn, billi r-regola ta' ġurisdizzjoni stabbilita fl-Artikolu 5(1)(b) tar-Regolament hija awtonoma, huwa meħtieġ li jiġi ddeterminat dan il-post abbaži ta' kriterju ieħor li jirrispetta l-abbozzar, l-għanijiet u s-sistema tar-Regolament.

Il-qorti tar-rinvju tikkunsidra żewġ postijiet li jistgħu jservu bħala l-post tal-kunsinna għad-determinazzjoni ta' tali kriterju awtonomu, applikabbi fin-nuqqas ta' dispożizzjoni kuntrattwali. L-ewwel wieħed huwa dak fejn ġie fizikament ikkunsinnat l-merkanzija lix-xerrej u t-tieni wieħed huwa dak fejn il-merkanzija ġiet ikkunsinnata lill-ewwel trasportatur sabiex tigi trażmessha lix-xerrej.

Għandu jiġi kkunsidrati, li bħal ma qieset il-qorti tar-rinvju, dawn iż-żewġ postijiet jidhru li huma l-iktar adatti sabiex jiddeterminaw il-post

ta' eżekuzzjoni fejn il-merkanzija kienet jew suppost kellha tkun ikkunsinnata.

Għandu jiġi kkonstatat li l-post fejn il-merkanzija kienet jew suppost kellha tkun fiżikament ikkunsinnata lix-xerrej fid-destinazzjoni finali tagħha jikkorrispondi l-aħjar mal-abbozzar, l-għanijiet u s-sistema tar-Regolament, billi huwa l-“post tal-kunsinna” fis-sens tal-ewwel inċiż tal-Artikolu 5(1)(b) tiegħi.

Dan it-test għandu grad għoli ta' prevedibbiltà. Jissodisfa wkoll l-għan ta' prossimità, billi jiżgura l-eżistenza ta' rabta mill-qrib bejn il-kuntratt u l-qorti li trid tiddeċċiedi l-kawża. B'mod partikolari, għandu jingħad li l-merkanzija li tikkostitwixxi l-għan materjali tal-kuntratt, fil-prinċipju għandha tkun f'dan il-post wara l-eżekuzzjoni tal-kuntratt. Barra minn hekk, l-għan fundamentali ta' kuntratt ta' bejgħ ta' merkanzija huwa t-trasferiment ta' din mill-bejjiegħ għax-xerrej, tranżazzjoni li tiġi kkompletata biss mal-wasla ta' din il-merkanzija fid-destinazzjoni finali tagħha.

Fid-dawl ta' dak li ntqal iktar 'il fuq, ir-risposta għat-tieni domanda għandha tkun li l-ewwel inċiż tal-Artikolu 5(1)(b) tar-Regolament għandu jiġi interpretat fis-sens li fil-każ ta' bejgħ mill-bogħod, il-post fejn il-merkanzija kellha jew suppost li kienet ikkunsinnata skont il-kuntratt għandu jkun iddeterminat fuq il-baži tad-dispożizzjonijiet ta' dan il-kuntratt. Jekk fuq din il-baži huwa imposibbli li jiġi ddeterminat il-post tal-kunsinna, mingħajr ma ssir referenza għad-dritt sostantiv applikabbi għall-kuntratt, dan il-post huwa dak fejn fiżikament twasslet il-merkanzija li permezz tagħha x-ixerrej kiseb jew kellu jikseb is-setgħa li jiddisponi effettivament minn din il-merkanzija fid-destinazzjoni finali tat-tranżazzjoni ta' bejgħ. (Enfasi ta' din il-Qorti).

Il-każ ta' Electrosteel Europe SA vs Edil Centro SpA, deċiż mill-Qorti ta' Ģustizzja fid-9 ta' Ġunju 2011, kien dwar il-post fejn kellha ssir it-talba sabiex ix-ixerrej iħallas għall-merkanzija akkwistata. Il-Qorti qalet hekk:

“L-užanzi, b'mod partikolari jekk ikunu preċiżi u ppubblikati mill-organizzazzjonijiet professjonalri rikonoxxuti u li jiġu segwiti b'mod sostanzjali fil-prattika mill-operaturi ekonomiċi, għandhom irwol importanti fir-regolamentazzjoni mhux statali tal-kummerċ internazzjonali. Huma jiffaċċilitaw il-kompieti ta' dawn tal-aħħar fit-tfassil tal-kuntratt, peress li, bl-użu ta' termini qosra u semplice, jistgħu jiddeterminaw parti kbira tar-relazzjonijiet kummerċjali tagħhom. L-Incoterms elaborati mill-Kamra tal-Kummerċ Internazzjonali, li jiddefinixxu u jikkodifikaw il-kontenut ta' certi termini u ta' certi klawżoli li jintużaw ta' sirkit fil-kummerċ internazzjonali, għandhom rikonoxximent u użu prattiku partikolarmen għoli.

Għalhekk, fil-kuntest tal-eżami ta' kuntratt, sabiex jiġi ddeterminat il-post ta' provvista fis-sens tal-ewwel inċiż tal-Artikolu 5(1)(b) tar-Regolament, il-qorti nazzjonali għandha tieħu inkunsiderazzjoni termini u l-klażżej kollha rilevant ta' dan il-kuntratt, inkluż, skont il-każ, it-termini u l-klawżoli ġeneralment rikonoxxuti u kkonstatati

permezz tal-užanzi fil-kummerċ internazzjonali, bħal “Incoterms”, sa fejn huma ta’ natura li jippermettu li jiġi identifikat, b’mod ċar, dan il-post.

Meta l-kuntratt inkwistjoni jinkludi tali termini jew klawżoli, jista’ jkun neċċesarju li jiġi eżaminat jekk dawn humiex kundizzjonijiet li jistabbilixxu biss il-kundizzjonijiet dwar it-tqassim tar-riskju marbut mat-trasport tal-merkanzija jew mat-tqassim tal-ispejjeż bejn il-partijiet kontraenti jew inkella jekk jirreferux ukoll għall-post ta’ provvista tal-merkanzija. **Fir-rigward tal-Incoterms “Ex Works”, li hija invokata fil-kuntest tal-kawża principali, hemm lok li jiġi kkonstatat, kif tirrileva l-Avukat Ĝeneralis fil-punt 40 tal-konklużjonijiet tagħha, din il-klawżola tħalli mhux biss id-dispożizzjonijiet tal-punti A5 u B5, intitolati “Transfer of risks”, li jikkonċernaw it-trasferiment tar-riskji, kif ukoll dawk tal-punti A6 u B6, intitolati “Division of costs”, li jikkonċernaw it-tqassim tal-ispejjeż, iżda wkoll, b’mod distint, id-dispożizzjonijiet tal-punti A4 u B4, intitolati “Delivery” u “Taking delivery” rispettivament li jirreferu għall-istess post u għalhekk jippermettu li jidentifikaw il-post tal-kunsinna tal-merkanzija. (Enfasi ta’ din il-Qorti).**

Min-naħha l-oħra, meta l-merkanzija li tkun is-suġġett tal-kuntratt sempliċement tgħaddi mit-territorju ta’ Stat Membru li huwa terz kemm fir-rigward tad-domicilju tal-partijiet kif ukoll tal-post tat-tluq jew tad-destinazzjoni tal-merkanzija, għandu jiġi vverifikat, b’mod partikolari, jekk il-post inkluż fil-kuntratt, li jinsab fit-territorju ta’ tali Stat Membru, sempliċement iservix sabiex jaqsam l-ispejjeż u r-riskji marbuta mat-trasport tal-merkanzija jew inkella jekk jikkostitwixx ukoll il-post ta’ provvista tagħha.

Hija l-qorti tar-rinvju li għandha tevalwa jekk il-klawżola “Resa: Franco [nostra] sede”, inkluża fil-kuntratt inkwistjoni fil-kawża principali, tikkorrispondix għall-Incoterms “Ex Works”, punti A4 u B4, jew inkella għal klawżola oħra jew užanza oħra li tintuża abitwalment fil-kummerċ u li hija adatta sabiex tidentifika, b’mod ċar, mingħajr ma jkun neċċesarju li jsir rikors għad-dritt materjali applikabbli għall-kuntratt, il-post ta’ provvista ta’ merkanzija skont dan il-kuntratt.

Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet preċedenti, ir-risposta li għandha tingħata għad-doma magħmulha għandha tkun li l-ewwel inciż tal-Artikolu 5(1)(b) tar-Regolament għandu jiġi interpretat fis-sens li, fil-każ ta’ bejgħ mill-bogħod, il-post fejn kienet jew kellha tkun ikkunsinnata l-merkanzija skont il-kuntratt għandu jiġi ddeterminat abbaži tad-dispożizzjonijiet ta’ dan il-kuntratt. Sabiex jiġi eżaminat jekk dan il-post ta’ provvista huwiex iddeterminat “skond il-kuntratt”, il-qorti nazzjonali li quddiemha titressaq il-kawża għandha tieħu inkunsiderazzjoni t-termini u l-klawżoli rilevanti kollha ta’ dan il-kuntratt li jistgħu jidentifikaw b’mod ċar dan il-post, inklużi t-termini u l-klawżoli ġeneralment rikonoxxuti u kkonstatati mill-užanzi tal-kummerċ internazzjonali, bħall-“Incoterms” (“international commercial terms”), imfassla mill-Kamra tal-Kummerċ Internazzjonali ta’ Pariġi, fil-verżjoni tagħihom ippubblikata fl-2000. Jekk huwa imposibbli li jiġi ddeterminat il-post ta’ provvista fuq din il-bażi, mingħajr ma jsir riferiment għad-dritt sostantiv applikabbli għall-kuntratt, dan il-post għandu jkun dak fejn isir l-għotxi materjali tal-merkanzija li permezz tiegħu x-xernej kiseb jew

kellu jikseb is-setgħa li effettivamente jiddisponi minn din il-merkanzija fid-destinazzjoni finali tat-tranżazzjoni tal-bejgħ.”

Fl-opinjoni tagħha dwar dan il-każ, l-Avukat Ģenerali fil-Qorti tal-Ġustizzja Juliane Kokott qalet hekk:

“...il-klawżola “ex works” hija adattata perfettamente ukoll sabiex jiġi ddeterminat il-post tal-kunsinna, fejn din tiddekskri miex biss it-trasferiment tar-riskji (punt A5 u B5) iżda wkoll il-post tal-kunsinna (punti A4 u B4) f’termini ta’ klawżola vera ta’ rtirar ta’ merkanzija mixx-errej. F’din il-perspettiva, id-duttrina u l-ġurisprudenza jsostnu li l-klawżola “ex works” tal-Incoterms li tniżżeż fil-kuntratt tippermetti li jiġi ddeterminat il-post tal-kunsinna u tal-eżekuzzjoni skont l-Artikolu 5(1)(b) tar-Regolament Nru 44/2001.

Jiena wkoll nikkunsidra li dan l-argument huwa rilevanti. Għaliex il-partijiet ma jistgħux jinqdew b’klawżoli kummerċjali konvenjenti sabiex jistabbilixx kuntrattwalment il-post ta’ kunsinna? Argument partikolari favur dawn il-klawżoli huwa l-fatt li dawn il-klawloži huma maħsuba sew u, minħabba s-sistema ta’ regoli tal-Kamra tal-Kummerċ Internazzjonali, it-tifsira ta’ dawn il-klawżoli hija definita oġġettivament u dan jista’ ma jkunx il-każ ta’ klawżoli kuntrattwali mħejjija liberament mill-partijiet, kultant ukoll f’lingwa barranija li ma jkollhomx għarfien sod tagħha.

Barra minn hekk, ma huwiex konvinċenti l-argument li l-utenti tad-dritt u partikolarment qorti li tkun trid taċċerta l-ġurisdizzjoni tagħha, jifhem biss is-sinjifikat konkret tal-klawżola wara li jkunu eventwalment irrikorrew għas-sistemi ta’ regoli tal-Kamra tal-Kummerċ Internazzjonali.

Il-Qorti tal-Ġustizzja certament esprimet fis-sentenza Car Trim il-principju ta’ determinazzjoni pragmatika tal-post ta’ eżekuzzjoni bl-eskużjoni ta’ kwalunkwe riferiment għad-dritt internazzjonali privat jew għad-dritt sostantiv; madankollu jidħirli li riferiment għal Incoterms iddefiniti b’mod ċar ma hijiex paragħunabbli mar-“referenza [miċħuda mill-qorti] għad-dritt sostantiv applikabbi għall-kuntratt”. Fil-fatt, huwa possibbli li, mingħajr kunsiderazzjoni jippej legali kkumplikati, jiġi stabbilit is-sinjifikat konkret tal-Incoterms billi jiġu kkonsultati speċifikament regoli faċiilment aċċessibbli. Dan huwa tal-inqas il-każ meta, fir-rigward tal-verżjoni tagħha fis-seħħi (pereżempju l-Incoterms 2000), il-klawżola tal-Incoterms tkun ifformulata b’mod ċar. Li wieħed isostni li l-validità ta’ ftehim fuq il-post tal-kunsinna b’riferiment għall-klawżola tal-Incoterms tiġi tiddependi mill-fatt jekk ġietx meħmuża mal-kuntratt kopja tar-regoli li konkretament jiddeskrivu din il-klawżola, jirrappreżenta sempliċi formalizmu li ma fih l-ebda bażi legali fil-Artikolu 5 tar-Regolament Nru 44/2001.”

Applikat dan kollu għall-każ tal-lum, din il-Qorti tgħid illi sabiex tasal għal deċiżjoni dwar fejn seħħet il-konsenja, jehtieg li tqis biss fil-ftehim milħuq bejn il-partijiet. Bil-ftehim ta’ konsenja ‘ex-works’, l-attrici aċċettat li l-magni jiġu konsenjati l-Grecja. Hija inkarigat lis-soċjetà Express Trailers Limited sabiex tibgħat rappreżtant tagħha fil-fabbrika tal-konvenut. Dan ir-rappreżtant ha ħsieb li jqiegħed il-

magni ġewwa *container*, sabiex jiġu trasportati lejn Malta. Minkejja li d-destinazzjoni finali tal-magni kienet Malta, bil-ftehim tat-tip ‘*ex-works*’, il-konsenza tal-magni saret il-Grecja, għaliex kien hemm li l-magni tpoġġew għad-disponibilità tal-attriċi *qua xerrejja*, kif propriu titlob l-imsemmija regola.

Skont il-ftehim milħuq bejn il-partijiet, l-obbligi tal-konvenut relatati mal-konsenza kienu jispiċċaw malli jagħmel il-magni *de quo* disponibbli għax-xerrej barra l-fabrika tiegħu fil-Grecja, u allura l-konklużjoni tista’ tkun biss illi l-magni ġew konsenjati ġewwa l-Grecja.

Is-soċjetà attriċi tagħmel riferenza wkoll għal żewġ sentenzi tal-Qorti Taljana ta’ Kassazzjoni. Fil-każ ta’ Gian Luigi Facciano vs Societa Cooperative Agricole Vivescia, tas-6 ta’ Ottubru 2015, intqal hekk:

“che in mancanza di previsione contrattuale, luogo di consegna è il luogo di recapito finale della merce, quello cioè in cui i beni compravenduti entrano nella disponibilità materiale, e non solo giuridica dell'acquirente.”

Fil-każ ta’ TOV B.V. vs SE.BO DI BONO PATRIZIO & C. S.A.S., deċiża nhar it-22 ta’ Novembru 2016, intqal hekk:

“In tema di vendita internazionale di cose mobile, dunque, il luogo di consegna dev'essere individuate in base a criteri economici, in relazione al recapito finale della merce, che ne segna l'acquirente.”

Referibbilment għall-ewwel każ, din il-Qorti tgħid illi dan ma japplikax għall-mertu li għandha quddiemha llum għaliex fil-ftehim bejn il-partijiet, ma hemm l-ebda mankanza jew nuqqas ta’ disposizzjoni dwar il-post tal-konsenza. Kontrarjament, kif digħà ntqal, ġie miftiehem illi l-konsenza kellha tkun dik tat-tip ‘*ex-works*’ li kif rajna, tfisser li l-magni ġew konsenjati ġewwa l-Grecja. Dwar it-tieni każ, il-Qorti tgħid illi hawnhekk ukoll irid jittieħed in konsiderazzjoni dak li ftehmu l-partijiet dwar il-post tal-konsenza. Il-konsegwenzi tal-ftehim ta’ konsenza tat-tip ‘*ex works*’ huma ċari. Il-magni ġew rilaxxati mill-konvenut il-Grecja stess, fejn kienu disponibbli għall-attriċi fil-mument li ġew rilaxxatti minnu favur Express Trailers Limited. Il-konsenza certament saret fil-Grecja.

Dan kollu jfisser illi b’applikazzjoni tal-artikolu 5(1) tar-Regolament 1215/2012, din il-Qorti m’għandhiex ġurisdizzjoni tisma’ u tiddeċiedi t-talbiet attriċi in kwantu li huma kollha bbażzati fuq il-kuntratt ta’ bejgħ bejn il-partijiet, fejn il-merkanzija mibjugħha kienet ġiet konsenjata ġewwa l-Grecja.”

5. Rat ir-rikors tal-appell tas-soċjetà attriċi li in forza tiegħu, għarr-raġunijiet minnha premessi, talbet illi din il-Qorti:

“joghogobha tirrekova u thassar is-sentenza ta’ I-Ewwel Onorabbi Qorti tal-20 ta’ Gunju, 2018, billi filwaqt li tichad u tirrespingi I-ewwel eccezzjoni tal-konvenut appellant li permezz tagħha giet eccepita n-nuqqas ta’ gurisdizzjoni ta’ I-Ewwel Onorabbi Qorti, tiddikjara u tiddeciedi li I-Ewwel Onorabbi Qorti kienet u hija kompetenti sabiex tisma’ u tiddeciedi I-kaz fl-ismijiet premessi u tirrimetti lura I-kawża fl-ismijiet premessi lill-Ewwel Onorabbi Qorti sabiex din tkompli tismagħha u tiddieċiediha kwantu ghall-mertu u b’dan li I-ispejjez kollha taz-zewg istanzi jigu sopportati mill-konvenut appellat.”

6. Rat ir-risposta tal-konvenut li in forza tagħha, għar-raġunijiet minnu premessi, issottometta illi din il-Qorti għandha tiċħad I-appell tas-soċjetà attriči bl-ispejjeż kontriha;
7. Semgħet lid-difensuri tal-partijiet;
8. Rat l-atti kollha tal-kawża u d-dokumenti esebiti:

Ikkunsidrat:

9. Illi din il-kawża tirreferi għal talba għall-kumpens u danni talli I-konvenut ikkonsenza magni għall-ħasil ta’ twapet tard u mhux ta’ kwalità pattwita. Il-konvenut ecċepixxa preliminarjament in-nuqqas ta’ ġurisdizzjoni tal-Qrati Maltin peress illi huwa residenti u domiċiljat fil-Grecja. Peress illi n-negozju huwa wieħed inter stat bejn żewġ membri tal-Unjoni Ewropea, I-materja hija regolata bir-Regolament (UE) 1215/2012 tal-istess unjoni. Skont il-prinċipju ġenerali ta’ dan ir-Regolament, persuna għandha tiġi mħarrka fl-istat membru fejn hi

domiciljata, f'dan il-każ il-Greċja. Fl-istess Regolamenti hemm, però, proviżjoni li tgħid li f'każ ta' kuntratti, persuna tista' tiġi mħarrka fil-post tat-twettiq tal-obbligazzjoni in kwistjoni. Fil-każ ta' bejgħ ta' oġġetti dan huwa l-post fl-istat membru fejn, skont il-kuntratt, l-oġġetti ġew ikkonsenjati jew suppost li kienu kkonsenjati.

10. L-Ewwel Qorti rat li skont il-kuntratt, il-konsenza kellha tkun "ex works", li tfisser li l-konsenza kellha ssir billi l-oġġetti jitqiegħdu a dispożizzjoni tax-xerrej fil-binja tal-venditur. L-Ewwel Qorti eżaminat il-ġurisprudenza lokali, dik Taljana u tal-Unjoni Ewropea fuq il-materja u sabet illi fejn il-post tal-konsenza jkun stabbilit fil-kuntratt, allura huwa dak il-post li jiddetermina l-ġurisdizzjoni tal-Qorti f'każ ta' disputa fuq l-oġġetti.

11. Is-soċjetà attrici appellat mis-sentenza tal-Ewwel Qorti u ssostni li la darba li l-merkanzija kienet destinata għal Malta, u fil-fatt inġiebet hawn Malta, huma l-qrati ta' Malta li għandhom ġurisdizzjoni fuq il-materja.

12. Trattat l-appell, din il-Qorti tara li ma tistax taqbel mas-sottomissjoni tas-soċjetà attrici appellanti. Hu čar li meta l-partijiet ftehmu li l-konsenza ssir "ex works" huma ftehemu mhux biss fuq it-trasferiment tar-riskji, iżda wkoll fuq il-post tal-kunsinna f'termini ta' rtirar tal-merkanzija mix-xerrej. F'dan il-każ, il-merkanzija kellha tiġi kkonsenjata l-Greċja, u kienet is-soċjetà attrici stess li nkariġat soċjetà ta' trasport sabiex tiġibor il-

merkanzija mill-Greċja u twassalha Malta. Kienet din is-soċjetà mqabbda mis-soċjetà attrici li ġarret il-merkanzija mill-Greċja, poġġiethom gewwa kontenit u ttrasportathom lejn Malta. L-assikurazzjoni relattiva kienet ukoll a karigu tat-trasportatur.

13. Darba li l-ftehim kien ta' konsenza "ex works", u hekk aċċettat s-soċjetà attrici, il-konvenut wettaq l-obbligu tiegħu malli għamel il-magni disponibbli għax-xerrej barra l-fabbrika tiegħu fil-Greċja u l-konsenza allura saret f'dak il-pajjiż. Il-venditur iwettaq l-obbligazzjoni tiegħu ta' konsenza meta jqiegħed il-merkanzija fil-premises tiegħu biex jingħabru mix-ixerrej ("*When he makes the goods available at his premises*").

14. Lanqas jista' jingħad li Malta hu l-aħjar post biex jinstema' l-każ għax l-oġġetti jinsabu hawn. L-azzjoni hija bbażata fuq nuqqas ta' kwalità u dewmien fil-konsenza, u l-aħjar prova tinsab il-Greċja minn fejn jopera l-konvenut. Ovvjament, la l-oġġetti jinsabu hawn Malta, dawn iridu jkunu eżaminati minn espert fil-materja, però, mhux biss il-Greċja hu pajjiż viċin b'konnessjoni diretta bl-ajru għal Malta, iżda l-mezzi ta' komunikazzjoni bl-internet jiffacilitaw kull forma ta' teħid ta' xhieda. Dan jista' jgħodd ukoll f'każ li l-kawża tinstema' Malta, però, la darba s-soċjetà attrici aċċettat li tiegħu konsenza tal-magni fil-Greċja, ma tistax tfitħex li l-ilmenti tagħha jiġu deċiżi f'post ieħor.

15. Dan mhux kaž fejn fil-kuntratt ma hemmx indikazzjoni li tindika l-post tal-konsenza fejn allura wieħed jista' jaġixxi ġudizzjarjament fil-lok tad-destinazzjoni finali tat-tranżazzjoni tal-bejgħ. F'dan il-kaž kif intwera u ġie spjegat mill-Ewwel Qorti, il-konsenza saret "ex works", jiġifieri fil-lok fejn il-venditur għandu l-fabbrika tiegħu gewwa l-Greċċa stess. Ma kienx il-venditur li għabba l-merkanzija għat-traġġit lejn Malta; kien ix-xerrej li tramite t-trasportatur tal-għażla tiegħu stess ġabar il-merkanzija mill-Greċċa u wassalha Malta a spejjeż tiegħu.

Għaldaqstant, għar-raġunijiet premessi, tiddisponi mill-appell tas-soċjetà attriċi billi tiċħad l-istess u tikkonferma għal kollox is-sentenza tal-Ewwel Qorti, bl-ispejjeż kollha jitħallsu mis-soċjetà attriċi appellanti (ċjoè, Carpet Cleaning Plus Limited).

Mark Chetcuti
Prim Imħallef

Joseph R. Micallef
Imħallef

Tonio Mallia
Imħallef

Deputat Reġistratur
da