PRIM’ AWLA TAL-QORTI ĊIVILI

IMĦALLEF

ONOR. ROBERT G. MANGION

SEDUTA TAT-22 TA’ ĠUNJU, 2023

Kawża Numru: 9

Rik. Ġur. nru. 1233/2020 RGM

Falkun Film Productions Ltd. (C42309)

v.

Kummissjoni Ċinematografika ta’ Malta[1]

u

Johann Grech bħala Kummissarju Ċinematografiku[2]

Il-Qorti;

Din hija sentenza dwar (i) it-terminu ta’ dekadenza ai termini tal-Art. 469A (3) tal-Kap. 12; u dwar (ii) min għandu l-leġittimazzjoni passiva f’kawża kontra l-Kummissjoni Ċinematografika ta’ Malta ai termini tal-Kap. 478.

[1] Fir-rikors ġuramentat l-isem kien jaqra ‘Kummissjoni Maltija tal-Films’ li ġie korrett b’digriet tal-21 ta’ Mejju 2021;

[2] Fir-rikors ġuramentat l-isem kien jaqra ‘Johann Grech bħala l-Kummissarju Malti tal-Films’ li ġie korrett b’digriet tal-21 ta’ Mejju, 2

Daħla.

1. B'rikors ġuramentat intavolat fit-23 ta' Diċembru, 2020 **is-soċjeta' attriċi Falkun Film Productions Ltd. (aktar 'l isfel imsejħa Falkun**) ħarket lill-konvenuti il-**Kummissjoni Cinematografika ta' Malta (aktar 'l isfel imsejħa il-Kummissjoni)** u lil **Johann Grech bħala l-Kummissarju Cinematografiku (aktar 'l isfel imsejjaħ il-Kummissarju)** u talbet lill-Qorti sabiex:

   (i) Tiddikjara li d-deċiżżjoni tal-konvenuti datata 25 ta' Ġunju, 2020, li permezz tagħha ċaħdu t-talba ta' Falkun sabiex il-Film *Carmen* jingħata l-istatus ta' *Difficult Audio-visual Work* (DAW) hija nulla, invalida u/jew mingħajr effett a tenur tal-artikolu 469A tal-Kap. 12;

   (ii) Tordna lill-konvenuti sabiex fi żmien qasir u perentorju jirrikonxxu u jagħtu status ta' DAW lil film imsemmi u konsegwentement iwettqu l-ħlasijiet kollha ta' fondi dovuti lis-soċjeta' attriċi;

   (iii) Tiddikjara illi b'konsegwenza tad-deċiżjoni meħuda mill-konvenuti, Falkun qed issofri danni;

   (iv) Tiddikjara lill-konvenuti responsabbli għad-danni;

   (v) Tillikwida dawn id-danni u tikkundanna lill-konvenuti iħallsu lil Falkun dawn id-danni likwidati.

2. Falkun qed tressaq dawn it-talbiet wara li ppremettiet u spjegat li hija produtriċi Maltija ta' films, dokumentarji u produzzjonijiet awdjo-viżivi oħrajn kemm fis-suq Malti kif ukoll dak internazzjonali; illi hija kienet ko-produttriċi flimkien mal-entita' Kanadiża Aiken Heart Films tal-film bit-titolu temporanju ta' 'Carmen has been touched', illum imsejjaħ 'Carmen'; illi skond Falkun dan il-film kien intitolat għall-istatus hekk imsejjaħ 'Difficult Audiovisual Work' (DAW) li taħt skemi mħaddma mill-Kummissjoni konvenuta, tagħti

drittijiet għal fondi sabiex jaġevolaw produzzjonijiet simili; illi l-Kummissjoni qed tirrifjuta ili tagħti dan l-istatus lil 'Carmen'; illi dwar din il-vertenza ġiet skambjata korrispondenza bejn il-partijiet inkluż li Falkun ippreżentat protest ġudizzjarju fit-2 ta' Novembru, 2020; illi t-talbiet ripetuti għal-laqgħa ġew injorati mill-konvenuti; illi fid-deċiżżjoni tagħha li tiċħad it-talba ta' Falkun, il-Kummissjoni ma indirizzatx "l-kwistjoni tal-*Memorandum of Understanding* li hemm bejn Malta u l-Kanada fuq il-kwistjoni tal-ko-produzzjonijiet bejn dawn iż-żewġ pajjiżi u mingħajr ma ġiet indirizzata l-kwistjoni tal-eċċezzjoni li hemm fl-istess Guidelines"; illi Falkun qatt ma ġiet mogħtija spjegazzjoni dettaljata għalfejn l-istatus ta' DAW ġie miċħud għall-ko produzzjoni tagħha; illi kellha tistenna għal aktar minn sena għad-deċiżżjoni tal-Kummissjoni dwar il-kwistjoni; illi l-Kummissjoni injorat is-sottomissjonijiet tal-konsulent legali ta' Falkun dwar il-*Guidelines* u l-*Memorandum of Understanding* bejn il-Gvern Kanadiż u l-Gvern Malti fir-rigward ta' '*Audiovisual Relations*'; illi l-*Guidelines* jipprovdu li f'każ ta' DAW l-intensita' tal-għajnuna m'għandiex taqbeż il-50% tan-nefqa eliġibbli filwaqt li l-film ko-prodott minn Falkun "kellu limitu massimu t'għerbgħin fil-mija (40%) imponut fuqu b'mod arbitrarju" meta skond Falkun dan kellu jkun 50%; illi l-*Guidelines* jikkjarifikaw li "These maximum aid intensities shall also apply for co-productions."; illi l-Kummissjoni ma kkontestatx li l-film huwa eliġibbli għall-istatus ta' DAW skond diversi klawsoli tal-Guidelines; illi l-Kummissjoni irriteniet illi xorta waħda l-film ma jikwalifikax għall-istatus ta' DAW għaliex ma rnexxilux jakkwista l-punti minimi ai termini tal-'creative input grid' taħt Klawsola 3.3.1(3)(ii); illi l-Kummissjoni naqset milli tindirizza l-fatt li l-Guidelines raġonevolment jinkludu eċċezzjoni għall-applikabilita' tal-'grid', u dan f'każ ta' ko-produzzjonijiet internazzjonali; illi l-Kumissjoni ma kkonsidrat l-ebda eċċezzjoni f'dan il-każ, aġixxiet kontra l-ittra u l-ispirtu tal-Guidelines u kisret l-obbligi marbuta mal-Kaptiolu 478 tal-Liġijiet ta' Malta kif ukoll il-

leġislazzjoni sussidjarja 478.03 li tirregola l-inċentivi finanzjarji għall-industrija awdjo-viżwali; illi l-MOU bejn il-Kanada u Malta tipprevali u Malta hija obbligata li tqis b'mod favorevoli kwalunkwe ko-produzzjoni bejn Malta u l-Kanada; illi l-għaġir tal-Kummissjoni f'dan il-każ prattikament jannulla l-iskop u l-effett tal-MOU bejn Malta u l-Kanada; illi d-deċiżżjoni tal-Kummissjoni partikolarment dik tal-25 ta' Ġunju, 2020 "fejn l-MFC specifikatament indirizzat id-deċiżjoni tagħha li tiċħad l-istatus ta' DAW lill-Film tas-soċjeta' attriċi, jikkostitwixxi egħmil amministrattiv għaliex huma deċiżjonijiet meħuda minn awtorita' pubblika ai termini tal-artikolu 469A tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta, u jikkostitwixxu abbuż tas-setgħa tal-awtorita' pubblika li jmorru kontra l-liġi ai termini tal-artikolu 469A (1) (b) (iii) u (iv); illi d-deċiżjoni hija irraġonevoli stante li hija intiża biex is-soċjeta' attriċi tiġi mċaħħda mid-drittijiet legali tagħha, u hija msejsa fuq konsiderazzjonijiet mhux relevanti u wkoll tikkostitwixxi egħmil li huwa diskriminatorju; illi d-deċiżjoni tal-konvenuti kontenuta senjatament fl-ittra tal-25 ta' Ġunju 2020 hija nulla, invalida u/jew mingħajr effett fil-liġi għaliex tikkostitwixxi egħmil amministrattiv li huwa *ultra vires* a tenur tal-Artikolu 469A tal-Kap. 12; illi d-deċiżjoni tal-konvenuti qed tikkawża danni inġenti lill-attriċi; u illi l-kawża ġiet intavolata sew kontra l-Kummissjoni kif ukoll kontra l-Kummisarju peress illi l-Kummissarju qed jaġixxi bi ksur tal-obbligi tiegħu, bi ksur tal-liġi u konsegwentement *ultra vires*.

3. B'**Risposta Maħlufa tal-1 ta' Frar, 2021 il-konvenuti Kummissjoni u Kummissarju** qed jilqgħu għat-talbiet attriċi billi eċċepew:

   Illi t-tismija tal-konvenuti hija erronja għaliex mhux konformi mal-Kap. 478;

   Illi l-azzjoni ma kelliex tiġi promossa kontra ż-żewġ konvenuti iżda kontra wieħed minnhom biss;

Illi l-azzjoni attriċi hija inattendibbli u malkonċepita peress li d-deċiżżjoni li dwarha Falkun qed titlob stħarriġ ġudizzjarju ma tteħditx fil-25 ta' Ġunju, 2020;

Illi l-azzjoni attriċi hija perenta bi tħaddim tas-subartikolu 3 tal-Artikolu 469A tal-Kap. 12;

Illi fil-mertu l-azzjoni attriċi hija infondata fil-fatt u fid-dritt;

Illi t-tielet talba hija f'kull każ infondata anke jekk għas-saħħa tal-argument tiġi akkolta t-talba għat-tħassir tal-egħmil amministrattiv;

Illi l-konvenuti ma kkaġunaw l-ebda danni.

4. Fis-seduta tal-11 ta' Mejju, 2021 il-Qorti ddekretat li f'dan l-istadju kienet ser tisma' provi limitatament dwar it-tieni, it-tielet u r-raba eċċezzjoni.

5. B'digriet tal-21 ta' Mejju, 2021 il-Qorti laqgħet rikors intavolat minn Falkun sabiex issir korrezzjonijiet fl-ismijiet tal-konvenuti.

6. Semgħat ix-xhieda mressqa mill-partijiet fir-rigward tal-imsemmija tlett eċċezzjonijiet.

7. Rat li fis-seduta tal-1 ta' Marzu, 2022 u fis-seduta tat-8 ta' Mejju, 2022 il-partijiet talbu differiment peress li ddikjaraw li kienu qed jesploraw ftehim.

8. Rat illi fis-seduta tas-6 ta' Ottubru, 2022 l-avukati tal-partijiet informaw lill-Qorti illi l-partijiet ma rnexxilhomx jaslu għal ftehim u għalhekk talbu li jitkompla s-smigħ.

9. Rat illi fis-seduta tas-6 ta' Diċembru, 2022 il-partijiet iddikjaraw li ma għandhomx aktar provi fir-rigward tat-tieni, t-tielet u r-raba' eċċezzjoni.

10. Rat in-nota ta' sottomissjonijiet ippreżentata mill-konvenuti fit-18 ta' Jannar 2023 u n-nota ta' sottomissjonijiet ippreżenta minn Falkun fit-22 ta' Marzu, 2023.

11. Fl-udjenza tat-23 ta' Marzu, 2023 semgħat it-trattazzjoni orali tal-abbli avukati tal-partijiet dwar l-imsemmija tlett eċċezzjoni.

12. Rat l-atti kollha tal-kawża.

13. Rat li l-kawża tħalliet għas-sentenza dwar it-tieni, it-tielet u r-raba' eċċezzjoni.

Ikkunsidrat;

L-Azzjoni Attriċi u l-Art. 469A tal-Kap. 12

14. L-azzjoni attriċi hija espressament imsejsa fuq l-**Artikolu 469A tal-Kap. 12** intitolat 'Stħarriġ Ġudizzjarju ta' Azzjoni Amministrattiva' li jipprovdi illi:

> (1) Ħlief hekk kif provdut mod ieħor bil-liġi, il-qrati tal-ġustizzja ta' kompetenza ċivili għandhom ġurisdizzjoni biex jistħarrġu l-validità ta' xi egħmil amministrattiv jew li jiddikjaraw dak l-egħmil null, invalidu jew mingħajr effett fil-każijiet li ġejjin biss:
>
> (a) meta l-egħmil amministrattiv jikser il-Kostituzzjoni;
> (b) meta l-egħmil amministrattiv ikun ultra vires għal xi raġuni minn dawn li ġejjin:
> (i) meta dak l-egħmil jitwettaq minn awtorità pubblika li ma tkunx awtorizzata sabiex twettqu; jew
> (ii) meta l-awtorità pubblika tkun naqset milli tosserva l-prinċipji tal-ġustizzja naturali jew ħtiġiet proċedurali mandatorji fit-twettiq tal-egħmil amministrattiv jew fid-deliberazzjonijietta' qabel dwar dak l-egħmil; jew
> (iii) meta l-egħmil amministrattiv jikkostitwixxi abbuż tas-setgħa tal-awtorità pubblika billi dan isir għal għanijiet mhux xierqa jew jissejjes fuq konsiderazzjonijiet mhux rilevanti;

(iv) meta l-egħmil amministrattiv ikun imur mod ieħor kontra l-liġi.

L-Eċċezzjoni nru. 2 : Ma kellhomx jiġu mħarrka il-Kummissjoni u l-Kummissarju iżda wieħed minnhom biss.

15. Il-konvenuti jsejsu din l-eċċezzjoni preliminari tagħhom fuq l-**Artikolu 181A (1) u Artikolu 181B(1) tal-Kap. 12.** Jispjegaw fin-nota ta' sottomissjonijiet tagħhom illi f'kawżi ta' din ix-xorta l-azzjoni għandha tkun diretta kontra l-Kummissjarju u mhux ukoll kontra l-Kummissjoni.

16. Fin-nota ta' sottomissjonijiet tagħha Falkun issostni illi hija ħarket sew lill-Kummissjoni kif ukoll lill-Kummissarju peress li l-ilment tagħha mhuwiex biss indirizzat lejn id-deċiżjoni li ħadet il-Kummissjoni bħala entita', iżda wkoll lejn il-Kummissarju personalment għaliex skontha minflok ma wettaq dmiru bħala Kummissarju "personalment fixkel u waqqaf it-talba tal-attriċi sabiex *Carmen* tiġi rikonoxxut bħala DAW." Tispjega Falkun illi hija mexxiet kontra l-Kummissjoni bħala l-entita' li ħadet id-deċiżżjoni li tagħha qed jintalab l-istħarriġ ġudizzjarju; u kontra l-Kummissarju peress li skontha il-Kummissarju aġixxa *ultra vires*.

17. Fil-premessa numru 26 tar-rikors ġuramentat promotur Falkun tgħid illi "....dawn il-proċeduri qed jittieħdu mhux biss fil-konfront tal-Kummissjoni konvenuta imma wkoll fil-konfront ta' Johann Grech fil-kapaċita' tiegħu bħala Kummissarju Malti tal-Films, u dan stante li s-soċjeta attriċi ssostni illi huwa qiegħed jaġixxi bi ksur tal-obbligi tiegħu, bi ksur tal-liġi u konsegwentement, ultra vires."

18. Huwa evidenti illi għal Falkun hija kellha dejjem tipproponi l-azzjoni kontra l-Kummissjoni u kien biss minħabba li tallega li l-

Kummissjarju aġixxa "bi ksur tal-obbligi tiegħu, bi ksur tal-liġi u konsegwentement, ultra vires" li aġixxiet fil-konfront tiegħu ukoll.

19. Pero' tali sottomissjoni seta' jkollha fondament kieku l-leġittimazzjoni passiva f'kawża ta' din ix-xorta kienet fil-Kummissjoni u mhux fil-Kummissarju. Minn eżami tal-premessi u tat-talbiet attriċi l-ebda distinzjoni ma ssir bejn id-deċiżżjonijiet tal-Kummissjoni u d-deċiżżjonijieti tal-Kummisarju. Hija deċiżżjoni waħda li qed tiġi hawn impunjata, dik li permezz tagħha ġiet miċħuda t-talba ta' Falkun sabiex il-ko produzzjoni tagħha *Carmen* tingħata l-istatus ta' DAW.

20. Kif ser naraw, f'azzjoni għal stħarriġ ġudizzjaru ta' egħmil amministrattiv tal-Kummissjoni Cinematografika ta' Malta huwa l-Kummissarju Cinematografiku li għandu jiġi azzjonat u mhux ukoll il-Kummissjoni.

21. Il-Qorti tosserva illi filwaqt li permezz tal-protest ġudizzjarju tagħha ippreżentat minn Falkun fit-2 ta' Novembru, 2020[3] intimat lil (i) Kummissjoni Maltija tal-Films; u lil (ii) Mr Johann Grech bħala l-Kummissarju Malti tal-Films <u>u proprio għal kull interess li jista' jkollu</u> (sottolinear tal-qorti); fir-Rikors Ġuramentat hija ħarket lil "Johann Grech bħala Kummissarju......" u mhux ukoll personalment.

22. **Artikolu 181B tal-Kap. 12** intitolat '**Rappreżentanza ġudizzjarja tal-Gvern'** jipprovdi illi:

> (1) Il-Gvern għandu jkun rappreżentat fl-atti u fl-azzjonijiet ġudizzjarji mill-kap tad-dipartiment tal-gvern li jkun inkarigat fil-materja in kwistjoni:
>
> Iżda, mingħajr preġudizzju għad-dispożizzjonijiet ta' dan l-artikolu:

[3] Fol. 31 tal-proċess

(a) kawżi għall-ġbir ta' ammonti dovuti lill-Gvern jistgħu f'kull każ isiru mill-AccountantGeneral;
(b) kawżi li jinvolvu kwistjonijiet dwar impieg jew obbligu ta' servizz mal-Gvern jistgħu f'kull każ isiru mis-Segretarju Permanenti Ewlieni;
(ċ) kawżi dwar kuntratti ta' provvista jew ta' appalt mal-Gvern jistgħu f'kull każ isiru mid-Direttur tal-Kuntratti.

(2) L-Avukat tal-Istat jirrappreżenta lill-Gvern f'dawk l-atti u l-azzjonijiet ġudizzjarji li minħabba n-natura tat-talba ma jkunux jistgħu jiġu diretti kontra xi wieħed jew aktar mill-kapijiet tad-dipartimenti l-oħra tal-Gvern.

23. Il-Kummissjoni konvenuta hija awtorita' pubblika fit-termini tal-Artikolu 469A u li hija mwaqqfa bis-saħħa tal-**Att dwar il-Kummissjoni Ċinematografika ta' Malta** (Kap. 478 tal-Liġijiet ta' Malta). **Artikolu 8** ta' din il-liġi intitolat '**Personalita' legali u rappreżentanza tal-Kummissarj**u' jipprovdi illi:

(1) Il-Kummissarju jkollu personalità legali distinta u jkun kapaċi, bla ħsara għad-dispożizzjonijiet ta' dan l-Att, li jagħmel kuntratti ta' akkwist, pussess u tneħħija ta' kull xorta ta' proprjetà għall-finijiet tal-funzjonijiet tiegħu, li jħarrek u jiġi mħarrek, u li jagħmel dak kollu li jidħol f'dawk l-operazzjonijiet kollha huma x'inhuma li jkunu inċidentali jew li jwasslu għall-eżerċizzju jew il-qadi tal-funzjonijiet tiegħu taħt dan l-Att, inkluż li jsellef jew li jissellef flus.

(2) Kull dokument li jkollu l-iskop li jkun strument magħmul jew maħrug mill-Kummissarju u li jkun iffirmat minnu, jista' jinġieb bi prova u għandu, sakemm ma jiġix ippruvat il-kuntrarju, jitqies bħala strument magħmul jew maħrug mill-Kummissarju.

(3) L-atti u l-azzjonijiet ġudizzjarji li permezz tagħhom tiġi impunjata jew kontestata xi deċiżjoni jew aġir ieħor tal-Kummissjoni għandhom isiru kontra l-Kummissarju. (sottolinear tal-qorti).

24. Il-liġi hija ċara f'dan ir-rigward u ma tagħti lok għal ebda ekwivoku jew inċertezza fl-interpretazzjoni tagħha. L-azzjonijiet ġudizzjarji li permezz tagħhom tiġi impunjata deċiżżjoni tal-Kummissjoni bħalma hu l-każ tal-kawża odjerna, għandhom jiġu istitwiti kontra l-Kummissarju biss u mhux ukoll kontra l-Kummissjoni. **It-tieni eċċezzjoni tal-konvenuti li l-Kummissjoni ma hiex leġittimu kontradittur hija għalhekk fondata, qed tiġi akkolta u l-Qorti qed teħles il-Kummissjoni mill-osservanza tal-ġudizzju.**

L-Azzjoni Attriċi - Stħarriġ Ġudizzjarju ta' Egħmil Amministrattiv ai termini tal-Artikolu 469A tal-Kap. 12

25. Huwa paċifiku bejn il-partijiet illi l-azzjoni attriċi hija azzjoni li għandha l-għan li l-qorti tistħarreġ egħmil amministrattiv fit-termini tal-**Artikolu 469A tal-Kap. 12**., u cioe' deċiżżjoni meħuda mill-Kummissjoni dwar talba magħmula minn Falkun. Proprju fl-ewwel talba tagħha fejn qed timpunja d-deċiżżjoni amministrattiva, Falkun issejjes it-talbiet tagħha unikament fuq Artikolu 469A tal-Kap. 12 u fuq l-ebda liġi oħra. **Sub-inċiż 2 tal-Artikolu 469A tal-Kap. 12** jiddefinixxi "egħmil amministrattiv" bħala:

> il-ħruġ ta' kull ordni, liċenza, permess, warrant,deċiżjoni jew ir-rifjut għal talba ta' xi persuna li jsir minn awtorità pubblika, iżda ma tinkludix xi ħaġa li ssir bl-għan ta' organizzazzjoni jew amministrazzjoni interna fl-istess awtorità:
>
> Iżda, ħlief f'dawk il-każijiet fejn il-liġi tistabbilixxi perijodu li fih awtorità pubblika tenħtieġ tagħti deċiżjoni, meta ssir talba bil-miktub minn persuna li tiġi notifikata lill-awtorità u din l-awtorità tibqa' ma tagħtix deċiżjoni dwar dik it-talba, dak in-nuqqas għandu, wara xahrejn minn dik in-notifika, jikkostitwixxi rifjut għall-finijiet ta' din it-tifsira;

26. **It-Tielet u r-Raba' Eċċezzjoni - Id-deċiżżjoni impunjata ma ttehditx fil-25 ta' Ġunju, 2020 iżda qabel u għalhekk l-azzjoni attriċi hija perenta**.

27. Il-Qorti ser tqis it-tielet u r-raba' eċċezzjoni flimkien għaliex il-konsiderazzjonijiet fir-rigward tar-raba' eċċezzjoni jiddependu intimament mal-konsiderazzjonijiet riferibbli għat-tielet eċċezzjoni.

28. Ma hemmx kuntrast bejn il-partijiet illi azzjoni għal stħarriġ ġudizzjarju ta' deċiżżjoni amministrativa ai termini tal-Artikolu 469A ssir perenta, u mhux preskritta, bid-dekors ta' sitt xhur minn tali deċiżżjoni impunjata u dan ai termini tal-**Art. 469A (3)** li jipprovdi illi: "Kawża biex twaqqa' egħmil amministrattiv taħt is-subartikolu (1)(b) għandha ssir fi żmien sitt xhur minn meta min ikollu interess isir jaf jew seta' jsir, jaf, skont liema jiġi l-ewwel, b'dak l-egħmil amministrattiv".

29. Il-Kummissarju jgħid illi mhux minnu dak allegat minn Falkun illi d-deċiżżjoni hawn impunjata ittieħdet fil-25 ta' Ġunju, 2020 u allura mhux aktar kmieni minn sitt xhur mill-jum li fih ġiet intavolata l-kawża odjerna; iżda ferm qabel. Jgħid il-Kummissarju illi dak komunikat lill-Falkun fil-25 ta' Ġunju, 2020 ma hux "deċiżjoni" imma "ripetizzjoni ta' deċiżjonijiet oħrajn preċedenti". Il-Kummissarju jgħid illi d-deċiżżjoni tal-Kummisjoni li l-film ta' Falkun ma kienx jikwalifika għall-istatus ta' DAW ingħatat lil Falkun permezz taċ-ċertifikat provviżorju li ingħata lil Falkun fis-26 ta' Ġunju, 2019. Jgħid li minn dan iċ-ċertifikat kien jirriżulta "bl-aktar mod limpidu" li l-Kummissarju kien irrifjuta t-talba ta' Falkun sabiex il-film ko-prodott minnha jingħata l-istatus ta' DAW. Jgħid li huwa minnu li wara dik id-data saru bosta laqgħat u ġiet skambjata bosta korrispondenza bejn il-partijiet; iżda l-Kummissarju baqa' ta' l-istess fehma u d-deċiżżjoni oriġinali ta' rifjut ma ġietx mibdula.

30. Falkun min-naħa tagħha ssostni illi d-deċiżżjoni impunjata ittieħdet fil-25 ta' Ġunju, 2022 u mhux qabel. Tissottometti illi mit-testimonjanza ta' Dr Psaila Savona u Pierre Ellul joħroġ ċar illi huwa biss nhar il-25 ta' Ġunju, 2020 illi jista' jingħad li Falkun ingħatat "deċiżjoni aħħarija dwar id-DAW Status". In sostenn tirreferi għas-segwenti fatti u tressaq l-osservazzjonijiet tagħha fir-rigward:

- Illi mhux minnu li kienet ġia ttieħdet id-deċiżżjoni dwar l-istatus DAW meta nħareġ iċ-ċertifikat provviżorju fis-26 ta' Ġunju, 2019. L-affermazzjoni tal-Kummissarju f'dan ir-rigward hija kontradetta minn informazzjoni lilha mogħtija wara Freedom of Information Request fejn ġiet informata illi d-deċiżżjoni dwar l-istatus DAW ittieħdet f'laqgħa tal-Bord fis-17 ta' April, 2020;
- Illi wara s-26 ta' Ġunju, 2019 rappreżentanti ta' Falkun kienu involuti fi djalogu mal-Kummissjoni u mal-Kummissarju fejn Falkun kienet qed tressaq l-argumenti tagħha dwar għaliex il-film tagħha kellu jingħata DAW status;
- Illi l-email tat-2 ta' Ġunju, 2020 "lanqas din ma' tista' titqies illi kienet id-"deċiżjoni" li tagħha qed jintalab l-istħarriġ" peress li din ma hiex komunikazzjoni maħruġa minn uffiċjal li jirrapreżenta jew jorbot lill-Kummissjoni, imma mill-Funds Manager; l-email ma tagħti assolutament ebda raġuni għar-rifjut tad-DAW Status; li kien biss fil-25 ta' Ġunju, 2020 illi l-attriċi rċeviet għall-ewwel darba ittra direttament mingħand il-Kummissarju tal-Films dwar deċiżjoni tal-esklużjoni minn DAW Status; li kien biss fil-25 ta' Ġunju, 2020 illi għall-ewwel darba Falkun ngħatat deċiżjoni dwar id-DAW Status "li tindirizza b'mod speċifiku s-sottomissjonijiet li kienu saru mill-attriċi partikolarment rigward l-MoU u tagħti wkoll ir-raġunijiet għal dan; kien biss fil-25 ta' Ġunju, 2020 li għall-ewwel darba Falkun setgħet tgħid illi għandha f'idejha

deċiżjoni illi warrbet l-argumenti u l-bażi tat-talba li kienu ilhom jiġu diskussi għal xhur sħaħ.

31. Bħala punt tat-tluq fil-konsiderazzjonijiet referibbli għat-tielet u r-raba' eċċezzjoni l-Qorti tagħmel referenza għal sentenza tal-Qorti tal-Appell mogħtija fit-12 ta' Marzu, 2019 fl-ismijiet **Joseph Spiteri et. vs Direttur Generali tad-Dipartiment tas-Sahha Pubblika**:

> "In kwantu ghall-perjodu ta' sitt xhur stipulat taht l-Artikolu 469A(3), jigi mtenni li dan il-perjodu huwa wiehed ta' dekadenza u mhux ta' semplici preskrizzjoni. Dan jinsab spjegat sew kemm fis-sentenza ta' din il-Qorti, tal-31 ta' Mejju, 2002, fil kawza fl-ismijiet Roberto Zamboni noe. v. Id-Direttur talKuntratti et, kif ukoll f'dik aktar recenti tal-24 ta' Novembru, 2017, fil-kawza fl-ismijiet Ragonesi & Company Limited pro. et. noe. v. Koporazzjoni Enemalta et fejn inghad ukoll: "Dan ifisser li tali terminu ma jigix interrott jew sospiz bhalma jigri fil-kaz ta' terminu ta' preskrizzjoni. Ghalhekk atti gudizzjarji li normalment jitqiesu tajbin biex jinterrompu perjodu preskrittiv, jew il-fatt li tkun ghaddejja korrispondenza jew li ssir diskussjoni bejn il-partijiet wara li jkun sar l-ghemil amministrattiv, ma jservi xejn biex jinterrompi l-perjodu ta' sitt xhur imsemmija fil-ligi. (Ara f'dan is-sens is-sentenzi tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili tal-25 ta' Settembru, 2003, fil-kawza fl-ismijiet Co-Op Services Limited v. Awtorità dwar it-Trasport Pubbliku u dik tat-23 ta' Novembru, 2011, fil-kawza fl-ismijiet Abdel Hamid Alyassin v. Il-Kummissarju tal-Pulizija et)".

32. L-istess inżamm mill-Qorti tal-Appell fis-sentenzi **Roberto Zamboni noe v. Id-Direttur tal-Kuntratti et.** (31 ta' Mejju, 2002) , **Dott. Michele Martone pro. et noe. v. Raymond Gatt noe. et** (6 ta' Ottubru, 2020).

33. L-azzjoni għad-danni kontra awtorita' pubblika naxxenti minn egħmil amministrattiv hija regolata bl-Artikolu 469A u mhux bil-liġi ordinarja, anke jekk l-attur ma jagħmel l-ebda referenza għal dan l-artikolu fir-rikors promotur u jinsisti li aġixxa taħt il-liġi ordinarja dwar id-danni akwiljani. (ara. **Fairbet Ltd. et. v. Malta Gaming Authority** - Qorti tal-Appell - 4 ta' Mejju, 2022).

34. It-terminu ta' għaxart ijiem kontemplat fl-artikolu 460 tal-Kap. 12 ma jistax u ma hux maħsub li jtawwal it-terminu ta' sitt xhur kontemplat fl-Artikolu 469A (3) tal-Kap. 12. (ara **George Azzopardi v. Heritage Malta** mogħtija mogħtija mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta' Settembru, 2012).

35. Dwar il-mod kif il-parti interessata għandha ssir taf bl-egħmil amministrattiv sabiex jiskatta t-terminu ta' sitt xhur, kellha dan xi tgħid reċentement il-Qorti tal-Appell fis-sentenza **L-Avukat Dr. James Scicluna noe. v. Il-Ministru għall-Intern, is-Sigurta Nazzjonali u l-Infurzar tal-Liġi** mogħtija fil-25 ta' Mejju, 2023:

> 34. Il-liġi iżda ma ssemmi xejn dwar il-mod li bih parti mġarrba minn egħmil amministrattiv issir taf b'dak l-egħmil li jkun. Il-liġi ma tgħidx li ż-żmien jibda għaddej minn meta l-parti interessata tirċievi tagħrif formali jew uffiċjali miktub dwar id-deċiżjoni (ara **Joseph Spiteri et v. Direttur Ġenerali tad-Dipartiment tas-Saħħa Pubblika et** deċiża mill-Qorti tal-Appell fis-26 ta' Jannar, 2018). Tgħid biss li ż-żmien ta' sitt xhur jibda jgħaddi minn dakinhar li l-parti ssir taf jew imissha ssir taf b'dak l-egħmil, liema data tiġi l-ewwel (ara **Ragonesi & Company Limited pro et noe v. Korporazzjoni Enemalta et** deċiża mill-Qorti tal-Appell fl-24 ta' Novembru, 2017). Kemm hu hekk, fis-sentenza **Joshue Agius v. Kap Kmandant tal-Forzi Armati ta' Malta** deċiża mill-Qorti tal-Appell fis-26 ta' Marzu, 2023, instab li huwa biżżejjed jekk jintwera li d-deċiżjoni tkun ġiet mgħarrfa lill-attur bil-fomm.
>
> 35. Madankollu huwa tabilħaqq raġunat, illi ma jistax ikun hemm *dies a quo* għall-għanijiet tad-dekadenza taħt l-Artikolu 469A(3) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili, jekk l-attur ma jkunx ingħata tagħrif biżżejjed biex ikun jista' jifhem li tkun ittieħdet deċiżjoni finali dwar it-talba tiegħu (ara **Dottoressa Antoinette Cutajar v. L-Onor. Joseph Muscat et** deċiża mill-Qorti tal-Appell fl-14 ta' Diċembru, 2018).
>
> 36. B'żieda ma' dan, tajjeb illi jingħad ukoll li skont il-proviso tal-Artikolu 469A(2) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili, fejn il-liġi ma tispeċifikax terminu, matul liema, l-awtorità pubblika trid tieħu deċiżjoni, u dik l-awtorità pubblika tibqa' ma tagħtix deċiżjoni dwar it-talba magħmula lilha fi żmien xahrejn min-notifika tat-talba, allura għandu jitqies li dik it-talba tkun ġiet miċħuda, b'dana għalhekk li t-terminu ta' sitt xhur jitlaq minn meta jkunu għaddew dawk ix-xahrejn (ara **Colette Schembri v. Tabib Ewlieni tal-Gvern et** deċiża mill-Qorti tal-Appell fis2-6 ta' Ottubru, 2022 u

Garden of Eden Garage Limited v. Awtorità Dwar It-Trasport Ta' Malta deċiża mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta' Ġunju, 2012).

36. Applikata l-liġi in materja u l-ġurisprudenza rilevanti, l-Qorti tagħmel is-segwenti konsiderazzjonijiet.

37. Il-Kummissarju ma invokax il-proviso tal-Artikolu 469A (2) b'sostenn tal-eċċezzjoni tiegħu li l-azzjoni attriċi hija perenta. Kollox għalhekk jiddependi dwar meta ittieħdet id-deċiżżjoni li l-film "Carmen" ma jingħatax l-istatus ta' DAW u meta Falkun saret taf jew setgħat tkun taf b'din id-deċiżżjoni għall-ewwel darba.

38. Is-sub inċiż 3 ta' Artikolu 469A ma jipprovdix, kif donnha qed issostni Falkun, illi sabiex jiskatta t-terminu perentorju ta' sitt xhur trid tiġi mgħarrfa mhux biss bid-deċiżżjoni impunjata iżda wkoll bir-raġunijiet li waslu għal dik id-deċiżżjoni. Il-liġi tipprovdi illi tipprovdi illi t-terminu perentorju jiskatta appena l-persuna milquta bid-deċiżżjoni tiġi mgħarrfa b'dik id-deċiżżjoni, irrispettivament jekk tali komunikazzjoni kenitx tinkludi wkoll il-motivazzjoni għal tali deċiżżjoni. Is-sottomissjoni ta' Falkun illi sabiex jiġi kkonsidrat li saret taf bid-deċiżżjoni tar-rifjut tal-istatus ta' DAW kellha wkoll tkun mgħarrfa bir-raġunijiet għal tali rifjut ma ssibx sostenn fil-liġi applikabbli. Kieku l-leġislatur ried li t-terminu ta' dekadenza ta' sitt xhur jiskatta biss meta l-motivazzjonijiet għad-deċiżżjoni amministrativa jiġu wkoll komunikati lil min ikun milqut biha, l-liġi kienet tipprovdi espressament dwar dan.

39. Tapplika fir-rigward il-massima legali 'ubi lex voluit dixit'. L-ebda kwalifika dwar id-deċiżżjoni komunikata ma ssir fis-sub inċiż 3. Għalhekk una volta Falkun saret taf bid-deċiżżjoni tar-rifjut skatta t-

terminu perentorju ta' sitt xhur irrispettivament jekk ġietx mgħarrfa wkoll bil-motivazzjonijiet li waslu għal tali deċiżjoni.

40. Is-sottomissjoni tal-Falkun illi kien meħtieġ li tiġi mgħarrfa bil-motivazzjoni wara d-deċiżżjoni sabiex jiskatta t-terminu ta' sitt xhur ikun ifisser illi fejn il-motivazzjoni għad-deċiżżjoni ma tiġi komunikata qatt lil min ikun milqut biha, it-terminu perentorju ta' sitt xhur ma jibda jiddekorri qatt. Sitwazzjoni din li bl-ebda mod ma ssib sostenn minn qari tas-sub inċiż 3.

Id-dies a quo.

41. Il-Kummissarju jsostni illi d-deċiżżjoni tar-rifjut tal-istatus ta' DAW lil film 'Carmen' ġiet komunikata lil Falkun b'ċertfikat ta' approvazzjoni provviżorja datat 26 ta' Ġunju, 2019, li kien jgħid li l-ko produzzjoni ta' Falkun kienet tikwalifika għal 40% u mhux għal 50% rebate.

42. Il-Qorti tqis tali sottomissjoni bħala infondata fil-fatt.

43. Il-fatti rilevanti sabiex tiġi stabbilita d-dies a quo huma s-segwenti. Jirriżulta illi wara li Falkun applikat sabiex jingħata l-istatus ta' DAW lil ko-produzzjoni tagħha, b'email tas-16 ta' Mejju, 2019 Susan Ronald (Funds Manager) għall-Kummissjoni għarfet lil Pierre Ellul in rappreżentanza ta' Falkun u kkuppjata fost l-oħrajn lil Dr Anika Psaila Savona ukoll għal Falkun, "the production in accordance with the 'Difficult Audiovisual Work' Assessment Form did not meet the criteria for consideration as a difficult audiovisual work".

44. Fis-16 ta' Ġunju, 2019 il-Kummissjoni bgħatet lil Falkun ċertifikat imsejjaġ "Certificate of Provisional Approval" fejn inter alia jingħad illi "The Commissioner hereby certifies that in relation to CARMEN HAS BEEN TOUCHED, the said audiovisual procution is regarded as a qualifying production for the purposes of the said Part V of the

Malta Film Commission Act, and shall be granted a cash rebate equivalent to 40% on the qualifying production expenditure in Malta on the basis that the production will be maximising and making full use of Maltese cultural elements".

45. Skond il-Kummissarju dan iċ-ċertifikat provviżorju kellu jitqies bħala l-komunikazzjoni tal-Kummissjoni lil Falkun li t-talba tagħha għall-istatus DAW kienet ġiet rifjutata u dan mhux għax iċ-ċertifikat jgħid dan espliċitament iżda b'inferenza mill-fatt li r-rebate akkordat ma kienx ta' 50% applikabbli għal produzzjoni bi status DAW; iżda kien ta' 40%.

46. Fil-fehma tal-Qorti dan iċ-ċertifikat provviżorju ma jikwalifikax bħala komunikazzjoni ta' deċiżżjoni tal-Kummissjoni illi t-talba ta' Falkun għal status ta' DAW ġiet rifjutata mhux biss għaliex dan ma jingħadx fiċ-ċertifikat iżda wkoll għaliex dan kien ċertifikat provviżorju li allura wieħed kellu jifhem illi ladarba kien provviżorju kien għad trid tittieħed deċiżżjoni finali. Sabiex jiskatta t-terminu perentorju ta' sitt xhur il-komunikazzjoni trid turi b'mod inekwivoku illi d-deċiżjoni komunikata hija waħda finali u mhux tgħid espressament li hi waħda provviżorja kif ġara f'dan il-każ permezz taċ-ċertifikat tas-26 ta' Ġunju, 2019.

47. Dan apparti, iċ-ċertifikat provviżorju qatt ma seta' jitqies li huwa komunikazzjoni ta' deċiżżjoni tal-Kummissjoni dwar l-istatus ta' DAW mitlub minn Falkun proprju peress illi sas-26 ta' Ġunju, 2019 il-Kummissjoni ma kenitx għadha ħadet deċiżżjoni dwar tali talba. Dan joħroġ mill-minuti ta' laqgħa tal-Kummissjoni miżmuma kważi sentejn wara fis-17 ta' April, 2020[4]. Dawn il-minuti jgħidu illi kienet

[4] Kopja tagħha a fol. 117 tal-proċess eżebita mhux mill-Kummissarju iżda minn Dr Anika Psaila Savona li akwistata fil-mori tal-kawża wara deċiżżjoni tal-Kummissarju għall-Protezzjoni tad-Data datata 27 ta' Jannar 2021 u mibgħuta lil Dr Psaila Savona fit-2 ta' Marzu, 2021 minn Jean Pierre Borg, Freedom of Information Officer tal-Kummissjoni.

qed tinżamm laqgħa tal-Bord tal-Kummissjoni fis-17 ta' April, 2020 fis-2.00pm permezz ta' 'zoom meeting' bis-suġġett "Carmen Has Been Touched - Difficult Audiovisual Work (DAW) Status Request". L-ewwel paragrafu ta' dawn il-minuti jaqra kif ġej:

- Malta Film Commissioner, Johann Grech, called a Board meeting in order to discuss Falkun Films' request to have production Carmen Has Been Touched, which has been recognised as an official co-production with Canada (via Telefilm), considered as a DAW. This would bring about an increase in the applicable cash rebate (from 40% to 50%)."

48. Il-minuti tal-laqgħa jikkonkludu kif ġej:

- Thus after having due consideration to the DAW guidlines......the Malta Film Commission Board unanimously expressed its view that the request put forth by Falkun Films ought to be refused and that Carmen Has Been Touched should not be considered as a DAW."

49. Fil-21 ta' Mejju, 2020 Pierre Ellul għal Falkun bgħat email lil Funds Manager tal-Kummissjoni[5] li taqra kif ġej:"Dear Sue, ... On a different note, can you please advise re. Difficult Audiovisual Status please. We've ma a very solid case for this and I strongly believe that 'Carmen' should be given this status. Let me know.....".

50. Hawnhekk Pierre Ellul kien qed jirreferi għall-email dettaljata li Dr Anika Psaila Savona kienet bgħatet lil Kummissjoni fit-3 ta' Frar 2020

[5] Kopja a fol. 119 tal-proċess

b'sottomissjonijiet dettaljati għaliex skond Falkun il-ko produzzjoni tagħhom kienet tikwalifika għall-istatus ta' DAW.[6]

51. B'email tat-**2 ta' Ġunju, 2020,** Susan Ronald, Funds Manager tal-Kummissjoni, informat lil Dr Psaila Savona għan-nom ta' Falkun illi:

> **"Your request for DAW status for 'Carmen has been Touched' in context of the 'Financial Incentives for the Audiovisual Industry' Guidelines and relevant criteria as outlined therein was discussed by the MFC board.**
> **Presented with your arguments the MFS board also sought legal advice and in conclusion the board's position is that 'Carmen has been Touched' does not qualify as a DAW in context of the 'Financial Incentives for the Audiovisual Industry'**
> **Kindly be guided accordingly**."

52. L-għada, fit-3 ta' Ġunju, 2020, Dr Psaila Savona tikteb lura b'email lil Susan Ronald ikkuppjata lill-Kummissarju u oħrajn fejn tagħmel diversi sottomissjonijeit ulterjuri għaliex il-ko produzzjoni kellha tingħata l-istatus ta' DAW. Titlob li tingħata informazzjoni relatata mad-deċiżżjoni ta' rifjut.

53. Għaddiet korrispondenza oħra sakemm fil-25 ta' Ġunju, 2020 il-Kummissarju kiteb lil Pierre Ellul għan-nom ta' Falkun jinforma ir-raġunijiet li waslu lill-Kummissjoni sabiex ma tilqax it-talba għall-istatus ta' DAW b'mod partikolari fejn it-talba kienet imsejsa fuq il-*Memorandum of Understanding* bejn Malta u l-Canada. Jagħlaq l-ittra tiegħu billi jinforma lil Falkun "Please note that this assessement is in no way related to the MOU which does not

[6] Kopja a fol. 103 tal-proċess

impose on the Malta Film Commisson how it awards DAW status to qualifying 'national' productions".

54. Wara li l-Qorti għarblet l-evidenza kollha miġjuba mill-partijiet, tqis illi t-terminu perentorju ta' sitt xhur stabbilit bis-sub inċiż 3 tal-Artikolu 469A skatta fil-mument li l-Funds Manager tal-Kummissjoni informat lil Falkun b'email tat-2 ta' Ġunju, 2020 illi "the Board's position is that 'Carmen has been Touched' does not qualify as a DAW in context of the Financial Incentives for Audiovisual Industry'.

55. Il-korrispondenza kollha li għaddiet bejn il-partijiet wara dik l-email ma setax ikollhom l-effett li tissospendi t-terminu perentorju li skatta mal-wasla tal-email tat-2 ta' Ġunju, 2020 lir-rappreżentanti ta' Falkun. Ir-rappreżentanti ta' Falkun kienu jew messhom kienu konsapevoli illi jekk kellhom jattakkaw dik id-deċiżżjoni, kellhom jaġixxu entro s-sitt xhur mill-komunikazzjoni lilhom tad-deċiżżjoni. Għalkemm huwa dejjem apprezzat li minflok ma dak li jkun jitlaq jiġri lejn il-Qorti sabiex jiftaħ il-kawża ai termini tal-Artikolu 469A mal-ewwel jum li fih jiskatta t-terminu perentorju ta' sitt xhur, qabel xejn jipprova jutilizza fejn indikat parti minn dawk is-sitt xhur sabiex jipprova jasal f'xi forma ta' soluzzjoni bonarja; fl-istess ħin dak li jkun irid joqgħod ukoll b'seba' għajnejn illi filwaqt li qed jipprova jsib soluzzjoni bonarja, ma jitlifx il-qaleb u l-ġbejna għax fil-frattemp jgħaddu s-sitt xhur mingħajr ma jkun ħa azzjoni ġudizzjarja.

56. U hekk jidher li ġara f'dan il-każ.

57. It-terminu ta' sitt xhur huwa wieħed perentorju li dwaru l-Qorti ma għandha l-ebda diskrezzjoni. Il-Qorti tagħraf li dan it-terminu jagħti privileġġ lill-Eżekuttiv għaliex filwaqt li azzjoni għad-danni akwiljani hija normalment preskritta bit-trapaass ta' sentejn, liema terminu preskrittiv jista' jiġi interrott jew sospiż; fil-każ ta' azzjoni għad-danni kontra awtorita' pubblika naxxenti minn egħmil

amministrattiv ai termini tal-Artikolu 469A, tali azzjoni hija perenta, u mhux preskritta, jekk ma tiġiex istitwita entro sitt xhur.

58. Artikolu ta' liġi li effettivament jillimita l-jedd ta' persuna li tieħu azzjoni kontra l-amministrazzjoni pubblika u li għalhekk għandu jingħata interpretazzjoni restrittiva. Fl-istess ħin pero' t-termini perentorji huma ta' ordni pubbliku tant li għandhom jiġu mħarsa *ad unguem*. Jingħad ukoll illi min ikun irid iressaq azzjoni kontra l-amministrazzjoni pubblika jrid jara li jħares b'reqqa dak li jitlob Artikolu 469A. Inżamm ukoll illi saħansitra terminu ta' dekadenza lanqas jista' jiġi mwarrab bil-kunsens tal-parti l-oħra (ara**. Oliver Ruggier v. Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u Ippjanar** - Prim' Awla - 25 ta' Frar, 2016; **Cutajar Construction Limited v. Pierre P. Gregoire** - Qorti tal-Appell - 20 ta' Marzu 2019; **Vassallo Concrete Services Limited v. Direttur Ġenerali (Kuntratti)** - Qorti tal-Appell - 24 ta' April 2015; **John Caruana et. v. David Galea et.** - Qorti tal-Appell - 25 ta' Jannar, 2023).

59. Tħares minn fejn tħares lejh dan l-aspett tal-vertenza, sitt xhur huma sitt xhur. Mhux sitt xhur u ftit ġranet. Fl-ebda ħin ma ġie allegat minn Falkun li dik l-email tat-2 ta' Ġunju, 2020 ma waslitx fid-destinazzjoni tagħha jew li għal raġunijiet li ħadd ma kellu kontroll fuqhom ma setgħatx tiġi aċċessata. Isegwi għalhekk illi stante li t-terminu perentorju ta' sitt xhur skatta fit-2 ta' Ġunju 2020, il-kawża kellha tiġi istitwita sa mhux aktar tard mit-2 ta' Diċembru, 2020; mentri ġiet intavolata fit-23 ta' Diċembru, 2020. Hawn faċilment tapplika l-massima legali "dura lex, sed lex".

60. Jirriżulta għalhekk illi l-azzjoni attriċi hi perenta ai termini tal-Artikolu 469A (3) tal-Kap. 12.

Decide.

Għal dawn il-motivi l-Qorti taqta' u tiddeċiedi l-kawża billi,

1. **Tastjeni** milli tieħu konjizzjoni ulterjuri tal-ewwel eċċezzjoni tal-konvenuti peress li ġiet sorvolata permezz tad-digriet mogħti fil-21 ta' Mejju, 2021;

2. **Tilqa'** t-tieni eċċezzjoni tal-konvenuti, tiddikjara illi l-Kummissjoni ma hiex il-leġittimu kontradittur f'din il-kawża, u konsegwentement tilliberaha mill-osservanza tal-ġudizzju;

3. **Tilqa'** t-tielet u r-raba' eċċezzjoni tal-Kummissarju, tiddikjara l-azzjoni promossa mis-soċjeta' attriċi bħala perenta ai termini tal-Artikolu 469A (3) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta;

4. **Tiċħad** it-talbiet attriċi;

   Bl-ispejjeż kontra s-soċjeta attriċi, b'applikazzjoni tal-artikolu 223 (1) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta.

   Moqrija,

   Robert G. Mangion
   Imħallef
   22 ta' Ġunju, 2023

   Lydia Ellul
   Deputat Registratur