



BORD LI JIRREGOLA L-KERA

MAĞISTRAT
DR. JOSEPH GATT LL.D.

Udjenza ta' nhar il-Ġimgħa, 16 ta' Ĝunju 2023

Rikors Nru: 361/22JG
Nru fuq il-Lista: 10

Michael Said [ID. 98058(M)], Elizabeth Said [ID. 828650(M)], Dr. Claudio Zammit LL.D. [ID. 88982(M)] fil-kwalita' tieghu bhala kuratur ta' l-eredita' gjacenti tal-mejjet Raymond Said, u Rudolph sive Rudi u Charmaine konjugi Xuereb [ID. 124679(M) u ID. 91182(M) rispettivament]

vs

Christopher u Moira konjugi Formosa

Il-Bord;

Ra r-rikors promotur datat 26 ta' April 2022¹, fejn, *ad litteram*, ġie premess u ntalab is-segwenti:

¹ A fol 1 *et seq* tal-proċess.

1. Illi l-esponenti huma l-proprietarji tal-fond numru wiehed u ghoxrin (21) gia' numru tlieta (3) Triq Santa Tereza, Tarxien, li huma jikru lill-intimati Christopher u Moira konjugi Formosa, ghall-skop residenzjali, versu l-kera ta' mitejn u sbatax euro u hamsa u sittin centezmi (€217.65c) fis-sena;

2. Illi dan il-fond kien gie f'idejn l-intimati Christopher u Moira konjugi Formosa meta fis-sena 1992 Mary Said, omm ir-rikorrenti Michael, Elizabeth u Raymond ahwa Said, u n-nanna materna tar-rikorrenti Charmaine Xuereb mart ir-rikorrenti Rudolph sive Rudi Xuereb, tatulhom b'kera, u illum l-intimati konjugi Formosa qed jippretendu li jhallsu ammont ta' kera, kif minn din is-sena awmentat in forza ta' l-Att X tal-2009, ta' €217.65c fi s-sena;

3. Illi dan il-kera huwa rrizorju fis-suq tallum, u dana kif ser jigi ppruvat ahjar fil-kors ta' dina l-kawza;

4. Illi l-Artikolu 4A ta' l-Ordinanza li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini [Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta], mizjud bl-Att XXIV tal-2021, jghati dritt lir-rikorrenti jitolbu li l-kera jigi rivedut ghal ammon li ma jeccedix it-tnejn fil-mija (2%) fis-sena tal-valur liberu u frank fis-suq miftuh ta' din id-dar ta' abitazzjoni fl-1 ta' Jannar 2022;

Għaldaqstant ir-rikorrenti jitolbu bir-rispett, għar-ragunijiet premessi u prevja kull dikjarazzjoni necessarja u opportuna, li dan il-Bord jogħgbu:

1. Jiddikjara u jiddeċiedi illi l-intimati Christopher u Moira konjugi Formosa huma l-inkwilini tal-fond urban numru wiehed u ghoxrin (21)

gia' numru tlieta (3) Triq Santa Tereza, Tarxien, ai termini u applikazzjoni tal-Ordinanza li tirregola t-Tigdid tal-Kera, Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta.

2. *Jwettaq it-test tal-mezzi ta' l-intimati skond l-Artikolu 4A(3)(c) tal-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta u jiddetermina jekk l-intimati jissodisfawx il-kriterji tad-dhul u tal-kapital tat-test tal-mezzi.*
3. *F'kaz li dan il-Bord isib li l-intimati ma jissodisfawx il-kriterji tad-dhul u tal-kapital tat-test tal-mezzi:*
 - (a) *Ixolji l-kirja favur l-intimati tal-fond numru wiehed u ghoxrin (21) gia' numru tlieta (3) Triq Santa Teresa, Tarxien.*
 - (b) *Jghati zmien perentorju lill-intimati, li ma jkunx izjed minn sentejn, sabiex jivvakaw minn dan il-fond u jirrilaxxjawh battal u f'kundizzjoni tajba favur l-esponenti.*
 - (c) *Jistabilixxi l-kera pagabbli mill-intimati lill-esponenti għall-okkupazzjoni ta' din id-dar matul l-imsemmi perijodu.*
4. *F'kaz li dan il-Bord isib li l-intimati jissodisfaw l-kriterji tad-dhul u tal-kapital tat-test tal-mezzi, jirrevedi l-kera pagabbli mill-intimati għar-rigward tal-fond numru wiehed u ghoxrin (21) gia' numru tlieta (3) Triq Santa Tereza, Tarxien, għal ammont sa tnejn fil-mija (2%) fis-sena tal-valur liberu u frank tas-suq miftuh tal-fond imsemmi fl-1 ta' Jannar 2022, u jikkundanna lill-intimat sabiex ihallsu lill-esponenti l-kera hekk*

rivedut, bl-istess skadenzi kurrenti jew b'modalitajiet differenti li dan il-Bord jista' jistabilixxi fid-diskrezzjoni tieghu.

Bl-ispejjez kontra l-intimati li jibqghaw ngunti ghas-subizzjoni, u b'rizona ghal kull azzjoni ohra kompetenti lill-esponenti senjatament dik ta' danni, jekkk ikun il-kaz.

Ra d-digriet ta' dan il-Bord kif précédentement presedut ta' nhar is-6 ta' Mejju 2022².

Ra r-risposta tal-Awtoritá tad-Djar datata 20 ta' Ģunju 2022³ fejn, *ad litteram*, gie eċċepit is-segwenti:

Illi l-atturi iridu qabel xejn jipprovaw it-titolu tagħhom u li huma wahedhom huma s-sidien unici tal-fond. L-atturi ukoll għandhom jiproducu u jesebixxu d-dikjarazzjonijiet causa mortis tad-defunti awturi tagħhom jekk dan il-fond gie għand l-atturi b'wirt, jew kopja tal-kuntratt jekk gie akkwistat inter vivos..

Illi qabel xejn dan il-bord għandu jikkonstata jekk l-Att XXIV tal-2021 għandux jiġi applikat għal dan il-kaz.

Illi l-Awtorita` tad-Djar giet notifikata f' din il-kawza bhala intervenuta fil-kawza a bazi tal-Att XXIV tal-2021; allura ukoll l-Awtorita` tad-Djar għandha id-dritt li tippartecipa fil-kawza u jekk tagħmel dan, tagħmel hekk biss bhala intervenuta fil-kawza. U għalhekk l-Awtorita` tad-Djar anke f'

² A fol 3 tal-proċess.

³ A fol 7a tal-proċess.

dan il-kaz ma għandiex tħalli l-ispejjez. U dan kollu purche jirrizulta li l-Att XXIV tal-2021 hu applikabbli għal kaz in kwistjoni.

Illi il-Periti mahtura bil-ligi għandhom jagħtu il-valur tal-fond liberu u frank fis-suq miftuh imma kif ikun fl-1 ta' Jannar tas-sena li fih isir ir-rikors. Mela il-valur irid isir tal-fond li hemm kif qed jigi mikri u mhux kif jista' jigi sviluppat. Kieku ried hekk il-legislatur kien jghid hekk.

Illi jigi rilevat li f' kaz li l-inkwilin tissoddisa it-test tal-mezzi impost bil-ligi allura il-kera għandha tigi fissata f' ammont ta' mhux aktar minn 2% tal-valur tal-propjeta u dan skont l-Art 4A tal-Kap 69, jew Art 12B tal-Kap 158.

Instant qed jigi anness Dok HA1 li jindika il-mod kif l-Awtorita` tad-Djar ser tkun qed tissussidja lil minn ikun jikkwalifika. Għal iktar informazzjoni wieħed jista' jidhol fuq:
<https://housingauthority.gov.mt/en/Pages/Schemes/Sussidju-tal-Kera-jf%80%99Residenzi-Privati-Mikrija-Qabel-l-1-ta%E2%80%99-%C4%A0unju-1995-.aspx>

Illi jigi rilevat li l-inkwilin tkun tista' tibbenefika minn skema ta' sussidju tal-kera jekk tikkwalifika skont il-kondizzjonijiet tal-istess skema – fost dawn il-kondizzjonijiet hemm dik li l-inkwilin trid tkun qed tabita fil-fond bhala residenza ordinarja tagħha.

Tant ghall-egħref gudizzju ta' dana l-Bord.

Ra r-risposta tal-intimati datata 5 ta' Lulju 2022⁴ fejn, *ad litteram*, ġie ecċepit hekk:

1. *Illi, l-esponent u martu ilhom jirrisjedu fil-fond in kwistjoni mill-1992.*
2. *Illi, għalkemm huma jaħdmu, għandhom paga baxxa u m'għandhomx meżżei u għalhekk jissodisfaw it-test tal-meżżei kif kontemplat fl-Att XXIV tal-2021 u allura t-talba numru (3) u čioè t-talba biex jiġu żgumbrati mill-fond de quo għandha tiġi miċħuda.*
3. *Illi tenut kont il-meżżei baxxi ta' l-esponenti, tenut kont li għad għandhom tghix magħhom it-tifla tagħhom ta' 21 sena li però għadha tistudja full time, tenut kont li ilhom jgħixu fil-fond in kwistjoni mill-1992, l-awment fil-kera li dan il-Bord jgħoġbu jiffissa għandu jirrifletti dawn iċ-ċirkostanzi u čioè m'għandux ikun viċin it-tnejn fil-mija (2%).*

Ra l-verbal ta' dan il-Bord kif preċedentement presedut ta' nhar it-13 ta' Lulju 2022⁵, li permezz tiegħu ġew nominati l-Periti Marie Louise Caruana Galea u Hector Zammit.

Ra n-nota ġuramentata tal-intimati datata 2 ta' Settembru 2022 permezz ta' liema ġiet ippreżentata d-dokumentazzjoni rikjesta għat-test tal-meżżei⁶.

Ra l-verbal tat-3 ta' Novembru 2022⁷ fejn, dan il-proċediment, bi qbil, tkallu għas-sentenza.

⁴ A fol 10 tal-proċess.

⁵ A fol 12 tal-proċess.

⁶ A fol 16 et seq tal-proċess.

⁷ A fol 178 tal-proċess.

Ra r-rapport tal-Periti ppreżentat fid-9 ta' Mejju 2022⁸ u l-affidavit tar-rikorrenti Michael Said flimkien mad-dokumenti hemm mehuža⁹.

Ra l-ħatra tal-President ta' Malta datata 5 ta' Marzu 2023 magħmula ai termini tal-artikolu 16 tal-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta¹⁰.

Ra l-assenjazzjoni datata 9 ta' Marzu 2023 tal-Prim Imħallef fejn il-kawżi preċedentementi mismugħa minn dan il-Bord presedut mill-illum Imħallef Josette Demicoli gew assenjati lil dan il-Bord kif issa presedut¹¹.

Ikkunsidra;

Illi qabel xejn, kif ġie senjalat fl-*iter* proċesswali hawn fuq riprodott, din id-deċiżjoni qiegħda tingħata minn dan il-Bord kif illum presedut u mhux kif kien presedut waqt is-smiegh ta' dawn il-proċeduri. Dan il-fatt waħdu ma kien ta' l-ebda xkiel sabiex dan il-Bord kif hawn issa presedut jagħlaq dan il-ġudizzju hu (għaliex f'dan il-każ, meta saret l-assenjazzjoni, il-kawża kienet digħà mmatturat għas-sentenza finali). Tassew, argumenti fejn ġie attakkat proċess ġudizzjarju minħabba kambjament fil-ġudikant gew kemm il-darba miċħuda¹². F'dan il-każ ma kien hemm xejn nieqes mill-atti u kollox kien traskritt.

⁸ A fol 179 *et seq* tal-proċess.

⁹ Nota relativa tinsab a fol 189 tal-proċess.

¹⁰ A fol 240 tal-proċess.

¹¹ A fol 241 *et seq* tal-proċess.

¹² F'dan ir-rigward issir referenza għas-sentenza fl-ismijiet **George Galea vs Maria Carmela sive Marica Baldwin**, (App Ċiv Nru: 90/14/1) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Superjuri) nhar il-11 ta' Ottubru 2022 fejn ġie ritenut hekk: “*Din il-Qorti titlaq billi tgħid illi l-fatt waħdu li l-Imħallef li ddeċieda ssentenza fl-ewwel istanza ma kienx l-Imħallef li sema’ l-provi ma jgħibx b’daqshekk in-nullita` tas-sentenza appellata*”. Issir referenza wkoll għal dak li kien ġie awtorevolment deċiż fis-sentenza fl-ismijiet **Anthony Mifsud et vs Victor Calleja**, (Appell Ċivili Numru. 354/2003/1) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar ild-9 ta' Jannar 2008 u čioé: “...l-appellant i jitilqu mill-punt li jiccensuraw lillewwel Qorti talli din ma

Illi magħmula din l-introduzzjoni, il-Bord sejjer issa jgħaddi sabiex jiinvesti fil-mertu ta' din l-azzjoni.

Illi l-proċeduri odjerni huma bbażati fuq l-Att XXIV tas-sena 2021, liema Att nieda proċedura simili għal dik li kienet daħlet fil-konfront ta' kirjiet ibbażati fuq il-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta. Fil-verità l-Att XXIV tas-sena 2021 wettaq ukoll diversi emendi mill-Att preċedenti¹³ u dan fi żmien relativament qasir. Din il-legislazzjoni hija frott numru konsiderevoli ta' sentenzi mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali nostrana li ddikjarat kemm il-darba ksur tad-drittijiet fundamentali ta' sidien, kemm fir-rigward ta' kirjiet naxxenti mill-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta u kif ukoll dawk li jemergu mill-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi huwa minnu li l-azzjoni hawn utilizzata tippermetti ċertu ammont ta' diskrezzjoni (u allura responsabbiltà) lil dan il-Bord fl-iffissar tal-persentagg li

*semghatx il-provi viva voce iżda qaghdet fuq it-traskrizzjonijiet tax-xhieda għa komplilati flatti. Huma, b' dan, jikkontendu illi l-Qorti ma kellhiex l-“ahjar prova” għal liema jirreferi l-Artikolu 559 tal-Kapitolu 12. Bir-rispett dovut dan l-argoment hu għal kollox fallaci, guridikament. Ibda biex, kieku kellu jigi accettat dak sottomess mill-appellanti jkun ifisser illi kull darba li gudikant jissostitwixxi gudikant iehor il-provi jridu jinstemgħu ex novo, b' hela ta' energija, dilungar u spejjez zejda. Barra minn hekk, tali deduzzjoni tirrifletti negattivament fuq id-dehen tal-gudikant sostitut ghax ikun ifisser li dan, għaladbarha ma jkunx sema' hu l-provi viva voce, ma jkunx jista' jagħmel gudizzju għaqli ta' l-ezami u l-valutazzjoni tax-xhieda li tkun traskritta. Tali ragonament, jekk accettat, certament jinnewtralizza għal kollox il-htiega tar-rakkoljiment tal-provi permezz ta' Affidavits jew permezz ta' l-Assistenti Gudizzjarji, u dan kontra l-volonta tal-legislatur li kkreja d-disposizzjonijiet relativi dwarhom.” Per kompletezza akademika mbagħad, il-Bord jirriferi għas-sentenza fl-ismijiet **Albert Noel Portelli et vs Paola Developments Limited et,** (Appell Civili Numru. 1466/2001/1) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Superjuri) nhar it-3 ta' Novembru 2006 fejn, b'ton qawwi, ġie enunċċat is-segwenti *dictum*: “Bil-fatt wahdu li, minhabba esigenzi ta' tqassim ta' doveri, il-kawza ghaddiet minn gudikat għal iehor, ma għandux necessarjament iwassal għal dak li donnhom qegħdin jinsinwaw l-appellant, bla ma pero` jispecifikaw xejn utli jew ta' sostanza. Bl-istess argument, li kieku wieħed kellu janbraccjah, lanqas din il-Qorti ma jmissha allura tiddeciedi dwaru! Riflessjonijiet bla bazi ta' din ix-xorta fit jagħmlu gieħ lil min jasserihom u certament, ma jighinu xejn għar-rizoluzzjoni gusta u serena ta' procedura gudizzjarja bhal dik in kawza.”*

¹³ Att XXVII tas-sena 2018.

għandu jintuża¹⁴. Madanakollu, għal dan il-Bord, huwa ċar li dan il-persentaġġ, sakemm verament ma jiġux pruvati xi ċirkostanzi estremi, għandu dejjem ikun vicin il-massimu tiegħu¹⁵. Naturalment, dan huwa aktar aċċentwaw f'każ fejn xi sidien, qabel ma jkunu niedu din il-proċedura, jkunu ottjenew dikjarazzjoni li huma sfaw vittmi ta' ksur tad-drittijiet fundamentali tagħihom. Ikun hażin li f'każ bħal dak, dan il-Bord possibbilment ikun hu stess kaġun ta' kontinwazzjoni ta' dik il-vjolazzjoni billi jiffissa kirja b'persentaġġ tant baxx li l-kirja l-ġidida tispicċċa wkoll tkun waħda irriżorja.

Illi magħmula dawn il-kunsiderazzjonijiet imiss li dawn il-principji jiġu applikati għal-każ odjern.

Illi dwar it-titolu¹⁶ il-Bord huwa sodisfatt bid-dokumenti kopjuži ppreżentati mir-rikorrenti. Fil-veritá, l-intimati stess ma ressqu l-ebda difiżza f'dan is-sens u wkoll eżebew ċedola li juru li jirrikoxxu r-rikorrenti bħala s-sidien tal-kera.

¹⁴ Dwar dan il-Bord jissenjala li l-leġislatur hass li fejn qabel, l-Att Nru. XXVII tas-sena 2018 kien jistabbilixxi x'għandu jeżamina l-Bord meta jiġi biex jistabbilixxi l-kirja pagabbli (u dan fil-konfront tal-azzjoni taħt il-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta), dan il-fattur tneħha bl-Att Nru XXIV tas-sena 2021. B'hekk skond il-ligi tal-lum, il-Bord hu fil-libertà li jqis kull fattur li huwa jirritjeni determinanti.

¹⁵ Huma issa diversi s-senjalazzjonijiet magħmula fi proċeduri kostituzzjonali u konvenzjonali fuq dan l-aspett. Fost diversi, il-Bord jirreferi għas-sentenza fl-ismijiet **Maria Carmela Buhagiar et vs Avukat tal-Istat et**, (Rik Kost Nru: 120/20/1) mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali nhar is-26 ta' Ottubru 2022. Ukoll, issir referenza għal dak li ntqal fis-sentenza fl-ismijiet **Maria Fatima Azzopardi et vs Carmelo Azzopardi et**, (210/2020/1) mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali nhar is-26 ta' Ottubru 2022. Lil hinn minn deċiżjonijiet f'dik il-kompetenza però, dan il-Bord jagħmel referenza għal dak li ntqal u ġie deċiż fl-ismijiet **Helen Sammut vs Joseph Vella et**, (Appell Inferjuri Numru 114/2021LM) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar il-15 ta' Marzu 2023, fejn aggravju fuq punt simili ġie miċħud.

¹⁶ Dwar dan, il-Bord jiġbed l-attenzjoni għal-fatt li n-nomenklatura ta' min jista jħejji azzjoni ai termini tal-artikolu 12B tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta jew l-artikolu 4A tal-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta inbidel. Filwaqt li l-Att XXVII tas-sena 2018 (relevanti għall-artikolu 12B tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta) kien isemmi li l-azzjoni li kien “il-propjetarju” li seta’ jippreżenta tali rikors, l-Att XXIV 2021, ġustament, illum jutilizza l-kliem “sid il-kera”.

Illi minn eżami tad-dokumentazzjoni tal-intimat relattivi għat-test tal-mezzi, il-Bord huwa sodisfatt li l-intimati inkwilini jissodisfaw t-test tal-mezzi rikjest, skond il-Legislazzjoni Sussidjarja 16.11¹⁷.

Illi skond il-Periti Membri Tekniċi, il-valur liberu u frank fis-suq miftuħ tal-fond in kwistjoni, fil-perjodu rilevanti skond il-ligi, jammonta għal mijha u erbgħin elf Ewro (€140,000). Ir-rapport kien wieħed unanimu u għalhekk dan il-Bord huwa kostrett jaċċetta dik il-konklużjoni¹⁸.

Illi kif digħà ntqal, għal dan il-Bord persentagg viċin il-massimu ta' 2% għandha tkun ir-regola u f'dan il-każ ma ġiet pruvata l-ebda ċirkostanza li twassal il-Bord sabiex jistabbilixxi persentagg inqas mill-massimu li tippermetti l-ligi. B'hekk, il-kera annwali pagabbli tal-fond in kwistjoni għandha tkun fl-ammont ta' elfejn u tminn mitt Ewro (€2,800) fis-sena.

Għaldaqstant il-Bord qiegħed jiddisponi minn din il-vertenza billi:

- 1) Jilqá l-ewwel talba u jiddikjara li l-intimati Christopher u Moira konjuġi Formosa huma l-inkwilini tal-fond mertu ta' dawn il-proċeduri skond il-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta.
- 2) Jastjeni milli jqis aktar it-tieni talba u dan stante li t-test tal-mezzi twettaq matul l-andament ta' dawn il-proċeduri.
- 3) Jiċħad it-tielet talba.
- 4) Jilqá r-raba' talba u b'hekk jordna lill-intimati Christopher u Moira konjuġi Formosa jibdew iħallsu kera għall-fond mertu ta' dawn il-proċeduri fl-ammont ta' elfejn u tminn mitt Ewro (€2,800) fis-sena, u čioé mitejn u

¹⁷ Regolamenti 5(4) u 6(3) magħhdud f'dan il-każ ma dak li jrid ir-regolament 9.

¹⁸ Artikolu 23(3) tal-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta.

tlieta u tletin Ewro u tlieta u tletin ċenteżmu (€233.33č) fix-xahar, pagabbli kull xahrejn bil-quddiem, u dan mid-data ta' din is-sentenza.

- 5) Jīħad l-eċċezzjonijiet sa fejn inkompatibbli ma dak hawn deċiż.

Minħabba n-natura tal-proċeduri, kull parti għandha thallas l-ispejjeż tagħha. L-ispejjeż tal-Awtoritá tad-Djar jibqgħu bla taxxa.

Dr Joseph Gatt LL.D.
Maġistrat

Annalise Spiteri
Deputat Registratur