



MALTA

**QORTI TAL-APPELL**  
**(Sede Inferjuri)**

**ONOR. IMĦALLEF**  
**LAWRENCE MINTOFF**

Seduta tal-14 ta' Ġunju, 2023

Appell Inferjuri Numru 143/2022 LM

**Duncan Buhagiar (K.I. nru. 270871(M))**  
*(l-appellant')*

**vs.**

**Multivend Services Limited (C 25880)**  
*(l-appellata')*

**Il-Qorti,**

**Preliminari**

1. Dan hu appell magħmul mir-rikorrent **Duncan Buhagiar (K.I. nru. 270871(M))** [minn issa 'l quddiem 'l-appellant'] mid-deċiżjoni [minn issa 'l quddiem 'id-deċiżjoni appellata'] mogħtija mit-Tribunal Industrijali [minn issa 'l quddiem 'it-Tribunal'] fis-17 ta' Ottubru, 2022, fil-Kwistjoni tax-Xogħol nru. 3724/MD, fejn ċaħad it-talbiet tiegħu fil-konfront tas-soċjetà intimata

**Multivend Services Ltd (C 25880)** [minn issa 'l quddiem 'is-soċjetà appellata"] u laqa' l-eċċezzjonijiet tagħha.

### Fatti

2. Il-fatti ta' din il-kawża jirrigwardaw l-allegazzjoni magħmula mill-appellant ta' tkeċċija ingusta fis-16 ta' Ottubru, 2018 mix-xogħol tiegħu mas-soċjetà appellata ma' min huwa kien impjegat *full-time* għal żmien indefinit bħala *Stores & Distribution Manager*.

### Mertu

3. L-appellant istitwixxa proċeduri quddiem it-Tribunal fil-11 ta' Frar, 2019 fejn talab l-imsemmi Tribunal sabiex

*"1....jiddikjara u jiddeċiedi li t-terminazzjoni tal-impjieg tal-esponenti minn mas-soċjetajiet intimati jew min minnhom kienet waħda ingusta ai termini tal-**Artikolu 75 tal-Liġijiet ta' Malta**;*

*2. Illi in segwitu għall-ewwel talba jogħġbu jagħti l-provvedimenti kollha opportuni f'dan ir-rigward ai termini **tal-Artikolu 81(2) tal-Kapitolu 452 tal-Liġijiet ta' Malta** u jiffissa kumpens xieraq pagabbli mis-soċjetajiet intimati lill-esponent;*

*3. Illi in segwitu wkoll għall-ewwel talba jogħġbu jiddikjara illi r-raġuni ta' terminazzjoni ta' impieg registrata mal-Jobsplus għandha tiġi mibdula sabiex tirrifletti li dan huwa każ ta' terminazzjoni ngusta fil-konfront tal-esponent."*

4. Is-soċjetà appellata wiegħbet fl-1 ta' April, 2019 fejn talbet lit-Tribunal sabiex jiddikjara li l-appellant tkeċċa mix-xogħol għal raġuni valida u suffiċjenti *ai termini tal-liġi*, u b'hekk l-ebda kumpens m'huwa dovut lilu.

## **Id-deċiżjoni appellata**

5. Dawn huma l-konsiderazzjonijiet tat-Tribunal li wasluh għad-deċiżjoni tiegħu:

### **“5. Kunsiderazzjonijiet**

*Jirrizulta li r-rikorrent kien impjegat mas-soċjetà ntimata fuq bażi full-time fuq kuntratt definit (fn. 12 A fol 5 et seq.) bħala Stores & Distribution Manager mill-10 t’Awwissu, 2010 sal-25 ta’ Diċembru, 2018 (fn. 13 A fol 177). Ir-raġuni tat-tmiem tal-impjieg mogħti mis-soċjetà ntimata kienet Dismissed: Naqas li jagħmel id-doveri skont kif miftiehem fil-kuntratt tal-impjieg. (fn. 14). Ir-rikorrent sostna iktar minn darba illi ma jistax jifhem għaliex gie tterminat b’dixxiplina, meta l-kumpannija kontinwament tat l-Performance fis-snin kollha li għamel impjegat magħhom kif ukoll bagħtulu messaġġi ta’ apprezzament.*

*Illi kif gie ritenut fil-kawza fl-ismijiet Eileen Leone Ganado vs Link School of Languages Limited (Appell Inf. 28.4.2017), il-Qorti tenniet illi:*

“Ovvjament kull każ irid jiġi deċiż skont iċ-ċirkostanzi partikolari tiegħu. Hi kwistjoni ta’ fatt; i. jekk l-impjegat huwiex ħati ta’ kondotta ħażina; fl-affermattiv jekk dik il-kondotta għandiex tagħti lok għat-tkeċċija. Sabiex jasal għal deċiżjoni f’dan is-sens ovvjament it-Tribunal irid iqis iċ-ċirkostanzi tal-każ partikolari li jkun qiegħed jiddeċiedi u li jirrizultaw mill-provi.

Illi “il-ġudikant, fil-kamp ċivili, għandu jiddeċiedi fuq il-provi li jkollu quddiemu, meta dawn jinduċu fih dik iċ-ċertezza morali li kull tribunal għandu jfittex, u mhux fuq sempliċi possibilitajiet; imma dik iċ-ċertezza morali hija biżżejjed, bħala li hi bażata fuq il-preponderanza tal-probabilitajiet. U dan għad-differenza ta’ dak li japplika fil-kamp kriminali, fejn il-ħtieġa trid tirrizulta mingħajr ma tħalli ebda dubju raġonevoli.”

Issa għal dak li jirrigwardja ‘raġuni tajba u suffiċjenti’ li trid il-liġi, sabiex ikun hemm terminazzjoni tal-impjieg għal raġuni ġusta, dan it-Tribunal fir-rigward jagħmel referenza għal dak ritenut mill-Qorti tal-Kassazzjoni Taljana (24 ta’ Ġunju 2000 numru 8631) “per stabilire in concreto l’esistenza di una giusta causa di licenziamento che deve rivestire il carattere di grave negazione degli elementi essenziali del rapporto di lavoro ed in particolare di quello fiduciario occorre valutare da un lato la gravità dei fatti addebitati al lavoratore in relazione alla portata oggettiva e soggettiva dei medesimi alle circostanze

nelle quali sono stati commessi ed all'intensità dell'elemento intenzionale dall'altro, la proporzionalità fra tali fatti e la sanzione inflitta stabilendo se la lesione dell'elemento fiduciario su cui si basa la collaborazione del prestatore di lavoro sia in concreto tale da giustificare o meno la massima sanzione disciplinare definitivamente espulsiva.”

*Fil-kawża Emanuel Mifsud vs AX Hotels Operations Limited, deċiża nhar it-28 ta' Frar 2020, (fn. 15 Kaz Numru: 3244/14; Dr Anna Mallia) ġie ritenut li f' materja ta' tkeċċija mill-impjeg iridu jiĥarsu dawn il-prinċipji rakkolti mid-duttrina Ingliża u dik kontinentali fuq is-sugġett:*

- (1) L-addebitu tan-nuqqas jew tal-imġiba ħażina jrid ikun speċifiku, jiġifieri għandu jkun formulat b'mod ċar tal-aspetti essenzjali u materjali tal-fatt denunzjat. Mhux aċċettat allura li l-addebitu jkun bażat fuq sempliċi sospetti vagi jew ridott għall-allużjonijiet ġeneriċi;
- (2) Ir-reazzjoni mill-prinċipal trid tkun ukoll waħda tempestiva. Jekk xejn, biex tikkonsentixxi lill-impjegat li jkollu difiża immedjata, u daqstant ieħor effikaċi, biex jilqa' għall-akkużi fil-konfront tiegħu;
- (3) Il-kontestazzjoni minn min ihaddem tesigġi, b'neċessità, li tkun immutabbli, jiġifieri, li jkun hemm korrispondenza bejn il-fatt kontestat u dak miġjub 'il quddiem bħala bażi ta' akkuża u tal-azzjoni dixxiplinarja dwaru;
- (4) Ta' mportanza, mbagħad, huwa l-prinċipju tal-proporzjonalità bejn l-addebitu u s-sanzjoni li tiġi komunikata mill-prinċipal. Dan fis-sens illi l-provvediment dixxiplinarju jrid ikun in relazzjoni mal-għażla u l-miżura tas-sanzjoni u in rapport għall-gravità tan-nuqqas; s'intendi, valutata fl-entità tagħha, soġġettiva u oġġettiva. (fn. 16 Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri); *Imħallef Sciberras; nhar l-1 ta' Marzu 2006; Appell Ċivili numru 1/2005; fl-ismijiet Charlot Scerri vs St Microelectronics (Malta) Limited.*

*Id-Direttur tal-kumpannija ntimata, Adrian Gomez Blanco fix-xhieda mogħtija minnu (fn. 17 A fol 25 et seq, eżami datata 8 ta' April, 2019 u a fol 105 et seq; kontro-eżami datat 18 ta' Jannar, 2021) qal li huwa u r-rikorrent bdew jikklexjaw ħafna u b'rizultat ta' hekk kienu jagħmlu il-laqgħat bejniethom. Qal li dawn il-clashes kienu qed iwasslu għal nuqqas ta' xogħol min-naħa tar-rikorrent speċjalment fejn jidħlu l-vetturi. Semma wkoll istanzi fejn staff ried jitlaq minħabba r-rikorrent u kien jidħol fin-nofs huwa sabiex isolvi l-problema. Qal li waqt il-laqgħat ir-rikorrent kien idawwar id-diskors, u filfatt kien kellmu xi darbtejn. Semma wkoll li kien hemm sitwazzjoni fejn ir-rikorrent nesa jordna l-hot cholate li huwa kienu jissuplixxu lil Café Cordina fejn management tal-istess kaffeterija kien qallu li r-rikorrent kien qalilhom biex jixtru hot chocolate skadut. Qal li konsegwenza ta' dan il-kumpannija*

*kienet tilfet il-klijent. Kompla jgħid li warnings tah kemm verbalment kif ukoll bil-miktub fejn bil-miktub, ir-rikorrent kien jirrifjuta li jiffirma tali warnings. Semma sitwazzjoni fejn ir-rikorrent kien bis-sick u lanqas ipprezenta ċertifikat mediku. Wara dawn l-istanzi huwa kien kellem lir-rikorrent fejn kien qallu r-rikorrent sabiex itih 3 xhur u jitlaq, fejn ir-reazzjoni tiegħu kienet li messu joħroġ bil-leave ħalli jirranġa s-sitwazzjoni f'ħajtu jekk kellu xi problemi personali. Spjega li l-għada daħal għax-xogħol normali sakemm qabad u mar iħalli ċ-ċwieviet lil Melvin Farrugia u qallu li qed jagħti n-notice. Kien kellem lil Melvin Farrugia sabiex jara eżatt kif ir-rikorrent ried li tkun ir-raġuni tat-terminazzjoni.*

*Min-naħa l-oħra r-rikorrent fix-xhieda tiegħu (fn. 18 A fol 151 et seq. Xhieda datata 3 ta' Mejju, 2018.) nnega dak li qalu l-kumpanija u ċioé li kien hemm problemi mal-istaff min-naħa tiegħu, fir-rigward tal-flotta, kif ukoll dak li ġara ma' Café Cordina.*

*Għalhekk it-Tribunal qed jiġi rinfaċċjat b'verzjonijiet totalment differenti.*

*Huwa ritenut illi:*

*“In tema legali jiġi osservat li huwa prinċipju assodat fil-ġurisprudenza li f'każ ta' żewġ verzjonijiet diametrikalment opposti u li jkunu plawsibbli jew possibbli dan jiffavorixxi l-konvenuti in baži għal prinċipju li *onus probanti incumbit ei qui dicit non ei qui negat*. Huwa l-awtur li jrid jipprova l-fatti minnu premessi u allegati fiċ-ċitazzjoni. Mill-banda l-oħra però il-grad ta' prova rikjest fil-kamp ċivili, b'differenza minn kawzi kriminali fejn il-liġi tesigi li l-prova tal-ħtija għandha tirriżulta mingħajr dubju raġonevoli, fil-kamp ċivili huwa biżżjed li jkun hemm ċertezza morali f'moħħ il-gudikant. Din iċ-ċertezza morali rikjesta f'kawza ċivili hija l-effett tal-bilanċ tal-probabilitajiet. Mera possibiltà mhux suffiċjenti biex tirradika r-responsabilità ċivili” - Giordmaina Medici et vs Rizzo – 28.4.2004)*

*F'dan il-każ il-gudikant huwa ggwidat mill-insenjament mogħti fis-sentenza fl-ismijiet “Farrugia vs Farrugia” mogħtija fil-24 ta' Novembru 1966 fejn kien ingħad hekk: (fn. 19 Rik Nru: 101/2010JPG)*

*“Il-konflitt fil-provi huwa ħaġa li l-Qrati jridu minn dejjem ikunu lesti għaliha. Il-Qorti għandha teżamina jekk xi waħda miż-żewġ verzjonijiet, fid-dawl tas-soliti kriterji tal-kredibilità u speċjalment dawk tal-konsistenza u verosimiljanza, għandhiex teskludi lill-oħra, anke fuq il-bilanċ tal-probabilitajiet u tal-preponderanza tal-provi, għax dawn, f'kawzi ċivili, huma ġeneralment suffiċjenti għall-konvinciment tal-gudikant. Mhux kwalunkwe tip ta' konflitt għandu jħalli fil-Qorti f'dak l-istat ta' perpelessità li minħabba fih ma tkunx tista' tiddeċiedi b'kuxjenza kwieta u jkollha taqa' fuq ir-regola *in dubio pro reo*.”*

*Fix-xhieda tiegħu, r-rikorrent qal illi hu kellu struzzjonijiet li joħroġ bil-leave u waqt li kienu qed jiġu skambjati l-emails mad-Direttur ġie nformat li huwa kien qed jiġi tterminat. (fn. 20 A fol 134 et seq.) Kompla jispjega illi meta kien qed isir l-iskambju bil-messaġġi ma' Melvin Farrugia (fn. 21 A fol 62 et seq.) fir-rigward tar-raġuni tat-terminazzjoni huwa kien irrisponda:*

Thanks for your reply, Melvin. Hope you and Multivend have a great weekend;  
*b'mod sarkastiku u huwa ma kienx qabel mar-raġuni tat-tmiem tal-impjeg.*

*Mill-email esebit jirrizulta illi d-Direttur bagħat lir-rikorrent "mil-lum bil-leave...your attitude is not acceptable any more". Illi sussegwentement ir-rikorrent irrisponda illi huwa kellu responsabilità lejn il-kumpannija u nforma lid-Direttur b'xi materji fejn id-Direttur qallu biex jagħti hand over lil Houston u Melvin, fejn ġie affermat lill-istess rikorrent li kien qed jiġi tterminat. Sussegwentement, fl-1 ta' Novembru, 2018, ir-rikorrent kien bagħat messaġġ lil Melvin Farrugia fejn kien qallu:*

Good morning, Melvin, just a gentle reminder as I need to start registering please. I appreciate and thank you...

*Ir-rikorrent l-għada u cioé fit-2 ta' Novembru, 2018 reġa' bagħat messaġġ lil Melvin Farrugia fejn kien qallu:*

Good morning Melvin ... Just a reminder, I really don't want to pass another weekend in the oblivion please. Too much pressure. I hope you understand. Thanks I appreciate.

*Fejn ġie imwiegeb:*

Hi Duncan I will make termination to read: Dismissed failure to perform duties as agreed in employment. Mvs will pay you till 25/12 as per coverage of notice and leave. Hope we are in agreement so we close off and have your settlement as requested.

*Fejn ir-rikorrent kien wiegeb:*

Thanks for your reply Melvin. Hope you and all at Multivend have a great weekend.

*Fl-14 ta' Novembru, 2018, Melvin Farrugia reġa' bagħat messaġġ lir-rikorrent fejn kien informah:*

...just to let you know...the mobile will soon be terminated from Mvs and you can top-up the mobile with pre-paid basis. Thanks

*Fejn ir-rikorrent kien irrisponda:*

Thanks for the information Melvin. Have a great day.

*Minn serje oħra ta' messaġġi pprezentati jirriżulta li kien hemm battibek bejn id-Direttur u r-rikorrent fir-rigward tar-raġuni tat-tmiem tal-impjieg stante illi bir-raġuni r-rikorrent ma setax jippercepixx l-beneficċji.(fn. 22 A fol 140 et seq.)*

*Illi t-Tribunal konvint illi l-partijiet kienu qablu fuq ir-raġuni tat-tmiem tal-impjieg iżda r-rikorrent biddel fehmtu u għalhekk istitwixxa l-proċeduri odjerni.*

*Fuq din il-materja Selwyn (fn. 23 Law of Employment 20th Edition; Page 415; par 17.68 u 17.69 jgħid:*

The distinction between a resignation and a termination by mutual agreement is that the former is a unilateral act by the employee, whereas the latter requires the consent of both parties, because otherwise there may be a breach of contract by one party. Thus if the employee gives notice, he resigns. If the employer and employee agree that the employee may leave without giving notice, it is mutual termination (L Lipton Ltd v Marlborough).

However, the question 'did he jump or was he pushed?' must be determined by reference to all the surrounding circumstances. In Sandhu v Jan de Rijk Transport Ltd (par 17;47) the employee was called to a meeting with no indication as to its substance. He was told that his contract was to be terminated. The meeting continued, and the employee negotiated agreed terms for his departure. He subsequently claimed he had been unfairly dismissed. Relying on Sheffield v Oxford Controls Co Ltd (see par 17.47), the employment tribunal held that the agreement had converted the dismissal into a resignation, but the Court of Appeal reversed that decision. Earlier cases were distinguished because in them the employee had had time to consider the inevitability of the termination, and subsequently negotiate for himself a financial package, whereas in the instant case the employee had not had a full opportunity to consider his position and, in particular, take independent advice as to his rights.

*Għalhekk issa t-Tribunal ser jgħaddi biex jiddeċiedi jekk ir-raġuni tat-tmiem tal-impjieg kienetx waħda ġusta jew inġusta.*

*Jirriżulta li l-kumpanija ntimata kull sena tat il-Performance Bonus lir-rikorrent. Id-Direttur spjega illi dan kien rigal li jingħata lil kulhadd fi żmien il-Milied. Inoltre, b'referenza għall-messaġġi pprezentati fejn id-Direttur awguralu ta' xogħlu, huwa qal li ma kienx jiftakar li baġhat il-messaġġi imma kien normali li jekk issir biċċa xogħol tajjeb jibghat hekk.*

*Jirrizulta mill-job description (fn. 24 A fol 8) illi l-key objectives kienu s-segwenti:*

- Assist the Managing Director on the operational aspect of the company;
- Point of reference for staff members in terms of behaviour;
- Co-ordinate with other Managers or Supervisors on any pending work or outstanding issues.

*Ir-rikorrent spjega li fir-rigward tal-Licence C hu għamel dak li kellu li seta' jagħmel iżda jekk l-impjegat imurx għall-kors skont l-ftehim hu ma kienx jidhol fiha. Barra minn hekk ir-rikorrent xehed ukoll illi kien hemm Supervisor li kien jassenja l-vetturi lix-xufiera u għalhekk huwa ma kienx jidhol fiha. Mill-key objectives hawn fuq imsemmija jirrizulta illi l-oġġettiv ta' xogħlu kien li jikkordina mal-Managers jew is-Supervisors fuq kull xogħol u kwistjonijiet pendenti. Illi huwa ċar illi jekk effettivament ix-xufier ottjenix il-Licenzja C kienet fir-remit tiegħu biex jiċċekkja u għalhekk jekk is-Supervisor ma kienx ikollu struzzjonijiet ċara ta' min jista' jsuq tali vettura r-riżultat kien dak li effettivament seħħ u ċioé li x-xufiera spiċċaw isuqu l-vetturi mingħajr il-liċenzja apposta.*

*Inoltre, r-rikorrent ma nnegax fuq id-drabi li kien hemm li kien hu stess li ta n-notice l-kumpanija, iżda effettivament baqa' jmur għax-xogħol daqs li kieku kien normali li jsir hekk, kif ukoll ma nnegax illi kien xtara hot chocolate żejjed li effettivament il-kumpanija kellha tibgħat lura a spejjeż tagħha.*

*Għalkemm ir-rikorrent baqa' jinnega wkoll illi huwa qatt ma ngħata warnings jew ġie mitkellem dwar l-attitudni tiegħu, mill-emails esebiti senjatament mill-email datata 16 t'Ottubru, 2018 mibgħuta minn Adrian Gomez Blanco bil-kliem "mil-lum bil-leave...your attitude is not acceptable any more" u mix-xhieda mogħtija mill-istess Direttur li ġiet kkoroborata minn Melvin Farrugia, it-Tribunal hu konvint illi hu ngħata warnings anke rigward din il-materja u għalhekk it-tkeċċija u r-raġuni tat-terminazzjoni kienet waħda ġusta.*

## **6. Konkluzjoni**

*Wara li t-Tribunal Industrijali ra u kkunsidra l-każ, sema' u evalwa l-evidenza tax-xhieda prodotti, ra u kkunsidra d-dokumenti esebiti, u s-sottomissjonijiet finali tal-partijiet, jasal għall-konkluzjoni, li r-raġuni tat-tkeċċija kienet waħda ġusta tenendo kont li huwa naqas li jagħmel id-doveri skont kif miftiehem fil-kuntratt ta' mpjieg minkejja li kien imwissi."*

## **L-Appell**



6. L-appellant ippreżenta r-rikors tal-appell tiegħu fil-31 ta' Ottubru, 2022 fejn qiegħed jitlob lil din il-Qorti sabiex:

*"...jogħgobha tħassar u tibdel id-deċiżjoni mogħtija fl-ismijiet premissi, b'numru ta' referenza 2862/MD, deċiża nhar is-17 ta' Ottubru, 2022, billi tilqa' t-talbiet tar-rikorrent appellant u tiċħad l-eċċezzjonijiet tas-soċjetà appellata, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra s-soċjetà appellata."*

Jgħid li l-aggravji tiegħu huma dawn: (a) nuqqas ta' provi min-naħa tas-soċjetà appellata dwar l-imġiba tiegħu mogħtija bħala r-raġuni għat-tkeċċija tiegħu; (b) il-konklużjoni tat-Tribunal dwar l-ottjeniment ta' *Licence C*, ma tirrizultax mill-provi; (ċ) it-Tribunal għamel konsiderazzjoni żbaljata tal-fatti; (d) it-Tribunal straħ fuq kongetturi għal dak li jirrigwarda l-*warnings* mogħtija; u (e) it-Tribunal ma kkunsidrax in-nuqqas ta' proċeduri ta' dixxiplina.

### **Ir-Risposta tal-Appell**

7. Is-soċjetà appellata għażlet li ma twegibx.

### **Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti**

8. Din il-Qorti ser tgħaddi sabiex qabel xejn tikkonsidra jekk l-appell odjern jiswiex u ċjoé jekk l-appellant ottemporax ruħu mad-disposizzjonijiet tas-subartikolu 82(3) tal-Kap. 452. Il-Qorti tirrileva li dan is-subrtikolu jitlob li appell minn sentenza tat-Tribunal għandu jsir biss fuq punt ta' liġi, u dan fiċ-ċirkostanzi hemm imfissra, fosthom fejn il-każ jirrigwarda l-allegata tkeċċija mingħajr kawża ġusta. Meħud in konsiderazzjoni li t-talba tal-appellant lit-Tribunal kienet proprju għal dikjarazzjoni li huwa tkeċċa mingħajr kawża ġusta, din il-Qorti tgħid

li l-appell odjern jista' jkun permess biss jekk jaqa' fil-parametri stabbiliti mis-subartikolu ċitat, u għalhekk ser tgħaddi sabiex tinvestiga jekk is-soċjetà appellanta ottemporatx ruħha mas-subartikolu 82(3) tal-Kap. 452.

9. Permezz tal-ewwel aggravju tiegħu, l-appellant qiegħed jilmenta li s-soċjetà appellata ma ressqitx il-prova neċessarja sabiex tiġġustifika t-tkeċċija tiegħu, u dan kif kienet tenuta li tagħmel. Minn hawn huwa jgħaddi sabiex jippreżenta diversi argumenti dwar il-fatti kif irrizultaw mill-provi sabiex isostni l-allegazzjoni tiegħu li ma ħarigx ċar x'kienu dawk id-doveri li huwa naqas milli jeżegwixxi, imma li t-Tribunal kkunsidra li għustifikaw it-tkeċċija tiegħu. Il-Qorti tikkunsidra li l-aggravju tal-appellant hawnhekk mhux qiegħed jistrieħ fuq l-ebda punt tal-liġi, u għall-kuntrarju l-argumenti miġjuba huma kollha dwar il-mertu. Għaldaqstant ċertament dan l-aggravju ma jissodisfax dak li jitlob is-subartikolu 82(3) tal-Kap. 452.

10. L-istess issib il-Qorti meta tikkunsidra s-sottomissjonijiet tal-appellant dwar it-tieni aggravju tiegħu. Hawnhekk huwa qiegħed jilmenta li l-konklużjoni tat-Tribunal dwar il-kwistjoni tal-*Licence C* li kellha tinkiseb mix-xufiera tas-soċjetà appellata li kienu jsuqu vetturi ta' piż ta' iktar minn 3,500 kilogramm, ma kinitx tirrizulta mill-provi. Hawnhekk it-Tribunal saħansitra jgħid li sab li l-appellant kien responsabbli għal dak li għara meta nstab xufier isuq vettura bħal dik mingħajr il-liċenzja neċessarja, meta ma kien jaħti xejn. Il-Qorti tagħraf li f'dan kollu ma jidhirx li hemm xi punt ta' liġi li qed jiġi dibattut u l-argumenti miġjuba mill-appellant huma kollha msejsa fuq l-apprezzament tal-provi kif kellu jsir. Għaldaqstant, skont dak li jipprovdi għalih is-subartikolu 82(3) tal-Kap. 452, dan l-aggravju wkoll ma setax jitressaq quddiem din il-Qorti.

11. It-tielet aggravju tal-appellant huwa li t-Tribunal għamel konsiderazzjoni żbaljata tal-fatti meta kkonkluda li kien proprju l-istess appellant li biddel fehmtu wara li kien hemm qbil dwar ir-raġuni tat-tmiem ta' imjeg. Hawn ukoll il-Qorti tikkunsidra li l-appellant qiegħed iqajjem kwistjoni li tittratta biss l-apprezzament tal-provi kif magħmul mit-Tribunal, u ma tagħraf l-ebda punt ta' liġi li hija għandha tiegħu deċiżjoni dwaru. Għaldaqstant dan l-aggravju ma setax jitressaq quddiemha għall-konsiderazzjoni tagħha.

12. Permezz tar-raba' aggravju tiegħu, l-appellant qiegħed jikkontendi li t-Tribunal fid-deċiżjoni appellata straħ fuq konġetturi għal dak li kien jirrigwarda l-*warnings* mogħtija. Hwau jargumenta li filfatt ma ngħata l-ebda *warning*. B'hekk mill-ewwel joħroġ ċar li hawnhekk il-Qorti mhijiex qegħda tissejjaħ sabiex tiddeċiedi dwar xi punt ta' liġi, u l-aggravju ma jiswiex *ai termini* tas-subartikolu 82(3) tal-Kap. 452.

13. L-aħħar aggravju tal-appellant dwar id-deċiżjoni appellata huwa li t-Tribunal ma ta l-ebda kunsiderazzjoni għan-nuqqas ta' proċeduri ta' dixxiplina. Izda l-argument tiegħu huwa wieħed li ma jittratta l-ebda punt ta' liġi għaliex huwa marbut biss mal-allegat nuqqas ta' apprezzament tat-Tribunal tal-fatt li skont l-appellant huwa ma ngħata l-ebda opportunità li jikkontesta d-deċiżjoni tas-soċjetà appellata permezz ta' proċeduri ta' dixxiplina. Barra minn hekk hawnhekk l-appellant mhuwiex qiegħed jirrileva xi punt ta' liġi li għandu jiġi deċiż minn din il-Qorti, u għalhekk l-aggravju għal darb'oħra ma jistax jingħad li jiswa *ai termini* tas-subartikolu 82(3) tal-Kap. 452.

## **Decide**

**Għar-raġunijiet premissi, il-Qorti filwaqt li tiddikjara li l-appell tal-appellant huwa wieħed irritu u null, tastjeni milli tiegħu konjizzjoni tiegħu.**

**L-ispejjeż tal-proċeduri quddiem it-Tribunal jibqgħu kif deċiżi, u dawk tal-appell odjern għandhom ikunu a karigu tal-appellant.**

Moqrija.

**Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.  
Imħallef**

**Rosemarie Calleja  
Deputat Registratur**