



MALTA
TRIBUNAL TA' REVIŻJONI AMMINISTRATTIVA
MAGISTRAT DR. CHARMAINE GALEA

Illum 13 ta' Ġunju 2023

Rikors Numru 84/2022

Jason Borg

VS

Kummissarju tal-Pulizija

It-Tribunal,

Ra r-rikors ta' **Jason Borg** ipprezentat fil-5 ta' Settembru 2022 li permezz tiegħu ppremetta u talab is-segwenti:-

- 1. Illi l-esponent applika mal-Kummissarju intimat sabiex tinħariġlu liċenza ta' Gwardjan Privat ai termini tal-Att dwar Gwardjani Privati u Uffiċjali tal-Komunità (Kapitolu 389 tal-Liġijiet ta' Malta). L-applikazzjoni iġġib in-numru ta' referenza PG/642/2022;*
- 2. Illi nhar il-5 ta' Settembru 2022 l-esponenti irċieva korrispondenza iffirmata mill-Kummissarju tal-Pulizija fejn huwa ġie infumat li l-applikazzjoni tiegħu giet irrifjutata ai termini tal-artikolu 10 (a)(i) tal-Att Dwar il-Gwardjani Privati u l-Uffiċjali tal-Komunita il-Kap 389 tal-Liġijiet ta' Malta u dan peress li skond il-Kummissarju tal-Pulizija, nhar is-27 ta' Jannar 2008 l-esponenti kien instab ħati mill-Qorti tal-Maġistrati bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali li wettaq delitt kontra il-fiduċja pubblika;*
- 3. Illi l-esponent ihossu aggravat minn din id-deċiżjoni tal-Kummissarju intimat u minnha qed jinterponi dan l-umili appell ai termini tal-Artikolu 11 (3) tal-Kap 389 tal-Liġijiet ta' Malta. L-aggravji kontra din id-deċiżjoni huma ċari u manifesti u jikkonsistu fis-segwenti:*

4. *Illi l-ewwel haġa ir-rikorrent qatt ma kellu xi sentenza fil-konfront tiegħu li ingħatat fis-27 ta' Jannar 2008 imma is-sentenza fil-konfront tiegħu hija datata 29 ta' Jannar 2008 mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali, fejn ir-rikorrent kien instab haġi tali matul Marzu 2007 ikkometta reati ai termini tal-artikolu 121A tal-Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta, l-artikolu 184 tal-Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta, tal-artikolu 185 tal-Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta, tal-artikolu 186 tal-Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta u tal-artikolu 188 tal-Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta u kien ikkundanat sena priġunerija sospiżi għal sentejn, hlas ta' hames mitt lira (LM500) multa u kellu il-liġenzja nawtika tiegħu sospiża għal sena;*
5. *Illi ir-rikorrent kien mixli b' dawn l-imputazzjonijiet minhabba irregolaritajiet li kellu fil-liċenza nawtika tiegħu u mhux minhabba xi każ serju li jaffetwa il-fiduċja pubblika;*
6. *Illi fiż-żmien li twettaq dan ir-reat ir-rikorrent ma kien iżomm l-ebda kariga pubblika jew jaħdem bħala uffiċjal pubblika u allura qatt ma jista' jingħad li b' emilu huwa affetwa l-fiduċja pubblika;*
7. *Illi kif huwa manifest mill-fedina penali tal-esponent" wara dan il-każ li nqata kważi erbatax-il sena ilu, l-esponent qatt ma reġa' xellef difru mal-liġi u illum huwa persuna li jgħix f'konformita totali mall-liġi;*
8. *Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost jiġi umilment sottomess li dak li kellu jagħmel il-Kummissarju tal-Pulizija f'dan ir-rigward kien li jqis oġġettivament u korrettement il-fatti li kellu quddiemu, u kieku tali eżerċizzju ġie kondott korrettement, il-Kummissarju ma kienx jasal għal dik il-konklużjoni li effettivament wasal għaliha;*
9. *Illi l-artikolu 10 (a)(i) tal-Kap 389 tal-Liġijiet ta' Malta li fuqu ġie imsejjes ir-rifjut tal-Kummissarju tal-Pulizija huwa diskriminatorju u li jmur kontra kwalunkwe kuncett ta' rijabilitazzjoni li jista' jkun applikabbli għall-każ partikolari speċjalment meta jkunu każijiet ta' portata żgħira bħal ma kien il-każ attribwit lill-esponent;*
10. *Illi s- sistema legali tagħna li hija ibbażata fuq u temmen fil-kuncett ta' riabilitazzjoni ma għandix tintuża bħala mezz kif tiġi oppressa persuna minhabba żball de minimis tal-passat, u sakemm wieħed jagħraf li żbalja u jiddispjaċieh għal tali żball, m'għandux jinżamm milli jkompli b'haġtu minhabba dak l-iżball;*
11. *Illi jekk ir-rikorrent jingħata il-liċenzja mitluba minnu ċertament mhu ser jinħoloq ebda periklu għall-interess pubbliku u b'hekk din id-deċiżjoni m'hijiex waħda raġjonevoli, aktar u aktar meta wieħed iqis li r-rikorrenti għandu track record ta' haġja lavorattiva tajba, apparti li fil-haġja tiegħu ta' kuljum huwa raġel li integra tajjeb fis-soċjetà, m'għandu l-ebda vizzji, u huwa persuna serja. Illi permezz tas-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati ma hemmx dubju li r-rikorrenti fehem ukoll ir-responsabbiltà li għandu jerfa' kull ċittadin;*

12. Illi fl-aħħar nett, huwa umilment rilevati illi fid-deċiżjoni tiegħu, dan it-Tribunal għandu jkun ukoll motivat minn konsiderazzjonijiet umanitarji, u dan tenut kont li l-materja in kwistjoni hija waħda serja ħafna għax taf tfixxer it-telf tal-ħobża ta' kuljum tar-rikorrent. Mingħajr il-liċenza, l-esponent effettivament ser jiġi eskluż minn kull opportunità ta' xogħol fis-settur li fih huwa mħarreġ u għandu esperjenza ta' xogħol preċedenti. Dan huwa ta' inkwjet u perturbazzjoni kbira lill-esponent, li issa ilu li qabad it-triq it-tajba.

GHALDAQSTANT, l-esponent jitlob umilment illi dan it-Tribunal jogħgħbu jhassar, jirrevoka u jannulla d-deċiżjoni amministrattiva tal-Kummissarju intimat kif kontenuta fl-ittra ta' rifjut tal-4 t'Awwissu 2022 u konsegwentament, jordna lill-istess Kummissarju intimat sabiex johroġ illiċenzja taħt l-Att dwar Gwardjani Privati u Uffiċjali tal-Komunità (Kapitolu 389 tal-Liġijiet ta' Malta) skont it-talba tal-esponent.

Ra r-risposta **tal-Kummissarju tal-Pulizija** ppreżentata fit-22 ta' Settembru 2022 li permezz tagħha eċċepixxa s-segwenti:-

1. Illi l-Kummissarju esponent jeċċepixxi illi t-talbiet tar-rikorrent huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u dan għaliex għall-kuntrarju ta' dak li qed jingħad mir-rikorrent fir-rikors promotur tiegħu, kien hemm raġunijiet validi u b'saħħithom biżżejjed sabiex jiġġustifikaw id-deċiżjoni tal-istess esponent li ma jikkonċedix il-liċenzja ta' gwardjan privat lir-rikorrent skont dak kontemplat abbażi tal-Artikoli 10(a)(i) tal-Kapitolu 389 tal-Liġijiet ta' Malta, kif se jkun muri u spjegat aħjar fil-mori tas-smiġħ ta' din il-kawża;
2. Illi l-esponent jirrileva illi r-rikorrent instab ħati li wettaq diversi reati li huma wkoll elenkati fil-fedina penali hawn annessa u mmarkata bħala 'DOK COP' u liema reati jikkostitwixxu delitt kontra l-fiduċja pubblika ai termini tal-Artikolu 10(a)(i) tal-Kap 389 tal-Liġijiet ta' Malta, u dan kif ser jiġi wkoll trattat fil-mori ta' dan il-każ;
3. Illi l-esponent ikkunsidra li dawn ir-reati mwettqa mir-rikorrent jikkostitwixxu delitt kontra l-fiduċja pubblika taħt l-Artikolu 10(a)(i) tal-Kap 389 tal-Liġijiet ta' Malta u għalhekk huma reati li mhumiex kompatibbli mal-mestjier ta' gwardjan privat għaliex fl-umli fehma tal-esponent, ir-rikorrent għandu jkun persuna ta' eżempju f'xogħlu, u mhux jaġixxi b'atti li suppost qed jipprevjeni hu stess fil-qadi ta' xogħlu bħala gwardjan privat (ara **Mary Grace Gravina vs Il-Kummissarju tal-Pulizija, Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva**¹ deċiża fis-26 ta' Lulju 2021);
4. Illi għaladarba reat ikun meqjus bħala "delitt kontra l-fiduċja pubblika" kif miqsum taħt l-Artikolu 10(a) tal- Kapitolu 389 tal-Liġijiet ta' Malta (oltre għal dawk ir-reati esplicitament imsemmija f'dan l-artikolu), l-istess artikolu ma jagħtix setgħa diskrezzjonarja lill-Kummissarju tal-Pulizija, iżda **jimponi**

¹ Rks 87/2020.

obbligu fuq il-Kummissarju li jirrifjuta hrug jew it-tigdid ta' licenzja jekk tkun tissussisti sitwazzjoni taht is-subartikoli 10(a)(i) sa (vi) tal-istess Kapitolu 389 tal-Ligijiet ta' Malta;

5. Illi f'dan il-kaz il-legizlatur ried illi persuni li jkunu nstabu hatja ta' reati ta' certu gravita' ma ghandhomx jigu mhollija jaghmlu x-xoghol ta' gwardjan privat, u dan minhabba n-natura sensittiva ta' dan ix-xoghol, u l-htiega li gwardjan privat ghandu jkun persuna b'karatru affidabbli;
6. Illi b'referenza ghat-tmax-il premessa, b'kull rispettt jinghad illi ma jfissirx illi b'daqshekk ir-rikorrent huwa prekluz li jaghmel kull tip ta' xoghol, izda jfisser biss illi ma jistax jaghmel xoghol ta' gwardjan privat. Jekk hemm xoghol illi r-rikorrent huwa kwalifikat ghalih u kapaçi jaghmlu, hadd ma qiegħed iżomm lir-rikorrent milli jaghmel tali xoghol. Għalhekk m'għandux x'jaqsam dak li jishaq ir-rikorrent li cioe li huwa qiegħed jigi eskluż minn kull opportunita' ta' xoghol fis-settur li fih huwa mħarreg, ghax filfatt hu sempliciment fatt li r-rikorrent, minhabba li wettaq reati kriminali ta' certu gravita', ma baqax jista' jikkwalifika biex jigi fdat bil-licenzja ta' gwardjan privat;
7. Ili finalment b'referenza ghat-talba hekk kif dedotta mir-rikorrent, l-esponent jirriveva illi dan l-Onorabbli Tribunal ma jistax jordna lill-Kummissarju intimat sabiex johrog licenzja ta' gwardjan privat u dan ghaliex il-kompetenza tat-Tribunal hija purament wahda ta' revizjoni ta' decizjonijiet u mhux li jarroga fuqu l-poter decizjonali li ghandhom l-awtoritajiet pubblici (ara **Daniel Aquilina vs Il-Kummissarju tal-Pulizija Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva**² deciza fis-26 ta' April 2016).

Għaldaqstant, in vista tas-suespost, l-esponent qiegħed bl-akbar rispettt jadixxi lil dan l-Onorabbli Tribunal sabiex jicħad it-talbiet tar-rikorrent fl-interita' tagħhom bl-ispejjeż kontra l-istess rikorrent.

Sema' lir-rikorrent u lix-xhud prodott minnu;

Sema' lill-Ispettur Sarah Magri;

Ra d-dokumenti kollha ipprezentati;

Sema' t-trattazzjoni tal-partijiet.

Ikkunsidra:

Illi r-rikorrent ħassu aggravat b'decizjoni tal-Kummissarju intimat komunikata lilu permezz ta' ittra datata 4 ta' Awwissu 2022 li permezz tagħha gie mgharraf bis-segwent:-

² Rik 49/2015 CG

“Nagħmel referenza għall-applikazzjoni tiegħek għall-hruġ ta’ liċenza ta’ Gwardjan Privat.

Ghandi ninfirmak li din l-applikazzjoni qed tiġi rrifjutata ai termini tal-Artikolu 10(a)(i) tal-Att dwar Gwardjani Privati u Uffiċjali tal-Komunita’ (Kap 389, tal-Liġijiet ta’ Malta). Dan qiegħed isir wara li ġiet ikkunsidrata sentenza mogħtija fil-konfront tiegħek, nhar is-27 ta’ Jannar 2008, fejn int instabt hati li wettaq delitt kontra l-fiduċja pubblika, mill-Qorti tal-Maġistrati bhala Qorti ta’ Gudikatura Kriminali, liema sentenza hija definittiva u ma tistghax tiġi mibdula.”

Illi fir-rikors promutur ir-rikorrent jirrileva illi s-sentenza fil-konfront tiegħu ma ngħatatx fis-27 ta’ Jannar 2008 iżda fid-29 ta’ Jannar 2008. Madanakollu rriżulta illi s-sentenza li permezz tagħha nstab ħati ta’ delitti kontra l-fiduċja pubblika ngħatat fil-21 ta’ Jannar 2008.³ Dan l-iżball inħoloq peress li jista’ jingħad illi d-data miktuba bl-idejn fuq il-fedina penali tista’ tagħti lok għal possibilita` li n-numru jinqara kemm 27 u kemm 21. It-Tribunal ma jqisx illi l-iżball fid-data tas-sentenza riportat fid-deċiżjoni appellata huwa daqstant materjali jew ta’ preġudizzju għar-rikorrenti u dana għaliex ħareġ ċar illi r-rikorrent kien ben konsapevoli għal liema deċiżjoni l-Kummissarju intimat kien qiegħed jirreferi, tant li huwa stess irrileva l-iżball fid-data, anke jekk anke huwa kien żbaljat fl-istess data.

Ir-rikorrent xehed illi huwa jaħdem bhala *marina assistant* u jixtieq jaħdem bhala gwardjan privat *part-time*. Huwa stqarr li wara li ngħata s-sentenza tal-2008 ma reġa’ kellu ebda problema oħra.

Teddy Jude Taddeus Attard xehed illi r-rikorrent dam sena jaħdem miegħu bhala *maintenance person* ġewwa *guesthouse* qabel ma faqqgħat il-pandemija tal-Covid 19. Spjega li r-rikorrent kien bniedem affidabbli u qatt ma kellu arguenti ma’ ħadd.

L-Ispettur Sarah Magri xehdet illi r-rikorrent kellu tliet kundanni fuq il-fedina penali, pero` r-raġuni tar-rifjut kienet waħda minnhom u ċioe` r-reati li dwarhom kienet titratta s-sentenza tas-sena 2008.

Ikkunsidra:

Illi r-rifjut tal-Kummissarju intimat huwa msejjes fuq fuq artikolu 10 (a) (i) tal-Kapitolu 389 tal-Liġijiet ta’ Malta (Att Dwar Gwardjani Privati u Uffiċjali tal-Komunita’), liema artikolu jgħid is-segwenti, u ċioe`:

³ Sentenza esebita a fol. 42

“Il-Kummissarju **għandu**⁴ jirrifjuta applikazzjoni f’kull waħda miċ-ċirkostanzi li ġejjin:

(a) meta l-applikant jew xi uffiċjal tal-applikant jew persuna oħra li jkollha kontroll effettiv tas-servizzi li jkunu se jiġu provduti mill-applikant

- (i) tkun instabet haġja f’Malta jew x’imkien ieħor ta’ xi delitt kontra s-sigurtà tal-istat, jew ta’ ta’ omiċidju volontarju jew ta’ offiża gravi fuq il-persuna jew ta’ xi delitt kontra l-proprjetà aggravat bl-ammont li jeċċedi elfejn u tliet mija u disgħa u għoxrin euro u sebgha u tletin ċenteżmu (2,329.37) jew bil-vjolenza jew ta’ xi **delitt kontra l-fiduċja pubblika** jew ta’ xi delitt gravi ieħor;”

Illi fejn si tratta ta’ rifjut abbażi ta’ artikolu 10 (a) (i), il-Kummissarju ma għandux diskrezzjoni jekk johroġx liċenzja jew le, ħlief limitament meta jiġi biex jikklassifika jekk delitt imwettaq minn aplikant, u li ma hux speċifikat fl-istess sub-inciż, jistgħax jiġi kkunsidrat bħala gravi jew le.

Illi mill-fedina penali esebita a fol. 14 sa 16 u minn sentenza datata 21 ta’ Jannar 2008 esebita a fol. 42 jirriżulta illi r-rikorrent kien ġie misjub hati li:

1. *Wiegħed, taha jew offra, sew b’mod dirett sew indirett, xi vantaġġ mhux xieraq lil xi persuna oħra li tasserixxi jew tikkonferma li huwa jew hija jkunu kapaċi li jagħmlu xi influwenza mhux xierqa fuq il-mod kif tiddeċiedi xi persuna li hemm imsemmija fis-Sub Titolu (IV) tat-Titolu (III) tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta’ Malta, sabiex iġieghel lil dik il-persuna oħra tesercita dik l-influwenza, sew jekk dak il-vantaġġ mhux xieraq ikun għal dik il-persuna oħra jew għal xi hadd ieħor;*
(Dak bi ksur ta’ l-Artikolu 121A(1) tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta’ Malta)
2. *U aktar talli, fl-istess dati, lokalitajiet u ċirkostanzi, xjentement għamel użu minn att/i, kitba, jew skrittura/i foloz.*
(Dan bi ksur ta’ l-Artikolu 184 tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta’ Malta)
3. *U aktar talli, fl-istess dati, lokalitajiet u ċirkostanzi, xjentement għamel użu minn wiegħed mid-dokumenti msemmin fl-Artikolu 185 tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta’ Malta;*
(Dan bi ksur ta’ l-Artikolu 186 tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta’ Malta)
4. *U aktar talli, fl-istess dati, lokalitajiet u ċirkostanzi, sabiex jikseb xi vantaġġ jew benefiċċju għalih jew għal haddieħor, f’xi dokument maħsub għal xi awtorità pubblika, xjentement għamel dikjarazzjoni jew sqarrija falza, jew taha tagħrif falz;*
(Dan bi ksur ta’ l-Artikolu 188 tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta’ Malta)

⁴ Enfasi tat-Tribunal

5. U aktar talli, fl-istess dati, lokalitajiet u ċirkostanzi, sew xjentement jew bi traskuraġni, għamel xi dikjarazzjoni falza f'xi partikolarità sostanzjali f'xi prospett, talba jew dokument ieħor meħtieġ jew awtorizzat li jsir bl-Att jew taħt l-Att dwar l-Awtorità Marittima ta' Malta. (Dan bi ksur ta' l-Artikolu 76 tal-Kap 352 tal-Liġijiet ta' Malta)

Illi jirriżulta illi t-tieni, it-tielet u r-raba' imputazzjoni jirrigwardaw reati li jinsabu elenkati taħt Titolu V tal-Kodiċi Kriminali li jitratta "Fuq id-Delitti kontra l-Fiduċja Pubblika".

Illi għalhekk dan it-Tribunal huwa tal-fehma illi l-Kummissarju intimat kien legalment korrett meta ddecieda li l-imputat kien instab ħati ta' delitti kontra l-fiduċja pubblika. Kwindi dak sostnut mir-rikorrent fir-rikors promotur tiegħu, u ċioe` li "allura qatt ma jista' jingħad li b'għemilu huwa affetwa l-fiduċja pubblika", ma huwiex korrett.

Illi, pero`, r-rikorrent jishaq illi l-Kummissarju intimat ma kienx raġjonevoli meta rrifjuta l-applikazzjoni tar-rikorrent u dan għaliex dak li kellu jagħmel il-Kummissarju kien li "jqis oġġettivament u korrettement il-fatti li kellu quddiemu".⁵

Illi fil-fehma tat-Tribunal kien proprju dak li għamel il-Kummissarju intimat. Li kieku l-Kummissarju ta l-liċenzja lir-rikorrent kien ikun qiegħed jinterpreta l-liġi b'mod soġġettiv u kontra l-ispirtu tagħha. Illi filwaqt li iktar kemm jgħaddi ż-żmien il-legislatur qiegħed iħares lejn il-kunċett ta' rijabilitazzjoni ta' min ikun wettaq xi reat jew ieħor, la dan it-Tribunal u lanqas il-Kummissarju intimat ma jista' jiddeciedi kontra dak li tgħid il-liġi, u dana proprju għaliex l-istess liġi ma ħalliet ebda diskrezzjoni f'idejn il-Kummissarju intimat fejn jidhlu ċerti reati. Filwaqt li t-Tribunal jifhem illi għaddew bosta snin minn meta twettqu r-reati li kienu ta' ostakolu għall-ħruġ tal-liċenzja *de quo*, huwa m'għandu ebda poter jew diskrezzjoni jiddeciedi b'mod differenti minn dak li ddecieda l-Kummissarju intimat. Dan it-Tribunal jista' jiddeciedi jekk decizjoni tkunx waħda raġjonevoli jew le fejn min jieħu l-istess decizjoni ikollu xi tip ta' diskrezzjoni, pero` fejn il-legislatur innifsu ma jagħtix diskrezzjoni lil min għandu jiddeciedi, allura dan it-Tribunal ma jistax jagħti xi interpetazzjoni mod ieħor tal-liġi.

Illi dan it-Tribunal jagħmel referenza għall-paragrafu ħdax fir-rikors promotur fejn gie sottomess illi r-rikorrent għandu *track record* ta' ħajja lavorattiva tajba, integra tajjeb fis-soċjeta` u m'għandu ebda vizzji. Illi, *dato ma non concesso*, li dan huwa kollu minnu, jerga' jigi ribadit li dan

⁵ Paragrafu 8 tar-rikors promotur a fol. 2

kollu ma jista' jkollu ebda piż fuq id-deċiżjoni li trid tittieħed mill-Kummissarju intimat meta rinfaċċjat b'applikazzjoni minn persuna li tkun wettqet reat speċifikat f'artikolu 10 (a) (i) tal-Kapitolu 389 tal-Liġijiet ta' Malta. Lanqas ma jista' dan it-Tribunal, lanqas kieku jrid, jieħu in konsiderazzjoni ċirkostanzi umanitarji. Li kieku kellu jkun hekk allura tisparixxi dik l-oġġettività li dan it-Tribunal huwa mistenni li japplika fid-deċiżjonijiet tiegħu.

Għaldaqstant it-Tribunal ma jsib xejn x'jiċċensura mid-deċiżjoni appellata.

DECIDE

Għaldaqstant, it-Tribunal, qiegħed jaqta' u jiddeċiedi billi jiċhad l-appell imressaq mir-rikorrent mid-deċiżjoni tal-Kummissarju intimat datata 4 ta' Awwissu 2022 u jilqa' l-eċċezzjonijiet tal-Kummissarju intimat.

Bl-ispejjeż a karigu tar-rikorrent.

Magistrat Dr. Charmaine Galea
President tat-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva

Antonella Cassar
Deputat Registratur