



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

**MAGISTRAT DR. JOSEPH MIFSUD
B.A. (LEG. & INT. REL.), B.A. (HONS.), M.A. (EUROPEAN), LL.D.**

**Il-Pulizija
(Spetturi Chantelle Vella Casha)**

vs

Annabelle Camilleri

Illum 1 ta' Gunju 2023

Kumpilazzjoni numru: 266/2019

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra l-imputata Annabelle Camilleri, detentriċi tal-karta tal-identita' bin-numru 311185(M), billi hija akkuzata talli f'Ottubru 2017 u fix-xhur ta' qabel f'dawn il-Gzejjer Maltin b'diversi atti magħmulin ukoll jekk fi zminijiet differenti, li jiksru l-istess dispozizzjonijiet tal-Ligi u li gew magħmula b'rizzoluzzjoni wahda, u cioe`:

1. B'mezzi kontra l-ligi jew billi għamlet uzu ta' ismijiet foloz, jew ta' xi kwalifiċi foloz, jew billi nqđiet b'qerq iehor, ingann, jew billi uriet xi haga b'ohra sabiex gieghlet titwemmen l-esistenza ta' intraprizi foloz, jew ta' hila, setgha fuq haddiehor, jew ta' krediti immagħarji, jew sabiex qanqlet tama jew biza` dwar xi grajja kimerika, għamlet qlegh bi hsara ta' haddiehor għad-detriment ta' MCabs Limited lokata l-Fgura u/jew James Marshall ID: 179058(M) minn Marsascala u/jew xi

persuni ohra bi ksur tal-Artikolu 308, 310(1)(b) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

2. U aktar fl-istess zmien u cirkostanzi, talli bi hsara ta' haddiehor, ghamlet xi qliegh iehor, b'qerq, mhux imsemmi fl-artikoli ta' qabel dan is-sub-titolu ghad-detiment ta' MCabs Limited lokata l-Fgura u/jew James Marshall ID: 179058(M) minn Marsascala u/jew xi persuni ohra bi ksur tal-Artikoli 309 u 310(1)(b) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.
3. U aktar talli fl-istess zmien u cirkostanzi, kienu fil-pussess ta' jew kellha taht il-kontroll tagħha xi oggett ghall-uzu fit-twettiq jew f'konnessjoni ma' xi frodi bi ksur tal-Artikolu 310BA(1)(2)(a)(b) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.
4. U aktar talli appropjat ruhha, billi dawwret bi profit ghaliha jew ghall-persuni ohra, minn haga ta' haddiehor li tkun giet fdata jew ikkunsinnata lilha taht titolu illi jgib mieghu l-obbligu tar-radd tal-haga jew li jsir uzu minnha specifikat għad-detiment ta' MCabs Limited lokata l-Fgura u/jew James Marshall ID: 179058(M) minn Marsascala u/jew xi persuni ohra bi ksur tal-Artikolu 293 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.
5. U aktar talli kisret il-provvediment tas-sentenza mogħtija lilha nhar is-16 ta' Gunju 2015 fil-Qorti tal-Magistrati Malta (Mgt. Dr. C. Peralta LL.D) liema sentenza giet definitiva u ma tistax tinbidel.
6. U b'hekk irrendiet ruhha recidiva ai termini tal-Artikoli 49, 50 u 289 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti giet gentilment mitluba li f'kaz ta' sejbien ta' htija, tapplika l-Artikoli 23 u 23A tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti giet gentilment mitluba li f'kaz ta' htija, minbarra li tinflingi l-piena stabbilita mil-Ligi, tordna lill-imsemmi persuna sabiex ihallas l-ispejjez li għandhom x'jaqsmu mal-hatra tal-esperti jekk ikun il-kaz ai termini tal-Artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Ikkunsidrat:

Semghet l-ammissjoni tal-imputata kif registrat fl-atti fis-seduta tallum ghall-imputazzjonijiet migjuba fil-konfront tagħha.

Illi din il-Qorti osservat dak li jiddisponi l-Artikolu 392A(1) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, u cioe' wara li l-imputata wiegħet li hija hatja, din il-Qorti wissietha b'mod l-aktar solenni fuq il-konseguenzi legali ta' dik it-twegiba tagħha u tatha zmien xieraq sabiex jekk trid terga' lura minnha u kien biss wara li staqsietha t-tieni darba wara li kkonsultat mal-avukat Marion Camilleri li l-Qorti ghaddiet sabiex tagħti kaz din l-ammissjoni tagħha.

Illi għalhekk fuq l-ammissjoni volontarja u inkondizzjonata tal-istess imputata, il-Qorti tiddikjara li m'ghandieq triq ohra salv li ssib lill-imputata hatja tal-imputazzjonijiet migjuba kontra tagħha.

Semghet lill-Prosekuzzjoni u d-Difiza jittrattaw fuq il-piena fejn kien hemm qbil mal-parametri li kellha timxi magħhom il-Qorti.

Rat l-atti kollha ta' dan il-procediment u d-dokumenti esebiti inkluz n-nota tal-assenjazzjoni ta' din il-kawza lil din l-Qorti mill-Onor Prim Imħallef fil-21 ta' Frar 2023 wara li s-sentenza originali li nghatat minn Qorti diversament preseduta kienet annullata mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-15 ta' Settembru 2022.

KONSIDERAZZJONIJIET OHRA DWAR IL-PIENA

Illi in linea generali jibda biex jinghad li:

l-piena m'ghandiex isservi bhala xi forma ta' vendikazzjoni tas-socjeta` fil-konfront tal-hati. Il-piena għandha diversi skopijiet. Wiehed minnhom huwa sabiex jigi ripristinat it-tessut socjali li jkun gie mċarrat bil-ghemil kriminali ta' dak li jkun. Taht dan l-aspett jassumu importanza, fost affarijiet ohra, kemm ir-rizarciment tad-dannu da parti tal-hati kif ukoll ir-riforma tal-istess hati. Skop iehor tal-piena huwa dak li tigi protetta s-socjeta`. Dan l-iskop jitwettaq kemm billi fil-kaz ta' persuni li b'ghemilhom juru li huma ta' minaccja għas-socjeta` dawn jinzammu inkarcerati u għalhekk barra mic-cirkolazzjoni, kif ukoll billi, fil-kaz ta' reati gravi, is-sentenza tibghat messagg car li jservi ta' deterrent generali. Il-Qrati ta' gustizzja kriminali dejjem iridu jippruvaw isibu l-bilanc gust bejn dawn u diversi skopijiet ohra tal-piena.¹

Illi c-cirkostanzi ta' kull kaz huma partikolari għal dak il-kaz u normalment ivarjaw radikalment mic-cirkostanzi ta' kull kaz iehor. Huwa impossibbli għal-legislatur li jipprevedi dawn ic-cirkostanzi kollha u, a priori, jistabilixxi (ghal kull reat) piena specifika għal kull sensiela ta' cirkostanzi differenti li fihom jiusta' jitwettaq dak l-istess reat.

Illi huwa propju għalhekk illi għal kull reat il-Ligi ma tistipulax piena fissa imma tistipula minimu u massimu; jiġi spedita lill-Qorti biex fid-diskrezzjoni tagħha, u entro dawk il-parametri, teroga dik il-piena permezz ta' liema, skont ic-cirkostanzi ta' kull kaz, tipprova ssib dak il-bilanc gust bejn d-diversi skopijiet li għandhom jintlahqu.

¹ Ref Ir-Republika ta' Malta vs Rene sive Nazzareno Micallef: Appell Kriminali deciz 28.11.2006.

Illi dwar il-varji modi kif il-Qorti tista' titratta ma' persuna misjuba hatja ta' xi reat u x'evalwazzjoni għandha ssir biex jigi stabbilit liema minn dawn il-modi jservi l-aktar lill-gustizzja, kellha l-opportunita tippronunzja ruhha l-Qorti ta' l-Appell Kriminali.

Is-sentenza Rittmar Hatherly u Justine Farrugia²

Din il-Qorti tirreferi għas-sentenza fl-ismijiet **il-Pulizija vs Rittmar Hatherly et.** deciza mill-Prim Imhallef Vincent Degaetano fid-9 ta' Ottubru 2008, fejn huwa tajjeb li wiehed jara l-isfond ta' dik is-sentenza biex ikun aktar infurmat kif il-Qorti dakinnhar irragunat, liema argumenti din il-Qorti taqbel magħhom u thaddanhom.

[Jibda biex jingħad li fil-fehma ta' din il-Qorti dana l-appell ta' l-Avukat Generali, bil-mod kif inhu redatt, jirrazenta l-fieragh. In fatti kullma jingħad fi, għal dak li hu aggravju, hu s-segwenti:

“Illi l-aggravju hu car u manifest u jikkonsisti filli l-ewwel Qorti għas-semplici raguni li deherilha li jkun ta’ beneficċju ghall-imputati u s-socjeta’, poggiethom fuq Probation. Illi bir-rispett l-ordni ta’ Probation hija intiza biex jingħata fkazi genwini u mhux fkazi bhal dawn fejn minkejja kull hnien mill-Qorti l-appellant baqghu jiksru l-ligi kif jirrizulta mill-fedina penali tagħhom. Illi f'dan il-kaz il-piena kellha tkun wahda karcerarja.”

Wara din l-esposizzjoni skarna u lakonika ta' l-aggravju, issegwi t-talba għar-riforma – din il-Qorti qed tintalab tikkonferma s-sejbien ta’ htija izda tirrevoka l-Ordnijiet ta’ *Probation* u minflok “tinfliggi piena karcerarja effettiva skond il-ligi.” F’dan ir-rikors ma sar lanqas l-icken

² App Nru 178/08

tentattiv da parti tar-rikorrent appellant biex jipprova jinseg xi argument a bazi ta' dak li tghid il-ligi, per ezempju, fis-subartikoli (1) u (2) tal-Artikolu 7 tal-Kap. 446, jew a bazi ta' dak li nsibu fil-gurisprudenza jew fl-awturi. L-appellant donnu isejjes l-appell tieghu unikament fuq il-kuncett ta' "kaz genwin" kontrapost ghal dawk is-sitwazzjonijiet fejn il-Qorti tkun precedentement uriet hnieni ma' dak li jkun izda dan ikun baqa' jikser il-ligi. Anqas ma hu l-Avukat Generali jitlob l-applikazzjoni ta' l-Artikolu 23 tal-Kap. 446 – hu qed jitlob biss "piena karcerarja effettiva" fil-konfront taz-zewg appellati.

Issa, ghalkemm huwa veru li qorti għandha dejjem toqghod attenta li ma tizvalutax il-mizuri mhux karcerarji a disposizzjoni tagħha b'applikazzjoni tagħhom bl-addocc u mingħajr ma tiehu kont xieraq tal-antecedenti penali ta' dak li jkun, mill-banda l-ohra s-semplici fatt li persuna tkun precedentement ingħatat *probation* jew *conditional discharge* ma jfissirx necessarjament li ma tkunx tista', jew li m'ghandhiex, fil-kazijiet li jikkwalifikaw terga' tingħata *probation* jew *conditional discharge* jew tigi aplikata fil-konfront tagħha xi mizura ohra taht il-Kap. 446. F'dan ir-rigward din il-Qorti tagħmel referenza għal dak li nghad fis-sentenza tagħha tat-18 ta' Jannar 2001 fl-ismijiet **Il-Pulizija v. George Farrugia:**

"Issa, huwa veru li l-appellat għandu fedina penali li ffit din il-Qorti rat bħalha. Bizzejjed jingħad li dina l-fedina penali tiehu xejn anqas minn 42 facċata. L-appellat illum għandu erbghin sena, u f'dawn l-erbghin sena huwa kellu xejn anqas minn 77 kundanna mill-Qrati ta' Gustizzja Kriminali. Kien hemm xi okkazzjonijiet fis-snin sebghin u fil-bidu tas-snin disghin meta l-qrati applikaw fil-konfront tieghu sia l-Artikolu 5 kif ukoll l-Artikolu 9 tal-Kap. 152; il-bqija tal-kundanni, pero', jinvolvu multi u habs. A propositu ta' din il-karriera, l-Avukat Generali, fir-rikors tieghu, jghid hekk:

“F'dawn ic-cirkostanzi u f'din is-sitwazzjoni refrattarja u irriversibbli li fiha l-imputat waddab lilu nnifsu, l-esponent bl-akbar umilta` ma jista' qatt jaccetta jew jikkondividu

it-tip ta' piena, jew ahjar il-mod kif l-ewwel qorti deherilha li kellha titratta mal-imputat. Hawnhekk ma għandniex xi kaz ta' xi cittadin Malti ta' eta` tenera li habat difrejh l-ewwel darba mal-ligi u jinstab l-ewwel darba quddiem il-Qorti.”

“Apparti li din il-Qorti ma tistax taqbel ma’ l-Avukat Generali fejn dan jghid li s-sitwazzjoni ta’ l-appellat hija “irriversibbli” – fil-fehma tal-Qorti hija l-mewt biss li ggib stat jew sitwazzjoni ta’ irriversibilita` assoluta – anqas ma tista’ din il-Qorti tikkondivid i-fel-hu ta’ l-Avukat Generali li Ordni ta’ *Probation* hu indikat biss għal “first offenders” zghazagh. Anke fil-kaz ta’ persuna ta’ eta` mhux zghira u li forsi hu recidiv, tista’ titfacċa fil-hajja ta’ dik il-persuna a *window of opportunity* li permezz tagħha jkun jiista’ jinkiser ic-ciklu ta’ kundanni u ta’ prigunerija. Kif jiispjega David Thomas fil-ktieb tiegħu ***Principles of Sentencing*** (Heinemann, London, 1979):

““The term ‘inadequate recidivist’ is used to describe an offender, middle aged or older, who has over a long period of years committed numerous offences, not in themselves in the first rank of seriousness, and has served many terms of imprisonment as well as experiencing an extensive selection of other penal measures. Faced with such an offender, the Court will usually grasp any chance of breaking the cycle of offence and sentence, even if the chances of success are obviously limited...As in the case of the intermediate recidivist there must be some prospect of success, however remote” (pp. 22, 23).

“U aktar tard l-istess awtur jghid dwar l-uzu ta’ l-Ordni ta’ *Probation*:

““The probation order is clearly the most important individualized measure available to a sentencer. It is not limited to any one group of offenders; as the discussion in chapter one illustrates, probation is used to deal with recidivists of mature age as well as the young and those of good character” (p. 236).

Minn dan kollu jidher car kemm hi zbaljata l-idea semplicistika ta’ l-appellant li ghax persuna kienet ingħatat precedentement xi forma ta’ *non-custodial sentence* allura hija neccessarjament m’ghandhiex terga’ tingħata *probation*. Kif ingħad, kollox jiddependi fuq il-fattispeci partikolari tal-kaz, u b’mod specjali fuq il-prospect of success ta’ dik il-mizura partikolari għal dik li hija r-riforma tal-hati.]

Illi din il-Qorti hasbet fit-tul dwar il-piena idonea li għandha tigi nflitta fic-cirkostanzi fil-konfront tal-imputata u jidrilha li piena karcerarja effettiva ma tkunx idonea fic-cirkostanzi. L-imputat hallset lill-part civile tad-danni sofferti u ddikjara waqt dawn il-procedurili ma kienx interessat f'pinea karcerarja fil-konfront tal-imputatata. Il-Qorti thegħeg lill-imputata biex tul il-perjodu ta' zmien ta' Probation li se tingħata tindirizza l-problemi li kellha ullum għandha l-appogg tal-genituri tagħha biex tirritorna lura fis-socjeta' bhala cittadina denja.

DECIDE:

Għal dawn il-mottivi il-Qorti wara li rat Artikoli 49, 50, 289, 293, 308, 309 u 310 tal-Kap 9 issib lill-imputata Annabelle Camilleri hatja tal-imputazzjonijiet kollha addebitati fil-konfront tieghu hlief il-hames imputazzjoni li l-Qorti qegħda tastjeni minnha ghax m'ghadhiex tapplika u tordna li, ai termini ta' Artikolu 7 tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta, l-imputata titqiegħed taht Ordni ta' Probation ta' tlett snin millum.

Ai termini ta' l-Artikolu 7(7) tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta l-Qorti fissret lill-imputata Annabelle Camilleri bi kliem car u li jinfiehem, l-effetti tal-ordni ta' probation u tal-kundizzjonijiet kollha elenkti fid-Digriet anness ma' din is-sentenza u li f'kaz li tonqos milli tikkonforma ruħha ma' dik l-ordni u dawk il-kondizzjonijiet u/jew f'kaz li tagħmel reat iehor tul it-terminu tal-ordni ta' probation, tista' tingħata sentenza għar-reati li tagħhom tinstab hatja b'din is-sentenza.

Ai termini ta' l-Artikolu 7(8) tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta, il-Qorti tordna li kopja ta' din is-sentenza u tal-ordni ta' probation moghtija b'Digriet ta' llum stess għandhom jiġu trasmessi minnufih lid-Direttur tas-Servizzi ta' Probation sabiex jassenja ufficjal tal-probation biex ikun responsabbi għas-sorveljanza ta' l-imputata Annabelle Camilleri.

**Dr. Joseph Mifsud
Magistrat**