



## **QORTI TAL-APPELL**

**(KOMPETENZA INFERJURI)**

**(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI**

**Illum L-Erbgha, 31 ta' Mejju, 2023**

Numru 16

**Appell Nru. 3/2023**

**Onor. Imhallef Grazio Mercieca u Din I-Art Helwa**

**vs**

**L-Awtorita tal-Ippjanar u  
I-kjamat in kawza Mark Agius**

**Il-Qorti,**

Rat ir-rikors tal-appell tal-Awtorita tal-Ippjanar tat-30 ta' Jannar 2023 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-10 ta' Jannar 2023 li biha laqa' b'mod limitatament l-aggravji tal-appellant terzi interessati u ordna li l-process jintbagħat lura lill-Awtorita biex jikkonsidra l-izvilupp in linea mad-decizjoni tal-istess Tribunal. L-applikazzjoni ta' zvilupp hi għal proposta 'To demolish existing building and construct 36 garages and sub-station at lower basement, 5 garages at upper basement, 54 overlying apartments and 2 pools at penthouse level' fil-fond li jinsab f'sit f' Ta' Zejta, Triq is-Sellum c/w New Street in, Triq is-Sellum, Rabat (Għawdex);

It-terzi irrispondew li d-decizjoni tat-Tribunal hi gusta u l-appell għandu jigi michud u d-decizjoni tat-Tribunal konfermata;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tghid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan huwa appell ntavolat minn terzi kontra l-approvazzjoni tal-permess PA0551/22 li jirrigwarda twaqqiegh ta' bini ezistenti u kostruzzjoni ta' 36-il garaxx u *sub-station* fil-livell sotterrane iktar baxx u hames garaxxijiet fil-livell sottoterran sovrastanti, kif ukoll 54 appartamenti u 2 *pools* fil-livell tal-penthouse. Illi s-sit de quo huwa fil-maggior parti tieghu wiehed vakanti u jinkludi bini ricenti u vakanti man-naha tal-Lvant fuq tlett sulari. Is-sit jinsab f'zona magħrufa bhala Ta' Zejta fi Triq is-Sellum kantuniera ma Triq il-Gdida fi Triq is-Sellum, fil-lokalita' tar-Rabat, Ghawdex.

Illi permezz tal-appell odjern, l-appellant ressqu s-segwenti aggravji:

1. Illi I-iSPED huwa dokument vitali fil-ligi tant li huma l-policies u l-programmi l-ohra li jsostnu lill-iSPED u mhux bil-kontra u dan kif johrog mill-Artikolu 52 tal-Kap 552. Illi kemm it-Tribunal u kemm il-Qorti tal-Appell kemm-il darba irrifutaw proposta għal permess meta dan ma jkunx konformi mal-ghanijiet tal-iSPED anki meta l-Pjan Lokali wahdu kien jiggustifika tali permess, bhal fil-kaz tal-PAB 313/18 liema decizjoni kienet giet ikkonfermata wkoll mill-Qorti tal-Appell permezz ta' sentenza mogħtija fil-25 ta' Frar tal-2021 – referenza wkoll issir għas-sentenzi l-ohra mogħtija mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet Raymond Sammut vs l-Awtorita tal-İppjanar (Appell 16/2020) u Martin Vella Pace vs l-Awtorita tall-İppjanar (Appell 14/2020). Illi fir-rapport tal-case officer m'hemmx imqar thassib wiehed minimu espress dwar kif ilproposta ta' bini massiv ferm u passejn 'il bogħod mill-waterway, se jolqot il-vizjoni 1.27 tal-iSPED u li hija enfasizzata mill-awtur, anki meta dan huwa sit partikolari li m'ghandu xejn urban u m'hemm l-ebda commitment ta' bini ta' dan it-tip. Illi anki mingħajr l-ezistenza tal-iSPED kien ikun bizzejjed sabiex il-Kummissjoni tirrifjuta l-permess ai termini tal-Artikolu 72(2)(d) tal-Kap 552 stante li l-kuntest uniku kellu jigi ezaminat bir-reqqa bhala kunsiderazzjoni materjali, iktar u iktar meta dan is-sit jinsab f'zona definita bhala *Area of High Landscape Protection* skont il-policy GZ-RLCN-1 tal-Pjan Lokali u ma saru ebda kunsiderazzjonijiet dwar dan.

2. Illi l-appellant ma jaqbel xejn mal-interpretazzjoni tal-Awtorita' fir-rigward tal-gholi tal-bini fejn, minkejja l-fatt li GZEDGE-1 jiprovoġi għal limitu ta' zewg sulari u *three-courses basement*, l-gholi qed jigi nterpretat f'hames sulari. Illi l-policy GZ-EDGE-1 tghid b'mod l-aktar car li f'kaz ta' kunflitt bejn din il-policy u linja gwida ohra, il-provvedimenti ta' din il-policy jipprevalu. Għalhekk, l-Awtorita' ma kellhiex tikkunsidra l-GZ-EDGE-1 b'mod inferjuri ghall-Anness 2 tadDC15 u tapplika l-gholi b'metragg kif stabbilit hemmhekk. Illi jkun priv minn kull logika ta' dritt u ezercizzju amministrattiv sew illi wieħed jagħzel li japplika jew jinterpreta dokument gwida generali fuq Pjan Lokali u dan huwa l-perikolu li jinholoq meta wieħed jirrifjuta li japplika l-ligi specjalisti fuq dik generali.

3. Illi l-Kummissjoni strahet fuq il-PC 5/10 li jneħħi l-bzonn tal-gonna mehtiega għal sit magħeb l-ODZ u huwa ferm stramb kif giet approvata PC application fuq sit ODZ. Barra minn hekk, PC li jkun approvat mill-Kunsill Ezekuttiv biss u mhux mill-Ministru, ma jistax ibiddel il-limitazzjoni tal-gholi taz-zona u għalhekk il-GZ-EDGE-1 għandu japplika għas-sit kollu. Illi anki kieku l-PC 5/10 jigi accettat kif inhu, il-permess odjern huwa bi ksur tal-kundizzjoni numru 2 tal-PC.

4. Illi jekk il-Kummissjoni hasset li kellha tagħti daqsekk importanza l-id-DC15, kellha tassigura li r-rekwiziti tad-DC15 jigu rispettati. Illi mir-rekwiziti mandatorji li jridu jigu

sottomessi ma` applikazzjonijiet godda, skont il-paragrafu 1.4 tad-DC15, ma gie sottomess xejn, ossia *street photographic survey, streetscape analysis u design statement*. Illi kieku dawn saru kieno jinkixfu b'hafna aktar kjarezzi l-elementi ta' thassib ta' l-appellant. Dawn in-nuqqasijiet gabu wkoll fix-xejn il-miri fil-1.4.1, 1.4.2 u 1.4.3. Illi nuqqas iehor huwa dak mitlub fil-policy P2 tad-DC15, ossia l-bzonn li l-applikant jissottometti '*official and accurate cross-sections through the site and adjacent streets showing existing street levels and site levels prior to any site clearance or other work*'.

5. Illi l-permess kif approvat ma jirrispettax ir-rekwiziti tal-policy P2 tad-DC15 in kwantu li m'hemmx l-isteppjatura necessarja, se jinkiser ukoll il-kriterju b, u ser jigi generat *blank party wall* ta' 12.3 metri gholi b'tul ta' circa 45 metru bi ksur tal-kriterju c. Oltre dan, l-izvilpp odjern huwa fi ksur tal-policy P6 għaliex mhux qed tinxamm it-transizzjoni necessarja.

6. Il-process tal-applikazzjoni kollu jonqos milli jinkludi approvazzjoni mid-Dipartiment tal-Protezzjoni Civili, u dan minkejja li din iz-zona hija suxxettibbli ghall-ghargħar, minkejja l-fatt ukoll li din hija *buffer zone* għas-sistema tal-ilma tal-pjan.

7. L-applikazzjoni tfalli r-rekwiziti tal-Avviz Legali 227 tal-2016 u tal-P41 tad-DC15.

8. L-applikazzjoni tfalli r-rekwiziti tal-Legislazzjoni Sussidjarja 552.01.

9. L-applikazzjoni tfalli r-rekwiziti ta' Dokument F dwar il-kobor tal-bjar.

Illi fir-risposta tagħha għal dan l-appell, l-Awtorita' zammet-ferm mad-decizjoni tagħha u fil-konfront ta' l-ewwel aggravju targħmenta li l-Artikolu 52 tal-Kap. 552 jispecifika b'mod car li l-gradwatorja tapplika meta jkun hemm kunflitt materjali bejn il-policies approvati u mplimentati mill-Awtorita' u ssostni li f'dan il-kaz m'hemm l-ebda kunflitt bejn l-iSPED, il-Pjan Lokali u d-DC15. B'rabta ma' dan, l-Awtorita' tagħmel referenza għad-deċiżjoni tal-PAB 170/19 mogħtija fit-22 t'Ottubru tal-2020. L-Awtorita' ssostni li l-proposta hija in linea mal-provvedimenti tal-Pjan Lokali u mal-objettivi Tematici u Urbani tal-iSPED. Oltre dan, jingħad li s-sit kien sugġett għal applikazzjoni ta' *Planning Control PC 5/10*, fejn gew modifikati l-allinjamenti u l-livelli u għalhekk konsegwentament is-sit huwa diga identifikat għal zvilupp ta' bini residenzjali bid-daqs, għoli u volum kollha stabiliti. Illi l-istess PC kienet diga hadet konsiderazzjoni tal-watercourse ezistenti fuq in-naha l-ohra tat-triq fejn gie konkluz li l-izvilupp mhux ser ikun qed jaffettwa Wied Ta' Zejta stante li li l-allinjament tal-binja ezistenti jinżamm u dan għaliex is-sit huwa già kommess b'bini ezistenti li jinsab parallel mal-watercourse. Għalhekk, l-Awtorita' ssostni li l-izvilupp odjern huwa in linea mad-DC15 kif ukoll mal-parametri indikati fil-PC 5/10 u l-Pjan Lokali. L-Awtorita' zzid li l-proposta in kwistjoni hija wahda pozittiva u ta' ammeljorament sostanzjali għaliex il-kuntest ezistenti huwa ta' bini ta' 3 sulari mitluq u dilapidat, u l-faccata li thares fuq l-ODZ hija proposta bi propozjonijiet simili għal dawk tal-binja ezistenti. Illi b'referenza għat-tieni aggravju, l-Awtorita' ssostni li l-binja kif elegibbi skont il-Pjan Lokali għandha dejjem tigi nterpretata skont il-provvedimenti ta' Anness 2 tad-DC15 kif dejjem isir. Oltre dan, il-PC 5/10 jalloka għoli ta' tlett sulari mingħar *basement* u *penthouse* fil-parti tas-sit fejn bhalissa hemm il-binja ezistenti u dan skont kundizzjoni numru 2 tal-PC 5/10 u l-gholi propost ser ikun simili u kwazi identiku ma' l-gholi tal-binja ezistenti u f'termini ta' transizzjoni il-propost hija wkoll in linea mal-policy P36 tal-linja gwida DC15. Fil-konfront tat-tielet aggravju, l-Awtorita' tagħmel referenza ghall-Artikolu 54 tal-Kap 552 li tirregola l-procedura tal-PC u tirrileva li applikazzjoni għall-kontroll tal-izvilupp għandha s-setgħha timmodifika l-allinjament tat-triq u ta' bini oltre minn dak impost fil-Pjan Lokali. Jingħad ukoll li liskopijiet tas-side garden skont il-PC 5/10 huwa li tinholoq transizzjoni għal fuq l-ODZ u dan intlaħaq billi giet allokata facċata li thares 'l barra miz-zona ta' l-izvilupp u n-nuqqas tas-site *curtilage* minn dejjem kien kommess la darba s-sit jinkludi bini ezistenti. Illi fil-konfront tar-raba' aggravju, l-Awtorita' targħmenta li s-sottomissionijiet mehtiega għall-validazzjoni t'applikazzjoni intbghatu kollha skont dak rikjest u li l-procedura mxiet in linea mal-provvedimenti tal-Ligi ta' Malta. Oltre dan, l-Awtorita' tispjega li l-hajt t'appogg mikxuf fuq wara tas-sit jinsab biswit binja residenzjali ohra li tagħti fuq Triq il-Municipju Ruman, liema sit huwa wkoll identifikat għall-uzu residenzjali u b'għoli identiku għall-kaz odjern. Jigi indikat ukoll li fl-ogħla punt tal-proposta suggetta għal dan l-appell il-bini ser ikun madwar 3 metri aktar baxx minn dak li jħares fuq

Triq il-Municipju Ruman. L-Awtorita' tkompli billi tghid li l-policy P6 kwotata mill-appellant m'hijiex applikabbi ghall-kaz odjern ladarba s-sit jinsab fit-totalita' tieghu fiz-zona ta' l-izvilupp. B'referenza ghall-hames aggravju, l-Awtorita' tirrileva li l-applikazzjoni giet processata b'mod korrett u r-risposta mingħand idDipartiment tal-Protezzjoni Civili qatt ma giet sottomessa u f'dan ir-rigward tagħmel referenza għar-Regolament 8 tal-Ligi Sussidjarja 552.13. L-Awtorita' tikkonkludi li l-appellant naqas milli jindika b'liema mod l-applikazzjoni tfalli mir-rekwiziti ta' policy P41 tad-DC15 u ssostni li in fatti l-proposta hija in linea mal-Ligi Sussidjarja 552.22 u dan kif ikkonfermat mil-ufficju tassanita'. Oltre dan, l-Awtorita' tishaq li ghalkemm mhux indikat b'liema mod l-applikazzjoni tfalli mir-rekwiziti tal-Legislazzjoni Sussidjarja 552.01, il-permess gie ppubblikat suggett ta' Kundizzjoni 8 li tirrigwarda z-zarmar tal-hitan tas-sejjieh skont kif indikat f'dok. 31A. L-Awtorita' tishaq ukoll li l-valutazzjoni tal-volum tal-bjar ma ssirx mill-Awtorita' tal-Ippjanar u huwa suggett għal kundizzjoni generali.

Illi waqt is-seduta tat-18 t'Ottubru tal-2022, ir-rapprezentant legali tal-appellanti jagħmel referenza ghall-proceduri tal-Mandat ta' Inibizzjoni Numru 1197/2022/1 LM fl-ismijiet l-bragg Owners Association u l-Perit Jospeh Cachia Fearne vs Halland Developments Company Limited deciz fid-29 ta' Settembru 2022.

Illi permezz ta' decizjoni preliminari datata 25 ta' Ottubru 2022, dan l-istess Tribunal kien laqa' t-talba ta' sospensjoni talezekuzzjoni tal-permess wara li ezamina r-ragunijiet mogħtija mill-appellant, u ordna sabiex l-ezekuzzjoni ta-permess tal-izvilupp PA 0551/22 jibqa' sospiz skont id-dispozizzjoni tal-Artikolu 33 subinciz 5(a) tal-Kapitlu 551.

Illi permezz ta' sottomissionijiet addizzjoanli, l-appellant terzi jergħu jtenu dak ġia mressaq fl-aggravji prezentati fir-rikors promotur filwaqt li jelaboraw fuq il-kwistjoni ta' nuqqas ta' konformita' mal-ligi sanitarja fl-Avviz Legali 227 tal-2016, u dan ghaliex f'total ta' 12.7 metri il-fond tal-btiehi interni għandu jkun ta' mill-inqas 3.5 metri skont Regolament 16 ta' l-istess Avviz Legali. B'rabta ma' dan, jingħad li l-policy P41 tad-DC15 titlob għal distanza ta' separazzjoni orizzontali ta' 6 metri bejn twieqi ta' spazji abitabbi fi propjetajiet differenti. Jingħad ulterjorment li anki jekk wieħed jassumi l-gholi ta' 12.3 metri indikat mill-case officer, il-volum jonqos milli jissodisfa l-policy P35 u dan ghaliex m'humiex permessi iktar minn erba' livelli, u dan il-limitu qed jinqabez f'diversi punti ta' l-izvilupp. L-appellant jargumentaw li l-proposta tonqos ukoll milli tissodisfa l-policy P36 stante li flebda parti tas-sit m'hud qed isir kumpens fejn l-izvilupp qed jaqbez il-limitazzjoni ta' l-gholi, filwaqt li l-izvilupp m'huwiex jittarrag in linea mal-policies P2 u P6 tad-DC15. Jingħad ukoll li l-permess ifittex li jeqred il-hitan tas-sejjieh kif protetti bil-Ligi Sussidjarja 552.01 filwaqt li jingħad ukoll li l-bjar kif proposti huma 65% biss ta' dak li għandhom ikunu. Oltre dan jingħad li, minhabba lvinċianzi għal watercourse, għandhom jittieħdu mizuri li jassiguraw li huwa possibbli li jinbena livell sottotterrani u bjar.

Illi fil-mori tal-appell, l-appellant ssottomettew rapport tal-Inginier Geotekniku Perit Dr Adrian Mifsud li jindirizza kwistjonijiet geoteknici u idrologici relatati ma' l-izvilupp propost. Fir-rapport jigi ndikat li l-izvilupp propost jehtieg li jigi kkunsidrat bir-reqqa f'termini tal-ambjent naturali uniku li fih ser jezisti u dan ghaliex l-iskavar ser jimplika intervent aggressiv fl-istess blat li jsostni lekosistema naturali. Jingħad li dan jista' jwassal għal tibdil magguri fil-permeabilita' sekondarja tal-massa tal-blatt madwar il-korsa tal-ilma, b'riskju ta' zieda fil-fluss tal-ilma u l-ghajbien parżjali jew shih tal-korp tal-ilma. Jigi konkluz ukoll li lil hinn mill-korsa tal-ilma, l-iskavar ser iseħħ f'formazzjonijiet ta' blat relativament artab u tezisti l-probabilita' li ser ikun jirrikjedi l-installazzjoni ta' support strutturali li jikkonsisti f'piles u li ser ikompli jzid fuq ir-riskju ta' bidla irriversibbli ghall-ekosistemi u l-idrologija ezistenti.

Illi permezz ta' nota datata 17 ta' Novembru 2022, l-Awtorita' prezentat il-kontenut tal-Avviz Biex Tieqaf u Ta' Twettiq binnumru ECF 1581/96, u dan kif kien mitlub mill-appellant skond il-verbal datat 15 ta' Novembru tal-2022. L-Awtorita' tikkonferma li dan il-kaz ta' nfurzar tiegħi.

ddikjarat magħluq għaladbarba l-kontravenzjonijiet, konsistenti minn nuqqas ta' osservanza ta' disinn u pjanti approvati bil-permess PA 2582/90 tneħħew minn fuq is-sit u għalhekk m'ghadux in vigore. L-Awtorita' tigbed l-attenzjoni wkoll fuq il-fatt li annessi ma dan l-avviz nstabu l-permess u l-pjanta approvata tal-PA 2582/90 u li qew ezebiti ma' listess nota.

Illi fil-mori tal-appell, l-applikant (illum il-permit holder) iprezenta *Ground Investigation Report* imhejji minn Terracore Ltd ibbazat fuq investigazzjoni li saret fuq is-sit bejn is-17 u t-22 ta' Novembru tal-2022 fejn sar thaffir ta' erba' tqob sa 20 metru taht il-livell tal-art, u li jfittex li jindirizza r-rapport ta' Dr Adrian Mifsud prezentat mill-appellant. Illi r-rapport jizvela li l-ilma m'hawiex prezenti b'mod permanenti u huwa fil-massimu tieghu biss fl-istagun tax-xita. Jinghad ukoll li l-investigazzjoni fuq l-art zvelat li hemm xquq ohra fl-ispażju li jintrevjeni bejn il-watercourse u l-bjar proposti u jekk ikun hemm xi tnixxija ta' l-ilma dan ser jintilef f'dawn ix-xquq u jwassal ghall-gebla tal-qawwi t'isfel u li għandha permeabilita' għolja. Ir-rapport jindika wkoll li l-progett ser iseħħ kollu kemm hu fil-parti tat-terren konsistenti mill-Globigerina ta' taht u li huwa blat permeabbli hafna. Jinghad ukoll li l-investigazzjoni turi li m'hemm xejn uniku f'dan il-kaz u li l-Lower Globigerina Limestone hija l-iktar wicc ta' blat vertikali stabbli li qatt gie skavat. B'referenza għar-rapport ta' Dr Adrian Mifsud sottomess mill-appellant, jingħad li dan ma kienx sostnut b'investigazzjoni fuq l-art u taht il-wicc u l-kwistjonijiet imqajma huma għalhekk ipotetici. Jinghad ukoll li mhux ser ikun hemm il-bzonn ta' support permezz ta' piles, kif jindika r-rapport ta' Dr Mifsud, u dan ghaliex l-iskavar ser isir fi blat stabbli.

Illi waqt it-trattazzjoni finali mizmuma fis-seduta tal-15 ta' Dicembru tal-2022, l-appellanti rtiraw l-aggravju dwar in-nuqqas ta' aderenza mal-ligi tas-sanita'.

Illi dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tal-applikazzjoni odjerna, nkluz tal-provi u sottomissjonijiet mressqa mill-partijiet kollha;

## Ikkunsidra;

Illi t-Tribunal sejjjer jitrattha l-aggravji mressqa mill-appellanti hekk kif gej:

L-Ewwel Aggravju:

Illi permezz tal-ewwel aggravju, l-appellanti jaghmlu referenza ghall-Artikolu 52 tal-Kap. 552 tal-Ligijiet ta' Malta u jargumentaw li l-Awtorita' naqset milli tiehu konjizzjoni tal-iSPED fid-decizjoni tagħha meta dan id-dokument huwa dokument vitali fil-ligi tant li huma l-policies u l-programmi l-ohra li jsostnu lill-iSPED u mhux bil-kontra.

Illi f'dan ir-rigward, it-Tribunal jagħmel referenza ghall-Artikolu 52 tal-Kap. 552 li jiprovo s-sekwenza ta' applikabilita' tal-policies ta' ppjanar, skont is-segwenti:

**Fiċ-ċirkostanzi fejn iktar minn pjan jew policy waħdajapplikaw għall-istess suġġett jew żona u hemm kunflitt materjali bejn kwalunkwe wieħed minnhom, il-preċedenza għandha tingħata fl-ordnili ġejja: I-istrateġija Spazjali fuq pjan dwar suġġett, il-pjan dwar suġġett fuq il-pjan lokali, il-pjan lokali fuq pjan ta' azzjoni jew pjan ta'mmaniġġar, il-pjan ta' azzjoni jew pjan ta' mmaniġġar fuq il-Briefdwar I-Iżvilupp u I-Brief dwar I-Iżvilupp fuq policies oħra msemmija fl-artikolu 50.**

Illi hekk kif tispjega tajjeb l-Awtorita' fir-risposta tagħha għal dan l-appell, dan l-artikolu jispecifika bl-aktar mod car li din ilgradwatorja tapplika meta jkun hemm kunflitt materjali bejn il-policies approvati u mplimentati minn l-Awtorita'. Fil-kaz odjern, lappellanti jishqu li l-Awtorita' naqset milli tikkunsidra u tapplika dak li jipprovd i l-iSPED, partikolarmen il-vizjoni 1.27 fejn b'referenza għal Ghawdex jigi enfasizzat l-importanza ta' "protection and proper management of its environment and the preservation of its cultural heritage". L-appellanti jkomplu jargumentaw li l-Awtorita' naqset milli tqis il-proposta ta' bini massiv fil-kuntest uniku tas-sit bhala kunsiderazzjoni materjali skont dak li jitlob Il-Artikolu 72(2)(d) tal-Kap. 552, iktar u iktar meta dan is-sit jinsab f'zona definita bhala *Area of High Landscape Protection*.

Madanakollu, dan l-ahhar ilment ser jigi diskuss f'iktar dettall mat-tieni aggravju sussegwenti u li jitratta iktar b'mod dirett l-gholi u l-massa tal-bini.

Fl-ewwel lok, dan it-Tribunal jirreferi ghall-ewwel kapitlu tal-iSPED fejn dan jghid bl-aktar mod car li l-ghan tal-iSPED huwa sabiex jipprovdi '*a long term spatial strategy for the environment and development*', kif rifless ukoll fil-vizjoni f'paragrafu 1.27 kwotat mill-appellant. Illi jinghad ukoll li '*proposals for the future spatial distribution of development and the protection of the environment on land and sea in a manner that is consistent with national policies and integrates Government's social, economic and environmental objectives.*' L-iSPED ikompli jispjega li '*Subsidiary Plans will need to take on board the SPED*'.

Dawn l-estratti mehuda mill-ewwel kapitlu juru li l-iSPED huwa pjan holistiku li joffri strategija generali li fuqu *policies* ta' ppjanar għandhom ikunu mfassla. Fil-fatt diversi *policies* tal-iSPED huma objettivi b'dikjarazzjonijiet generali li għandhom iservu bhala gwida ghall-formulazzjoni ta' *policies* specifici fuq l-uzu tal-art fil-Gzejjer Maltin. Dan ifisser li kull pjan lokali, linja gwida u *policy* li taddotta l-Awtorita' għandha tiehu konjizzjoni tal-objettivi tal-iSPED. Dan huwa rifless f'Artikolu 52 tal-Kapitlu 552, billi liSPED għandu l-ghola precedenza fuq kwalunkwe *policy* jew pjan iehor li timplimenta l-Awtorita' tal-ippjanar.

It-Tribunal m'huiwex tal-fehma li b'xi mod id-decizjoni tal-Awtorita' najor il-provvedimenti tal-iSPED fil-process ta' assessjar tal-applikazzjoni, u tant hu hekk li fir-rapport ta' rakkmandazzjoni mahrug mid-Direttorat tal-ippjanar is-sezzjoni 4.5 *Policy Context* tagħmel referenza għad-dokument tal-iSPED u ghall-objettivi tematiki u urbani specifici li huma applikabbi għall-assessjar tal-proposta odjerna.

Madanakollu, l-assessjar tal-Awtorita' ma tieqafx biss mal-provvedimenti tal-iSPED, kif spjegat fl-iSPED stess, u għalhekk lassessjar tal-izvilupp propost kellu jsir b'mod holistiku u b'kunsiderazzjonijiet lejn il-*policies* kollha addottati minn l-Awtorita', inkluz il-Pjan Lokali u l-linjal-ġewda DC15. Illi dan it-Tribunal già kellu l-okkazzjoni jesprimi din l-istess fehma fid-decizjoni tal-appell PAB 170/1 9 datata 2 2 t'Ottubru tal-2020 u kwotata mill-Awtorita' fir-risposta tagħha. Hawnhekk, it-Tribunal jippuntwalizza li tant m'hemmx kunflitt li l-Pjan Lokali għal Ghawdex u Kemmuna propju jorbot direttament ma' l-iSPED billi jinkludi kundizzjonijiet u limitazzjonijiet ta' għoli li huma specifici għal Ghawdex biss u dan skont il-*policies* GZ-EDGE li jaapplikaw għal siti fit-tarf taz-zona ta' l-izvilupp, u liema *policies* ma jaapplikaw mkien iktar, u dan kif ser jigi trattat f'iktar dettall fit-tieni aggravju sussegwenti. Għaldaqstant, ma jirrizultax li kien hemm l-ebda ksur tal-Artikolu 52 ta' Kapitlu 552.

Illi min-naha l-ohra l-appellant jagħmlu referenza għad-decizjoni ta' dan it-Tribunal fl-appell PAB 313/18, u liema decizjoni giet ikkonferma mill-Qorti tal-Appell. Illi dan il-kaz kien jirrigwarda estensjoni ta' sulari rtirati fiz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana tal-Belt Valletta, fejn l-objettivi tal-iSPED jesprimu kontroll tal-gholi tal-bini xprunat mill-kuntest. Madanakollu, it-Tribunal josserva li fir-rifjut tagħha l-Awtorita' stess kienet għamlet referenza għall-*policies* tal-linjal-ġewda DC15 oltre mill-*policies* taliSPED fil-konfront tal-gholi propost fl-applikazzjoni kwotata filwaqt li b'referenza għall-ewwel aggravju dan it-Tribunal kien qies ukoll il-*policy* tal-Pjan Lokali li tirrigwarda l-gholi tal-bini fil-lokalita' tal-Belt Valletta. Illi għalhekk johrog bic-car li f'dan il-kaz kwotat, l-iSPED kien qed jinqara kontestwalment mal-pjanijiet u *policies* ohra applikabbi għas-sit u mhux b'mod izolat. Illi għaldaqstant it-Tribunal ma jqisx dan il-kaz bhala wieħed ta' sostenn tajjeb għall-argument mressaq mill-appellant fl-ewwel aggravju.

Illi l-appellant jagħmlu referenza wkoll għas-sentenzi mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet: Raymond Sammut vs l-Awtorita' tal-ippjanar (Appell 16/2020) u Martin Vella Pace vs l-Awtorita' tal-ippjanar (Appell 14/2020). Illi fl-appell 16/2020, il-Qorti tal-Appell tqis li "*l-Awtorita u t-Tribunal għandhom id-diskrezzjoni li jqisu zvilupp propost fl-aspetti kollha tiegħu ta' ippjanar u sakemm objettiv tal-iSPED li hu intiz biex jiggwida u jagħti direzzjoni għall-applikazzjoni aktar effettiva tal-*policies* u fl-istess waqt għandu l-oghla precedenza f'kaz ta' konfliett bejn pjanijiet u *policies* skont artikolu 52 tal-Kap. 502 u ma jintuzax semplicejment biex ixejjen jew imur kontra ligi, pjan jew *policy* li huma univoci u ma jagħtu ebda lok ta' diskrezzjoni, din il-Qorti ma tintromettix ruħha.*" Illi fl-appell 14/2020, il-Qorti tal-Appell osservat li "*l-appellant ma jistax jipprezumi illi la darba hu aderixxa mal-pjan lokali dwar l-gholi permissibbli fiz-zona,*

*b'daqshekk għandu dritt awtomatiku ghall-approvazzjoni tal-izvilupp. It-Tribunal fil-fatt semma li kien hemm restrizzjoni interna imposta mill-Awtorita u dan kien ta' ostakolu ghall-izvilupp. Pero ma waqafx hemm u ma strahx biss fuq il-'constraint' billi facċata flistess triq hemm ta' lanqas zewg zviluppi b'garages u zvilupp residenzjali fuqhom. It-Tribunal irrefera ghall-iSPED u Urban Objective 3 li jagħti l-fakolta lil Awtorita tistabilixxi għoli ta' binjet biex jipprotegi l-karattru u l-amenita ta' zoni urbani. F'dan il-kuntest ta' ippjanar u tekniku t-Tribunal qies illi r-'restrizzjoni imposta fl-2012 magħquda ma Urban Objective 3 kellhom iwasslu għal konkuzjoni li l-izvilupp kif propost għal din il-parti partikolari ta' Triq Plejju karaterizzata b'garages ta' sular wieħed ma kienx accettabbli ghax inehhi mill-karattru urban ta' din il-parti taz-zona."*

Illi hawnhekk il-Qorti tal-Appell propju tkompli ticċara li kull pjani lokali, linja gwida jew restrizzjonijiet ohra għadhom jittieħdu in konsiderazzjoni mal-objettivi tal-iSPED b'dana li l-assessjar tal-izvilupp għandu jsir b'mod holistiku, u kull kaz dipendenti fuq icċirkustanzi u l-kuntest partikolari tieghu.

Illi fl-isfond ta' dan, it-Tribunal qiegħed jichad l-ewwel aggravju fir-rigward ta' nuqqas ta' konsiderazzjoni tal-iSPED mill-Awtorita' fid-deċiżjoni tagħha.

#### **It-Tieni Aggravju:**

Illi fil-konkuzjoni tal-ewwel aggravju u permezz tat-tieni aggravju l-appellanti jirribattu n-nuqqas ta' salvagwardja għall-kuntest partikolari tas-sit risultat tal-approvazzjoni ta' l-gholi u l-massing ingruwenti u dan partikolarmen minhabba l-kuntest uniku passejn 'il bogħod mill-waterway u s-sensittivita' tas-sit f'*Area of High Landscape Protection* skont il-policy GZ-RLCN-1 tal-Pjan Lokali għal Ghawdex u Kemmuna. Illi t-Tribunal seta' jinnota li z-zoni ta' *High Landscape Sensitivity* johrogu minn mappa generali għal Ghawdex u Kemmuna kollha, ossia l-Mappa 13.1-B. Madanakollu, it-Tribunal jinnota li tali restrizzjoni m'hijex applikabbli għas-sit odjern.

Għalkemm it-Tribunal jifhem li f'kaz ta' proposti li jinkludu zvilupp mill-għid għandu jkun hemm kunsiderazzjoni ta' diversi aspetti tal-proposta, partikolarmen għall-kuntest u z-zoni tal-madwar, fejn f'dan il-kaz is-sit huwa mdawwar b'zona rurali, ma jirrizulta li hemm xejn li jirristringi xi forma ta' zvilupp fuq is-sit odjern, u dan ghaliex is-sit huwa denotat b'*zoning* u *height limitation* specifici skont il-Mapep 14.9-A u 14.9-C ta' l-istess Pjan Lokali u sussegwentament l-istess sit kien jifforma parti minn applikazzjoni għall-kontroll ta' l-izvilupp PC 5/10, fejn gew modifikati l-allinjamenti u l-livelli tat-toroq kontigwi.

Nonostante dan, it-Tribunal josserva li l-Pjan Lokali jahseb ukoll għal transizzjoni sensibbi bejn is-sit odjern, li jinsab fit-tarf tazzona ta' l-izvilupp, u l-kumplament ta' l-ambjent rurali mmedja meta jipponi limitazzjoni ta' għoli skont il-policy GZ-EDGE-1 msemmija mill-appellant u dan ghaliex fil-paragrafu spjegattiv ta' din il-policy jigi espress is-segwenti:

*The treatment of Development Zone boundary edges is very important since from an external viewpoint, it represents the interface between the built settlement and the surrounding landscape... Attention therefore needs to be given to the design, massing, texture and building height of development directly facing the Development Zone boundary edge as indicated on the Building Height Limitations Maps. To this effect, great attention should be given to the design of external features of buildings (including treatment of curtilages) in areas near the edge of a Development Zone which overlooks an area ODZ.*

Illi dan iwassal għat-tieni punt ta' kontenzjoni mill-appellant fejn permezz tat-tieni aggravju qed tigi kkontestata l-interpretazzjoni ta' l-Awtorita' fir-rigward tal-gholi tal-bini kif stabbilit fil-policy GZ-EDGE-1 tal-Pjan Lokali. Illi l-appellanti jallegaw li l-Awtorita' ma kellhiex tikkunsidra l-policy GZ-EDGE-1 b'mod inferjuri għall-Anness 2 tal-linjal għida DC15 u tapplika l-gholi b'metragg, u dan ghaliex jigi allegat li l-Policy GZ-EDGE-1 titlob li f'kaz ta' kunflitt ma' linjal għida ohra, il-provvedimenti ta' din il-policy għandhom jipprevalu. Illi min-naha l-ohra, l-Awtorita' ssostni li l-binja kif elegibbli skont il-Pjan Lokali għandha dejjem tigi

nterpretata skont il-provvedimenti ta' Anness 2 tal-linja gwida DC15. L-Awtorita' tagħmel referenza wkoll ghall-PC 5/10 fejn gie allokat għoli ta' tlett sulari mingħajr *basement* u *penthouse* fil-parti tas-sit fejn bhalissa hemm bini ezistenti.

Illi t-Tribunal seta' jikkonstata li huwa minnu li parti minima fit-tarf tas-sit fejn fil-prezent hemm bini ezistenti ta' tlett sulari gie allokat b'limitazzjoni ta' għoli differenti mill-kumplament tas-sit li baqa' milqut b'limitazzjoni ta' għoli skont il-policy GZ-EDGE-1 tal-Pjan Lokali. Illi dan huwa rifless fil-kundizzjoni numru 2 marbuta ma' l-istess PC 5/10 u li taqra li "the area occupied by an existing building (bordered in black and marked with letter A on plan PC 05/10/18B) facing Wied ta' Zieta shall retain the height of the existing building i.e. that of 3 floors without basement and without penthouses." [Min. 30 fl-inkartament tal-PC05/10]

Illi b'referenza ghall-lanjanza mressqa mill-appellanti, dan it-Tribunal jirreferi ghall-Policy GZ-EDGE-1 li tolqot il-maggior parti kbira tas-sit u li fir-rigward ta' l-gholi permissibbli tistipula s-segwenti:

*Unless otherwise indicated on MAPS 14.2-C to 14.15-C (where applicable), the building height limitation of Development Zone edges shall be two floors with a three-course basement.*

*An additional floor to the two floors may be permissible provided that all the following conditions are adhered to:*

- a) *The site does not qualify as Ridge Edge Development; and*
- b) *The additional floor shall comply with conditions for Penthouses (except for criterion A (a) and C) as indicated in Section 10.6 of DC2005.*

*In condition (a) above, the recessing shall be 4.25 m. from each frontage in the case of buildings with a frontage on two or more sides.*

Illi għaldaqstant huwa car li din il-policy surreferita tippermetti għoli massimu permissibbli ta' zewg sulari u *three-course basement* filwaqt li tagħmel eccezzjoni għal sular addizzjonali fuq sit li ma jikkwalifikax bhala *ridge edge* u dan anke jekk il-bini huwa biss ta' zewg sulari għall-kuntrarju ta' siti f'zoni ohra fejn is-sular addizzjonali huwa permess biss fuq tlett sulari jew aktar skont kriterju (a) tal-Policy 10.6 tad-DC05 li kienet tirregola l-penthouses. Għaladbarba s-sit odjern ma jinsabx fit-tarf ta' *ridge* u b'hekk ma jikkwalifikax bhala *ridge edge development*, allura l-gholi massimu permissibbli fil-parti tas-sit identifikata bhala GZEDGE-1 huwa dak ta' zewg sulari, *three-courses basement* u sular addizzjonali rrirrat abbażi ta' din l-eccezzjoni.

Illi s-sit odjern huwa mdawwar fil-maggior parti tieghu b'art 'I barra miz-zona ta' l-izvilupp filwaqt li fuq in-naha tat-Tramuntana tas-sit, man-naha opposta ta' Triq is-Sellum, giet inkluza porzjon art fiz-zona ta' l-izvilupp skont ir-Rationalisation Scheme tal-2006 u fejn il-limitazzjoni tal-gholi giet stabilita skont l-istess Policy GZ-EDGE-1 applikabbli għas-sit odjern, skont il-PC 119/07. Illi kontiġwa man-naha tal-Lvant tas-sit odjern tezisti porzjon art li tissepara s-sit minn ma' Triq il-Municipju Ruman u liema art hija wkoll indikata b'limitazzjoni ta' għoli skont il-Policy GZ-EDGE-1. Għaldaqstant is-sit odjern huwa mdawwar b'art li tinsab jew 'I barra miz-zona ta' l-izvilupp jew bl-istess limitazzjoni ta' għoli. Dan ifisser li s-sular addizzjonali permissibbli għandu jkun irtritat b'4.25 metri mill-faccati tal-bini propost li jharsu fuq it-triq, skont il-Figura A1.3a tal-Pjan Lokali għal Ghawdex u Kemmuna.

Oltre dan, it-Tribunal jinnota li l-istess policy GZ-EDGE-1 tkompli billi tispecifika li "The relevant provisions in PART 2 of the DC2005 **shall continue to apply**" (enfasi mizjuda). Illi din it-tieni parti fid-DC05 kienet tirreferi għal policies relatati ma' l-gholi tal-bini, inkluz l-gholi massimu permissibbli f'metri skont il-policy 2.1. Hawnhekk it-Tribunal jirrimarka li llum il-gurnata din il-linja gwida giet sostitwita bil-linja gwida DC15, u għalhekk naturalment għandha tapplika din il-linja gwida vigenti. Illi huwa biss f'kaz ta' kunflitt li l-policy GZ-EDGE-1 tispecifika li "the provisions of this local plan policy shall prevail". Illi f'dan il-kaz it-Tribunal ma jara ebda kunflitt bejn dak li jippermetti l-Pjan Lokali u dak tradott bil-linja gwida DC15, u għalhekk dawn iz-zewg dokumenti legali għandhom jinqraw b'mod kuntestwali, kif wara kolloks tissugerixxi l-Policy GZ-EDGE-1 stess.

Għaldaqstant, it-Tribunal m'huwiex fi qbil mal-appellanti li l-Awtorita' ma kellhiex tittraduci l-gholi massimu permissibl skont ilmetragg stabbilit f'Anness 2 tal-linja gwida DC15, u għalhekk dan ta' l-ahhar għandu japplika. Min-naha l-ohra, dak li m'huwiex jaqbel mieghu dan it-Tribunal huwa l-mod ta' kif Anness 2 u l-policies tal-linja gwida DC15 marbuta ma' l-gholi ta' l-izvilupp gew interpretati mill-istess Awtorita', u dan kif ser jigi diskuss f'iktar dettall f'dan l-aggravju.

Illi hekk kif spjegat supra, il-Policy GZ\_EDGE-1 succitata tippermetti għoli massimu permissibbli ta' zewg sulari u *three-course basement* liema għoli f'dan il-kaz jigi tradott għal għoli massimu ta' 8.9 metri. Illi dan l-gholi johrog mit-tieni kolonna ta' Anness 2 meta wieħed jelimina it-3.4 metri għal sular irtirat li Anness 2 b'mod generali jahseb għaliex kif indikat fil-policy P35 ta' l-istess linja gwida fejn jingħad li “*A building shall not exceed the permissible height as established in the Local Plans, which shall be interpreted according to Annex 2 of this document. Such height shall... include the provision of any setback floors... The height of the street façade is arrived at by deducting 3.4 metres from the maximum allowable height provided in Annex 2*”. Madanakollu, għaladbar, kif spjegat aktar kmieni f'dan l-aggravju, il-policy GZ-EDGE-1 tagħmel eccezzjoni għal sular addizzjonali, u liema eccezzjoni hija applikabbli fuq is-sit odjern kif spjegat, allura skont Anness 2 tal-linja gwida DC15, l-gholi massimu ta' zewg sulari, *basement* u sular addizzjonali, skont dak li tippermetti l-Policy GZ-EDGE-1, għandu jinqara bhala 12.3 metri.

Illi l-Policy P35 tal-linja gwida DC15 tispecifika wkoll li “*such height shall be measured from the pavement level along the frontage of the building at the highest street level*”.

Illi dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-pjanti tal-elevazzjoni [Dok. 203B, 203C u 203D fl-inkartament tal-PA551/22] approvati mill-Kummissjoni fl-applikazzjoni odjerna u seta' jikkonstata li fl-oghla parti tas-sit, ossia tul 'Elevation A' li thares fuq Triq is-Sellum qed jigi propost għoli globali ta' 12.2 metri, li jinkludi l-gholi ta' l-opramorta ta' metru fl-oghla livell tal-bejt, u għoli tal-faccata ta' 8.8 metri jekk wieħed ikejjel sal-opramorta tal-gebel malfaccata u madwar 8.93 metri jekk wieħed jinkludi *r-railing* irtirat minimmament mill-istess faccata. Madanakollu, it-Tribunal josserva ulterjorment li fl-oghla parti tas-sit il-livell tal-basement jinsab taht it-triq b'dana li m'hū jigi propost ebda *basement* ta' tlett filati fuq il-faccata tal-bini. Illi t-Tribunal jinnota li f'kazijiet bhal dawn tezisti nterpretażżjoni cara dwar l-gholi ta' l-izvilupp li għandu jittieħed għal proposti fuq tali siti, liema nterpretażżjoni ssib sostenn fis-sentenza ricenti tal-Qorti tal-Appell fl-ismijiet: Din l-Art Helwa vs l-Awtorita' tal-Ippjanar u l-kjamat in kawza Noel Gatt, mogħtija fid-9 ta' Dicembru 2021, fejn gie espress is-segwenti principju: *L-izvilupp, kif jikkonferma t-Tribunal hu ta' sitt sulari shah u iehor irtirat mill-faccata. L-gholi tal-bini hu ta' 20.6 metru fuq il-faccata u 23.5 bhala għoli totali. Izid illi s-sit hu suggett għal height limitation ta' erba' sulari li skont Anness 2 tal-linji gwida tad-DC2015 hu tradott f'gholi massimu ta' 18.5 metri fuq il-faccata u 22 metru bhala għoli totali. Ghalkemm it-Tribunal qies li l-volum tal-binja kif proposta kienet eccessiva, approva l-izvilupp billi ordna pjanti godda bla-ahhar zewg sulari irtirati.*

*Il-Qorti tqis illi t-Tribunal qies hazin mill-punto di vista legali l-gholi massimu ta' binja bhal din in kwistjoni billi meta qies li l-gholi massimu seta' jkun ta' 22 metru skont Anness 2 tal-DC2015 (l-izvilupp propost hu ta' 23.5 metri meta ha in konsiderazzjoni li l-izvilupp kelli semi basement kif irid l-istess Anness 2). Dan l-izvilupp ma fiha ebda semi basement u għalhekk japplika għaliex l-ewwel kolonna tal-Anness 2 fejn l-gholi totali tal-izvilupp ma jistax jeċċedi 19.9 metri li hu ferm anqas mill-izvilupp propost. Din il-parti tal-aggravju jistħoqqilha tigi milquġha u għal din ir-raguni biss id-deċiżjoni tat-Tribunal tigi revokata billi d-differenza fl-gholi ser ibiddel sostanzjalment l-izvilupp propost.*

Fl-isfond tal-insenjament tal-Qorti tal-Appell supra-citat, l-gholi ta' zewg sulari u iehor irtirat (mingħajr *basement*) fuq il-faccata tal-bini tas-sit odjern għandu jigi tradott għal għoli massimu ta' 11.4 metri, u dan skont l-ewwel kolonna ta' Anness 2 tal-linja gwida DC15. Illi t-Tribunal jifhem il-principju wara dan ir-ragunament tal-Qorti tal-Appell u dan tenut kont li l-applikant jista' jiggwadjanja iktar għoli f'dak li huma sulari meta jagħzel li ma jestendix il-livell

*tal-basement* ‘l fuq mil-livell tat-triq. Ghalhekk, idDirettorat tal-Ippjanar fir-rapport ta’ rakkomandazzjoni favorevoli tieghu ukoll qies hazin meta qies li l-gholi massimu fuq is-sit de quo seta’ jkun ta’ 12.3 metri skont Anness 2 tal-linja gwida DC15 u kif qed jigi nterpretat mill-applikant fuq il-pjanta talelevazzjoni approvata a fol 203B, fejn gew espressi s-segwenti kunsiderazzjonijiet:

*The proposed development respects the relative allowable street façade height of 8.9m and the overall height of 12.3m from the highest finished pavement level and development is proposed to be stepped at the point where the height reaches the 3.4m in view of the steep sloped street (Elevation A doc. 145A). The street elevation fronting the New Street at no point the height is exceeding the 3.4m hence there is no need for stepping, however, the overlying levels are stepped accordingly (Elevation C doc. 145C).*

Illi mill-estratt surreferit tal-case officer’s report, dan it-Tribunal josserva wkoll interpretazzjoni skorretta f’dak li jirrigwarda zvilupp imtarrag fi triq b’topografija mzerzqa. Illi f’kazijiet bhal dawn l-gholi tal-bini tul siti jew toroq b’topografija mzerzqa huwa rregolat mill-policy P36 tal-linja gwida DC15, li tesigi s-segwenti:

*The gradient derived from the sloping site or street levels will first be projected upwards to the height limitation. The building will subsequently be stepped such that at no point along its depth the height limitation is exceeded, unless compensated by an equivalent area measured along the section of the building and provided that there will never be more than a 3.4 metre-high wall, measured externally.*

Illi t-Tribunal jagħmel referenza partikolari għal ‘Elevation A’ [Dok. 203B fl-inkartament tal-PA551/22] u ‘Elevation C’ [Dok. 203D fl-inkartament tal-PA551/22] li jinkludu toroq b’topografija mzerzqa u seta’ jinnota li l-gholi propost tul ‘Elevation C’ man-naha tan-Nofsinhar tas-sit qed jaqta’ dritt ma’ l-gholi propost fl-oghla livell tat-triq filwaqt li tul ‘Elevation A’ qed tigi proposta skema ta’ *massing* mtarrga ‘l isfel tul l-elevazzjoni fil-punt li l-gholi massimu jaqbez it-3.4 metri. Illi t-Tribunal jirimmarka li, oltre mill-kwistjoni tal-gholi massimu ta’ 11.4 metri li kellu jittieħed in kunsiderazzjoni skont dak interpretat mill-Qorti tal-Appell fis-sentenza surreferita, huwa evidenti li l-principju stabbilit fil-policy P36, u kif inhu ezebit b’mod grafiku u dettaljat fil-Figura 49 ta’ l-istess policy, m’huwiex qed jigi nterpretat b’mod korrett mill-applikant fil-pjanti proposti u lanqas mill-Awtorita’ fl-evalwazzjoni tagħha. Illi hekk kif jargumentaw l-appellant fis-sottomissjoni tagħhom fil-mori tal-appell, ilpolicy P36 tispecifika li fil-punt fejn qed tinqabbez il-limitazzjoni tal-gholi tul il-fond tieghu dan għandu jigi kompenseat b’erja ekwivalenti, u diment li l-gholi li jmur lil hinn mill-limitazzjoni ta’ l-gholi qatt ma jkun aktarmiñn 3.4 metri. Illi għalhekk il-bini m’għandux jittarrag biss meta jinqabbez l-gholi ta’ 3.4 metri kif interpretat b’mod skorrett mill-Awtorita’ fl-evalwazzjoni tagħha. L-Awtorita wkoll b’mod skorrett u kontra l-policy naqset tagħmel kunsiderazzjoni lejn l-erja ta’ kumpens ghall-istess parti tal-bini li qed taqbez il-limitazzjoni tal-gholi.

Illi l-pjanti approvati juru bic-car li din l-interpretazzjoni m’hiġiex tigi riflessa b’mod korrett stante li l-profil tal-bini m’huwiex jittarrag u jigi kkompensat b’mod adegwat fil-punt fejn qed tinqabbez il-limitazzjoni tal-gholi. Għalkemm fil-kaz odjern qed jigi stabbilit li l-limitazzjoni ta’ l-gholi kellu jinqara bhala 11.4 metri fl-oghla livell tat-triq, tenut li l-livell tal-basement jinsab taht l-oghla livell tat-triq, l-istess principju stabbilit fil-policy P36 għandu jibqa’ jaapplika abbazi ta’ dan l-gholi. Illi t-Tribunal josserva li l-interpretazzjoni korretta tal-policy P35 twassal għal tnaqqis ta’ sular shih mill-proposta, liema zvilupp attwalment qed jinqara b’total ta’ erba’ livelli fl-oghla livell tat-triq u hames livell f’xi partijiet tul l-elevazzjoni minhabba nterpretazzjoni skorretta tal-policy P36 kif indikat supra. Illi dan jikkorrbora wkoll malinterpretazzjoni ta’ numru ta’ livelli permissibbi skont dak stipulat fl-istess policy P35 tal-linja gwida DC15, li tiddisponi hekk kif gej:

*... where the total height is 9.8 metres – no more than three levels above highest pavement level will be allowed.*

*... where the total height is 13.5 metres – no more than four levels above highest pavement level will be allowed*

*... where the total height is 17.5 metres – no more than five levels above highest pavement level will be allowed*

Illi mill-policy P35 supra-citata huwa evidenti li sakemm l-gholi massimu permissibbli ma jlahhaqx it-13.5 metri, allura m'ghandux ikun hemm iktar minn tlett livelli 'l fuq mill-oghla livell tal-bankina. Ghaldaqstant qed jigi stabbilit ukoll li l-izvilupp fuq is-sit odjern għandu jaqa' fil-parametri ta' massimu ta' 3 livelli, ossia 2 sulari u iehor irtirat, u mhux erba' jew hames livelli kif propost mill-applikant, fejn dawn ta' l-ahħar japplikaw biss meta l-gholi massimu ta' l-izvilupp ikun alemnu 13.5 metri u 17.5 metri rispettivament. Illi dan għandu jwassal b'mod awtomatiku għal trattament ta' disinn fl-gholi u l-massing tal-bini li huwa ferm iktar idoneju fil-kuntest tas-sit in kwistjoni sabiex tinholoq transizzjoni iktar kongruwenti mal-kumplament tal-ambjent rurali fil-madwar. Illi dan jorbot mal-hsieb mressaq precedentament minn dan it-Tribunal li l-Policy GZ-EDGE-1 propju tahseb għal transizzjoni sensibbli f'zoni bhal dawn.

Illi l-gholi massimu permissibbli fuq parti zghira tas-sit koperta b'limitazzjoni ta' għoli ta' 3 sulari fuq il-faccata mingħajr *basement* u mingħajr *penthouse* skont kundizzjoni 2 tal-PC 05/10, m'ghandux jaqbez l-gholi ta' 12-il metru, hekk kif interpretat mill-ewwel kolonna ta' Anness 2 u meta wieħed inehhi it-3.4 metri mahsuba għas-sular irtirat (li m'huiwiex permissibbli fil-kaz ta' din il-parti tas-sit). Illi għalhekk l-istess restrizzjoni ta' tlett livelli għandha tapplika anki fuq din il-parti tas-sit għal kalkemm f'dan il-kaz teżisti l-eċċezzjoni ta' 3 sulari fuq il-faccata hekk kif stabbilit fil-PC 05/10. Madanakollu, l-pjanta tal-elevazzjoni 'Elevation B' [Dok. 203C fl-inkartament tal-PA551/22] turi livell ta' *semi-basement* li oltre milli qed jaqbez in-numru massimu ta' livelli permissibbli huwa specifikament projbit f'din il-parti tas-sit skont il-kundizzjoni 2 tal-PC 05/10. Tali għoli lanqas jirrifletti l-gholi tal-bini kopert b'permess PB 2582/90. Illi għalhekk fil-fehma tat-Tribunal jidher li minkejja dan il-commitment ezistenti, l-iskema approvata tkompli tahseb għal transizzjoni adegwata bi skema ta' disinn u għoli kkontrollat, u liema kontroll johrog mir-restrizzjoni fuq il-livelli tal-penthouse u l-basement, fejn dan ta' l-ahħar jidher li ma giex irispettaw mill-applikant fil-proposta tiegħu hekk kif jidher anki mill-pjanta tal-basement approvata a fol 135E li twassal sal-estent kollu tas-sit.

Illi b'rabta ma' din il-kwistjoni tal-livell tal-basement, it-Tribunal josserva li fil-mori tal-appell, l-appellanti jibdu l-attenzjoni li għandhom jittieħdu mizuri li jassigħaraw li huwa possibbli li jinbena livell sottoterran u bjar u dan minhabba l-vicinanzi tas-sit ghall-watercourse. Illi sabiex isostnu l-argument tagħhom, l-appellanti ssottomettew rapport tekniku mhejjji mill-Geotechnical Engineer Perit Adrian Mifsud li jindirizza kwistjonijiet geoteknici u idrologici relatati ma' l-izvilupp propost. F'dan ir-rapport jigi ndikat li l-izvilupp propost jehtieg li jigi kkunsidrat bir-reqqa f'termini tal-ambjent naturali uniku li fih ser jezisti u dan għaliex liskavar ser jimplika intervent aggressiv fl-istess blat li jsostni l-ekosistema naturali. Jingħad li dan jista' jwassal għal tibdil magħġuri fil-permeabilita' sekondarja tal-massa tal-blatt madwar il-korsa tal-ilma, b'riskju ta' zieda fil-fluss tal-ilma u l-ghajnej parżjali jew shih tal-korp tal-ilma. Jigi konkluz ukoll li lil hinn mill-korsa tal-ilma, l-iskavar ser isehħi f'formazzjonijiet ta' blat relativament artab u hija probabilita' li ser ikun jirrikjedi l-installazzjoni ta' support strutturali li jikkonsisti f'piles u li ser ikompli jzid fuq ir-riskju ta' bidla irriversibbli ghall-ekosistemi u l-idrologija ezistenti.

Illi ghalkemm f'dak li jirrigwarda l-aspett strutturali, dan imur lil hinn mill-kunsiderazzjoni jiet ta' ppjanar, it-Tribunal josserva li l-parti tas-sit fejn hu projbit li jsir il-livelli tal-basement hija propost l-parti l-eqreb tal-watercourse u għalhekk tali projbizzjoni tista' sservi wkoll bhala buffer bejn il-watercourse u l-livelli tal-basement. Nonostante dan, it-Tribunal jikkara li mir-rapport approvat tal-PC 05/10 ma jirrizultax li din necessarjament kienet ir-raguni principali wara tali projbizzjoni stante li l-gholi impost kien iktar ibbazat fuq il-commitment ta' bini ezistenti.

Illi b'risposta għar-rapport tekniku prezentat mill-appellanti, l-applikant (illum il-permit holder) ipprezenta *Ground Investigation Report* imhejjji minn Terracore Ltd u bbazat fuq investigazzjoni li saret fuq is-sit bejn is-17 u t-22 ta' Novembru tal-2022 fejn sar thaffir ta'

erba' toqob sa 20 metru taht il-livell tal-art. Illi r-rapport jizvela li l-ilma m'huwiex prezenti b'mod permanenti u huwa filmassimu tieghu biss fl-istagun tax-xita. Jinghad ukoll li l-investigazzjoni fuq l-art zvelat li hemm xquq ohra fl-ispacezju li jintervjeni bejn il-watercourse u l-bjar proposti u jekk ikun hemm xi tnixxija ta' l-ilma dan ser jintilef f'dawn ix-xquq u jwassal ghall-gebla tal-qawwi t'isfel u li għandha permeabilita' għolja. Ir-rapport jindika wkoll li l-progett ser iseħħ kollu kemm hu fil-parti tat-terren konsistenti mill-Globigerina ta' taht u li huwa blat permeabbi hafna. Jinghad ukoll li l-investigazzjoni turi li m'hemm xejn uniku f'dan il-kaz u li l-Lower Globigerina Limestone hija l-iktar wicc ta' blat vertikali stabbli li qatt gie skavat.

Illi t-Tribunal jifhem li jista' jezisti thassib geomorfologiku u idrologiku relatat ma' l-izvilupp propost minħabba l-proxsimita' għall-watercourse ghalkemm josserva li l-Awtorita' għall-Ambjent u r-Rizorsi ma ressqt ebda thassib dwar dan fil-process tal-applikazzjoni. Illi fl-isfond ta' dan, it-Tribunal hu tal-fehma li għaladbarba l-aspett ta' l-gholi u l-massing tal-bini kif diskuss supra huwa wieħed krucjali għall-proposta odjerna, u dan għandu jwassal għal tibdil fil-pjanti b'mod sostanzjali, dan it-Tribunal qiegħed jilqa' limitatament it-tieni aggravju u l-ahħar parti ta' l-ewwel aggravju marbuta ma' l-argument tal-massing tal-bini, b'dana li, ai termini tal-Artikolu 31 tal-Kapitolu 551 tal-Ligijiet ta' Malta, ikun opportun li jerga' jirreferi lura l-applikazzjoni lill-Awtorita' tall-ppjanar sabiex terga' ssir evalwazzjoni mill-għid abbazi ta' pjanti riveduti skont l-interpretazzjoni tal-gholi mogħtija f'din iddecizjoni kemm f'termini ta' metragg, livelli u l-gholi tal-bini tul toroq b'topografija mzerzqa, skont dak stipulat fil-Policy GZEDGE-1 tal-Pjan Lokali u l-PC 05/10, kif ukoll Anness 2 u policies P35 u P36 tal-linġa gwida DC15 u skont l-interpretazzjoni mogħtija mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet: Din l-Art Helwa vs l-Awtorita' tal-ppjanar u l-kjamat in kawza Noel Gatt.

Fid-dawl ta' dan, u għaladbarba l-applikant issottometta *Ground Investigation Report* fil-mori tal-appell li hu propju bbazat fuq studju li sar fuq is-sit bejn is-17 u t-22 ta' Novembru tal-2022, ossia wara l-hrug tal-permess f'Lulju tal-2022, it-Tribunal jara li jkun opportun ukoll li dan ir-rapport jigi riferut lura lill-Awtorita' għall-kunsiderazzjoni adegwata u, jekk jkun il-kaz, jigi inkluz bhala parti mid-dokumenti approvati u/jew bhala parti mill-kundizzjonijiet marbuta mal-hrug potenzjali tal-permess.

#### It-Tielet Aggravju:

Illi permezz tat-tielet aggravju, l-appellant jargumentaw li l-Kummissjoni strahet fuq il-PC 5/10 li jneħhi l-bzonn tal-gonna meħtiega għal sit magħenb l-ODZ filwaqt li jigi allegat li huwa ferm stramb kif giet approvata PC application fuq sit 'l barra mizzona ta' l-izvilupp. Jinghad ukoll li applikazzjoni ta' PC li tkun approvata mill-Kunsill Ezekuttiv biss, u mhux mill-Ministru, ma tistax tbiddel il-limitazzjoni tal-gholi taz-zona u għalhekk il-policy GZ-EDGE-1 għandha tapplika għas-sit kollu.

Illi t-Tribunal jinnota li l-iskema approvata fil-PC 05/10 hija wahda ufficjali il-parametri li jolqtu s-sit odjern u għalhekk l-Awtorita' kellha l-obbligu li tistrieh fuqha fl-evalwazzjoni tagħha għall-proposta odjerna. Għaldaqstant, it-Tribunal qiegħed minnufi jichad il-pretensjonijiet mressqa mill-appellant fit-tielet aggravju stante li t-Tribunal ma jistax f'dan l-istadju tal-appell jissindika dak ġia approvat bl-applikazzjoni tal-PC u li ormai huwa *res judicata*.

Illi dwar il-punt mressaq fl-istess aggravju li l-permess odjern huwa *caso mai bi ksur tal-kundizzjoni numru 2 tal-PC 05/10*, it-Tribunal jinnota li dan gie diskuss fid-dettall fl-aggravju precedenti.

#### Ir-Raba' Aggravju:

Illi permezz tar-raba' aggravju, l-appellant jargumentaw li mir-rekwiziti mandatorji li jridu jigu sottomessi ma' applikazzjonijiet godda, skont il-paragrafu 1.4 tad-DC15, ma gie sottomess xejn, ossia *street photographic survey, streetscape analysis u design statement* filwaqt li nuqqas iehor huwa dak mitlub fil-policy P2 tad-DC15, ossia l-bzonn li l-applikant jissottometti 'official and accurate cross-sections through the site and adjacent streets showing existing street levels and site levels prior to any site clearance or other work.'

Illi min-naha l-ohra, l-

Awtorta' targumenta li s-sottomissjonijiet mehtiega ghall-validazzjoni tal-applikazzjoni intbatu kollha skont dak rikjest u li l-procedura mxiet in linea mal-provvedimenti tal-Ligi.

Illi b'referenza ghal sezzjoni 1.4 tal-linja gwida DC15 dan it-Tribunal jinnota li l-istess paragrafu jispecifika li "Circulars to Architects will establish criteria in relation to the applicability of the above requirements" f'dak li jirrigwarda street photographic survey, streetscape analysis u design statement. Illi c-Cirkolari 4/16 propju telenka s-sottomissjonijiet mehtiega ma' applikazzjonijiet tal-ippjanar fejn f'sezzjoni 3.5 jinghad li "Development planning applications are to be accompanied by a street photographic survey". Illi f'dan irrigward it-Tribunal jinnota li r-ritratti ezebiti a fol 1N jagtu ndikazzjoni cara tal-kuntest immedjat tul it-toroq rispettivi li jiforma parti minnhom is-sit odjern u ghalhekk ma jqisx li l-applikant naqas f'dan ir-rigward. Illi fir-rigward ta' 'streetscape analysis' dan it-Tribunal jinnota li kemm fic-Cirkolari 4/16 kif ukoll fil-linja gwida DC15, dan irrekwizit huwa ddirezzjonat lejn siti fejn id-disinn u l-gholi tal-izvilupp huwa ddettat mill-kuntest immedjat, bhal fil-kaz ta' siti li jinsabu f'zona ta' konservazzjoni urbana fejn taht ir-rekwiziti ta' tali applikazzjonijiet f'zoni ta' konservazzjoni urbana, ic-Cirkolari msemmija specifikament titlob "Two streetscape elevations, one as approved/existing and one as proposed, showing the adjacent façades in detail (two properties on either side), are required for applications affecting the external appearance of the building" filwaqt li l-Policy P4 tad-DC15 titlob li "In the case of Urban Conservation Areas, the existing committed prevailing height to width ratio will be derived through a **streetscape analysis**, the extent of which (Area of Influence) is illustrated in Figure 18 (b) in line with the provisions in Policy P34." Illi, għall-kuntrarju, fil-kaz odjern l-izvilupp huwa munit b'limitazzjoni ta' l-gholi specifika filwaqt li l-faccati ta' l-izvilupp proposti ma jmissu ma ebda *commitments* ta' faccati oħrajn flarea of influence li għandha tigi kkunsidrata għall-istreetscape analysis, kif interpretata fil-Figura 18 tad-DC15. Illi għalhekk, filkaz odjern, is-sottomissjoni ta' 'streetscape analysis' ma kienx ser ikollha infuwenza diretta fl-evalwazzjoni u d-deċizjoni mogħtija mill-Awtorita'.

Oltre dan, skont sezzjoni 4.3 tac-Cirkolari 4/16, ir-rekwizit ta' 'Design Statement' in linea ma' sezzjoni 1.4 tad-DC15 jaapplika biss għal dawk l-applikazzjoni kkunsidrati bhala major developments. Illi għaladbarba l-izvilupp odjern ma jaqax taht il-parametri ta' dak li jikkostitwixxi major development skont l-ewwel skeda tal-Avviz Legali 162 tal-2016, jirrizulta li dan ir-rekwizit ma kienx wieħed applikabbli għall-applikazzjoni odjerna.

Illi l-appellant jagħmlu referenza ulterjuri għal dak mitlub fil-policy P2 tad-DC15, fejn jingħad li flimkien mal-applikazzjoni talizvilupp jehtieg li jigu sottomessi 'official and accurate cross-sections through the site and adjacent streets showing existing street levels and site levels prior to any site clearance or other work.' Illi din il-policy titlob dan ir-rekwizit fid-dawl taccirkostanzi fejn is-sit jinsab fit-tarf taz-zona ta' l-izvilupp u fejn it-topografija hija wahda mżerzqa, jew is-sit jinsab bejn zewg toroq b'livelli tas-sit differenti, u dan għaliex huwa kritiku li l-proposta tirrifletti t-topografija u l-profil tal-livelli li jikkaratterizzaw sit partikolari. Illi għalhekk din il-policy tkompli torbot ma' dak ġia diskuss supra fit-tieni aggravju fejn dan it-Tribunal jagħmel referenza għal policy P36 ta' l-istess linja gwida, li tipprovd iġwida iktar dettaljata ta' kif l-izvilupp għandu jimxi mat-topografija tat-triq jew tas-sit. Ghalkemm minn dak diskuss jirrizulta li l-izvilupp m'huxiex jimxi b'mod adegwat mal-principji stabbiliti f'din il-policy, it-Tribunal m'huxiex fi qbil ma' l-appellant li l-applikant naqas milli jissottometti l-informazzjoni necessarja sabiex l-Awtorita' setghet tagħmel evalwazzjoni nfurmata f'dan irrigward, u dan għaliex fil-process tal-applikazzjoni l-applikant issottometta kopja tal-pjanta approvata fl-applikazzjoni għall-kontroll tal-izvilupp PC 05/10 [Dok. 51B fl-inkartament tal-PA551/22] li tindika b'mod car u dettaljat il-livelli ezistenti kemm tas-sit innifsu kif ukoll tat-toroq li jdawwru s-sit inkluz sezzjonijiet mit-triq li juru kif il-livelli gew emendati permezz ta' l-istess permess għall-kontroll ta' l-izvilupp. L-applikant issottometta wkoll pjanta ta' superimposition ta' l-izvilupp propost fuq l-istess livelli a fol 142F, filwaqt li l-livelli tat-triq gew riflessi wkoll fil-pjanta tal-pjan terran [Dok. 203B-203D fl-inkartament tal-PA551/22] kif ukoll fil-pjanti tal-elevazzjoni.

Għaldaqstant, fl-isfond ta' dawn il-kunsiderazzjoni, dan it-Tribunal qiegħed jichad ir-raba' aggravju.

## II-Hames Aggravju:

Illi permezz tal-hames aggravju l-appellanti jkomplu jirribattu l-aspett ta' l-gholi tal-bini partikolarment f'dak li jirrigwarda zvilupp mtarrag skont it-topografiya tas-sit, u dan billi terga' ssir referenza ghall-policy P2 tal-linja gwida DC15. L-appellanti jargumentaw li l-izvilupp m'huiwex jaddotta l-isteppjatura necessarja, filwaqt li qed jinkiser il-kriterju 'b' tal-P2 li jitlob li "*the height limitation in either the higher or lower street must not be exceeded*". Oltre dan jinghad li ser jigi ggenerat *blank party wall* ta' 12.3 metri gholi b'tul ta' cirka 45 metru bi ksur tal-kriterju 'c'.

Illi fir-rigward ta' l-ewwel zewg punti, it-Tribunal huwa fi qbil ma' l-appellanti li l-profil tal-bini kif approvat m'huiwex jittarrag u jigi kkompensat b'mod adegwat fil-punt fejn qed tinqabbez il-limitazzjoni tal-gholi. Pero' dwar dan, it-Tribunal jagħmel referenza għal dak gia diskuss precedentament fid-dettall fit-tieni aggravju.

Madanakollu, it-Tribunal iqis li l-ilment imressaq fir-rigward tal-*blank party wall* m'huiwex mis-sewwa u dan ghaliex dan il-hajt t'appogg mikxuf li ser jigi ggenerat huwa direttament kontigwu ma' porzjon art li tifforma parti minn residenza ezistenti u li tissepara s-sit odjern minn ma' Triq il-Municipju Ruman. Illi dan is-sit direttamente kontigwu għandu l-potenzjal li jigi zviluppat bl-istess kundizzjonijiet ta' *zoning* u limitazzjoni ta' għoli bħas-sit odjern, u dan skont il-Mapep 14.9-A u 14.9-C tal-Pjan Lokali għal Ghawdex u Kemmuna. Illi għalhekk dan il-hajt t'appogg li ser jigi espost huwa ta' natura temporanja tenut li dan ser jigi kopert fleventwal li s-sit kontigwu jigi zviluppat skont il-*policies* applikabbli.

Illi l-appellanti jallegaw ukoll ksur tal-*policy* P6 tal-linja gwida DC15 għaliex mhux qed tinxamm it-transizzjoni necessarja. Illi din il-*policy* kwotata mill-appellanti tipprovd iġal 'transition design solutions' hekk kif gej:

*Transition design solutions may be required along the edge of transition zones/areas, at the interfaces between different Local Plan designations such as height and zoning, but also within the same designations where there are existing commitments.*

Illi f'kaz ta' 'transition solutions between DZ edge and ODZ', tiprovođi dan li gej:

*While the development of existing edge plots located outside the DZ will be acceptable in principle, the Authority will ensure that a suitable transition will be achieved in terms of built volume between the sites within the DZ and the ODZ.* (enfasi mizjudha mit-Tribunal)

Illi għaldaqstant huwa car li l-*policy* P6 surreferita hija ntiza propju sabiex tinholoq soluzzjoni transitorja adegwata fuq *edge plots* immedjatamente 'l barra mill-konfini ta' l-izvilupp u li m'huiwex il-kaz għas-sit mertu tal-applikazzjoni odjerna li jinsab fl-intier tieghu fiz-zona ta' l-izviliupp. Illi għaldaqstant it-Tribunal huwa fi qbil mar-risposta tal-Awtorita' li tali *policy* m'hijex applikabbli għallproposta odjerna.

Għalhekk, it-Tribunal qiegħed jilqa' limitatamente il-hames aggravju f'dak li jirrigwarda l-profil tal-bini f'relażżjoni mat-topografiya tat-triq, u dan b'rabta mat-tieni aggravju diskuss precedentamente, filwaqt li jichad il-kumplament ta' dan l-aggravju.

## Is-Sitt Aggravju:

Illi permezz tas-sitt aggravju, l-appellanti jargumentaw li l-process tal-applikazzjoni jonqos milli jinkludi approvazzjoni mid-Dipartiment tal-Protezzjoni Civili, u dan minkejja li din iz-zona hija suxxettibbi għall-ghargħar u sservi bhala *buffer zone* ghassistema tal-ilma tal-pjan.

Illi b'referenza ghall-Mappa 8.3.1 tal-Pjan Lokali għal Ghawdex u Kemmuna, it-Tribunal jinnota li z-zona ta' madwar is-sit odjern m'hijex identifikata bhala wahda miz-zoni suxxettibbi għall-ghargħar ghalkemm fuq il-Map Server tal-Awtorita' tezisti restrizzjoni ta' *groundwater safeguard*.

Nonostante dan, u b'referenza ghall-inkartament tal-applikazzjoni, dan it-Tribunal seta' jinnota li l-Awtorita' kkonsultat mad-Dipartiment tal-Protezzjoni Civili permezz ta' ittra datata

16 ta' Frar tal-2022 a fol 44A. Illi t-Tribunal jinnota li Regolament 8(2) tal-Avviz Legali 162 tal-2016 jimponi terminu ta' tletin gurnata minn tali avviz sa meta jistghu jigu sottomessi r-risposti ta' konsultazzjoni, u dan kif stabbilit fl-ittra mibghuta mill-Awtorita' stess fejn id-Dipartiment tal-Protezzjoni Civili inghata sal-25 ta' Marzu tal-2022 sabiex jissottometti r-risposta tieghu ghall-konsultazzjoni. Illi l-ittra kienet taqra li "*the absence of a reply shall be construed as a "no objection" reply, and that late replies shall not be considered by the Authority*" u dan ai termini ta' Regolament 8(3) tal-Avviz Legali 162 tal-2016.

Illi jirrizulta li d-Dipartiment tal-Protezzjoni Civili baqa' ma ssottometta l-ebda risposta fil-process tal-applikazzjoni u ghalhekk ma jirrizulta ebda nuqqas da parti ta' l-Awtorita' tant li n-nuqqas ta' risposta minn dan id-Dipartiment setghet titqies bhala approvazzjoni, ossia '*no objection*', awtomatika skont il-ligi.

Għaldaqstant, it-Tribunal qiegħed jichad is-sitt aggravju.

#### Is-Seba' Aggravju:

Illi fl-ewwel lok, dan it-Tribunal qed jastjeni milli jiehu konjizzjoni tas-seba' aggravju f'dak li jirrigwarda kwistjonijiet sanitarij relatati ma' btiehi nterni kif diskuss f'iktar dettall mill-appellanti f'sottomissjoni ulterjuri, u dan ghaliex l-istess appellanti rtiraw dan l-aggravju f-waqt is-seduta mizmuma fil-15 ta' Dicembru tal-2022.

Nonostante dan, dan l-aggravju jirreferi wkoll ghall-*policy* P41 tal-linja gwida DC15 fejn l-appellanti jargumentaw li l-applikazzjoni tfalli mir-rekwiziti ta' din il-*policy*. Filwaqt li t-Tribunal josserva li l-appellanti naqsu milli jindikaw specifikament b'liema mod il-proposta tfalli milli tikkonforma ma' din il-*policy*, it-Tribunal jinnota li din il-*policy* kwotata tirregola l-privatezza bejn il-bini b'referenza partikolari għal zvilupp propost fuq accessi pedonali jew veikolari dojøq bl-ghan li ebda tieqa jew gallarija ma thares dirett fuq apertura ta' kamra abitabbi ta' residenza ohra sakemm id-distanza ma tkunx ta' almenu 6 metri, skont standard S7 ta' l-istess linja gwida. Illi t-Tribunal seta' jikkonstata li dan it-tip ta' tqassim bejn kmamar abitabbi ma jirrizultax mill-pjanti proposti u għalhekk it-Tribunal qiegħed jichad il-parti tal-aggravju li titratt l-*policy* P41 filwaqt li, kif già indikat supra, qiegħed jastjeni milli jiehu konjizzjoni ulterjuri tal-kumplament ta' l-aggravju f'dak li jikkonċerna kwistjonijiet sanitarij.

#### It-Tmien Aggravju:

Illi permezz tat-tmien aggravju, u sottomissjoni ulterjuri, l-appellant jargumentaw li l-permess odjern ifittem li jeqred il-hitan tassejjiegh kif protetti bil-Ligi Sussidjarja 552.01.

Illi b'referenza għal dan, it-Tribunal josserva li wieħed mid-dokumenti approvati mill-Awtorita' propju jirrigwarda *block plan* sottomessa a fol 183A, liema *block plan* turi t-neħħija ta' zewg hitan tas-sejjieh ezistenti, b'dana li l-istess Awtorita' rabtet dan lizvilupp b'kundizzjoni standard (numru 8) li normalment tapplika ghaz-zarmar ta' tali hitan. Madanakollu, it-Tribunal josserva li dawn iz-zewg hitan in kwistjoni jestendu 'l barra mill-konfini tas-sit suggett ghall-applikazzjoni odjerna u liema konfini huma indikati b'mod car fuq is-site plan a fol 21A approvata ma' l-istess permess. Illi bir-ragun dan l-izvilupp la hu rifless fiddekskrizzjoni tal-proposta u lanqas huwa indikat bhala zvilupp li ser jitnehha fis-sezzjoni 'Trees and Rubble Walls' fil-formola tal-applikazzjoni, u dan ghaliex imur lil hinn mill-mertu tal-applikazzjoni odjerna għaladbarba dawn il-hitan ma jiffurmawx parti mis-sit odjern. Illi, caso mai, dawn il-hitan huma effettwati mill-applikazzjoni ghall-kontroll ta' l-izvilupp marbuta mat-twessiegh u l-ftuh ta' toroq madwar is-sit odjern.

It-Tribunal qiegħed jilqa' limitatament dan l-aggravju, u għaladarba dan it-Tribunal qiegħed iregga lura l-applikazzjoni lill-Awtorita', hekk kif deciz aktar kmieni f'din id-decizjoni, ikun opportun b'dana li l-Awtorita' għandha teskludi milli tqis kwalunkwe referenzi għal zvilupp li jestendi 'l barra mill-konfini tas-sit odjern u li għalhekk ma jiffurmax parti mill-mertu tal-proposta. Illi t-Tribunal jippuntwalizza li, fl-eventwal li jinhareg permess fuq is-sit, tali referenzi m'għandhomx jiffurmaw parti mid-dokumenti approvati diment li dawn jibqghu ma jiffurmawx parti mill-konfini tas-sit odjern.

#### Id-Disa' Aggravju:

Illi permezz tad-disa' aggravju, l-appellanti jargumentaw li l-applikazzjoni tfalli mir-rekwiziti ta' 'Dokument F' dwar il-kobor talbjar, filwaqt li f'sottomissjoni ulterjuri l-appellanti jelaboraw li l-bjar kif proposti huma 65% biss ta' dak li għandhom ikunu. Oltre dan jingħad li, minhabba l-vicinanzi għal watercourse, għandhom jittieħdu mizuri li jassiguraw li huwa possibbi li jinbena livell sottotterrā u bjar. Illi fir-rigward ta' l-ahħar ilment, it-Tribunal jerga' jirreferi għal dak diskuss fit-tieni aggravju f'dak li jirrigwarda zvilupp taht l-art, fejn it-Tribunal qies li jkun opportun li jirreferi lura lill-Awtorita' rapport tekniku dwar studju ta' ground investigation mistharreg fuq is-sit innifsu u li gie prezentat mill-applikant fil-mori tal-appell.

Illi b'referenza ghall-pjanta tat-tieni livell sottotterrā [Dok. 135E fl-inkartament tal-PA551/22] u l-pjanta sezzjonali [Dok. 203E fl-inkartament tal-PA551/22], it-Tribunal seta' jikkonstata li l-applikant qed jipproponi zewgt ibjar b'indikazzjoni cara tal-pozzizzjoni, il-volum u l-fond tagħhom. Illi f'dan ir-rigward l-Awtorita' mponiet kundizzjonijiet imposti u infurzati mill-Water Services Corporation fosthom li "Developers are advised to view requirements set out in (iii) DC15 paragraph 4.3.3 Provision of Water Reservoirs and Second-Class Water Policy P47; (iv) Building Regulations Technical Guide Document F where these apply to the proposed development." [Dok. 356A fl-inkartament tal-PA551/22] Madanakollu, fir-risposta tagħha għal dan laggravju l-Awtorita' targħmenta li l-valutazzjoni tal-volum tal-bjar ma' ssirx minnha.

Illi t-Tribunal jagħmel referenza ghall-policy P47 applikabbli u kwotata fil-kundizzjoni, fejn jigi stipulat is-segwenti:

*All new development should be provided with a water reservoir to store and re-use rainwater run off from the built up area and having a volume that is established in **Technical Guidance Document F – Conservation of Fuel, Energy and Natural Resources (Minimum Requirements on the Energy Performance of Buildings Regulations, 2006)**. Relevant drawings (plans and sections) submitted with the development planning application are to show the proposed location of the water reservoir, its depth and resultant volume.*

Illi b'referenza wkoll għal 'Document F – Conservation of Fuel, Energy and Natural Resources' li ssir referenza għalih fil-policy surreferita, it-Tribunal josserva li dan id-dokument jipprovdi 'Table F.10' li tindika formula sabiex jigi stabbilit il-volum talbjar li għandhom jigu nkorporati ma' zvilupp, fejn fil-kaz ta' zvilupp residenzjali u blokok t'appartamenti il-volum jinhad dem bissegwenti formula:

*Total roof area (sqm) X 0.6 m*

Illi għalhekk it-Tribunal hu tal-fehma li għalkemm ir-responsabilita' f'dak li jirrigwarda bjar inkorporati ma' zvilupp m'hijiex unikament ta' l-Awtorita' u dan stante li d-'Dokument F' surreferit m'huxwiex dokument mahrug minnha, jirrizulta li fil-linja gwida DC15 l-Awtorita' għamlet dan id-dokument tagħha meta fil-policy P47 tagħmel referenza specifika u b'enfasi għalih u għalhekk listess Awtorita' kellha l-obbligu li tara li dak specifikat f'dan id-dokument jigi rispettaw fil-pjanti proposti.

Illi għalhekk t-Tribunal jifhem li din hija kwistjoni ta' dettall li l-Awtorita' għandha tikkonsidra fl-evalwazzjoni tagħha tal-pjanti riveduti in linea ma' din id-deċizjoni. Illi għalhekk, u mingħajr ma jidhol fil-mertu jekk il-volum propost kienx jirrispetta r-rekwiziti ta' 'Dokument F' f'relazzjoni ma' l-izvilupp propost, dan it-Tribunal qiegħed jilqa' id-disa' aggravju b'mod limitat u dan għaliex iddettall tal-bjar kif mitlub fil-policy P47 kien kollu ndikat fuq il-pjanti sottomessi mill-applikant.

## Decide

Għal dawn il-motivi, dan it-Tribunal qed jilqa' limitatament dan l-appell, b'dana illi qed ihassar id-deċizjoni tal-Kummissjoni tall-ppjanar u konsegwentament ihassar in-notifika tal-permess tal-izvilupp PA 551/22 ippubblikata fl-20 ta' Lulju 2022, u qed iregħa lura l-applikazzjoni lill-Awtorita' tal-ppjanar fi stadju ta' qabel il-case officer's report sabiex l-istess Awtorita' terga' tikkunsidra u teddicedi mill-għid l-applikazzjoni fid-dawl tas-segwenti kunsiderazzjoni:

- i. L-gholi massimu ta' l-izvilupp kif stabbilit fil-policy GZ-EDGE-1 tal-Pjan Lokali għandu jigi interpretat skont l-ewwel kolonna ta' Anness 2 tal-linja gwida DC15, ossia 11.4 metri, diment li l-izvilupp ma jinkludix *basement* ta' tlett filati 'l fuq mil-livell tal-bankina, jew skont it-tieni kolonna, ossia 12.3 metri, jekk l-izvilupp jinkludi tali livell ta' *basement* 'l fuq millivell tal-bankina fl-fogħla livell tat-triq.
- ii. L-gholi ta' l-izvilupp għandu jaqa' fil-parametri ta' massimu ta' 3 livelli, ossia 2 sulari u iehor irtrirat, hekk kif stabbilit fil-policy P35 tal-linja gwida DC15, fuq dik il-parti tas-sit suggetta ghall-policy GZ-EDGE-1, kif ukoll fil-parametri ta' massimu ta' 3 livelli, ossia 3 sulari mal-faccata mingħajr *basement* u mingħajr sular addizzjoni, fuq il-parti tas-sit kommessa biż-vilupp ezistenti, in linea mat-tieni kundizzjoni mposta fil-PC 05/10.
- iii. L-gholi tal-bini tul-‘Elevation A’ u ‘Elevation C’, ossia t-toroq b’topografija mzerzqa, għandu jigi mtarrag b’mod adegwat skont il-provvedimenti tal-policy P36 tal-linja gwida DC15. Illi fil-punt fejn qed tinqabbez il-limitazzjoni tal-gholi tul il-fond tieghu dan għandu jigi kompensat b’erja ekwivalenti u dan anke jekk l-gholi ma jilhaqx id-differenza massima ta’ 3.4m.
- iv. Is-sular addizzjoni fil-livell tal-bejt, li ssir eccezzjoni għalih fil-policy GZ-EDGE-1 tal-Pjan Lokali, għandu jkun irtirat b’4.25 metri mill-faccati tal-bini propost li jmissu mat-toroq skemati, skont il-Figura A1.3a tal-Appendici 1 tal-Pjan Lokali għal Ghawdex u Kemmuna.
- v. Filwaqt li li għandha tithalla l-possibilita ta’ aggornament ta’ rapporti teknici li jirrigwardaw il-metodu w- l-estent ta’ skavar f’termini ta’ geomorfologija u stabilta tal-art, għandu jigi mistharreg ir-rapport mhejjni minn Terracore Ltd. u prezantat mill-applikant fil-mori tal-appell li jitrattra *Ground Investigation* u bbazat fuq studju li sar fuq is-sit bejn is-17 u t-22 ta’ Novembru tal-2022 wara ‘l hrug tal-permess.
- vi. L-Awtorita’ għandha teskludi milli tqis kwalunkwe referenzi għal zvilupp li jestendi ‘l barra mill-konfini tas-sit odjern u li għalhekk ma jiffurmax parti mill-mertu tal-proposta, u dan b’referenza partikolari għal zewg hitan tas-sejjieh ezistenti’ barra mill-konfini tas-sit li t-twaqqiegħ tagħhom gie inkluz bhala dokument approvat a fol 183A.
- vii. Illi l-volum tal-bjar necessarju sabiex ikopri l-izvilupp residenzjali propost, u regolat bil-policy P47 tal-linja gwida DC15 u ‘Document F – Conservation of Fuel, Energy and Natural Resources’, huwa dettall li l-Awtorita’ għandha tikkonsidra fl-evalwazzjoni tagħha tal-pjanti riveduti.

## Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. It-Tribunal laqa’ t-tieni aggravju u l-ahhar parti tal-ewwel aggravju tal-appellati terzi marbuta mal-massing tal-bini cioe kif il-massiccità tal-binja kellu jigi interpretat mal-principju tal-iSPED u kif l-Awtorita ma kellhiex tapplika l-Anness 2 tal-linji gwida DC2015 izda kellha tagħti precedenza lil pjan lokali li hu specifiku għas-sit. It-Tribunal iddecieda illi l-Awtorita ma injoratx il-provvedimenti tal-iSPED u ma qabilx mal-appellant li l-Awtorita ma kellhiex titraduci l-gholi massimu skont il-metragħ fl-Anness 2 tal-linji gwida DC2015. Pero t-Tribunal mar ultra vires meta interpreta kif kellu jsir il-kejl tal-gholi tal-bini hekk kif konsidrat mit-Tribunal. Dan qatt ma kien parti mill-aggravju tal-appellant tant li t-Tribunal stess ikkonkluda li ma kien hemm ebda konflitt bejn il-pjan lokali u DC2015 fil-mod kif kellu jitkejjel l-gholi permissibbli tal-izvilupp;

2. Bla pregudizzju ghall-ewwel aggravju t-Tribunal ghamel applikazzjoni hazina tal-policies rilevanti rigward l-gholi permissibl li kelly jigi kunsidrat skont l-anness 2 tad-DC2015 mehud in konsiderazzjoni l-pjan lokali u DC2015 mehudin flimkien;
3. Il-policy P35 ma gietx applikata korrettament ghal fatti billi ma gietx segwita il-prassi fejn ikun hemm diskrepanzi fil-metragg bejn il-kriterji tal-policy P35;
4. Il-policy P36 ma gietx applikata b'mod korrett meta t-tribunal applika Figura 49 ghal elevations ghax din tapplika ghal zvilupp li jinsab f'zewg toroq ta' livell differenti. Kellha tigi applikata b'referenza ghal Figura 50 ghal 'elevations' filwaqt li Figura 49 tapplika ghal 'sections';
5. Ir-rapporti teknici ta' geomorfologija mhumiex mertu ta' ippjanar li jigu mistharga mill-Awtorita ghalkemm it-Tribunal sahaq li għandha tithalla l-possibilita ta' aggornamenti teknici fuq il-metodu u estent ta' skavar. Mhux mertu ta' ippjanar mil-lat geologiku jekk zvilupp jistax fattwalment jinbena jew x-xogħlijiet iridu jsiru biex jassiguraw stabbilita fil-bini. L-Awtorita ikkonsultat ma diversi konsulenti skont il-ligi fosthom l-ERA li ma qajmitx osservazzjonijiet ambjentali. Works method statement mhux fil-kompetenza tal-Awtorita.

### **L-ewwel aggravju**

L-appellanti meta amplifikaw fuq it-tieni aggravju quddiem it-Tribunal fissru l-aggravju fis-sens li la darba l-policy GZ-EDGE-1 tistabilixxi limitu ta' għoli f'sulari ma kellhiex tintuza linja gwida fl-anness 2 tad-DC2015 li tapplika għoli b'metragg. Din kienet il-bazi tal-appell fuq din il-kwissjoni tal-gholi. Sostnew li l-policy GZ-EDGE-1 hi policy superjuri ghall-anness 2 tad-DC15 billi tal-ahhar hi guidance policy mentri tal-ewwel hi specifika ghaz-zona. Sostnew li fejn hemm konflitt bejn policies jaapplika l-artikolu 72(2) tal-Kap. 552 u għalhekk il-policy tal-pjan lokali għandha precedenza fuq il-policy gwida.

It-Tribunal b'referenza għal dan l-aggravju l-ewwel qies x'tghid il-policy GZ-EDGE-1 rigward l-gholi permissibbli inkluz eccezzjoni għal sular addizjonali inkluz il-principju ta' transizzjoni sensibbli tal-izvilupp li ser isir f'tarf ta' zona ta' zvilupp u l-kumplament tal-ambjent rurali immedjat. Pero imbagħad ikkunsidra li l-istess GZ-EDGE-1 tispecifika li DC2015 tkompli tapplika, liema linji gwida huma relatati mal-gholi tal-bini inkluz l-gholi massimu permissibbli f'metri skont policy 2.1 tad-DC2015. Zied li fejn

hemm kunflitt biss li għandha tapplika l-policy GZ-EDGE-1. F'dan il-kaz it-Tribunal ikkonkluda li ma hemm ebda kunflitt bejn dak li jippermetti l-pjan lokali u dak tradott bil-linji gwida DC2015 marbuta mal-gholi tal-izvilupp u għalhekk iz-zewg dokumenti kellhom jinqraw b'mod kontestwali u għalhekk ma qabilx mal-aggravju tal-appellanti. Li l-Awtorita ma kellhiex titraduci l-gholi massimu permissibl skont il-metragg stabbilit fid-DC2015.

Għandu ragun l-appellanti li jsostni li l-vires tat-Tribunal kellu jiegħaf hemm ghax la darba l-aggravju kif magħmul gie michud ma setghetx tigi kunsidrata mill-għid l-interpretazzjoni tal-Awtorita dwar l-gholi permissibbli f'dan l-izvilupp. skont l-anness 2 tad-DC2015.

It-Tribunal pero mar oltre dak mitlub u dahal fil-mertu tal-interpretazzjoni tal-anness 2 b'referenza għal policy P35 u P36 tad-DC2015 rigward l-gholi permissibbli b'referenza għal konkluzjonijiet magħmula mill-Awtorita li pero ma kienux riflessi imqar implicitament mill-aggravju.

Għalhekk dan l-aggravju qed jigi milqugh.

### **It-tieni, it-tielet u r-raba' aggravji**

Dawn l-aggravji ma hemmx bzonn li jigi kunsidrati billi jittrattaw purament il-kwistjoni tal-gholi tal-bini li kif ingħad fl-ewwel aggravju t-Tribunal ma setax jidhol fihom ghax ma kienx hemm aggravju dwar dawn.

### **Il-hames aggravju**

Il-Qorti ma taqbilx mal-Awtorita. Dak li qal it-Tribunal hu illi l-ground investigation report magħmul mill-appellanti gie prezentat fil-mori tal-appell wara li l-ERA ma kinitx sabet oggezzjoni ghall-izvilupp kif propost. It-Tribunal hu car li l-aspett strutturali jmur lil hinn minn konsiderazzjonijet ta' ippjanar pero billi r-rapport u l-konsiderazzjonijet magħmula seta' kella effett fuq l-approvazzjoni tal-massing tal-bini jkun kawt u diligenti da parti tal-Awtorita li terga tqis din il-kwistjoni.

Il-Qorti ma issib xejn x'ticcensura b'tali parti tad-decizjoni li l-Awtorita għandha terga' tisma lill-ERA fost ohrajn biex taccerta ruhha li mil-lat ta' ippjanar l-izvilupp hu fattibbli.

Għalhekk l-aggravju qed jigi michud.

### **Decide**

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tilqa' parzialment l-appell tal-Awtorita tal-Ippjanar u tirrevoka d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-10 ta' Jannar 2023 in kwantu tirrigwarda l-ewwel aggravju sollevat u cioe l-kapijiet enumerati i, ii, iii u iv tad-decizjoni tat-Tribunal, tastjeni mili tiehu konjizzjoni ulterjuri tat-tieni, it-tielet u r-raba' aggravji, tichad il-hames aggravju tal-Awtorita u għalhekk tikkonferma Kap v tad-decizjoni tat-Tribunal u billi ma sarx appell fuq il-Kapijiet vi u vii tad-decizjoni tkkonfermahom ukoll, u tibghat l-atti lura lill-Awtorita għal prosegwiment tal-applikazzjoni fuq dawn il-kwistjonijiet kif deciz mit-Tribunal. Kull parti thallas l-ispejjez tagħha tal-appell mehud in konsiderazzjoni r-rizultanzi.

Mark Chetcuti

Prim Imħallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur