



BORD LI JIRREGOLA L-KERA

MAĞISTRAT
DR. JOSEPH GATT LL.D.

Udjenza ta' nhar il-Ġimgħa, 9 ta' Ĝunju 2023

Rikors Nru: 454/2022JG

Nru fuq il-Lista: 10

**Carmel Barbara (K.I. 484054M) f'ismu proprju u f'isem hutu,
Madeleine Suban (K.I. 425255M), John Barbara (K.I. 384057M)
u Maria Concetta *sive* Cettina Cauchi (K.I. 529461M)**

vs

**Mary Borg (K.I. 924045M), Dorothy Borg (K.I. 544564M)
U l-Awtorita' tad-Djar (bhala *Amicus Curiae*)**

Il-Bord;

Ra r-rikors promotur datat 24 ta' Mejju 2022¹, flimkien mad-dokumenti hemm annessi, fejn, *ad litteram*, ġie premess u ntalab is-segwenti:

¹ A fol 1 *et seq* tal-proċess.

1. Illi r-rikorrenti qieghed jidher f'ismu propju kif ukoll ghan-nom ta' hutu Madeleine Suban (K.I. 425255M) John Barbara (K.I. 384057M) u kif debitament awtorizat bi prokura hawn annessa u mmarkata **Dok 'A'**;
2. Illi r-rikorrenti (ahwa Barbara) huma llkoll propretarji fi kwoti uguali bejniethom ta' fond bl-indirizz **8 Dwardu Street Cospicua**, liema projeta' huma akkwistaw fi kwoti uguali bejniethom, mill-eredita' tal-mejta ommhom Teresa Barbara nee Zerafa li mietet ab intestata fid-disgha (9) ta' Dicembru 2005 kif jirrizulta mic-certifikat tal-mewt hawn anness u mmarkat **Dok 'B'**
3. Illi omm ir-rikorrenti Teresa Barbara kienet wirtet din il-projeta' minghand il-genituri tagħha Cornelio u Concetta Zerafa nee' Attard wara att ta' divizjoni fl-atti tan-Nutar Dottor Paul Pullicino datat wiehed u ghoxrin (21) ta' Jannar 1983 liema att qed jigi hawn anness u mmarkat **Dok 'C'**;
4. Illi b'dikjarazzjoni causa mortis tal-hamsa (5) ta' Gunju 2006 fl-atti tan-nutar Dottor Carmel Gafa – Teresa Barbara, giet debitament denunzjata lil Kummissarju tat-Taxxi Interni u dan kif jindika d-dokument anness u mmarkat **Dok 'D'**;
5. Illi l-fond in kwistjoni u cioe **8, Triq Dwardu Cosipcua** mhux dekontrollat u ilu mikri lill-intimati Mary Borg (K.I. 924045M) u Dorothy Borg (K.I. 544564M) (**DOK 'E'**) ghal decenni shah b'kera mizera, (**Dok 'F'**) u llum (2018) b'kera ta' mitejn u tlett euro sbatax il-centezmu fis-sena awmenti kull tlett snin skond l-gholi tal-hajja ai termini tal-Att X tal-2009 (**Dok 'F'**);

6. *Illi kif jinghad aktar 'l fuq, l-kera li l-intimati Mary Borg u Dorothy Borg qed ihallsu a tenur tal-ligi illum jammonta ghal mitejn u tlett euro sbatax il-centezmu fis-sena (€203.17) fis-sena, meta l-valur lokatizju tal-fond fis-suq huwa ferm u ferm aktar minn dak stabbilit bid-disposizzjonijiet tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta, liema disposizzjonijiet gew mibdula bi ftit bl-Att X tal-2009;*
7. *Illi ai termini tal-Ordinanza XVI tal-1944, ir-rikorrenti u l-antekawza minnha ma setghu qatt jikru l-fond in kwistjoni fis-suq stante illi l-kera tar-residenzi ta' fondi li ma kienux dekontrollati ossia li ma jaqghux taht id-disposizzjonijiet tal-Kap 158 tal-Ligijiet ta' Malta, u huma regolati bil-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta, ma setghu qatt jizbqu l-valur lokatizju ta' dak il-fond seta' jgib fl-4 ta' Awissu 1914;*
8. *Illi ai termini tal-Att XXIV tal-2021, ossia l-Att Dwar ir-Riforma tal-Kirjet Residenzjali Kontrollati, l-intimati Mary Borg u Dorothy Borg huma l-inkwilini rikonoxxuti tad-dar ta' abitazzjoni abbazi ta' din it-tiffsira skond il ligi validament fis-sehh fl-1 ta' Gunju 2021;*
9. *Illi ai termini tal-Artikolu 4A(3) tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta, fl-istadju inizjali tal-proceduri, il-Bord għandu jwettaq it-test tal-mezzi tal-kerrejja li għandu jkun ibbazat fuq it-test tal-mezzi stabbilit fir-Regolamenti dwar it-Tkomplija tal-Kirja (Kriterja ta' Test tal-Mezzi) mahruga that l-Artikolu 1622A tal-Kodici Civili, u kwalunkwe regolamenti ohra li jissostitwuhom ibbazat fuq id-dhul tal-kerrejja bejn 1 ta' Jannar u l-31 ta' Dicembru 2020 u fuq il-kapital tal-kerrej fil-31 ta' Dicembru tal-2020.*

10. Illi ai termini tal-Artikolu 4A(4), jekk il-kerrejja ma jissodisfaww il-kriterji tad-dhul u tal-kapital tat-test tal-mezzi, il-Bord għandu, wara li jkun sema evidenza u sottomissjonijiet mressqa mill-partijiet jaġtihom zmien sentejn sabiex id-dar ta' abitazzjoni tigi vakata.

GHALDAQSTANT tghid l-intimata, prevja kwalsiasi dikjarazzjoni necessarja u opportuna, u għar-ragunijiet premessi, għalhiex dan l-Onorabbli Qorti m'għandieξ:-

1. Tiddikjara u Tiddeciedi illi l-intimati Mary Borg (K.I. 924045M) u Dorothy Borg (K.I. 544564M) huma l-inkwilini tar-rikkorrenti fil-fond 8, Triq Dwardu Cospicua, jikkwalifikaw bhala kerrejja ta' dar ta' abitazzjoni abbazi ta' din it-tifsira, ai termini tal-Artikolu 2 tal-Ordinanz li Tirregola t-Tigdid tal-Kera tal-Bini kif emendat bl-Att XXIV tal-2021, u , b'hekk huma ntitolati jkomplu jokkupaw d-dar ta' abitazzjoni ai termini tal-Artikolu 2 tal-Ordinanza li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini, kif emendat bl-Att XXIV tal-2021;
2. Tordna li jitwettaq it-test tal-mezzi ta' l-intimati Mary Borg (K.I. 924045M) u Dorothy Borg (K.I. 544564M) fuq it-test tal-mezzi stabbilit fir-Regolamenti dwar it-Tkomplija tal-Kirja (Kriterji ta' Test tal-Mezzi) mahruga that l-Artikolu 1622A tal-Kodici Civili, u kwalunkwe regolamenti ohra li jissosstitwuhom ibbazat fuq id-dhul tal-kerrejja bejn l-1- ta' Jannar u 31 ta' Dicembru 2020 u fuq il-kapital tal-kerrejja fil-31 ta' Dicembru tal-2020, u liema test għandu jitmexxa b'referenza partikolari, inter alia. għar-regolamenti dwar it-Tkomplija tal-Kirja (Kriterji ta' Test tal-Mezzi) li għandhom japplikaw mutatis mutandi f'dan il-kaz;

3. *Tiddikjara u Tiddeciedi illi ai termini tal-Att tal-2021, il-kera għandha tigi riveduta għal ammont li ma jeċċediz it-2% fil-mija fis-sena tal-valur liberu u frank tas-suq miftuh tal-fond u sabiex jigu stabbiliti kundizzjonijiet godda fir-rigward tal-kera;*

4. *Tordna u tikkundanna lill-intimati Mary Borg (K.I. 924045M) u Dorothy Borg (K.I. 544564M) jibdew ihallsu din it-tali kera awmentata ai termini tal-Att XXIV tal-2021, b'effett mid-data tal-prezentata tar-rikors odjern;*

5. *Tordna f'kaz illi l-intimati Mary Borg (K.I. 924045M) u Dorothy Borg (K.I. 544564M) ma jissodisfawx il-kriterji tad-dħul u tal-kapital tat-test tal-mezzi, l-izgumbrament tal-istess intimati Mary Borg (K.I. 924045M) u Dorothy Borg (K.I. 544564M) mill-fond in kwistjoni, fi zmien qasir u perentorju stabbilit minn dan il-Bord u mhux aktar minn sentejn mill-1 ta' Gunju 2021;*

Bl-ispejjz u bl-ingunzjoni tal-intimata għas-subizzjoni u b'riserva u minghajr pregudizzju għal kwalsiasi azzjoni ohra li tista' talvolta tigi prezentata.

Ra d-digriet ta' dan il-Bord kif preċedentement presedut ta' nhar il-20 ta' Ĝunju 2022².

Ra r-risposta tal-intimati datata 10 ta' Awwissu 2022³ fejn, *ad litteram*, ġie eċċepit hekk:

² A fol 23 tal-proċess.

³ A fol 27 tal-proċess.

1. Illi prelminarjament ir-rikorrenti jridu jipprovaw it-titolu li bih jippretendu li jistghu jintavolaw din il-kawza.
2. Illi l-esponenti ma humiex jikkontestaw il-fatt li huma l-inkwilini tal-fond bin-numru 8, Dwardu Street, Cospicua, ai termini tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta.
3. Illi l-esponenti għandhom sebgha u sebghin (77) sena u tmienja u hamsin (58) sena rispettivament, u jissodisfaw il-kriterji tad-dhul u tal-kapital tat-test tal-mezzi u dan ai termini tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta, u dan peress illi d-dhul u l-kapital tagħhom ma jeċċedux is-somom stipulati mil-ligi.
4. Illi l-mezzi tal-esponenti huma limitati hafna u dan kif se jigi pruvat fil-kors tal-kawza.
5. Illi għaladbarba l-esponenti jissodisfaw it-test tal-mezzi, il-hames talba ghall-izgħumbrament tal-esponenti għandha tigi michuda.
6. Illi l-esponenti m'għandhomx oggezzjoni għar-raba' talba tar-rikorrenti, b'dan illi r-rata tal-kerċa għandha tigi riveduta b'effett mid-data tas-sentenza u mhux mid-data tal-prezentata tar-rikors kif mitlub mir-rikorrenti.
7. Illi l-esponenti m'għandhomx ibatu l-ispejjeż ta' din il-procedura stante illi huma dejjem imxew mal-ligi.
8. Salv eccezzjonijiet ohra ulterjuri.

Ra d-digriet ta' dan il-Bord kif précédentement presedut ta' nhar il-24 ta' Awwissu 2022⁴, li permezz tiegħu gew nominati 1-Periti Valerio Schembri u Hector Zammit.

Ra n-nota spjegattiva ġuramentata tal-intimati ippreżentata fis-seduta tat-12 ta' Ottubru 2022⁵ fejn ġiet ippreżentata d-dokumentazzjoni relativa għat-test tal-mezzi.

Ra r-risposta tal-Awtoritá tad-Djar datata 28 ta' Diċembru 2022⁶ fejn, *ad litteram*, gie eċċepit hekk:

Illi l-atturi iridu qabel xejn jipprovaw it-titolu tagħhom u li huma wahedhom huma s-sidien unici tal-fond. L-atturi ukoll għandhom jiproducu u jesebixxu d-dikjarazzjonijiet causa mortis tad-defunti awturi tagħhom jekk dan il-fond gie għand l-atturi b' wirt, jew kopja tal-kuntratt jekk gie akkwistat inter vivos.

Illi qabel xejn dan il-bord għandu jikkonstata jekk l-Att XXIV tal-2021 għandux jigi applikat għal dan il-kaz.

Illi l-Awtorita` tad-Djar giet notifikata f' din il-kawza bhala intervenuta fil-kawza a bazi tal-Att XXIV tal-2021; allura ukoll l-Awtorita` tad-Djar għandha id-dritt li tippartecipa fil-kawza u jekk tagħmel dan, tagħmel hekk biss bhala intervenuta fil-kawza. U għalhekk l-Awtorita` tad-Djar anke f' dan il-kaz ma għandiex tħalli l-ispejjeż. U dan kollu purche jirrizulta li l-Att XXIV tal-2021 hu applikabbli għal kaz in kwistjoni.

⁴ A fol 29 tal-proċess.

⁵ Nota relativa tinsab a fol 34 et seq tal-proċess.

⁶ A fol 146 tal-proċess.

Illi il-Periti mahtura bil-ligi għandhom jagħtu il-valur tal-fond liberu u frank fis-suq mistuh imma kif ikun fl-1 ta' Jannar tas-sena li fih isir ir-rikors. Mela il-valur irid isir tal-fond li hemm kif qed jigi mikri u mhux kif jista' jigi sviluppat. Kieku ried hekk il-legislatur kien jghid hekk.

Illi jigi rilevat li f' kaz li l-inkwilin tissoddisfa it-test tal-mezzi impost bil-ligi allura il-kera għandha tigi fissata f' ammont ta' mhux aktar minn 2% tal-valur tal-propjeta u dan skont l-Art 4A tal-Kap 69, jew Art 12B tal-Kap 158.

*Instant qed jigi anness Dok HA1 li jindika il-mod kif l-Awtorita` tad-Djar ser tkun qed tissussidja lil minn ikun jikkwalifika. Għal iktar informazzjoni wieħed jista' jidhol fuq:
<https://housingauthority.gov.mt/en/Pages/Schemes/Sussidju-tal-Kera-f%20%99Residenzi-Privati-Mikrija-Qabel-l-1-ta%20%99-%C4%A0unju-1995-.aspx>*

Illi jigi rilevat li l-inkwilin tkun tista' tibbenefika minn skema ta' sussidju tal-kera jekk tikkwalifika skont il-kondizzjonijiet tal-istess skema – fost dawn il-kondizzjonijiet hemm dik li l-inkwilin trid tkun qed tabita fil-fond bhala residenza ordinarja tagħha.

Tant ghall-egħref gudizzju ta' dana l-Bord.

Ra r-rapport tal-istess Periti ppreżentat fil-11 ta' Ottubru 2022⁷.

⁷ A fol 149 et seq tal-proċess.

Ra l-ħatra tal-President ta' Malta datata 5 ta' Marzu 2023 magħmula ai termini tal-artikolu 16 tal-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta⁸.

Ra l-assenjazzjoni datata 9 ta' Marzu 2023 tal-Prim Imħallef fejn il-kawżi preċedentementi mismugħa minn dan il-Bord presedut mill-illum Imħallef Josette Demicoli ġew assenjati lil dan il-Bord kif issa presedut⁹.

Ikkunsidra;

Illi qabel xejn, kif gie senjalat fl-*iter* processwali hawn fuq riprodott, din id-deċiżjoni qiegħda tingħata minn dan il-Bord kif illum presedut u mhux kif kien presedut waqt is-smiegħ ta' dawn il-proċeduri. Dan il-fatt waħdu ma kien ta' l-ebda xkiel sabiex dan il-Bord kif hawn issa presedut jagħlaq dan il-ġudizzju hu (għaliex f'dan il-każ, meta saret l-assenjazzjoni, il-kawża kienet digħi mmatturat għas-sentenza finali). Tassew, argumenti fejn gie attakkat proċess ġudizzjarju minħabba kambjament fil-ġudikant ġew kemm il-darba miċħuda¹⁰.

⁸ A fol 157 tal-proċess.

⁹ A fol 158 et seq tal-proċess.

¹⁰ F'dan ir-rigward issir referenza għas-sentenza fl-ismijiet **George Galea vs Maria Carmela sive Marica Baldwin**, (App Ċiv Nru: 90/14/1) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Superjuri) nhar il-11 ta' Ottubru 2022 fejn gie ritenut hekk: “*Din il-Qorti titlaq billi tgħid illi l-fatt waħdu li l-Imħallef li ddecċieda ssentenza fl-ewwel istanza ma kienx l-Imħallef li sema’ l-provi ma jgħibx b’daqshekk in-nullita` tas-sentenza appellata*”. Issir referenza wkoll għal dak li kien għie awtorevolment deċiż fis-sentenza fl-ismijiet **Anthony Mifsud et vs Victor Calleja**, (Appell Ċivili Numru. 354/2003/1) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar ild-9 ta' Jannar 2008 u ciòe: “...*l-appellanti jitilqu mill-punt li jiccensuraw lillewwel Qorti talli din ma semghatx il-provi viva voce iżda qaghdet fuq it-traskrizzjonijiet tax-xhieda għajnejha kompliati flatti. Huma, b’ dan, jikkontendu illi l-Qorti ma kellhiex l-“ahjar prova” għal liema jirreferi l-Artikolu 559 tal-Kapitolu 12. Bir-rispett dovut dan l-argoment hu għal kollo fallaci, guridikament. Ibda biex, kieku kelli jigi accettat dak sottomess mill-appellantanti jkun ifisser illi kull darba li għidikant jissostitwixxi għidikant iehor il-provi jridu jinstemgħu ex novo, b’ hela ta’ energija, dilungar u spejjeż zejda. Barra minn hekk, tali deduzzjoni tirrifletti negattivament fuq id-dehien tal-ġudikant sostitut ghax ikun ifisser li dan, gjaladarba ma jkunx sema’ hu l-provi viva voce, ma jkunx jista’ jagħmel għidżżejju għaqli ta’ l-ezami u l-valutazzjoni tax-xhieda li tkun traskritta. Tali ragonament, jekk accettat, certament jinnewtralizza għal kollo il-htiega tar-rakkoljiment tal-provi permezz ta’ Affidavits jew permezz ta’ l-Assistenti Gudizzjarji, u dan kontra l-volonta tal-legislatur li kkreja d-disposizzjonijiet relativi dwarhom.*” Per kompletezza

Illi magħmula din l-introduzzjoni, il-Bord sejjer issa jgħaddi sabiex jinvesti fil-mertu ta' din l-azzjoni.

Illi l-proċeduri odjerni huma bbażati fuq l-Att XXIV tas-sena 2021, liema Att nieda proċedura simili għal dik li kienet daħlet fil-konfront ta' kirjet ibbażati fuq il-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta. Fil-verità l-Att XXIV tas-sena 2021 wettaq ukoll diversi emendi mill-Att preċedenti¹¹ u dan fi żmien relativament qasir. Din il-leġislazzjoni hija frott numru konsiderevoli ta' sentenzi mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali nostrana li ddikjarat kemm il-darba ksur tad-drittijiet fundamentali ta' sidien, kemm fir-rigward ta' kirjet naxxenti mill-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta u kif ukoll dawk li jemerġu mill-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi huwa minnu li l-azzjoni hawn utilizzata tippermetti certu ammont ta' diskrezzjoni (u allura responsabbiltà) lil dan il-Bord fl-iffissar tal-persentaġġ li għandu jintuża¹². Madanakollu, għal dan il-Bord, huwa ċar li dan il-persentaġġ, sakemm verament ma jiġux pruvati xi ċirkostanzi estremi, għandu dejjem ikun

akkademika mbagħad, il-Bord jirriferi għas-sentenza fl-ismijiet **Albert Noel Portelli et vs Paola Developments Limited et**, (Appell Civili Numru. 1466/2001/1) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Superjuri) nhar it-3 ta' Novembru 2006 fejn, b'ton qawwi, ġie enunċjat is-segwenti *dictum*: “*Bil-fatt wahdu li, minhabba esigenzi ta' tqassim ta' doveri, il-kawza ghaddiet minn gudikat għal iehor, ma għandux necessarjament iwassal għal dak li donnhom qegħdin jinsinwaw l-appellant, bla ma pero` jispecifikaw xejn utli jew ta' sostanza. Bl-istess argument, li kieku wieħed kellu jabbraccjah, lanqas din il-Qorti ma jmissha allura tiddeciedi dwar! Riflessjonijiet bla bazi ta' din ix-xorta fit jagħmlu gieħ lil min jasserihom u certament, ma jghinu xejn għar-riżoluzzjoni gusta u serena ta' procedura gudizzjarja bhal dik in kawza.*”

¹¹ Att XXVII tas-sena 2018.

¹² Dwar dan il-Bord jissenjala li l-leġislatur ħass li fejn qabel, l-Att Nru. XXVII tas-sena 2018 kien jistabbilixxi x'għandu jeżamina l-Bord meta jiġi biex jistabbilixxi l-kirja pagabbli (u dan fil-konfront tal-azzjoni taħbi il-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta), dan il-fattur tneħħha bl-Att Nru XXIV tas-sena 2021. B'hekk skond il-liġi tal-lum, il-Bord hu fil-libertà li jqis kull fattur li huwa jirritjeni determinanti.

viċin il-massimu tiegħu¹³. Naturalment Dan huwa aktar aċċentwat f'każ fejn xi sidien, qabel ma jkunu niedu din il-proċedura, jkunu ottjenew dikjarazzjoni li huma sfaw vittmi ta' ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom. Ikun hażin li f'każ bħal dak, dan il-Bord possibbilment ikun hu stess kaġun ta' kontinwazzjoni ta' dik il-vjolazzjoni billi jiffissa kirja b'persentaġġ tant baxx li l-kirja l-ġidida tispicċċa wkoll tkun waħda irriżorja.

Illi magħmula dawn il-kunsiderazzjonijiet imiss li dawn il-principji jiġu applikati għal-każ odjern.

Illi dwar it-titolu¹⁴ il-Bord huwa sodisfatt bid-dokumenti anness mar-rikors promotur. Apparti minn hekk, jidher li ma kien hemm l-ebda kontestazzjoni dwar dan waqt is-smiġħ tal-proċeduri.

Illi minn eżami tad-dokumentazzjoni tal-intimati relativi għat-test tal-mezzi, il-Bord huwa sodisfatt li l-intimati inkwilini jissodisfaw t-test tal-mezzi rikjest, skond il-Legislazzjoni Sussidjarja 16.11¹⁵.

¹³ Huma issa diversi s-senjalazzjoni jiet magħmula fi proċeduri kostituzzjonali u konvenzjonali fuq dan l-aspett. Fost diversi, il-Bord jirreferi għas-sentenza fl-ismijiet **Maria Carmela Buhagiar et vs Avukat tal-Istat et**, (Rik Kost Nru: 120/20/1) mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali nhar is-26 ta' Ottubru 2022. Ukoll, issir referenza għal dak li ntqal fis-sentenza fl-ismijiet **Maria Fatima Azzopardi et vs Carmelo Azzopardi et**, (210/2020/1) mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali nhar is-26 ta' Ottubru 2022. Lil hinn minn deċiżjonijiet f'dik il-kompetenza però, dan il-Bord jagħmel referenza għal dak li ntqal u ġie deċiż fl-ismijiet **Helen Sammut vs Joseph Vella et**, (Appell Inferjuri Numru 114/2021LM) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar il-15 ta' Marzu 2023, fejn aggravju fuq punt simili ġie miċħud.

¹⁴ Dwar dan, il-Bord jiġbed l-attenzjoni għal-fatt li n-nomenklatura ta' min jista' jhejj iż-azzjoni ai termini tal-artikolu 12B tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta jew l-artikolu 4A tal-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta inbidel. Filwaqt li l-Att XXVII tas-sena 2018 (relevanti għall-artikolu 12B tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta) kien isemmi li l-azzjoni li kien “il-propjetarju” li seta’ jippreżenta tali rikors, l-Att XXIV 2021, ġustament, illum jutilizza l-kliem “sid il-kera”.

¹⁵ Regolamenti 5(5), 5(7), 6(4) u 6(6) magħdud ma dak li jrid r-regolament 8.

Illi skond il-Periti Membri Tekniċi, il-valur liberu u frank fis-suq miftuħ tal-fond in kwistjoni, fil-perjodu rilevanti skond il-ligi, jammonta għal mijha u ġamsin elf Ewro (€150,000). Ir-rapport kien wieħed unanimu u għalhekk dan il-Bord huwa kostrett jaċċetta dik il-konklużjoni¹⁶.

Illi kif digħi ntqal, għal dan il-Bord persentaġġ viċin il-massimu ta' 2% għandha tkun ir-regola u f'dan il-każ ma ġiet pruvata l-ebda ċirkostanza li twassal il-Bord sabiex jistabbilixxi persentaġġ inqas mill-massimu li tippermetti l-ligi. B'hekk, il-kera annwali pagabbli tal-fond in kwistjoni għandha tkun fl-ammont ta' tlett elef Ewro (€3,000) fis-sena.

Illi finalment, il-Bord iqis doveruż jissenjala li l-mod ta' kif ġie mfassal ir-rikors promotur huwa errat. L-Awtoritá tad-Djar f'dawn il-proċeduri m'għandiex tiġi indikata fl-okkju tal-kawża iż-żda għandha biss tiġi notifikata bir-rikors promotur sabiex, a tenur ta' dak li stabbilixxa l-Att XXIV tas-sena 2021, hija tkun tista tipparteċipa fi proċeduri bħal dawn, bħala intervenuta, jekk hekk tkun trid tagħmel¹⁷. Li wieħed jgħid kontra dan ikun ifisser li jkun qiegħed jitlob li jirrikoxxi l-Awtoritá bħala inkwilina u li l-kera titħallas minnha stess. Għal xejn ukoll l-Awtoritá ġiet imniżżla bħala *amicus curiae*. Tajjeb jingħad li din it-terminoloġija tneħħiet ukoll mill-ligi li kienet oriġinarjament fasslet din it-tip ta' proċedura¹⁸. Dan il-fatt sejjer jiġi rifless fil-kap tal-ispejjeż.

Għaldaqstant il-Bord qiegħed jiddisponi minn din il-vertenza billi:

- 1) Jilqa' l-ewwel talba u jiddikjara li l-intimati Mary Borg u Dorothy Borg huma l-inkwilini tar-rikorrenti fil-fond mertu ta' dawn il-proċeduri.

¹⁶ Artikolu 23(3) tal-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta.

¹⁷ Artikolu 4A(3)(a) tal-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta.

¹⁸ Rilevanti għal meta ġie promulgat l-artikolu 12B tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta l-ewwel darba fis-sena 2018. Il-kliem *amicus curiae* tneħħew bl-Att XXIV tas-sena 2021.

- 2) Jastjeni mill jqis aktar it-tieni talba u dan peress lit-test tal-mezzi twettaq magħtul dawn il-proċeduri.
- 3) Jilqá limitatament it-tielet u r-raba' talba u ġħalhekk jordna lill-intimati Mary Borg u Dorothy Borg jħallsu solidament lir-rikorrenti kera għall-fond mertu ta' dawn il-proċeduri bl-ammont ta' tlett elef Ewro (€3,000) fis-sena, fl-ammont ta' mitejn u ħamsin Ewro (€250) fix-xahar, pagabbli kull xahrejn bil-quddiem, u dan mid-data ta' din is-sentenza.
- 4) Jiċħad il-ħames talba.
- 5) Jiċħad l-eċċeżżjonijiet sa fejn inkompatibbli ma dak hawn deċiż.

L-ispejjeż tar-rikorrenti u tal-Awtoritá tad-Djar jithallsu mir-rikorrenti¹⁹. L-ispejjeż tal-intimati inkwilini jithallsu mill-istess intimati.

Dr Joseph Gatt LL.D.
Magistrat

Annalise Spiteri
Deputat Registratur

¹⁹ Dan minħabba l-fatt li l-Awtoritá tad-Djar ġiet čitata fl-okkju b'mod żbaljat.