



Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali

IL-PULIZIJA (SPETTUR KEITH SCERRI) V. ADEM DJOUAMBI (POL. 20B-033)

(SERQ AGGRAVAT BIL-VALUR U BIX-XORTA TAL-HAĠA MISRUQA – QLIGH B'QERQ – SERQ SEMPLIĊI – PROVA TA' KUNDANNI PREĊEDENTI META IKUN HEMM L-AMMISSJONI INKUNDIZZJONATA TAL-IMPSTAT)

MAĠISTRAT: DR. VICTOR G. AXIAK

19 ta' Mejju 2023

IL-QORTI,

rat l-imputazzjonijiet segwenti li nħarġu kontra Adem Djouambi bin Abdulfatah u Flifla Amel, imwieled l-Alġerija fit-23 ta' Ġunju 1997 u residenti ġewwa 25, Ta Tina, Triq Santa Rita, Sliema, detentur tan-numru tal-Pulizija 20B-033 ("l-imputat") li ġie pprezentat taħt arrest quddiemha illum stess mixli illi:

1. Nhar l-24 ta' April 2023, għall-ħabta ta' 07:00 ta filogħdu, min ġewwa Triq il-Qasam Pembroke, ikkometta serq ta' basket kontenenti, diversi karti ta kreditu, dokument ta identifikazzjoni, liċenzja tas-sewqan, kartiera, €200 fi flus kontanti u ċurkett, liema serq huwa aggravat bil-valur li jaqbeż il-mitejn u tnejn u tletin euro u erbġha u disgħin ċenteżmu (€232.94) iżda mhux iżjed minn elfejn tliet mija u disgħa u għoxrin euro u sebgħa u tletin ċenteżmu (€2,329.37) u bix-xorta tal-ħaġa misruqa, u dan għad-detriment ta' Sean Cutajar u/jew persuni oħra
Art. 261(ċ)(g), 267, 271(g), 279(a), 280, 289 - Kap.9
2. U aktar talli bejn il-hinijiet ta' 07:30hrs u 09:00 ta' filogħdu, ta' nhar il-24 ta' April 2023, f'diversi inhawi ġewwa il-gzejjer Maltin, b'mezzi kontra l-ligi, jew billi għamel uzu ta' ismijiet foloz jew ta' kwalifiki foloz jew billi inqeda b'qerq iehor, ingann jew billi wera haġa b'oħra sabiex igieghel titwemmen l-ezistenza ta' intrapriżi foloz, jew ta' hila, setgħa fuq haddiehor, jew ta' krediti immaginarji, jew sabiex iqanqal tama jew biża dwar xi grajja kimerika, għamel qligh bi ħsara ta' Sean Cutajar u/jew persuni oħra u/jew entitajiet oħra, liema ammont tal-ħsara magħmula huwa inqas minn hames mitt euro (€500),
Art. 308, 310 (1)(ċ) - Kap 9

3. U aktar talli bejn il-hinijiet ta' 07:30hrs u 09:00 ta' filogħdu, ta' nhar il-24 ta' April 2023, f'diversi inhawi ġewwa il-gżejjer Maltin bi hsara ta' Sean Cutajar u/jew persuni oħra u/jew entitajiet oħra, għamel xi qligh iehor b'qerq, mhux imsemmi fl-artikoli tas-Sub Titolu III Titlu IX Tieni Taqsima l-Ewwel Ktieb tal-Kodiċi Kriminali, Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, liema ammont tal-hsara magħmula huwa inqas minn hames mitt euro (€500),

Art. 309, 310 (1)(ċ) - Kap 9

4. Izjed talli fil-ġurnata tal-24 ta' April 2023, għall-ħabta ta' 17:00 ta' filgħaxija, min ġewwa l-istabiliment Goloso Food Store, situwat ġewwa Triq Birkirkara, San Giljan, ikkometta serq ta' mobile, liema serq jitqies li huwa sempliċi għad-detriment ta' Jan Pisani u/jew persuni oħra

Art. 284 - Kap.9

5. Kif wkoll talli fl-istess ċirkostanzi kkommetta reat waqt li kien taht ordni ta' Conditional Discharge, mogħtija mill-Qorti ta' Malta, preseduta mill-Magistrat Dr. Rachel Montebello LL.D., nhar it-22 ta' April 2023, liema sentenza saret definittiva u ma tistax tiġi mibdula

6. U aktar talli fl-istess dati, lok, hin u ċirkostanzi, irrenda ruhu reċidiv ai terminu ta' l-Artikolu 49, u 289 tal-Kodiċi Kriminali b'sentenzi mogħtija mill-Qorti tal-Magistrati Malta, liema sentenza saret definittiva u ma' tistax tinbidel

wara li rat li waqt is-seduta tal-lum meta sar l-eżami tal-imputat bla theddid, bla twegħid u bla ġurament ai termini tal-Art. 370(4), 390(1) u l-Art. 392 tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta' Malta, għall-mistoqsija tal-Qorti dwar jekk għandux oggġezzjoni illi l-każ tiegħu jiġi ttrattat bi proċedura sommarja u wara li l-Qorti tagħtu żmien xieraq sabiex iwieġeb għal din il-mistoqsija, l-imputat wieġeb li m'għandu l-ebda oggġezzjoni f'dan ir-rigward,

wara li rat illi l-Avukat Ġenerali tat il-kunsens tagħha sabiex dan il-każ jiġi trattat bi proċedura sommarja,

wara li rat illi fl-istess seduta, għall-mistoqsija tal-Qorti dwar jekk jixtieqx iwieġeb dwar il-ħtija o meno tiegħu, l-imputat wieġeb li huwa ħati tal-imputazzjonijiet migjuba kontrih,

wara li rat illi l-Qorti ppostponiet il-kawża għal ftit minuti sabiex l-imputat jikkonsulta l-avukat tiegħu u jerga jaħsibha,

wara li rat li meta reġgħet issejthet il-kawża l-imputat reġa wieġeb li huwa inkondizzjonatament ħati tal-imputazzjonijiet migjuba kontra tiegħu,

wara li rat li l-Prosekuzzjoni rtirat it-tieni imputazzjoni u għalhekk il-Qorti ordnat li l-kliem tat-tieni imputazzjoni jiġu kkanċellati miċ-ċitazzjoni u li l-bqija tal-imputazzjonijiet jiġu enumerati mill-ġdid,

wara li semgħet it-trattazzjoni dwar il-piena magħmula għan-nom

- tal-Prosekuzzjoni, mill-Ispettur Keith Scerri

- tad-Difiża, mill-Avukat Dr. Yanika Bugeja bħala avukat tal-għajnuna legali,
qed tagħti din is-

Sentenza

1. Fid-dawl ta' tali stqarrija ta' htija inkondizzjonata imtennija u salv il-paragrafi sussegwenti l-Qorti m'għandhiex alternattiva għajr li ssib lill-imputat hati ta' daww l-imputazzjonijiet li ammetta għalihom.
2. Il-Qorti qieset illi matul is-seduta tal-lum il-Prosekuzzjoni ddikjarat li ċ-ċurkett li ssir riferenza għalih fl-ewwel imputazzjoni huwa stmat li jiswa ċirka mitt euro (€ 100) filwaqt li l-mobile phone imsemmi fit-tielet (għa r-raba') imputazzjoni huwa stmat li jiswa ċirka mija u tmenin euro (€ 180).
3. Fir-rigward tar-raba' (għa l-ħames) imputazzjoni l-Qorti nonostante l-ammissjoni ma tistax issib htija għaliex is-sentenza ta' 22 ta' April 2023, li permezz tagħha l-imputat ingħata ordni ta' libertà kundizzjonata, ma gietx esebita fl-atti u għalhekk il-Qorti ma tistax, nonostante l-istess ammissjoni, tkun f'posizzjoni li tikkunsidra li titratta mal-imputat għar-reati li gie misjub hati tagħhom f'dik is-sentenza.
4. Mhux l-istess jista' jingħad fir-rigward tal-ħames (għa s-sitt) imputazzjoni ċioe l-addebitu tar-reċidiva għaliex hawnhekk il-Qorti tista' tistrieħ fuq l-ammissjoni tal-imputat nonostante illi l-Prosekuzzjoni ma esebiet l-ebda sentenza fil-konfront tal-imputat. F'dan ir-rigward, solitament l-Prosekuzzjoni jkun jeħtigilha tressaq minimament prova dwar il-kundanna jew kundanni preċedenti tal-imputat (*inter alia* permezz tal-esebizzjoni ta' vera kopja tas-sentenza/i in kwistjoni, prova dwar il-konnotati u prova dwar li s-sentenzi jkunu tabilhaqq għaddew in ġudikat). Kif gie ritenut diversi drabi mill-Qrati tagħna l-fedina penali waħedha m'hijjex suffiċjenti sabiex tissodisfa din il-prova iżda tiswa biss bħala għodda sabiex tigi kkalibrata l-piena. F'dan il-każ però l-imputat ammetta b'mod inkundizzjonat l-imputazzjonijiet kollha li tressqu kontrih inkluz allura din l-imputazzjoni tar-reċidiva. F'dan ir-rigward il-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza tagħha fl-ismijiet: **'Il-Pulizija v. Timothy Joe Forace'** (30/09/2021, App. Nru. 479/2017, Imħallef Aaron M. Bugeja) stqarret kif ġej:

"F'dan il-każ ukoll ma jirriżultax li l-appellant talab li jressaq xi provi partikolari. B'hekk meta l-appellant, tajjeb jew ħażin, għażel li jammetti għall-imputazzjonijiet u għall-addebitu tar-reċidiva, huwa kien qiegħed joqgħod għall-ġudizzju li kienet obbligata tgħaddi fuqu il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) u tagħtih il-piena skont il-Liġi fuq dak li jkun irriżultatla..."

... 23. Meta persuna tirreġistra ammissjoni għall-imputazzjonijiet kontestati lilha, inkluż l-addebitu tar-reċidiva, dik l-ammissjoni hija meqjusa bħala il-“prova reġina” fis-sens li l-imputat ikun qiegħed jirrikonoxxi li huwa jkun wettaq ir-reati kontestati lilu fl-att akkuzatorju u fil-każ li jkun addebitat bir-reċidiva, huwa jkun ukoll aċċetta u rrikonoxxa li meta wettaq ir-reati kontestati lilu, huwa kien ukoll, f’dak il-mument kwalifikat bl-addebitu tar-reċidiva. Bl-att tal-ammissjoni tiegħu l-imputat ikun qiegħed jeżenta lill-Prosekuzzjoni milli tressaq provi relattivi għall-fini ta’ sejbien ta’ htija tal-imputazzjonijiet jew addebitu tar-reċidiva kontestat lilu u dan peress li l-ammissjoni ħielsa imtennija tiegħu titqies li tkun prova lil hinn minn kull dubju dettat mir-raġuni li huwa jkun verament wettaq ir-reati u/jew l-addebiti kontestati lilu skont kif ikunu ġew kontestati lilu. Jekk l-imputat ikollu xi dubju jew ma jkunx konvint minn dak li jkun qed jigi kontestat lilu, huwa ħieles li ma jammettix u l-każ ikompli bil-proċedura normali. Izda għadarba l-imputat ikun liberament u bl-għarfien tan-natura tal-imputazzjonijiet u/jew l-addebitu tar-reċidiva u l-konsegwenzi naxxenti mill-ammissjoni, irreġistra ammissjoni għall-imputazzjonijiet u/jew l-addebitu tar-reċidiva u din l-ammissjoni tkun giet imtennija, allura f’it hemm xi tgħid izjed. Huwa jkun irrikonoxxa l-htija tiegħu u jkun irrikonoxxa wkoll li issa jkun irid joqgħod għall-piena skont il-Liġi.”

5. Hekk ukoll irriteniet l-istess Qorti fis-sentenza fl-ismijiet: **Il-Pulizija v. Sean Farrugia** tal-20 ta’ Novembru 2020 illi:

“Fir-rigward tal aggravju li l-ewwel Qorti ma messitx sabet lill-appellant hati tal-akkzua ta’ reċidiva jinghad li huwa veru li l-Qorti ma tistax issib pesuna hatja talli hu reċidiv sempliciment a bazi tal-fedina penali tiegħu pero’ f’dan il-każ mhux hekk gara. L-ewwel Qorti sabitu hati talli huwa reċidiv a bazi tal-ammissjoni tiegħu stess. Meta l-appellant irreġistra ammissjoni kien fl-istess hin qed jeżenta lill-prosekuzzjoni mill-htiega li tkompli tressaq il-provi tagħha u f’dan il-każ in vista tal-ammissjoni tal-appellant l-prosekuzzjoni ma kellhiex għalfejn tesebixxi xi sentenzi li inghataw fil-konfront tiegħu u dan għaliex l-appellant kien gja ammetta dan il-fatt. Għalhekk dan l-aggravju qed jigi michud.”

6. Fuq l-insenjament ta’ dawn is-sentenzi u oħrajn bħalhom din il-Qorti għalhekk qed tqis illi għalkemm il-Prosekuzzjoni ma’ ressqet l-ebda prova f’dan ir-rigward (għajr għall-preżentata tal-fedina penali), l-imputazzjoni numru ħamsa (ġia sitta) hija meqjusa li tirriżulta fil-konfront tal-imputat bis-saħħa tal-ammissjoni tiegħu.

Deċiżjoni

Għal dawn ir-raġunijiet wara li rat l-artikoli rilevanti tal-liġi (Art. 49, Art. 50, Art. 261(c), 261(g), 267, 271(g), 279(a), 280, 284, 289, 309, 310(1)(c) tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta’ Malta) il-Qorti qed tiddisponi minn din il-kawża billi filwaqt li tillibera lill-imputat mir-raba’ imputazzjoni, tiddikjarah ħati fuq ammissjoni tiegħu stess

tal-imputazzjonijiet l-oħra u b'applikazzjoni ta' zieda fil-grad stante l-addebitu tar-reċidiva, tikkundannah għall-piena karċerarja ta' sentejn. Inoltre ai termini tal-Art. 15A tal-Kap. 9, il-Qorti qegħda tordna lill-ħati jhallas lill-partijiet offiżi s-segwentijiet ammonti: € 100 lil Sean Cutajar (KI. 377997M) u € 180 lil Jan Pisani (KI. 60085M), entro sitt (6) xhur mid-data ta' din is-sentenza.

V.G. Axiak

Maġistrat

Y. M. Pace

Dep. Registratur