



QORTI TAL-APPELL

IMĦALLFIN

**S.T.O. PRIM IMĦALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMĦALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMĦALLEF TONIO MALLIA**

Seduta ta' nhar l-Erbgħa, 31 ta' Mejju, 2023.

Numru 39

Rikors numru 1104/17/1 TA

L-Awtorità tal-Ippjanar

v.

Consiglio Busuttil

1. Dan hu appell magħmul mill-Awtorità tal-Ippjanar mis-sentenza tal-Ewwel Qorti tal-10 ta' Novembru, 2022, li biha laqgħet it-talba ta' Consiglio Busuttil li l-Awtorità ma tistax tkompli tesigi l-ħlas tal-multa indikata fl-ittra uffiċjali tal-15 ta' Novembru, 2017.

2. Qed tiġi riprodotta s-sentenza tal-Ewwel Qorti għall-aħjar intendiment tal-aggravji tal-appell:

“Rat ir-rikors ta' Consiglio Busuttil (l-intimat) tas-6 ta' Diċembru 2017 li permezz tiegħu ppremetta u talab is-segwenti:

“Illi huwa ġie notifikat bl-ittra uffiċjali fuq imsemmija preżentata fil-15 ta' Novembru 2017 ai termini tal-artikolu 100 (5) u (6) tal-Kap. 552 tal-Liġijiet ta' Malta, li biha l-Awtorita' tal-Ippjanar interpellatu jhallasha s-somma ta' wieħed u għoxrin elf tlett mija u erbghin Ewro (€21,340) li hija tippretendi li hija dovuta lilha *"bħala multa għal kull ġurnata skond ir-regolament 3 tar-Regolamenti tal-2012 dwar Multi għal Kull Gurnata (Avviż Legali 276 tal-2012) rigwardanti żvilupp mingħajr permess ta' żvilupp kif speċifikat fl-avviż ta' twettiq numru ECF156/06 matul il-perijodu mit-3 ta' Settembru 2015 sal-10 ta' April 2017."* Flimkien mal-ittra msemmija l-Awtorita' ippreżentat ukoll dikjarazzjoni ġuramentata ta-Chairman tal-Awtorita' John Sive Johann Buttigieg (Dok. CBI u CB2).

Illi l-imsemmija pretensjoni tal-Awtorita' tal-Ippjanar hija infondata fil-fatt u fil-liġi u għandha tiġi miċhuda, u l-esponenti qiegħed jopponi t-talba tagħha għall-finijiet tal-artikolu 100 (7) u (8) tal-Kap. 552, u dan għas-segwententi raġunijiet:

1. Preliminarjament, il-proċedura applikata mill-Awtorita' tal-Ippjanar f'dan il-każ ma' tapplikax f'dan il-każ billi din il-kwistjoni tiffirma l-mertu ta' proċeduri pendenti quddiem it-Tribunal ta' Reviżjoni dwar l-Ambjent u l-Ippjanar skond il-liġi.

2. Mingħajr preġudizzju, l-Avviż Legali 276 tal-2012 dwar Multi Għal Kull Gurnata daħal fis-seħħ fl-24 ta' Novembru 2012 u japplika biss għal 'ksur li jkun sar wara d-data tad-dħul fis-seħħ ta' dawn ir-regolamenti, u konsegwentement l-Awtorita' tal-Ippjanar ma setgħetx tapplikahom għal allegati ksur tal-liġijiet tal-ippjanar li hija stess kienet iddikjarat li seħħew ferm qabel id-data msemmija (Reg. 3(1), Avviż Legali 276/2012).

3. F'kull każ ukoll u mingħajr preġudizzju, l-ammont pretiż mill-Awtorita' tal-Ippjanar mhuwiex legalment dovut, u lanqas ġustifikat, kif jiġi pruvat aħjar waqt it-trattazzjoni ta' din il-kawża.

Għaldaqstant, għar-raġunijiet fuq imsemmija u dawk kollha li jirriżultaw waqt it-trattazzjoni ta' dan ir-rikors, l-esponent qiegħed għall-finijiet tas-subartikolu (8) u (9) tal-artikolu 100 tal-Kap. 552 tal-Liġijiet ta' Malta jopponi ruħu għat-talba tal-intimata Awtorita' tal-Ippjanar kif dedotta bl-ittra uffiċjali fuq imsemmija tal-15 ta' Novembru 2017, u konsegwentement jitlob li din il-Qorti jogħgobha tiddikjara l-istess talba tal-intimata bħala waħda infondata. Bl-ispejjeż kontra l-intimata”.

Rat ir-risposta tal-Awtorita' tal-Ippjanar (l-Awtorita' intimata) tal-5 ta' Jannar 2018 li permezz tiegħu wiegħbet is-segwententi:

“Illi r-rikors ta' Consiglio Busutil għandu jiġi miċhud, u dana billi r-raġunijiet miġjuba minnu in sostenn tar-rikors tiegħu huma legalment inammissibbli, u fattwalment skorretti.

1. Illi minn qari akkurat tar-rikors wieħed jintebaħ illi l-posizzjoni tar-rikorrent hi li hu ma jridx iħallas dak dovut lill-Awtorita' billi qed isostni li- (i) l-proċedura applikata mill-Awtorita' tal-Ippjanar *"ma tapplikax f'dan il-każ billi din il-kwistjoni tiffirma l-mertu ta' proċeduri pendenti*

quddiem it-Tribunal tar-Revizjoni dwar l-Ambjent u l-Ippjanar skond il-Liġi" (ii) li l-Awtorita' tal-Ippjanar ma setgħetx tapplika r-regolamenti tal-Avviż Legali 276 tal-2012 "għal allegati ksur tal-Liġijiet tal-ippjanar li hija stess kienet iddikjarat li seħħew ferm qabel" d-data tal-24 ta' Novembru 2012; (iii) li l-ammont pretiż mill-Awtorita' "m'huwiex legalment dovut, u lanqas ġustifikat."

2. L-ewwel oġġezzjoni ta' Consiglio Busuttil hi għal kollox karenti minn bażi legali. Jidher li hawnhekk r-rikorrent qed jirreferi għall-ittra mibgħuta minnu lit-Tribunal tar- Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar (Dok A anness) wara li ġie notifikat bl-ittra uffiċjali numru 4344/17. Incidentalment din l-ittra iġġib d-data tal-5 ta' Diċembru, 2017, u ċioe' jum qabel l-intavolar tar-rikors odjern. F'din l-ittra tiegħu, r-rikorrent, filwaqt li jistqarr li "*I am not objecting on the enforcement notice ECF 156/06*" iżid jgħid li qed joġġezzjona "*on the amount of requested daily fine*". Din il-multa ġiet imposta wara li Busuttil wettaq żvilupp illegali ulterjuri fuq is-sit milqut bl-enforcement notice numru 4344/17, konsistenti (kif jgħid hu stess) minn "*additional construction material deposited on the site*, liema llegalita' ġiet imwettqa minn Busuttil wara d-dħul fis seħħ tar-regolamenti tal-Avviż Legali 276 tal-2012.

3. Illi l-Liġi taħseb għall-proċeduri ġudizzjarji speċifiċi, li bihom għandha tmexxi l- Awtorita', sabiex tirkupra "*dejn dovut [lilha] taħt xi liġi jew regolament li hija jkollha jedd li tenforza*". Is-sub-inċiż (6) tal-Artikolu 100 tal-Kap. 552 jipprovdi li c-Chairperson Eżekuttiv għandu jagħmel dikjarazzjoni bil-ġurament quddiem ir-Registratur tal-Qrati jew quddiem uffiċjal awtorizzat li jamministra l-ġurament għal skopijiet ġudizzjarji, fejn huwa jiddikjara xi tkun ix-xorta tad-dejn u l-isem tad-debitur u jikkonferma li dan ikun dovut." Imbagħad is-subinċiż (7) tal-istess Artikolu tal-Liġi jrid li d-dikjarazzjoni msemmija fis-subartikolu (6) għandha tiġi notifikata lid-debitur permezz ta' att ġudizzjarju u għandu jkollha l-istess effett bħal sentenza finali tal-qorti kompetenti kemm-il darba d-debitur, fi żmien għoxrin ġurnata minn meta ssirlu n-notifika ta' dik id-dikjarazzjoni, ma jopponix dik it-talba billi jipprezenta rikors fejn jitlob li l-qorti tiddikjara l-pretensjoni bħala waħda infondata."

4. Illi l-Awtorita' imxiet b'konformita' sħiħa mal-imsemmija dispożizzjonijiet tal-Liġi, u għalhekk applikat il-proċedura korretta, biex tirkupra d-dejn dovut lilha mir-rikorrent minħabba l-illegalita' estensiva mwettqa minnu. F'dan ir-rigward l-esponenti qajla tista' tifhem l-bażyi legali li fuqha Busuttil qed isejjes din l-ewwel oġġezzjoni tiegħu. Zgur li l-Liġi mkien ma tgħid li l-proċedura kontemplata fl-Artikoli 100 (6) u (7) tiflew s-siwi tagħha sempliċiment għaliex l-contravener, wara li jiġi notifikat bit-talba għall-ħlas tal-Awtorita', jagħzel li jibagħat ittra lit-Tribunal fejn jikkontesta l-ammont mitlub. Aktar minn hekk, propju jum wara l-ittra mibgħuta lit-Tribunal, ir-rikorrent stess inqeda bil-proċedura li qed jgħid li "*ma tapplikax f'dan il-każ*", billi ntavola r-rikors odjern fejn qed jitlob lil din l-Onorabbli Qorti sabiex. "*għall-finijiet tas-subartikolu (8) u (9) tal-Artikolu 100 tal-Kap. 552 tal-Liġijiet ta' Malta*", tiddikjara l-pretensjoni għall-ħlas tal-Awtorita' bħala waħda infondata. Għalhekk, l-intavolar tar-rikors odjern fiħ innifsu jmur kontra, u jġib fix-xejn, l-ewwel oġġezzjoni tar-rikorrent. Caso mai, hu propju r-rikorrent innifsu li, bl-intavolar tar-rikors odjern flimkien mal-proċeduri mibdija minnu quddiem it-Tribunal, qed jwettaq l-eżercizzju naċċettabbli li jzomm fis-seħħ pluralita' ta' proċeduri lkoll msesja fuq l-istess

kontestazzjoni/oġġezzjoni kontra t-talba għal fl-ħlas tal-Awtorita'. Ir-rikorrent irid jiddeċiedi liema fost dawn il-proċeduri beħsiebu jzomm fis-seħħ.

5. Illi t-tieni oġġezzjoni tar-rikorrent ma fiha ebda siwi. Il-fl-ħlas mitlub permezz tal-ittra uffiċjali numru 4344/17 jirreferi għall-multa gornaljera għustament imposta mill-Awtorita' a tenur ir-regolament 3 tal-Avviż Legali 276 tal-2012, u dan wara li r-rikorrent, b'mod għal kollox abbużiv, mhux talli baqa' jippersisti b'illegalita' mwettaq minnu fuq is-sit kolpit bl-enforcement notice numru ECF 156/16, talli saħansitra wettaq żvilupp illegali ulterjuri konsistenti minn "*additional construction material deposited on the site*". Din l-illegalita' ulterjuri għet imwettqa minn Busuttill wara d-dħul fis-seħħ tar-regolamenti tal-Avviż Legali 276 tal-2012.

6. Illi ukoll, it-tielet raġuni miġjuba mir-rikorrent hi daqstant leħor infondata u m'għandiex tiġi milqugħa, billi l-ammont mitlub mill-Awtorita' jirrifletti preċiżament il-penali gornaljera, imposta a tenur ir-regolament 3 tal-Avviż Legali 276 tal-2012, li akkumulat matul il-perjodu ta' bejn it-"3 ta' Settembru 2015 sal-10 ta' April 2017", u dan wara li r-rikorrent, mhux biss injora l-ordni kontenuta fl-Avviż ta' twettiq numru ECF 156/06, iżda saħansitra aġixxa bi ksur ulterjuri tal-istess enforcement notice billi wettaq żvilupp illegali ulterjuri fuq is-sit in kwistjoni. Illi ħadd ma jista' jippretendi li jitla l'fuq mill-liġi, jikkommetti l-illegalitajiet, jippersisti fl-illegalitajiet tiegħu għal snin twal u saħansitra iżid fl-iżvilupp illegali mwettaq minnu, u mbagħad jintavola rikors bħal ma hu dak odjern, li hu għal kollox karenti minn bażi legali, biex ingustament jipprova jevita li jħallas il-penali li l-Liġi timponi bħala sanzjoni fuq min, bħal fil-każ tar-rikorrent, jaġġixxi bi ksur manifest tal-Liġi tal-Ippjanar.

Illi għar-raġunijiet premissi, it-talba tar-rikorrent sabiex il-Qorti tiddikjara t-talba tal-Awtorita' intimata bħala waħda infondata għandha tiġi miċħuda, bl-ispejjeż kontra l-istess rikorrent".

Rat l-atti u dokumenti kollha tal-proċedura.

Semgħet ix-xhieda taż-żewġ partijiet.

Rat in-noti ta' osservazzjonijiet rispettivi.

Rat li r-rikors tħalla għall-lum għas-Sentenza.

Punti ta' fatti:

Ir-rikorrent għet notifikat b'ittra uffiċjali datata 15 ta' Novembru 2017, li permezz tagħha l-Awtorita' intimata talbitu jħallas l-ammont ta' wieħed u għoxrin elf, tlett mija u erbghin ewro (€21,340). Dawn kienu jirrapresentaw, kumulu ta' multi għall-perjodu bejn it-3 ta' Settembru 2015 sal-10 ta' April 2017 b'konsegwenza ta' enforcement order numru ECF 156/06 (ara a' fol 79).

B'dan l-ordni ta' twettiq ir-rikorrent intalab li jneħħi ħamrija li għamilha f'munzelli u bdil ta' użu ta' l-art minn dik agrikola billi qiegħed jipparkja

makkinarju, tefa' materjal tal-bini u poġġa planki tal-konkos, materjal skrappjat u magni u/jew partijiet minnhom. Dan sar f'sit f'Tal-Munxar limiti ta' Marsaskala, propjeta' tar-rikorrent.

B'dawn il-proċeduri r-rikorrent qiegħed jopponi għat-talba għar-raġunijiet diġa' imsemmija aktar 'l fuq.

Punti ta' liġi:

Ir-rikorrent qiegħed jibbaża l-opposizzjoni tiegħu għal multi mertu ta' dawn il-proċeduri abbażi ta' tlett punti:

1. Li proċeduri istitwiti mill-Awtorita' intimata fil-każ odjern ma humiex applikabbli peress li l-mertu diġa' qiegħed ikun trattat quddiem it-Tribunal ta' Revizjoni Dwar l-Ambjent u l-Ippjanar.
2. Li l-avviż Legali li joħloq il-multi numru 276/2012 ma hux applikabbli għar-rikorrent stante li l-atti imwettqa mir-rikorrent seħħew ferm qabel id-data imsemmija fir-regolament 3(1) tal-imsemmi avviż u ċioe; minn meta l-effetti tiegħu ġew fis-seħħ.
3. F'kull każ, l-ammonti li qed titlob l-Awtorita' intimata ma humiex legalment dovuti u lanqas ġustifikati.

Il-Qorti tħoss li qabel ma titratta l-ewwel punt għandhom l-ewwel ikunu investiti punti numri 2 u tlieta. Dan għaliex jekk dawn huma fondati, il-Qorti ma jkolliex għalfejn tidhol fi kwistjonijiet oħrajn.

Konsiderazzjonijiet:

L-ewwel ma għandu jkun stabbilit huwa jekk dak li qed tirreferi għalih l-Awtorita' intimata jirrigwardax atti li seħħew qabel jew wara minn meta ir-regolament 3(1) tal-avviż legali 276/2012. Għal aħjar apprezzament tal-punti legali involuti jkun utli li l-parti rilevanti ta' dan l-avviż tiġi riprodotta *verbatim*:

“3. (1) Meta l-Awtorità tagħti avviż bil-miktub lil xi persuna skond l-artikolu 86 jew 88 ta' l-Att fir-rigward ta' ksur li jkun sar wara d-data tad-dħul fis-seħħ ta' dawn ir-regolamenti, l-Awtorita' għandha tavża wkoll lil dik l-istess persuna li hu jkun qiegħed jiġi soġġett għal multa għal kull ġurnata wara sittax-il ġurnata mid-data tan-notifika ta' l-avviż kif stabbilit u stipulat fid-dispożizzjonijiet ta' l-Iskeda li tinsab ma' dawn ir-regolamenti.” (Emfażi ta' din il-Qorti).

Lanqas għandu jkun ebda dubbju, li l-Awtorita' intimata talbet il-multi inkwistjoni speċifikament abbażi ta' dan ir-regolament (ara ittra uffiċjali datata 15 ta' Novembru 2017 a' fol 3).

Ix-xhud Marthese Debono meta xehdet fis-seduta tas-16 ta' Novembru 2020 xehdet hekk:

“Xhud: Wara l-ahhar zewg spezzjonijiet li saru fil-15 ta’ Awwissu, kienet harget l-enforcement notice addizzjonali bhala breach of notice ghaliex kien qed isir zvilupp illegali li fl-ewwel enforcement m’huwiex imnizzel.

Avukat Phyllis Aquilina: Sewwa.

Xhud: Issa u dan kien jaqra dak il-breach of notice -, lill-Awtorita’ jirrizultalha illi l-izvilupp legali reġa’ jew beda qed jitkompli billi baqa’ jigi depositat u mwitti materjal inert, hamrija, u kif ukoll qieghed jigi mahzun gebel u kantun Qadim gewwa parti mis-sit. Issa inspections iktar li saru fil-5 ta’ Jannar tat-2016.” (A’ fol 76 tergo).

Mil-parti sottolinejata jidher ċar li l-Awtorita’ intimata ma kienitx f’posizzjoni li tgħid b’mod ċar jekk kienx għad fadal materjal qadim jew dak aktar riċenti. Minn naħa l-oħra Reuben Gauci għall-Awtorita’ fis-seduta tat-2 ta’ Frar 2021 jixhed hekk :

“...Meta dahal ir-rapport fl-2014, ir-rapport kien jgħid li twaddbu xi 13-il trakk ta’ materjal. U meta wiehed jara ir-ritratti, materjal frisk igifieri ma jkollux haxix fuqu ghax kieku jkun ilu hemm jikber l-haxix bix-xita u tgħid dan antik. Imma dan huwa kollu materjal frisk, jkun twaddab riċenti allura jkun jidher li għadu kemm twaddab ftit tal-granet jew gimghat” (a’ fol 157).

Il-Qorti ma għandiex għalfejn tiddubita’ mill-osservazzjoni korretta ta’ dan ix-xhud. Mhux biss għaliex għandu esperjenza fix-xogħol iżda għaliex meta din il-Qorti rat ir-ritratti, huwa evidenti anke għall-għajn inserta li dak li qal huwa minnu (ara ‘a fol 132 sa 201).

Meta fl-20 ta’ Novembru 2006 saret site inspection tniżżel hekk:

“Site inspection on 17/11/2006 and it resulted that works remain unchanged as per photos red 10 in file. There are no pending applications or appeals from enforcement, This file may be referred for Direct action”(a’ fol 213)

Meta saret site inspection u n-nota ta’ spezzjoni tas-6 ta’ Ottubru 2014 tniżżel hekk:

“Received re alleged massive dumping (an estimated 13 truck load) of used stone slabs, close to the entrance to the hill at l-Munxar, Inspection carried out on 02/10/2014 and confirmed allegations, In the circumstances, file is being updated and referred for Executability purposes” (a’ fol 213).

Jibqa’ misteru għal din il-Qorti x’għara bejn iż-żewġ dati imsemmija u ċioe’ għal ben 8 snin. Il-Qorti ma tafx jekk l-Awtorita’ intimata kienitx aġixxiet. Mill-atti li għandha quddiemha din il-Qorti ma jidherx li huwa l-każ. Jekk dan huwa minnu, allura l-istess Awtorita’ intimata, minħabba l-inerzja tagħha għiet li inkorraġixxiet lir-rikorrent ikompli jiffa’ f’din l-għalqa stante li għal snin baqa’ impunit. Xorta ma nafux b’mod ċar x’ għara mill-materjal, jekk kienx tneħħa jew le. Li huwa żgur li reġa’ intefa’ b’kemm jifilħu 13-il trakk ta’ materjal inert fl-2014 f’sit agrikolu.

It-tipiku barbariżmu ta' min ma jifhimx il-ħsara ambjentali li jkun qiegħed iwettaq. Tip ta' barbarismu li r-rikorrent ħass li kellu jinvoka l-barbarismu ta' terzi biex forsi jammortizza għemilu (Ara Ittra tal-Perit Tancred Mifsud a' fol 62).

B'dana kollu r-rikorrent fl-affidavit tiegħu jgħid hekk :

“Il-materjal ġdid li daħħalt wara s-sena 2012 kont neħhejtu kollu, għaliex il-Perit kien qalli li la nneħhi dak kellha tieqaf il-multa, pero, safrattant il-multa ħallewielu għaddejja sa żmien wara li neħhejt il-materjal wara s-sena 2012, għaliex l-Awtorita' tal-Ippjanar baqqgħu jinsistu li jriduni nneħhi l-ġebel kollu li kelli, anke li kont daħħalt qabel is-sena 2012. Eventwalment, f'April 2017, kien ġie l-Enforcement Officer Reuben Gauci jara l-għalqa u għalkemm li sabha fl-istess stat li sabuha l-uffiċjali ta' qablu ċioe bil-materjal biss li kont daħħalt qabel is-sena 2021 iddeċieda li jwaqqafli l-multa,(Emfażi tal-Qorti a' fol 74). Iġifieri fi kliemu stess, huwa r-rikorrent li jammetti li dak ta' qabel l-2012 ma neħhiex, anzi qiesu jinsisti li ma għandux għalfejn ineħhi. Il-Qorti tagħmilha ukoll ċara li ma temminx li r-rikorrent ried juża l-ġebel biex jibni il-ħajt tas-sejjiġgħ. Kieku kien hekk la kien ikun hemm planki u lanqas materjal ieħor li ma għandu x'jaqsam xejn ma' bini ta' ħitan tas-sejjiġgħ. Lanqas ma tista' tqiesu persuna affidabbli, peress li anke lil din il-Qorti prova jiżgwi u jekk mhux ukoll lill-avukat tiegħu.

Dan qiegħed jingħad fid-dawl peress li għal ben 13-il seduta, ir-rikorrent talab differiment minħabba proċeduri quddiem l-Awtorita' intimata meta fil-fatt kien ilu li ċeda l-appell kważi sena u xorta baqa' jitlob differimenti għal dan l-iskop (Ara verbal tat-3 ta' Settembru 2020. L-appell ċediħ fil-25 ta' Lulju 2019 meta fis-seduta tas-17 ta' Frar 2020 quddiem din il-Qorti l-avukat tar-rikorrent iddikjara li ma kienx għad hemm eżitu quddiem It-Tribunal ta' reviżjoni Dwar L-Ambjent u lppjanar. Fis-seduta tat-3 ta' Settembru 2020 l-avukat tar-rikorrent iddikjarat li kienet għal kollox injota dwar dan il-fatt. Huwa għajb li r-rikorrent ma żammx aġġornat lill-avukat tiegħu dwar punt daqstant importanti li kien qiegħed ittellef il-ħin kemm lil din il-Qorti u kemm lill-parti l-oħra.

Aktar minn hekk fis-seduta tat-30 ta' Jannar ir-rikorrent esebixxa ittra datata 5 ta' Diċembru 2017 li suppost kienet l-Appell li għamel il-Perit Tancred Mifsud għar-rikorrent (a' fol 19). Lanqas dan ma jidher li kien minnu għaliex skont ittra bħal dik ta' qabel, li biha sar l-appell din iġġib id-data ta' Mejju 2020, bil-jum mhux indikat (ara a' fol 52). Filwaqt li l-Qorti tiddeplora dawn l-episodji li ma jirriflettu xejn tajjeb fuq il-kredibilita' tar-rikorrent, il-Qorti tibqa' meraviljata li l-Awtorita' intimata ma qanqlet xejn dwar dawn id-diskrepenzi!

Imma b'dana kollu din il-Qorti hija adita li tikkonsidra kull materja li jkollha quddiemha skont il-liġi u b'gustizzja. Huwa għalhekk li ser tkun qed tippovdi dwar żewġ sitwazzjonijiet li għandha quddiemha. Dik tal-atti imwettqa mir-rikorrent qabel l-avviż legali u dik li tirrigwarda dawk wara li l-avviż legali imsemmi daħal fis-seħħ.

Qabel l-avviż legali:

Il-Qorti diġa' irrilevat li f'dan ir-rigward filwaqt li L-Awtorita' intimata ma hiex ċara dwar dawn l-atti, mhux hekk fil-każ tar-rikorrent. Il-Qorti diġa' spjegat kif fl-affidavit tiegħu r-rikorrent *ex admissis* jgħid li pretenda li dak li kien qabel ma ridtx innefiñ. Imma kif ukoll qal fir-rikors tiegħu, l-atti magħmula qabel 2012 ma humiex kolpiti mill-multi li jstabilixxi r-regolament 3 tal-Avviż Legali 276/2012.

Minn eżami tar-regolament huwa manifestament ċar li r-rikorrent għandu raġun f'dan ir-rigward. Il-kliem tar-regolament huwa ċar u ma jhalli ebda dubbju dwar il-fondatezza tal-argument legali tar-rikorrent. F'dan ir-rigward l-awturi ingliżi fuq il-materja jgħallmu is-segwenti:

*“Acts of Parliament conferring on public authorities very commonly impose conditions about procedure, for example by requiring that a notice shall be served or the action taken within a specified time to that the decision shall state reasons. If the Authority fails to observe such condition, is it's action ultra vires? The answer depends upon whether the condition is held to be mandatory or directory. Non observance of a mandatory condition is fatal to the validity of the action. But if the condition is merely directory, its non-observance will not matter for this purpose. In other words, it is not every omission or defect which entails the drastic penalty of invalidity” (Ara **Wade & Forsythe, Administrative Law, Oxford, 8th Ed. Pg 227**).*

Din il-Qorti ma għandha ebda dubbju li r-rekwiżit tan-non-applikabilita' tar-regolament għall-atti qabel ma daħal fis-señħ l-Avviż Legali inkwistjoni ma hux wieħed ta' natura kosmetika jew sempliċi prinċipju ta' direzzjoni. Fil-fehma ta' din il-Qorti huwa wieħed mandatorju. Isegwi għalhekk li r-rikorrent għandu raġun meta jgħid li dan l-avviż ma hux applikabbli għall-atti li wettaq taħt dan it-titolu.

Wara l-avviż legali:

Il-Qorti ħasbet fit-tul dwar dawn l-atti fiċ-ċirkostanzi li għandha quddiemha. Diġa' ġie rilevat li l-Awtorita' bejn l-2006 (meta ħareġ l-avviż ta' twettiq) u l-2012, meta ġie fis-señħ l-Avviż Legali baqet qatt ma għamlet xejn. Illum qed targumenta, li bis-saħħa tal-istess ordni tat-twettiq ECF 156/06 qed timponi l-multi mertu ta' dawn il-proċeduri għall-atti li fil-mument li ħareġ dan l-avviż dawn l-atti kienu għadhom ma twettqux. Di fatti it-Tax invoice tagħmilha ċara, li l-multi mertu ta' dawn il-proċeduri jafu s-sors tagħhom lil dan l-avviż ta' twettiq tant li jindika “Daily penalty of legal Notice 276 of 2012 ECF 156/06.

Din il-Qorti hija tal-fhema, li avviż ta' twettiq jinħareġ għall-atti li jkunu twettqu sal-ġurnata li ħareġ. Il-Qorti għandha kull raġun tifhem, anke minn dak li jista' jkun desunt mill-liġi, li din hija l-posizzjoni korretta. Ebda avviż ta' twettiq ma jinħareġ għal dak li jista' jitwettaq fil-futur. Referenza għall-partijiet differenti tal-Kap 552 tal-liġijiet ta' Malta jindika dan:

*“Art 97(4) Kap 552il-Kunsill Eżekuttiv jista', wara li jikkunsidra d-dispożizzjonijiet tal-pjanijiet għall-iżvilupp, policies tal-ippjanar u kull konsiderazzjoni oħra ta'sustanza, jinnotifika lis-sid tal-art jew lill-okkupant tal-art jew lill-persuna **responsabbli għall-atti msemmija fl-***

avviż, jew kwalunkwe kombinazzjoni tagħhom kif il-Kunsill Eżekuttiv jidhirlu l-aktar spedjenti, avviż ta' twettiq, u s-subartikolu (3) għandu japplika hawn ukoll, billi jeħtieġ li jittieħdu dawk il-passi li jiġu speċifikati fl-avviż fiż-żmien hekk ukoll speċifikat sabiex l-art titreġġa' lura għall-istat li kienet fih qabel ma saret l-attività.

98.(1) Jekk il-Kunsill Eżekuttiv jidhirlu li xi haġa li hi projbita jew ristretta jew soġġetta għal kondizzjoni skont jew taħt id-dispożizzjonijiet tal-artikolu 57 **tkun qed issir jew titwettaq jew li tkun saret jew ġiet magħmula** bi ksur ta' xi projbizzjoni, restrizzjoni jew kondizzjoni jew mingħajr permess jew xi ħtieġa oħra, jew mingħajr ma tkun ġiet imħarsa xi kondizzjoni, imsemmija f'dawk l-artikoli jew f'xi ordnijiet magħmulin taħthom,

99.(1) Jekk il-Kunsill Eżekuttiv jidhirlu li l-ġmiel jew siwi ta' xi zona huwa mħassar bid-dehra jew kondizzjoni strutturali ta' xi bini jew ta' xi art, li tkun ġnien, sit vojt jew art oħra fil-beraħ, jew bid-dehra ta' xi sit **fejn ikun qed isir jew sar żvilupp fih** jew kostruzzjoni jew xi xogħlijiet oħra, il-Kunsill Eżekuttiv jista' jinnotifika avviż ta' twettiq fuq is-sid tal-art jew fuq l-okkupant tal-art jew fuq it-tnejn kif il-Kunsill Eżekuttiv jidhirlu l-aktar spedjenti" (Emfażi tal-Qorti).

Mill-partijiet sotto linejati tal-liġi, huwa ċar u ma jhalli ebda dubbju, li l-avviż ta' twettiq u l-atti kolpiti minnu huma kontemporanji. Ma jista' jkolllok qatt ordni ta' twettiq antik li jintuża biex jikkolpaxxi atti, li fil-mument li nħareġ ma jkunux għadhom twettqu. Jekk qatt, messu inħareġ ordni ta' twettiq ieħor għall-atti li huma ġodda, altrimenti l-individwu jkun qiegħed jiġi mcaħħad drittijiet ta' difiża.

Dawn il-Qrati jgħallmu li "l-hrug ta' avvizi bhal dawn jgibu ta' sikwit konsegwenzi mill-aktar serji u gravi għal min jircevihom u allura huwa xieraq li min jircevihom kien infurmat mill-ewwel u bil-miktub esattament f'hiex tikkonsisti l-kontravvenzjoni li tkun qiegħda tigi allegata u imputata u l-ksur allegat għandu jiġi speċifikat kemm jista' jkun b'mod ċar f'hiex kien jikkonsisti" (Ara **Sentenza tal-Qorti tal-Appell fl-ismijiet Salvu Vella -vs- Awtorita' tal-Ippjanar tal-4 ta' Diċembru 1998**).

Fl-aħħar nett irid jingħad, li r-rikorrent għandu jqies ruħu x-xurtjat li l-liġi hi li hi. Dawn il-Qrati ma għandhom ebda triq oħra ħlief li jimxu mal-prinċipju tas-saltna tal-liġi, deplrevoli kemm huwa deplrevoli l-att li jkollhom quddiemhom. Kif ingħad ir-rikorrent ma kienx lejali lejn din il-Qorti anke fid-dawl ta' kemm inħela ħin u għall-fatt li ma żammx lill-avukat tiegħu aġġornat bl-iżvilluppi li kienu qed iseħħu fi proċeduri oħrajn. Għalhekk filwaqt li ser tkun tilqa' it-talbiet tiegħu l-ispejjeż tal-presenti ser jibqgħu mingħajr taxxa. Tirrikomanda ukoll lir-rikorrent sabiex ineħħi kull skart u imbarazz li tefa' fl-għalqa mertu tal-Kawża.

Decide:

Għaldaqstant għar-raġunijiet fuq imsemmija l-Qorti qed taqta' u tiddeċiedi r-rikors bil-mod segwenti:

Tilqa' it-talbiet rikorrenti fis-sens kif fuq spjegat u li konsegwentement, l-Awtorità intimata ma tistax tkompli tesigħi l-ammonti indikati fl-ittra uffiċjali tagħha tal-15 ta' Novembru 2017.

Spejjeż jibqgħu bla taxxa.”

3. L-aggravji tal-Awtorità appellanti huma tlieta li ser jġu trattati wara xulxin.

L-ewwel aggravju

4. L-Ewwel Qorti ddeċidiet il-każ a bażi ta' sottomissjonijiet u mhux skont il-premessi u għalhekk aġixxiet *ultra vires*. L-Ewwel Qorti qieset li l-multa ta' kuljum ġiet imposta bis-saħħa tal-istess ordni ta' twettiq ECF156/06 u għalhekk l-Awtorità ma setgħetx tipproċedi bl-ittra uffiċjali mertu tal-każ.

5. Il-Qorti ma taqbilx. It-tieni raġuni mogħtija mill-appellat kontra l-impożizzjoni tal-multa hi li l-Avviż Legali 276/2012 dwar il-multi għal kull ġurnata daħal fis-seħħ fl-24 ta' Novembru, 2012 u japplika biss għal ksur li seħħ wara dik id-data u għalhekk ma setgħetx tapplika dan l-Avviż Legali għal ksur li seħħ qabel dik id-data. Din ir-raġuni hi waħda wiesgħa li fis-sottomissjonijiet finali tal-appellat tfissret fis-sens li r-regolament 3(1) tal-Avviż Legali 276/12 japplika għal avviż bil-miktub fir-rigward ta' ksur li jkun sar wara d-dħul fis-seħħ tar-regolamenti u b'avviż lil dik il-persuna li

jkun soġġett għall-multa ta' kuljum għal kull ġurnata mid-data tan-notifika tal-avviż. L-appellat sostna li l-avviż li l-Awtorità ħarġet fis-26 ta' Awwissu, 2015, jirreferi għall-avviż oriġinali 156/06 bl-istess raġuni ta' ksur u b'żieda li l-ksur kompli b'atti simili għall-ewwel ksur. L-avviż ma kellu ebda twissija li wara sittax-il jum tibda tapplika s-sanzjoni tal-multa. Dan l-avviż jirriżulta a fol 106 tal-proċess u għalkemm il-Qorti tqis li nħareġ bl-avviż tal-multa u minn meta tapplika mhux kif sottomess mill-appellat, però l-avviż inħareġ bħala avviż ta' ksur (*breach of notice*) u mhux avviż ta' twettiq (*enforcement notice*) kif irid ir-regolament 3(1) tal-Avviż Legali 276/12. It-tieni raġuni ta' rifjut kif spjegata fin-nota ta' sottomissjonijiet hi wiesgħa biżżejjed biex tingħata t-tifsira mogħtija mill-appellat u li l-istess Awtorità rrispondiet għaliha fin-nota ta' sottomissjonijiet u l-Ewwel Qorti korrettement ikkonsidrat.

Għalhekk l-aggravju qed jiġi miċħud.

It-tieni aggravju

6. It-tieni aggravju hu fis-sens li l-Ewwel Qorti ma setgħetx tistħarreg il-mertu tat-tieni avviż għaliex il-ġurisdizzjoni biex jiġi kontestat l-avviż hi fdata f'idejn it-Tribunal ta' Reviżjoni tal-Ambjent u lppjanar skont artikolu 41(1)(a) tal-Kap. 504 kif kien f'dak iż-żmien bi dritt ta' appell quddiem il-Qorti tal-Appell. Fin-nuqqas ta' teħid ta' dik il-proċedura, il-kwistjoni hi waħda li tiffirma ġudikat bejn il-partijiet. Fil-fatt l-appellat kien ippreżenta

appell fil-5 ta' Diċembru 2017 quddiem it-Tribunal imma irtirah għax fil-fehma tal-Awtorità nduna li darba li l-avviż rċevih fit-3 ta' Settembru 2015, id-dritt għall-appell kien ilu li spiċċa għal oltre sentejn. Mhux hekk biss iżda l-Awtorità ssostni li anki jekk għas-saħħa tal-argument wieħed jargumenta li l-kompetenza mhix fdata f'idejn it-Tribunal kwalunkwe għemil amministrattiv jista' jiġi mistharreġ a bażi tal-Artikolu 469A tal-Kap. 12 u anki hawn iż-żmien biex tiġi preżentata tali azzjoni illum skada.

7. Dan l-aggravju ma fihx mis-sewwa. Jibda biex jingħad illi fl-eċċezzjonijiet għat-talba senjatament it-tielet waħda l-Awtorità anzi qalet li mxiet in konformità mal-liġi biex tirkupra dejn dovut taħt il-liġi li hija jkollha jedd tenforza, u żiedet li l-atti ġudizzjarji li ssemmi l-liġi għal tali skop għandhom ikunu notifikati lid-debitur li għandu għoxrin jum min-notifika biex jitlob lil Qorti tiddikjara l-pretensjoni bħala waħda infondata. Ma tistax issa l-Awtorità tagħmel aggravju li l-appellat kellu rimedju ieħor meta hi stess ammettiet li r-rimedju meħud kien wieħed skont il-liġi. Anki fil-mertu tal-aggravju l-Awtorità ma għandhiex raġun għaliex l-appell mhux isir mill-avviż ta' enforzar iżda mill-ittra uffiċjali tal-Awtorità tal-15 ta' Novembru, 2017, għal ħlas ta' debitu li l-appellat oppona bħala mhux dovut u adopera l-istess regolament tal-Avviż Legali 276/2012 biex jiddefendi ruħu minnha u li kien fil-fatt il-bidu tal-azzjoni meħuda mill-Awtorità għal-vertenza odjerna.

Għalhekk dan l-aggravju qed jiġi miċħud.

It-tielet aggravju

8. L-Awtorità ssostni li l-Qorti għamlet żball ta' liġi meta għamlet apprezzament żbaljat tal-fatti. Dan l-aggravju jkompli mal-ewwel aggravju billi l-Awtorità tqis li l-Ewwel Qorti laqgħet it-talba tal-appellat għax l-impożizzjoni tal-multa kwotidjana kienet b'xi mod tistrieħ fuq l-Avviż ta' Enforzar oriġinali. Din il-Qorti diġa' esprimiet ruħha illi l-avviż li ntbagħat lill-appellat ma kienx wieħed għal twettiq ta' żvilupp (*enforcement notice*) iżda avviż ta' ksur (*breach of enforcement notice*) tant li r-riferenza baqgħet tal-avviż oriġinali ta' enforzar u l-kliem użat kien ripetizzjoni tal-ksur li kien seħħ meta nħareġ l-ewwel avviż u miegħu żdied li l-istess ksur baqa' jipperdura bi ksur ulterjuri tal-istess natura. Fil-fatt il-kliem użat fl-avviż tal-multa tas-26 ta' Awwissu, 2015, jingħad hekk:

“Jidher li għall-Awtorita ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar kien hemm ksur tal-ordni biex tieqaf mogħtija fl-Avviż biex Tieqaf u tat-Twettiq ECF 00156/06 fuq-is-sit Site at, Tal-Munxar, l/o Marsascala (skont is-*site plan* annessa), maħruġ bis-sahha tas-setgħat mogħtija bl-Artikoli 84, 86 u 88 tal-Att X tat-2010. Dan l-Avviż jghid:

Għandek tneħħija ħamrija u għamiltha f'munzell u bdil ta' użu tal-art minn dik agrikola billi qiegħed tipparkja makkinarju, tfajt materjal tal-bini, poġġejt planks tal-konkos, tfajt materjal skrappjat u magni u/jew partijiet minnhom.

F'dan l-Avviż, l-Awtorita ta' Malta dwar l-Ambjent u l-ppjanar kienet esiġiet li jieqaf immedjatament l-iżvilupp hawn fuq imsemmi u kull żvilupp ieħor fuq is-sit in kwistjoni, ma kellu jinbeda l-ebda żvilupp ieħor fuq l-istess sit.

Minkejja din l-ordni l-Awtorita jiffiżultalha li żvilupp illegali reġa' beda/tkompli billi:

-baqa' jiġi depożitat u mwitti materjal inert/hamrija kif ukoll qiegħed jiġi maħzun ġebel/kantun qadim ġewwa parti mis-sit.”

9. Għalkemm hu minnu illi l-multa imposta tirreferi għal perjodu wara d-dħul fis-seħħ tal-Avviż Legali 276/2012 (illum il-ġurnata inkorporat bħala L.S. 552.24) però dan waħdu ma jiġġustifikax dak li jrid l-avviż legali fir-regolament 3 li għal kjarizza qed jiġi riprodott u jgħid hekk:

“3.(1) Meta l-Awtorità tagħti avviż bil-miktub lil xi persuna skond l-artikolu 86 jew 88 ta' l-Att fir-rigward ta' ksur li jkun sar wara d-data tad-dħul fis-seħħ ta' dawn ir-regolamenti, l-Awtorità għandha tavża wkoll lil dik l-istess persuna li hu jkun qiegħed jiġi soġġett għal multa għal kull ġurnata wara sittax-il ġurnata mid-data tan-notifika ta' l-avviż kif stabbilit u stipulat fid-dispożizzjonijiet ta' l-Iskeda li tinsab ma' dawn ir-regolamenti.”

10. F'dan il-każ ma nħareġ ebda avviż għal vjolazzjoni li seħħet wara d-dħul fis-seħħ tal-Avviż Legali 276/2012 iżda biss avviż ta' ksur ta' avviż ta' twettiq 156/06. Għalkemm fl-avviż l-Awtorità ssemmi li l-ksur jikkwalifika għal multa skont skeda annessa, però jibqa' l-fatt illi l-avviż intbagħat mhux bħala ksur *per se* għal dak li seħħ mid-dħul fis-seħħ tal-avviż legali 'l quddiem iżda bħala ksur ta' avviż li seħħ qabel meta ma kienx fis-seħħ l-Avviż Legali 276/2012. B'żieda ma' dan il-provi wrew illi kien hemm nuqqas ta' kjarizza liema hu l-materjal oriġinali li kien bi ksur tal-Avviż Legali tant li mix-xhieda ta' rappreżentanti tal-Awtorità jirriżulta li wara spezzjoni f'Ottubru 2014, jingħad li ħafna materjal kien tneħħa bla ma ġie speċifikat għal liema materjal u fl-2015 reġa' nstab materjal mhux imneħħi bla ma ġie speċifikat żmien meta tpoġġa u b'konsegwenza nħareġ l-avviż dwar il-multi. B'hekk lanqas jirriżulta bħala fatt jekk meta

ntbagħat l-avviż ta' ksur (jekk għal grazzja tal-argument jingħad li hu konformi mar-regolament 3(1) tal-Avviż Legali 276/2012), kienx hemm materjal bi ksur tal-liġi li tpoġġa wara d-dħul fis-seħħ tal-Avviż Legali. Din hi prova li jekk xejn kellha ssir b'mod konvinċenti mill-Awtorità li xprunat il-ħruġ tal-ittra uffiċjali kontra l-appellat għal ġbir tal-multa, liema prova ma saret bl-ebda mod.

Għalhekk anki dan l-aggravju qed jiġi miċħud.

Deċide

Għal dawn ir-raġunijiet il-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi tiċhad l-appell tal-Awtorità tal-Ippjanar u tikkonferma għar-raġunijiet mogħtija wkoll f'din is-sentenza, is-sentenza tal-Ewwel Qorti tal-10 ta' Novembru, 2022, bl-ispejjeż tal-appell ikunu a karigu tal-Awtorità. L-ispejjeż tal-Ewwel Qorti jibqgħu kif deċiżi fis-sentenza appellata.

Mark Chetcuti
Prim Imħallef

Joseph R. Micallef
Imħallef

Tonio Mallia
Imħallef

Deputat Registratur
da