MALTA

QORTI TAL-APPELL
(Sede Inferjuri)

ONOR. IMĦALLEF
LAWRENCE MINTOFF

Seduta tas-17 ta' Mejju, 2023

Appell Inferjuri Numru 119/2022 LM

Caroline Muscat
('l-appellata')

***vs*.**

L-Awtorità tal-Ippjanar
('l-appellanta')

Il-Qorti,

<u>Preliminari</u>

1. Dan huwa appell magħmul mill-**Awtorità tal-Ippjanar** [minn issa 'l quddiem 'l-Awtorità appellanta'] mid-deċiżjoni mogħtija fil-15 ta' Settembru, 2022, [minn issa 'l quddiem 'id-deċiżjoni appellata'], mit-Tribunal tal-Appelli Dwar l-Informazzjoni u l-Protezzjoni tad-Data [minn issa 'l quddiem 'it-

Tribunal'], li permezz tagħha ddeċieda r-rikors tal-appell tiegħu fil-konfront ta' **Caroline Muscat** [minn issa 'l quddiem 'l-appellata'] billi ċaħdu, u kkonferma d-deċiżjoni [minn issa 'l quddiem 'id-deċiżjoni tal-Kummissarju'] tal-Kummissarju għall-Informazzjoni u l-Protezzjoni tad-Data [minn issa 'l quddiem 'il-Kummissarju'] tat-23 ta' Lulju, 2021.

Fatti

2. Il-fatti tal-appell odjern jirrigwardaw rikjesta magħmula lill-Awtorità appellanta mill-appellata fid-29 ta' Diċembru, 2020 għal *"[l]ist of all contracts and/or payments, including direct orders, entered into between the PA or any of its departments and Mediatoday Co Ltd, Business 2 Business Ltd, or Saviour Balzan between 2013 and the day when this request is replied to, including contract/direct order reference number, date of award, scope of contract/direct order and value, name/position of official authorizing the respective contract/payment".* Wara li fit-28 ta' Jannar, 2021 l-Awtorità appellanta wieġbet li l-informazzjoni rikjesta ma kinitx ser tingħata *ai termini* tad-disposizzjonijiet tal-para. (g) tal-artikolu 14 tal-Kap. 496, speċifikament għaliex *"...document requested is not held by the Public Authority",* u kkonfermat il-pożizzjoni tagħha fil-15 ta' Frar, 2021, l-appellata ressqet ilment minnufih quddiem il-Kummissarju fl-20 ta' Frar, 2021 sabiex jinvestiga il-każ. Il-Kummissarju wara li kkunsidra s-sottomissjonijiet magħmulin mill-Awtorità appellanta in sostenn tad-deċiżjoni tagħha għal rifjut, iddeċieda kif ġej:

> "*On the basis of the foregoing, in terms of article 23(3)(b) of the Act, the Commissioner hereby decides that the Public Authority holds documentation which meets the terms of the request submitted by the applicant and therefore there is no*

legal impediment which could hinder the disclosure of the copies of "payments, including direct orders, entered into between the PA or any of its departments/subsidiaries and Mediatoday Co Ltd, Business 2 Business Ltd, or Saviour Balzan".

Consequently, by virtue of article 12(1)(b) of the Act, the Public Authority is hereby being instructed to provide the applicant with copies of payments made to MediaToday Co Ltd and Business 2 Business Ltd, from 2013 up till the date of the issuance of this decision notice.

The Public Authority shall provide the applicant with access to the documents mentioned in the preceding paragraph by not later than twenty (20) working days from the date of receipt of this decision notice, and inform the Commissioner immediately thereafter".

Mertu

3. L-Awtorità appellanta appellat minn dik id-deċiżjoni quddiem it-Tribunal, fejn talbet lill-imsemmi Tribunal sabiex:

"...jogħġbu jħasssar id-deċiżjoni tal-Kummissarju mogħtija fit-23 ta' Lulju, 2021, stante li d-deċiżjoni ma ttieħditx skont il-liġi u li d-diskrezzjoni eżerċitata mill-Kummissarju ma kinitx korretta, bl-ispejjeż kontra l-appellata."

4. L-appellata laqgħet billi ssottomettiet li l-appell interpost kellu jiġi miċħud bl-ispejjeż kontra l-Awtorità appellanta.

Id-Deċiżjoni Appellata

5. It-Tribunal wasal għas-sentenza appellata wara li għamel is-segwenti konsiderazzjonijiet rilevanti għal dan l-appell:

"Ikkunsidra:

l-ewwelnett l-Awtorità tal-Ippjanar hija Awtorità pubblika skont id-definizzjoni mogħtija fil-Kap 496 tal-Ligijiet ta' Malta li għalhekk bħala Awtorità pubblika kif

sewwa jikkontendi l-Kummissarju f'para 11 tad-dikjarazzjoni tiegħu, hija titħallas minn fondi pubbliċi u dan iwassal għall-aspettativa li l-pubbliku għandu jkun jaf fejn marru l-flus għand min u għaliex.

It-tieni, li l-artikolu 2 tal-Kap 496 tal-Ligijiet ta' Malta jagħti tifsira wiesgħa tal-kelma 'document' *tant li jiddefinixxi dokument bħala:*

"document" means any article that is held by a public authority and on which information has been recorded in whatever form, including electronic data, images, scale models and other visual representations, and audio or video recordings, regardless of whether the information can be read, seen, heard or retrieved with or without the aid of any other article or device;

U l-verżjoni Maltija tal-istess artikolu tal-Kap 496 tagħmilha ċara li document *tfisser* *kull oġġett u tispjega li:*

"dokument" tfisser kull oġġett miżmum għand Awtorità pubblika u li fuqu kienet irreġistrata informazzjoni fi kwalunkwe forma, inklużi data elettronika, immaġni, mudelli skont skala u rappreżentazzjonijiet viżwali oħrajn, u reġistrazzjonijiet awdjo jew vidjow, irrispettivament jekk l-informazzjoni tistax tinqara, tidher, tinstama' jew tinġieb lura bl-għajnuna ta' xi oġġett jew apparat ieħor jew mingħajr din l-għajnuna;

Li għalhekk il-Kap 496 ma japplikax biss għal dokument uffiċjali ċioe għal dak li l-appellanti jsejjaħlu recorded *iżda għal kull oġġett miżmum għand Awtorità pubblika li huwa marbut ma' pagamenti li saru lil individwu/kumpannija/kumpanniji rikjesti.*

Rigward l-ewwel aggravju *li d-deċiżjoni tal-Kummissarju tat-23 ta' Lulju 2021 ċioe li d-deċiżjoni mhix motivata, hija qasira u bażata fuq l-ispirtu u l-iskop tal-Att, dan it-Tribunal jirrileva li l-Kummissarju fid-deċiżjoni tiegħu, taqbel magħha jew ma taqbilx, hija bbażata fuq il-motivazzjoni mogħtija fil-paragrafi 7 sa 10 tal-istess deċiżjoni.*

Fir-rigward dan it-Tribunal jagħmel referenza għad-deċiżjoni tal-Qorti tal-Appell sede Inferjuri per Imħ Sciberras tal-20 ta' Ottubru 2003 fl-ismijiet Tomlin Company Limited v Jon David Limited liema Qorti ddeċidiet li Qorti mhijiex strettament obligata li tispeċifika r-raġunijiet għaliex kienet qed tiċħad l-eċċezzjonijiet tal-konvenut. Hi biss meħtieġa li tqis dawn l-eċċezzjonijiet fl-isfond tar-raġunijiet li fuqhom tkun qed tibbaża d-deċiżjoni tagħha. Deċiżjoni trid tkun motivata fid-dawl tal-eċċezzjonijiet mogħtija imma mhux meħtieġa għal validità tas-sentenza li telabora oltre dawn l-eċċezzjonijiet mogħtija.

Fid-deċiżjoni tiegħu l-Kummissarju elenka fil-parti intitolata Legal analysis and Decision *u a bazi tal-paragrafi 7 sa 10 tal-istess deċiżjoni huwa wasal għad-deċiżjoni tiegħu. Wieħed jista' ma jaqbilx ma' din il-motivazzjoni msemmija f'dawn il-paragrafi*

iżda dan ma jfissirx li d-deċiżjoni tal-Kummissarju mhix waħda motivata anzi kienet ibbażata fuq l-osservazzjonijiet magħmula f'para 7 sa para 10 tal-istess deċiżjoni.

Għaldaqstant din l-eċċezzjoni qed tiġi miċħuda.

***It-tieni aggravju** tal-Awtorità huwa li l-Kummissarju ddeċieda billi ordna l-produzzjoni ta' dokumenti differenti minn dawk mitluba mill-applikanta* – ultra vires *u* extra petita *ċioe li l-ordni hija sabiex jiġu esebiti l-kuntratti meta t-talba ta' Caroline Muscat hija sabiex jiġu esebita l-lista tal-kuntratti.*

It-talba tal-appellata hija hekk:

"list of all contracts and/or payments, including direct orders, entered into between the Housing Authority *[sic!]* or any of its departments and Mediatoday Co Ltd, Business 2 Business Ltd or Saviour Balzan between 2013 and the day when this request is replied to, including contract/director order reference number, date of award, scope of contract/direct order and value, name/position of official authorising the respective contract/payment."

Fid-deċiżjoni tiegħu l-Kummissarju ordna hekk:

"Consequently by virtue of article 12(1)(b) of the Act the Public Authority is hereby being instructed to provide the applicant with copies of payments made to Mediatoday Co Ltd, Mr Saviour Balzan and Business 2 Business Ltd in relation to services from 2013 up till the date of the issuance of this decision notice."

Illi kif dejjem ġie ritenut mil-Qrati tagħna hemm l-'extra petita' *jew l-*'ultra petita' meta *tiġi sostitwita għall-azzjoni jew għad-domanda avanzata mill-attur azzjoni jew domanda oħra li minnu ma ġietx proposta jew meta d-deċiżjoni tmur aktar l'hemm mid-domanda jew azzjoni avanzata.." (vide fost oħrajn sentenza tal-Qorti tal-Appell per Prim Imħ Sir Anthony J Mamo deċiża fis-6 ta' Novembru 1961 fl-ismijiet Professur Joseph Galea vs Dr Antonio Bonnici.*

Illi mit-talba tal-appellata li saret lill-Kummissarju jirriżulta ċar li meta hija talbet lista tal-kuntratti eċċ hija ssostanzjat dan bis-segwenti ċioe "entered into between the Housing Authority *[sic!]* etc".

Illi mill-atti jirriżulta li l-istess Awtorità ma kellha ebda diffikultà li tgħaddi lill-Kummissarju "the sample documentation .....wherein the Public authority confirmed that it holds copies of the documents made in relation to "contracts and/or payments, including director orders, entered into between the Housing Authority *[sic!]* or any of its deparments and Mediatoday Co Ltd, Business 2 Business Ltd or Saviour Balzan" *(vide para 10 deċiżjoni tal-Kummissarju). Li għalhekk it-Tribunal ma*

jarax għalfejn l-Awtorità għandha issa tilmenta li se mai l-lista ta' kuntratti għandha tippreżenta mhux il-kuntratti per se.

Li għalhekk ma għandhiex raġun l-Awtorità tal-Ippjanar meta f'dan l-aggravju tallega li se mai l-Kummissarju kellu jordnalha tippreżenta l-lista tal-kuntratti eċċ u mhux il-kuntratti per se u għaldaqstant id-deċiżjoni tal-Kummissarju ma jistgħax jingħad li tmur oltre dak rikjest mill-appellata Caroline Muscat f'dan ir-rigward.

*Dwar ir-risposta tal-Awtorità lill-Kummissarju li l-Awtorità tagħmel referenza għalihom fl-appell tagħha, u li talbet li tifforma parti minn l-appell tagħha, jingħad li l-Awtorità għandha tipprovdi l-informazzjoni mitluba ċioe d-dokumenti minn dak li hija u dawk id-dipartimenti li jaqgħu taħtha għandhom fis-sistema tagħhom u dan kif jirrikjedi l-**artikolu 2 tal-Kap 496** meta jagħti tifsira ta'* 'dokument' *liema tifsira hija ampja u tirreferi għal kwalunkwe oġġett.*

*Inoltre dan it-Tribunal ma jarax għalfejn s-*sample documentation *mgħoddi lilu ma ġiex mgħoddi wkoll lill-appellata.*

Inoltre l-ilment tal-Awtorità fin-nota ġuramentat ppreżentat minn Roderick Livori għan-nom tagħha li tali information kienet ser twassal lill-Awtorità għal użu ta' riżorsi b'mod essenzjali, ma jagħmilx sens kemm għax l-Awtorità ma ssostanzjax dan u kif ukoll għax fl-era tal-computer dan it-Tribunal ma jistgħax jifhem kif l-Awtorità jekk tagħmel ir-riċerka neċessarja ma tistghax issib invoices u irċevuti li ħarġu lill-Maltatoday Co Ltd, Business 2 Business Ltd jew Saviour Balzan.

Għaldaqstant dan l-aggravju qed jiġi miċħud.

***Dwar it-tielet aggravju** l-Awtorità tilmenta li l-Kummissarju naqas li jeżerċita d-diskrezzjoni tiegħu b'mod korrett meta interpreta t-talba tal-appellanti bħala li tinkludi l-kuntratti per se u mhux lista ta' kuntratti.*

Dwar dan l-aggravju dan it-Tribunal ma għandu xejn xi jżid ma' dak li diġà rrelata fit-tieni agravju ta' dan l-appell u minn imkien ma jirriżulta li l-appellanti qed jiġi ordnat jippreżenta xi dokument jew dokumenti li ma jeżistux iżda pagamenti li għamlet jekk għamlet, lil Maltatoday Co Ltd, Business 2 Business Ltd jew Saviour Balzan.

Għaldaqstant anke dan l-aggravju qed jiġi miċħud.

Dan it-Triobunal għalhekk qed jaqta' u jiddeciedi billi jiċħad l-appell tal-Awtorità tal-Ippjanar u jikkonferma d-deċiżjoni tal-Kummissarju li minnha sar dan l-appell".

L-Appell

6. L-Awtorità appellanta ppreżenta r-rikors tal-appell tagħha fit-30 ta' Settembru, 2022, fejn qegħda titlob lil din il-Qorti sabiex jogħġobha tħassar u tirrevoka d-deċiżjoni appellata, bl-ispejjeż kontra l-appellata. Tgħid li l-aggravji tagħha huma s-segwenti: (a) it-Tribunal fid-deċiżjoni appellata naqas li jikkunsidra li d-deċiżjoni tal-Kummissarju kienet nieqsa mill-motivazzjoni; u (b) fejn id-deċiżjoni tal-Kummissarju għamlet riferiment u ordnat il-produzzjoni ta' dokumenti oltre u differenti minn dawk mitluba, din kienet *ultra vires* u *extra petita;* u (ċ) id-diskrezzjoni tal-Kummissarju ma ġietx eżerċitata korrettement.

7. L-appellata laqgħet permezz tat-tweġiba tagħha tad-19 ta' Ottubru, 2022, fejn talbet lil din il-Qorti sabiex tiċħad l-appell bl-ispejjeż, filwaqt li stiednet lill-Qorti sabiex tikkunsidra jekk il-Awtorità appellanta għandhiex tbati spejjeż doppji stante li l-imsemmi appell huwa msejjes biss fuq argumenti li kienu tressqu qabel u ġew imwarrba għal kollox.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

8. Din il-Qorti ser tgħaddi sabiex tikkunsidra l-aggravji rispettivi tal-Awtorità appellanta, u dan fid-dawl tar-risposta ntavolata mill-appellata u tal-konsiderazzjonijiet magħmulin mit-Tribunal fid-deċiżjoni appellata.

9. L-Awtorità appellanta tispjega li l-ewwel aggravju tagħha huwa li d-deċiżjoni tal-Kummissarju hija nieqsa minn kull motivazzjoni, u huwa saħansitra naqas milli jispjega għaliex il-para. 14(g) tal-Kap. 496 mhux

applikabbli fil-każ odjern, mingħajr ma ressaq l-ebda argument fil-liġi u fil-fatt. Hawnhekk hija tagħmel riferiment għall-fatt li l-Kummissarju sempliċement għamel riferiment għall-ispirtu u l-iskop tal-liġi msemmija. L-Awtorità appellanta in sostenn tal-argument tagħha tagħmel riferiment għall-artikolu 15 tal-Kap. 496 u għall-prinċipju ta' ġustizzja naturali, li persuna għandha tkun konsapevoli tar-raġunijiet li wasslu sabiex it-talba tagħha tiġi rifjutata, li tgħid li huwa marbut mad-dritt tal-appell. Dan kollu filwaqt li tagħmel riferiment ukoll għal dak li ngħad minn din il-Qorti kif diversament ippresjeduta, fis-sentenza tagħha tas-26 ta' Ġunju, 2012 fl-Appell nru. 58/11 fl-ismijiet **Reverendu Joseph Tabone *vs.* L-Awtorità ta' Malta Dwar l-Ambjent u l-Ippjanar**.

It-tieni aggravju tagħha huwa li d-deċiżjoni tal-Kummissarju tagħmel riferiment u tordna wkoll li jiġu prodotti dokumenti differenti minn dawk li talbet l-appellata, u hawn tinvoka l-prinċipji ta' *ultra petita* u *extra petita.* Tispjega li hemm differenza sew bejn lista ta' kuntratti u pagamenti, u d-dokumenti evidenza tal-istess kuntratti u pagamenti. L-Awtorità appellanta tikkontendi li l-konsiderazzjoni tat-Tribunal li hija *"...ma kellha ebda diffikultà li tgħaddi lill-Kummissarju 'the sample documentation'...,"* ma kinitx tirriżulta mil-liġi relattiva, u l-fatt li hija kienet aċċettat li tippreżenta l-imsemmija '*sample documentation',* ma kienx iwassal sabiex setgħet tinbidel it-talba oriġinali billi saħansitra l-Kummissarju jagħmilha ta' *amicus curiae*. Filwaqt li tagħmel riferiment għal dak li qalet din il-Qorti kif diversament ippresjeduta fis-sentenza tagħha tas-27 ta' April, 2022 fir-Rikors nru. 41/21MCH fl-ismijiet **Kenneth Abela *vs.* L-Awtorità tal-Ippjanar**, tirrileva li f'kull avviż maħruġ mill-Kummissarju b'talba għall-informazzjoni, ikun hemm imniżżel li *"It is*

imperative to emphasise that any information gathered by this Office during the course of an investigation will be strictly kept internally on file and solely used by the Commissioner for internal legal analysis purposes during the decision-making process", u dan fejn it-Tribunal saħaq li wieħed *"ma jarax għalfejn s-sample documentation mgħoddija lilu ma ġietx mgħodijja wkoll lill-appellata".* L-Awtorità appellanta tikkontendi li għalhekk it-Tribunal naqas milli jagħraf li l-Kummissarju m'għandu l-ebda dritt li jordna l-aċċess għal dokumenti li ma kienux fit-talba magħmula *ai termini* tal-Kap. 496. Tispjega li l-ilment tagħha mhux fir-rigward tad-dritt tal-Kummissarju li jressaq Avviż ta' Informazzjoni skont l-artikolu 24 tal-Kap. 496, iżda li hija ma tistax tiġi ordnata li tagħti aċċess għal dokumenti li qatt ma kienu mitluba oriġinarjament. Għalhekk tgħid li l-Kummissarju aġixxa *ultra vires* u bħala *amicus curiae* meta ordna aċċess għal dawk id-dokumenti li qatt ma ġew mitluba mill-appellata, sabiex b'hekk l-Awtorità appellanta sabet ruħha f'ċirkostanzi għal kollox differenti minn dawk li tressqu quddiemha oriġinarjament. Hekk ukoll tgħid li hija tilfet id-dritt tal-eżami doppju għaliex ma setgħetx tixtarr it-talba hekk kif mibdula mill-Kummissarju. Tirrileva li x-xhieda tal-uffiċjal tagħha Roderick Livori kienet ġiet saħansitra skartata mit-Tribunal, li naqas li jqis jekk dik id-deċiżjoni tal-Kummissarju setgħetx issir skont il-liġi.

Dwar <u>it-tielet aggravju</u> tagħha, l-Awtorità appellanta tissottometti li t-Tribunal naqas milli jikkunsidra kif ir-rikjesta odjerna kienet taqa' fil-parametri stabbiliti mill-Kap. 496. Irrilevat li hawnhekk it-Tribunal qal biss li l-konsiderazzjonijiet appena magħmulin fir-rigward tat-tieni aggravju kellhom, isibu l-applikazzjoni tagħhom fir-rigward ukoll tat-tielet aggravju. Tgħid li madankollu imkien fid-deċiżjoni appellata wieħed isib il-konsiderazzjonijiet tat-Tribunal dwar l-

argument li t-talba għall-informazzjoni mingħandha kellha tkun għal 'dokument' u mhux għal 'informazzjoni' li hija kellha tiġbor minn diversi dokumenti u tagħmilhom f'wieħed. L-Awtorità appellanta tinsisti li oriġinarjament hija ntalbet għal lista u mhux dokument, u tagħmel riferiment għall-artikoli 2, 3 u 6 tal-Kap. 496, u tikkontendi li l-liġi ma tpoġġi l-ebda obbligu fuq awtorità pubblika sabiex tiġbor informazzjoni u toħloq dokument. Hija ma ġietx mitluba mill-Kummissarju sabiex tagħmel dan, iżda dan ordna aċċess għad-dokumenti ndikati fl-Avviż ta' Informazzjoni tiegħu. Hawnhekk hija tirrileva wkoll li d-disposizzjonijiet tal-para. (f) tal-artikolu 14 tal-Kap. 496 jispjegaw kif dokument għandu jiġi identifikat u mhux ikkreat sabiex tingħata tweġiba għar-rikjesta tal-applikant. Wara li tiċċita dak li qalet il-Qorti tal-Appell (Superjuri) fis-sentenza tagħha tat-13 ta' Novembru, 2018 fir-Rikors nru. 24/09FDP fl-ismijiet **Zoqdi Developers Ltd *vs.* Direttur tal-Artijiet** dwar l-interpretazzjoni tal-liġi, tissottometti li jekk l-interpretazzjoni tat-Tribunal kellha tiġi aċċettata, ma kienx ikun hemm bżonn li l-kelma 'dokument' tiġi definita fil-Kap. 496. Tagħlaq billi ssostni li din l-istess liġi nkitbet b'mod li r-rikjesta għandha titressaq u l-aċċess għandu jingħata fir-rigward ta' dokumenti, għaliex imkien m'hemm definit x'jikkostitwixxi 'informazzjoni' għall-fini tal-Att.

10. L-appellata fit-tweġiba tagħha, tibda billi tirrileva li fir-rikors tal-appell ma kien hemm l-ebda ndikazzjoni tan-numru tal-karta tal-identità tal-appellata. L-appellata tgħid ukoll li hija kienet qegħda ssostni li l-appell odjern għandu jiġi mwarrab għaliex jidher ċar li kien hemm tentattiv sabiex jiġi preġudikat l-operat ġurnalistiku tagħha u dak tan-*newsroom* li hija tagħmel parti minnha. Tikkontendi li l-appell ikompli bit-tattiċi wżati kontra l-appellata

f'stadju iktar bikri tal-proċeduri, fejn hija kienet qegħda inutilment u intortament tiġi soġġetta għal pressjonijiet finanzjarji. Għalhekk mid-daqqa t'għajn kien jidher li dan l-appell bħal dawk ta' qablu kien wieħed ta' SLAPP għal dawk ir-raġunijiet oħra li kienu ser jiġu spjegati waqt it-trattazzjoni tal-appell. Dwar l-ewwel żewġ aggravji hija tissottometti li huwa ċar li l-Awtorità appellanta mhuwiex biżżejjed għaliha li saħansitra żewġ entitajiet li skont il-liġi għandhom is-setgħa li jirrevedu l-aġir ta' entitajiet pubbliċi dwar kif jiddisponu minn flejjes pubbliċii, ikkostataw li hija kienet naqset mill-obbligu tagħha li żżomm ruħha *accountable* lill-pubbliku. Tgħid li huwa tassew tal-mistħija li min jissupplixxi l-fondi li tiddisponi minnhom entità pubblika, jiġifieri ċ-ċittadini, qegħdin jiġu mċaħħda mill-informazzjoni relattiva. Tissottometti li din il-Qorti ċertament taf li kull entità li ppreżentat każ quddiem it-Tribunal kienet tilfitu, iżda jidher li huma qegħdin jaħdmu flimkien sabiex l-obbligu ta' *'accountablility'* jitwarrab. Tgħid li bla dubju anki din il-Qorti taf li l-appellata m'għandhiex ir-riżorsi finanzjarji u amministrattivi li l-istess entitajiet għandhom, iżda hija kienet qegħda tagħmel minn kollox sabiex twieġeb għall-bosta appelli li kienu qegħdin jiġu ntavolati fil-konfront tagħha, fejn ħafna mir-risposti kienu komuni, u għalhekk tiskuża ruħha jekk xi sottomissjonijiet kienu ripetuti. Għal dak li huwa l-mertu tal-ewwel żewġ aggravji, tissottometti li d-deċiżjoni appellata hija mmotivata sew u anki spjegata, u għalhekk hija m'għandha xejn x'iżżid. Dwar it-tielet aggravju, tissottometti li hawnhekk l-Awtorità appellanta qegħda biss tressaq aggravju li diġà tressaq quddiem it-Tribunal mingħajr xi argument ġdid jew raġunijiet impellenti li juru għaliex it-Tribunal ma kellux jiskarta l-istess aggravju. Tissottometti li fil-fatt dan l-aggravju jittratta l-aġir tal-Kummissarju u mhux ir-raġunijiet li wasslu lit-

Tribunal sabiex jiddeċiedi l-appell tiegħu. Tgħid li ma tistax tifhem kif l-Awtorità appellanta qegħda tippretendi li dan huwa tassew aggravju, u tikkontendi li fejn l-każ saħansitra jinstab fit-tielet stadju tiegħu, l-imsemmija Awtorità appellanta kellha turi li l-aggravju propost huwa mistħoqq fuq livell ogħla minn appell 'normali'. Tirrileva li hawnhekk mhijiex qegħda ġġib l-ebda argument ġdid. Għalhekk din il-Qorti ma kellhiex tiddistruba jew tissindika l-apprezzament tal-fatti, inkluż il-valutazzjoni u l-piż mogħti lill-istess, iżda wkoll l-applikazzjoni ta' liġi kif magħmula mit-Tribunal. Il-fatt li l-Awtorità appellanta qegħda tittenta tbiddel id-deċiżjoni li ngħatat kontriha proprju f'dawn il-proċeduri ta' appell, tgħid li juri kemm bl-ebda mod din ma trid tottempora ruħha mal-obbligu ta' kull entità pubblika li tagħti rendikont tal-infiq ta' fondi pubbliċi. L-appellata ssostni li l-informazzjoni mitluba kienet u għadha materja ta' interess pubbliku, li tinforma d-dibattitu politiku fil-pajjiż. Għalhekk, l-appell odjern huwa wieħed infondat fil-fatt u fid-dritt, iktar u iktar meħud in konsiderazzjoni l-jedd fundamentali tagħha kif sanċit bl-Artikolu 10 tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem li tirċievi u tagħti informazzjoni. L-appellata tagħlaq is-sottomissjonijiet tagħha billi tagħmel riferiment għal xi żviluppi ta' dan l-aħħar fir-rigward ta' żewġ entitajiet oħra, li tgħid huma *'...kemm xejn ironiċi...",* u tispjega kif waqt il-proċeduri ta' appell quddiem it-Tribunal, l-Aġenzija Identity Malta kienet għaddiet l-informazzjoni mitluba mingħandha mill-appellata, u l-Environment and Resources Authority kienet fl-aħħar mill-aħħar irtirat l-appell tagħha.

11. Din il-Qorti tgħid li jonqos issa li jiġi nvestigat dak li qal it-Tribunal, li osserva s-segwenti fir-rigward tal-Kap. 496: (a) l-Awtorità appellanta hija awtorità pubblika skont it-tifsira mogħtija fil-Kap. 496, u kif sewwa rrileva l-

Kummissarju fil-para. 11 tad-dikjarazzjoni tiegħu, din titħallas minn fondi pubbliċi, u għalhekk tirriżulta l-aspettattiva li l-pubbliku għandu jkun jaf fejn marru l-flus u għaliex; (b) it-tifsira li tingħata mill-artikolu 2 tal-Kap. 496 tal-kelma '*document',* hija waħda wiesgħa, filwaqt li l-verżjoni bil-Malti tagħmilha ċara li l-kelma tfisser '*...kull oġġett...".* It-Tribunal esprima l-fehma li għalhekk l-Kap. 496 ma japplikax biss fil-konfront ta' dokument uffiċjali, jiġifieri dak li l-Awtorità appellanta kienet qegħda tgħidlu '*recorded'*, iżda wkoll għal kull oġġett miżmum għand awtorità pubblika marbut ma' pagamenti li saru lil individwu/kumpannija/kumpanniji rikjesti. Il-Qorti ma ssib xejn x'tiċċensura f'dan kollu.

12. Imbagħad it-Tribunal għadda sabiex ikkunsidra li l-ewwel aggravju tal-Awtorità appellanta li d-deċiżjoni tal-Kummissarju ma kinitx motivata, kienet qasira u msejsa fuq l-ispirtu u l-iskop tal-Att. It-Tribunal għaraf li tali deċiżjoni kienet imsejsa fuq il-motivazzjoni li tinstab fil-paragrafi 7 sa 10 tagħha. It-Tribunal għamel riferiment għas-sentenza ta' din il-Qorti, kif diversament ippreseduta, tal-20 ta' Ottubru, 2003 fl-ismijiet **Tomlin Company Limited *vs.* Jon David Limited**, u kompla billi tenna għal darb'oħra li l-Kummissarju kien sejjes id-deċiżjoni tiegħu fuq dak li ntqal minnu fil-paragrafi 7 sa 10 tad-deċiżjoni tiegħu fil-parti ntestata *'Legal analysis and Decision'.* Qal li wieħed seta' jaqbel jew ukoll ma jaqbilx mad-deċiżjoni, iżda dan ma kienx ifisser li tali deċiżjoni ma kinitx immotivata għaliex għall-kuntrarju din kienet msejsa fuq l-osservazzjonijiet fil-paragrafi msemmija. Il-Qorti tikkondividi l-fehma espressa mit-Tribunal, u għall-kuntrarju ta' dak qegħda tisħaq fuqu l-Awtorità appellanta, tikkunsidra li l-paragrafi 7 sa 10 tad-deċiżjoni tiegħu, u dan flimkien maż-żewġ paragrafi li jsegwuhom, fejn issib li huwa tassew f'loku r-riferiment

għall-para. (b) tas-subartikolu 12(1) tal-Kap. 496, huma xhieda tal-fatt li din hija tassew suffiċjentement immotivata. Tirrileva li l-ewwel paragrafu wara dak enumerat 10, jipprovdi fis-suċċint motivazzjoni suffiċjenti u ċara għad-deċiżjoni tal-Kummissarju. Tikkunsidra li fiż-żewġ paragrafi preċedenti, il-Kummissarju osserva li l-Awtorità appellanta min-naħa waħda kienet irrifjutat li tgħaddi l-informazzjoni mitluba abbażi ta' dak li jiddisponi għalih il-para. (g) tal-artikolu 14 tal-Kap. 496, iżda mbagħad l-istess Awtorità appellanta kkonfermat li kellha kopji tad-dokumenti relatati mar-rikjesta. Fid-dawl ta' dawn iż-żewġ osservazzjonijiet magħmulin mill-Kummissarju, ftit kien hemm bżonn li jingħad, għajr li fil-fatt l-Awtorità appellanta kellha f'idha dokumentazzjoni li kienet tissodisfa r-rikjesta tal-appellata. Għaldaqstant hawnhekk il-Qorti m'għandha xejn iktar x'iżżid ma' dak li qal it-Tribunal, u ssib l-ewwel aggravju tal-Awtorità appellanta mhuwiex ġustifikat.

13. Imbagħad l-imsemmi Tribunal għadda sabiex ittratta t-tieni aggravju tal-Awtorità appellanta, fejn din tal-aħħar kienet qegħda tikkontendi li l-Kummissarju ordna li kellhom jiġu prodotti dokumenti differenti minn dawk mitluba mill-appellata. Ikkunsidra t-talba li għamlet l-appellata u l-ordni tal-Kummissarju sabiex jiġu ppreżentati *"... copies of payments made to Mediatoday Co Ltd, Mr Saviour Balzan and Business 2 Business Ltd ..."*. It-Tribunal għaraf li skont il-Qrati tagħna tirriżulta deċiżjoni *extra petita* jew *ultra petita* meta għall-azzjoni jew għad-domanda avvanzata mill-attur, tiġi sostitwita oħra li ma tkunx ġiet proposta jew meta d-deċiżjoni tmur lil hemm mid-domanda jew mill-azzjoni avvanzata, u dan filwaqt li għamel riferiment għal sentenza mogħtija mill-Imħallef Sir Anthony J. Mamo fil-Qorti tal-Appell

fis-6 ta' Novembru, 1961 fl-ismijiet **Professur Joseph Galea *vs.* Dr. Antonio Bonnici**. Irrileva li skont it-talba tal-appellata lill-Kummissarju, kien ċar li meta saret ir-rikjesta tagħha għal-lista tal-kuntratti eċċ, hija għamlet ċar ukoll li kienet qegħda tagħmel riferiment għal dawk il-kuntratti *"entered into between ...".* Kompla qal li mill-atti kien irriżultalu li l-Awtorità appellanta ma kienet sabet l-ebda diffikultà sabiex tippreżenta lill-Kummissarju *"the sample documentation ... wherein the Public authority confirmed that it holds copies of the documents made in relation to "contracts and/or payments, including direct order, entered into between the Housing Authority* [sic!] *or any of its departments and Mediatoday Co Ltd, Business 2 Business Ltd or Saviour Balzan".* Għalhekk ġustament iddikjara li ma setax jifhem għaliex l-imsemmija Awtorità appellanta quddiemu kienet qegħda tinsisti li hija kellha tippreżenta l-lista ta' kuntratti u mhux il-kuntratti stess. B'hekk it-Tribunal tajjeb ikkunsidra li l-Awtorità appellanta ma kellhiex raġun tinsisti li l-Kummissarju kellu jitlobha tesebixxi l-lista tal-kuntratti u mhux il-kuntratti stess, u ġustament lanqas ma sab li d-deċiżjoni tal-Kummissarju kienet maret lil hinn minn dak rikjest mill-appellata. Konsegwentement it-Tribunal ġustament iddikjara li l-Awtorità appellanta għandha tipproduċi l-informazzjoni rikjesta, jiġifieri d-dokumenti li hi jew id-dipartimenti li jaqgħu taħtha, kellhom fis-sistema tagħhom, u dan skont id-dettami tal-artikolu 2 tal-Kap. 496, li jipprovdi għat-tifsira ta' 'dokument' li kienet waħda wiesgħa u tagħmel riferiment għal kwalunkwe oġġett. Stqarr li huwa ma setax jifhem kif is-*"sample documentation"* kienet ġiet ippreżentata lill-Kummissarju, iżda mhux ukoll lill-appellata. It-Tribunal ikkunsidra wkoll dak li ngħad fin-nota ġuramentata ppreżentata minn Roderick Livori għan-nom tagħha, li l-informazzjoni li ġiet ordnata tagħti kienet ser titlob

l-użu tar-riżorsi tagħhom. Osserva li din id-dikjarazzjoni ma kinitx ġiet sostanzjata, iżda qal ukoll li fiż-żmien tal-użu tal-*computer* ma setax jifhem kif l-Awtorità appellanta ma setgħetx issib il-fatturi u l-irċevuti li ħarġu Maltatoday Co Ltd, Business 2 Business Ltd jew Saviour Balzan. B'hekk ċaħad it-tieni aggravju tal-Awtorità appellanta. Il-Qorti tgħid li hawnhekk ukoll hija ma ssib xejn x'tiċċensura fid-deċiżjoni appellata, u għalhekk it-tieni aggravju tal-Awtorità appellanta ma jirriżultax ġustifikat, u tiċħdu.

14. Għal dak li jirrigwarda t-tielet aggravju quddiem it-Tribunal li qiegħed jerġa' jitressaq quddiem din il-Qorti, u fejn l-Awtorità appellanta kienet qegħda tikkontendi li d-diskrezzjoni tal-Kummissarju ma kinitx ġiet eżerċitata korrettement meta nterpreta t-talba tal-appellata b'mod li kienet tħaddan ukoll il-kuntratti nnifishom u mhux il-lista tagħhom, it-Tribunal stqarr li ma kienx jirriżulta li l-Awtorità appellanta kienet qegħda tiġi ordnata tippreżenta xi dokument jew dokumenti li ma jeżistux. Filwaqt li qal li huwa ma kellu xejn x'iżid ma' dak li huwa kien fisser meta ttratta t-tieni aggravju tal-Awtorità appellanta, it-Tribunal ċaħad dan l-aggravju wkoll. Anki l-Qorti tgħid li dak li ġie kkunsidrat iktar 'il fuq f'din is-sentenza, japplika fir-rigward ta' dan l-aħħar aggravju tal-Awtorità appellanta, fejn essenzjalment l-istess argumenti huma ppreżentati mill-ġdid, u għalhekk tiċħad dan l-aggravju wkoll.

15. Fl-aħħarnett dwar il-kwistjoni tar-rilevanza o meno tad-dokumentazzjoni annessa mar-risposta tal-appellata, il-Qorti tgħid li kif ingħad fid-digriet tagħha tal-14 ta' Diċembru, 2022, hija ħadet konjizzjoni tal-istess, iżda tikkunsidra li m'għandha l-ebda rilevanza għal dawk il-punti li ġew deċiżi

minnha f'din is-sentenza. Għaldaqstant ma jistax jingħad li l-Qorti b'xi mod straħet fuqhom, u b'hekk ġew ippreġudikati d-drittijiet tal-parti l-oħra.

Decide

Għar-raġunijiet premessi l-Qorti tiddeċiedi dwar l-appell tal-appellanta billi tiċħdu, filwaqt li tikkonferma d-deċiżjoni appellata fl-intier tagħha.

L-ispejjeż tal-proċeduri quddiem it-Tribunal jibqgħu kif deċiżi, u dawk tal-appell odjern għandhom jitħallsu mill-appellanta wkoll.

Moqrija.

Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.
Imħallef

Rosemarie Calleja
Deputat Reġistratur