



**QORTI TAL-APPELL  
(SEDE INFERJURI)**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI**

**Il-lum I-Erbgha, 10 ta' Mejju, 2023**

Numru 4

**Rikors Nru. 81/2021**

**Mario Farrugia**

**vs**

**Signal 8 Security Services Malta Limited**

**II-Qorti,**

Dan hu appell wara sentenza ta' ritrattazzjoni fejn il-Qorti tal-Appell laqghet it-talba għat-thassir tas-sentenza tal-Qorti tal-Appell tal-15 ta' Lulju 2022 limitatament fuq il-kwistjoni tal-kumpens filwaqt li l-bqija tas-sentenza tigi konfermata.

L-isfond ta' dan l-appell hu decizjoni tat-Tribunal Industrijali tat-30 ta' Lulju 2021 fejn sabet li l-appellat Mario Farrugia tkeccā ingustament mill-impieg tieghu mis-socjeta appellanti u ordna l-hlas ta' €18,520 bhala kumpens lill-appellat.

Il-Qorti mhix ser tidhol fil-mertu tal-gustifikazzjoni o meno tar-ragunijiet ta' tkeċċija billi din il-kwistjoni llum ghaddiet in gudikat u tifforma stat bejn il-

partijiet. L-appell hu limitat biss ghar-raba' aggravju quddiem il-Qorti tal-Appell kif precedentement presedut rigward il-likwidazzjoni tad-danni. Il-Qorti tal-Appell qalet hekk a rigward:

Is-socjetà appellanta qalet li t-Tribunal ma spjegax b'liema mod wasal ghal-likwidazzjoni tal-kumpens li għandu jithallas lill-appellat, partikolarmet meta wieħed iqis li dan ilu numru ta' snin li lahaq l-età pensjonabbi. L-appellat sostna li t-Tribunal qies diversi cirkostanzi biex wasal għal-likwidazzjoni tal-kumpens, u l-kumpens li gie deciz li għandu jithallas lilu jikkombacja mat-tmintax-il xahar salarju li huwa tilef kemm ilu li tkeċċa mill-impieg.

Din il-Qorti permezz tas-sentenzi tagħha kemm-il darba sostniet li d-decizjonijiet tat-Tribunal għandhom ikunu mmotivati, u li dan għandu jispjega b'mod car fuq liema bazi huwa jsejjes il-likwidazzjoni tal-kumpens li għandu jithallas. L-artikolu 81(2) tal-Kap. 452 jispecifika illi: "Meta, fuq ilment magħmul skont l-artikolu 75, it-Tribunal isib li r-ragunijiet ghall-ilment ikunu bbazati tajjeb –

(a) F'kaz ta' tkeċċija mingħajr kawza gusta, jekk ma jkunx hemm talba specifika biex jerga' jidhol fl-impieg jew biex jerga' jigi impjegat, jew it-Tribunal jiddeciedi li ma għandux jagħmel ordni biex jerga' jidhol fl-impieg jew jerga' jigi impjegat kif intqal qabel, it-Tribunal għandu jaġhti sentenza ta' kumpens, li għandha tithallas mill-principal lil min jagħmel l-ilment, rigward it-tkeċċija. Izda meta jistabbilixxi l-ammont ta' dak il-kumpens it-Tribunal għandu jqis id-danni reali u telfien li jkun bata l-haddiem li jkun gie mkecci mingħajr kawza gusta kif ukoll cirkostanzi ohra, inkluzi l-età u s-snajja' tal-haddiem li jistgħu jaffettwaw il-potenzjal tal-impieg ta' dak il-haddiem."

Il-Qorti hawn tagħmel riferiment għal dak li ntqal minn din il-Qorti diversament preseduta fis-sentenza fl-ismijiet **Publius Davison vs. De La Rue Currency and Security Print Limited**, mogħtija fit-23 ta' April 2018, fejn ingħad:

"... Ir-rikorrent tkeċċa ingustament u għandu jedd li jircievi kumpens li jkun jirrifletti t-telf li sofra b'konsegwenza tad-decizjoni hazina li ha l-principal. Il-Qorti ma tara l-ebda raguni għalfejn kazijiet ta' tkeċċija ingusta għandhom jigu ttrattati b'mod differenti minn kazijiet ohrajn fejn l-attur ikollu l-jedd jiġiżi d-danni. Il-ligi hi cara dwar dak li t-Tribunal għandu jikkunsidra meta jillikwida l-kumpens u meta t-Tribunal ikun qiegħed jezercita d-diskrezzjoni għandu jispjega b'mod car u li jiftiehem kif u għalfejn ikun illikwida s-somma li jikkundanna lill-principal iħallas. Id-diskrezzjoni ma jfissirx li t-Tribunal jista' jaqbad u jillikwida ammont li jkun. Fejn ikun hemm prova li l-impjegat ikun sofra d-danni, allura għandu jedd jiġiżi d-danni.

Ovvjament min-naha l-ohra t-Tribunal għandu wkoll jiehu in konsiderazzjoni cirkostanzi bhad-danni tal-impiegat li jimmitiga t-telf u kontributorjetta fil-kondotta li tkun wasslet għat-keċċija. Hawn tidhol id-diskrezzjoni. Hu fatt li t-Tribunal għandu d-diskrezzjoni però din trid tkun ezercitata b'mod ragonevoli u li tagħmel sens fic-cirkostanzi partikolari ta' kull kaz u d-decizjoni tkun motivata."

Din il-Qorti tqis it-Tribunal naqas milli jispjega fid-dettall ghal liema ragunijiet kien qieghed jillikwida l-kumpens li għandu jithallas lill-appellat bil-mod kif gie likwidat. In vista ta' dan in-nuqqas, il-Qorti sejra tordna li l-att i-ta' dan il-kaz għandhom jintbagħtu lura quddiem it-Tribunal Industrijali, sabiex fi zmien ghaxart ijiem minn din id-deċizjoni, dan jaġhti motivazzjoni dettaljata tas-somma likwidata bhala kumpens, u dan ghall-finijiet ta' trasparenza u sabiex il-partijiet kollha fil-kawza jkunu mgharrfa ezattament b'liema mod gie kkomputat l-imsemmi kumpens.

#### Decide

Għar-ragunijiet premessi, din il-Qorti tiddeċiedi dwar l-appell tas-socjetà appellanta billi tichad l-ewwel tliet aggravji sollevati minnha, tilqa' r-raba' aggravju, u tordna li l-att tal-kaz jintbagħtu lura quddiem it-Tribunal Industrijali sabiex fi zmien ghaxart (10) ijiem minn din id-deċizjoni, jaġhti motivazzjoni ezatta u dettaljata tal-mod kif gie likwidat il-kumpens minnu.

L-ispejjeż ta' dan l-appell għandhom jithallsu kwantu għal kwart mill-appellat, u kwantu għal tliet kwarti mis-socjetà appellanta.

Din il-Qorti kif preseduta hassret din il-parti tas-sentenza u qalet hekk:

Għandu ragun r-ritrattand jghid li hemm kontradizzjoni bejn dak mitlub, dak milqugh u r-rimedju moghti. Jekk intlaqa' l-aggravju, fejn kien car li l-aggravju kien għar-revoka jew modifika tal-kumpens ma setghetx il-Qorti tal-Appell tibghaq l-att lura lit-Tribunal għal kjarifika dwar kif wasal ghall-ammont bla ebda riserva dwar x'ser jigri wara. Il-kjarifika fiha nfisha ma hallitx l-aggravju impregudikat imma tista' tintiehem li l-kumpens bhala ammont jikkostitwixxi gudikat u għal fini tal-artikolu 81(2) tal-Kap. 452 it-Tribunal kelli biss jikkjarifika kif wasal għal dan l-ammont.

La darba pero l-Qorti tal-Appell jidher li laqghet l-aggravju tal-appellant quddiemha mil-mod kif ikkunsidrat l-aggravju hu car li hemm zball u kontradizzjoni bejn dak deciz u r-rimedju moghti fil-parti dizpozittiva tas-sentenza. Ir-rimedju ordnat effettivament gab fix-xejn dak deciz mill-istess Qorti meta laqghet l-aggravju tar-ritrattand bla riserva jew kondizzjoni u halliet lir-ritrattand bla ebda rimedju effettiv. Il-konflitt mhux wieħed apparenti izda reali u għalhekk l-aggravju jistħoqqu jigi milqugh.

Id-difensuri tal-partijiet trattaw l-appell fis-seduta tal-15 ta' Marzu 2023 mentri fl-14 ta' Marzu 2023 l-appellat ipprezenta kopja legali ta' sentenza tat-Tribunal Industrijali tal-20 ta' Lulju 2022 wara s-sentenza tal-Qorti tal-Appell tal-15 ta' Lulju 2022 fejn ta spjegazzjoni kif it-Tribunal wasal għal kumpens likwidat ta' €18,520. It-Tribunal spjega hekk:

It-Tribunal ikkonsidra li r-rikorrent kelly l-possibilità reali li jkompli jaħdem fl-istess xogħol tal-anqas għal 15.8-il xahar oħra. Il-kumpens dovut jinħad dem kif segwenti;

Rata ta' ħlas dovuta għas-Security Officers li jaħdmu f'entitajiet Governattivi fis-sena 2020 kienet €6.69 għal kull siegħa xogħol filwaqt li fis-sena 2021 ir-rata kienet €6.88 għal kull siegħa xogħol.

Ir-rikorrent is-Sur Mario Farrugia kien terminat fit-30 ta' Jannar, 2020 għalhekk is-Sur Farrugia seta' jaħdem 11-il xahar oħra fis-sena 2020 bir-rata ta' €6.69 għal kull siegħa xogħol u 4.8 xhur oħra fis-sena 2021 bir-rata ta' €6.88 għal kull siegħa xogħol.

Għalhekk ir-rata:

għas-sena 2020 ta' €6.69 x 173 sīghat xogħol x 11-il xahar	€12731.07
għas-sena 2021 ta' €6.88 x 173 sīghat xogħol x 4.8 xhur	€5713.15
kumpens nominali għall-ħsara tar-reputazzjoni	€75.78
Kumpens total	€18,520.00

Is-socjeta appellanti permezz tad-difensur tagħha issostni li l-kumpens inhadem biex jiggustifika l-ammont mogħti, billi ma hemmx spjegazzjoni ghaliex it-Tribunal qies li l-appellat kien ser jahdem għal 15.8 xhur ohra u kumpens nominali ta' €75.78. Zied li l-appellat kelly 69 sena. L-appellat permezz tad-difensur tieghu irrisponda li l-kumpens inhadem fuq il-potenzjal lavorattiv tal-appellat, u kien l-aqwa security officer kif ikkonfermat l-istess socjeta appellanti, u billi tkeċċa fuq passi dixxiplinari li ma kienux gusti, b'dan id-dell ma kienx probabbli li ser jerga' jsib impieg.

Il-Qorti tirreleva illi l-artikolu 81(2) tal-Kap. 452 jistabilixxi dan rigward kumpens għal tkeċċija ingusta:

(a) F'kaz ta' tkeċċija mingħajr kawza gusta, jekk ma jkunx hemm talba specifika biex jerga' jidhol fl-impieg jew biex jerga' jigi impiegat, jew it-Tribunal jiddeciedi li ma għandux jagħmel ordni biex jerga' jidhol fl-impieg jew jerga' jigi impiegat kif intqal qabel, it-Tribunal għandu jagħti sentenza ta' kumpens, li għandha tithallas mill-principal lil min jagħmel l-ilment, rigward it-tkeċċija. Izda meta jistabbilixxi l-ammont ta' dak il-kumpens it-Tribunal għandu jqis id-danni reali u telfien li jkun bata l-haddiem li jkun gie mkecci mingħajr kawza gusta kif ukoll cirkostanzi ohra, inkluzi l-età u s-snajja' tal-haddiem li jistgħu jaffettwaw il-potenzjal tal-impieg ta' dak il-haddiem.”

Kwindi t-Tribunal kelly jqis id-danni reali u telfien li jkun bata l-haddiem imkecci bla kawza gusta. Kellhom wkoll jittieħdu cirkostanzi ohra bhal eta u s-sengħa li jistgħu jaffettwaw il-potenzjal tal-impieg.

Hemm element ta' diskrezzjoni fil-komputazzjoni tad-danni kif jidher mill-artikolu citat pero tali diskrezzjoni trid tintuza b'mod ragonevoli u proporzjonal i ghac-cirkostanzi tal-kaz u f'kull kaz tinghata spejegazzjoni motivata għall-ammont likwidat.

It-Tribunal wasal għal telf ta' qliegh ta' 15.8 xhur. Ma saret ebda spjegazzjoni kif gie mahdum dan il-perjodu biex jiggustifika l-kumpens. Għandu ragun l-appellant jghid li din is-somma inhadmet b'dan il-mod biex tiggustifika s-somma globali akkordata fl-ewwel sentenza tat-Tribunal.

Madankollu l-Qorti taqbel illi jrid jittieħed kont li l-appellant kien għadu qed jahdem bla xkiel sa ma tkeċċa u ma saret ebda prova li kien ser jirtira jew mhux kapaci aktar ghax-xogħol. Hu minnu wkoll li meta tkeċċa f'Jannar 2020 kelli 69 sena u kwindi mhux probabbi li kien ser jahdem wisq aktar wara li jagħlaq is-70 sena. Daqstant iehor hu zgur li fiz-zmien tal-proceduri quddiem it-Tribunal, l-appellant ma kienx ser isib impieg iehor b'dak id-dell ikrah fuqu. Għalhekk il-Qorti tqis li kumpens xieraq kien ikun hdax-il xahar telf ta' xogħol ciee sakemm tagħlaq is-sena li fih tkeċċa u fejn l-appellant ikun qorob is-70 sena. Kwindi kumpens ta' €12,731.07 li għad-dritt għandhom jsiru €13,000 għandu jsarraf f'kumpens adegwat bhala danni sofferti.

## **Decide**

Għal għal dawn ir-ragunijiet l-Qorti qed taqta' u tiddeċiedi billi għal kull buon fini terga' tikkonferma c-caħda tal-ewwel tlett aggravji tas-socjeta appellanti, u tilqa' r-raba' aggravju fis-sens illi tirriforma l-quantum tad-danni dovuti lill-appellant mis-socjeta appellanti fl-ammont ta' €13,000 (tlettax-il elf euro). L-ispejjez tal-appell jibqgħu kif decizi ciee kwart għall-appellant u tlett kwarti għas-socjeta appellanti.

Mark Chetcuti

Prim Imħallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur