



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum L-Erbgha, 10 ta' Mejju, 2023

Numru 8

Appell Nru. 26/2022

Alex Gollcher, Steve Grima, Austin Darmanin, Monika Wittkemper, David Xuereb, David Camenzuli, Mark Wilson, Kathy Williams, David Lewis, Annamaria Baldacchino, Mario Schembri, Michael Frendo

vs

**L-Awtorita tal-Ippjanar u
I-kjamat in kawza Anthony Stivala**

II-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell tat-terzi interessati tas-17 ta' Mejju 2022 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tat-28 ta' April 2022 li biha cahad l-appell tat-terzi u ikkonferma l-hrug tal-permess PA6260/20 'sanction signage on facade and propose an increase of signage on either side of entrance door. To sanction existing changes from original permit where the back yard has been roofed over, as well as internal walls were built differently from proposed original permit. Proposal for change of use from class 4B to class 4C and proposed alterations to

interior to enlarge the bathroom size and install a beverage counter' fix-Xatt tas-Sliema;

Rat ir-risposti tal-Awtorita u tal-applikant li ssottomettew li l-appell għandu jigi michud u d-decizjoni tat-Tribunal konfirmsata;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tħid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan huwa appell intavolat minn terzi kontra l-approvazzjoni tal-permess PA 6260/20 li jikkonċerha talba għal sanzjonar ta'tabba mal-faccata u tibdil li sar mill-permess originali, inkluz proposta ta' zieda fit-tabelli fuq kull naha tal-bieb tal-entratura, tibdil fl-użu minn Klassi 4B għal Klassi 4C u alterazzjonijiet ohra interni. Il-fond jinsab f'zona residenzjali [Skont Mappa SJ1 tal-Pjan Lokali għat-Tramuntana] fi Triq ix-Xatt, fil-lokalita' ta'Tas-Sliema.

Illi permezz tal-appell odjern, l-appellant qed iressqu s-segwenti aggravji:

1. Illi s-sit jinsab f'zona residenzjali fejn l-użu propost m'huxiex ikkunsidrat accettabbli;
2. Iz-zona n mertu m'hixx kommessa b'uzi simili fil-vicinanzi mmedjati hlief għal stabbiliment tal-catering li jservi bhala facilita' ancillari ma' lukanda fil-qrib;
3. Illi fir-ringiela ta' propjetajiet sal-kantuniera ma' Triq Manwel Dimech ma jezisti l-ebda uzu simili. Ir-rapport tal-case officer jagħmel referenza għal dokument 79A u jikkonkludi li z-zona hija ben kommessa b'numru ta' permessi għal uzu kummerciali simili u għalhekk għandha tapplika proviso (g) tal-Flexibility Policy. Madanakollu, huwa car li ma kienhemm l-ebda valutazzjoni dwar il-kriterji applikabbi li jkomplu wara l-paragrafu (g) tal-istess policy;
4. Illi r-referenza tal-permess PA 7659/17 fl-istess rapport ma kienetx applikabbi stante li l-propjeta' regħet giet lura ghalluzu ta' Klassi 4B. Illi anki r-referenza għal PA 6140/16 li jappartjeni għal lukanda huwa qarrieqi ghax jaġhti x'jifhem li llukanda giet approvata fl-2016, filwaqt li già kienet tezisti lukanda minn qabel l-1997. Oltre dan, ir-referenza għal PA4766/19 ukoll m'hixx korretta ghaliex is-sit kien jaqa' f'zona identifikata bhala Town Centre;
5. L-izvilupp propost m'huxiex kompatibbli mal-użu tal-lukanda fil-vicinanzi ghaliex ser tirrizulta f'aktar tehid ta' parkegg udan għad-detriment tal-operazzjonijiet ta' loading u unloading tal-istess lukanda;
6. Illi l-estensjoni ta' mwejjed u siggijiet fuq barra ser trendi l-użu tal-garaxx ezistenti fuq is-sit biswit bhala wieħed diffici u perikoluz;
7. Applikazzjoni simili giet irrifjutata u kkonfermata mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet Planet Court Association vs. l-Awtorita' tal-Ippjanar (appell nru. 32/17).

Illi fir-risposta tieghu għal dan l-appell, l-applikant (illum il-permit holder) qed iressaq is-segwenti punti:

1. Ghalkemm indikata bhala wahda residenzjali, iz-zona hija kommessa b'hafna uzi kummerciali simili kif inhu evidenti mill-block plan sottomessa fl-applikazzjoni;
2. Illi kif indikat tajjeb mill-Awtorita', fil-kaz in kwistjoni kellu japplika l-proviso (g) tal-Flexibility Policy;
3. Illi ezattament biswit is-sit in mertu hemm lukanda u għalhekk altru mhux il-kaz li l-vicinanzi huma skarsi minn attivita' kummerciali simili. Oltre dan, il-fond de quo huwa diga` kommexx kummercialment stante li ilu snin twal jopera bhala souvenir shop;

4. Illi f'applikazzjoni precedenti fuq il-lukanda biswit, ossia PA 6140/16, gie ndikat li z-zona hija kkaratterizzata b'mod ampu minn zvilupp kummercjali, kif rifless fir-rapport tal-case officer fl-applikazzjoni odjerna. Inoltre, l-applikazzjoni odjerna ma timpingix fuq l-allegata kongestjoni rizultanti minn din il-lukanda stante li prezentament il-vetturi jieqfu fuq spazju li hemm fuq in-naha tax-xellug tal-lukanda u mhux quddiem is-sit in mertu, filwaqt li bl-approvazzjoni tal-PA 6140/16, kwalsiasi loading/unloading ser isir min-naha ta' Triq Manwel Dimech;
5. Illi I-PA 7659/17 kwotata mill-appellant titratta propju talba ghal tibdil minn Klassi 4B ghal Klassi 4C li giet approvata fl-24 ta' Jannar 2018 u talba ghal rikonsiderazzjoni tal-istess giet irtirata, b'mod li l-permess kif approvat huwa finalizzat. Illi f'dan il-kaz giet ikkunsidrata wkoll proviso (g) tal-Flexibility Policy;
6. Illi m'huiwex il-kaz li l-izvilupp ser inaqwas mill-ispazji ghall-parkegg u dan stante li l-operat tal-hanut mhux ser ikun qed jokkupa tali spazji. Dwar dan, l-applikant ma sabx oggezzjoni li jaghti kumpens ekwivalenti ghal tlett vetturi lejn il-fond tas-CPPS;
7. Illi l-allegazzjoni tal-appellant rigwardanti l-imwejjed u s-siggijiet barra l-hanut hija ghal kollox infodata stante li gew sottomessi proposta u pjanti riveduti fejn giet eliminata l-outdoor catering area;
8. Illi dwar is-sentenza tal-Qorti tal-Appell kwotata mill-appellant qed jigi rilevat li l-unika cirkostanza simili li tezisti hija l-lokalita' ta' Tas-Sliema. Illi dan il-kaz kien jirreferi ghal sit mitejn metru 'l bogħod minn Tigne' Point, liema zona m'hijeix kommessa kif inhi z-zona n mertu;
9. Illi fil-vicinanzi tas-sit in mertu, u permezz tal-PA 4766/19, gew approvati zewg stabbilimenti ta' Klassi 4D ta' 141 u 260 metri kwadri.

Illi fir-risposta tagħha, l-Awtorita' zammet-ferm mad-decizjoni tagħha u tagħmel referenza ghall-block plan sottomessa fil-processa l-applikazzjoni li turi b'mod ampu li z-zona hija kommessa bi zvilupp kummercjali fil-vicinanzi tas-sit odjern. F'dan ir-rigward, l-Awtorita' tirreferi għal sentenza mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet George Grech vs. l-Awtorita' tal-Ippjanar (appell nru. 6/21) fejn giet ikkonfermata d-decizjoni tat-Tribunal fuq kaz f'kuntest simili f'Għawdex. L-Awtorita' zzid li parkegg li mhux qed jigi provdut qed jigi kkompensat b'kontribuzzjoni lejn is-CPPS, filwaqt li kwistjonijiet ta' loading/unloading relatati mal-lukanda hija kwistjoni ta' nfurzar u mhux ippjanar f'dan il-kaz. Oltre dan, l-Awtorita' tikkonferma li l-outdoor catering area giet eliminata mill-proposta. Illi fil-kaz tas-sentenza tal-Qorti tal-Appell kwotata mill-appellant fl-ismijiet Planet Court Association vs l-Awtorita' tal-Ippjanar, l-Awtorita' ma taqbilx li dan huwa komparabbi għall-kaz odjern u dan ghaliex id-decizjoni tat-Tribunal, u kkonfermata mill-Qorti tal-Appell, kienet ibbazata fuq il-fatt li l-kuntest partikolari ma kienx kommessa minn livell konsiderevoli ta' commitment legittimu sabiex tigi applikata l-Flexibility Policy. Illi l-Awtorita' ssostni li dan m'huiwex il-kaz fil-kuntest tas-sit in mertu.

Illi fl-ahhar seduta mizmuma quddiem dan it-Tribunal fil-11 ta' Jannar tal-2022 ir-rappresentant tal-appellant għamel referenza ghall-PAB 354/19, għas-sentenza tat-28 ta' Frar tal-2018 tal-Planet Court Association u għas-sentenza tad-9 ta' Dicembru tal-2021 tal-PA 4892/19. Illi fl-istess seduta, ir-rappresentanta tal-permit holder għamlet referenza ghall-PA 7659/17.

Illi dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tal-applikazzjoni odjerna u tas-sottomissionijiet magħmulha mill-Partijiet;

Ikkunsidra;

Illi l-aggravji mressqa mill-appellant huma kollha b'xi mod relatati u għalhekk ser jigu trattati kontestwalment. Illi principi parjament, l-appellant qed jikkontestaw il-mod ta' kif l-Awtorita' applikat il-Flexibility Policy sabiex tiggustifika t-tibdil tal-uzu propost f'zona li, għall-kuntrarju ta' dak innutat mill-Awtorita', m'ghandhiex tkun kunsidrata bhala wahda kommessa bi zvilupp simili li jimmerita dipartenza minn dak li jipprovd i-Pjan Lokali għal zoni residenzjali.

It-Tribunal jibda billi josserva li għalkemm fiz-zoni ta' San Giljan u tas-Sliema hemm zvilupp konsiderevoli relatat mas-settur turistiku, jidher car li fl-approvazzjoni tal-Plan Lokali iz-zona li jinsab fiha l-fond mertu ta' dan l-appell giet indikata bhala wahda residenzjali, li fiha skont Policy NHHO01 tal-Plan Lokali jistaw jigu permessi diversi uzi kummercjal, inkluz hwienet u ufficini ta'skala zghira, u guest houses Klassi 3A. Madankollu l-uzu propost fl-applikazzjoni odjerna, ossia wiehed ta' Klassi 4C, m'hux wiehed mill-uzu elenkti f'din il-policy, u għaldaqstant jidher li r-rieda ta' dan il-pjan hija li zvilupp f'din iz-zona jirrispetta l-amenita` taz-zona residenzjali.

Illi fil-kaz odjern jirrizulta li saret rakkmandazzjoni favorevoli da parti tad-Direttorat tal-Ippjanar fejn fl-evalwazzjoni tal-uzu propost gie indikat is-segwenti:

According to the North Harbours Local Plan, the site falls in a designated Residential Area. The proposed change of use from Class 4B to Class 4C is not acceptable since Class 4C establishments are not listed as acceptable land uses within residential areas, as per Policy NHHO 01 of the North Harbours Local Plan. However, a land use survey indicating commercial activity in the area in question was submitted at doc. 79A. The area is heavily committed with similar commercial uses, including Class 4C establishments approved by virtue of PA 7659/17, PA 2431/18 and Class 4D establishments approved by virtue of PA 143/17, PA 2249/13, PA 6630/18 and PA1137/17. Therefore the flexibility policy (General Policy Relating to Regeneration / Consolidation Initiatives -provisio (g)) can be adopted in this case and the change of use may be considered accordingly

Illi għaldaqstant huwa ben car u ikkontestat bejn il-partijiet li filwaqt li l-uzu approvat m'hux wieħed konformi mal-policies u pjanijjiet tal-Pjan Lokali, dan gie approvat abbazi ta' commitments skont dak li tiprovd i-Policy FL-GNRL-1 tal-'Partial Review of Subsidiary Plan: General Policy relating to Regeneration/Consolidation Initiatives' tal-2013, ossia l-Flexibility Policy.

Illi l-policy FL-GNRL-1 tesigi li kemm il-darba zvilupp ikun meqjus bhala 'neighbour compatible and will not result in unacceptable cumulative adverse impacts on the locality but may not be in line with the detailed provisions of approved Subsidiary Plans', l-Awtorita` tista tikkunsidra 'justifiable departures from policies which can be adequately justified from a planning perspective'. Illi għal dan il-ghan il-policy telenka seba' (7) istanzi fejn din l-istess policy tista` tigi applikata. F'dan il-kaz l-izivlupp gie meqjus skont il-kriterju (g) li jipprovd cirkostanza fejn iz-zona fejn jinsab l-izvilupp propost hija għadha 'already occupied by a considerable level of legitimate commitment whose nature may not necessarily be in line with local plan policies or on a site which is a legitimately established business outlet'.

Illi kif indikat ukoll mill-appellant, il-policy tinkludi diversi objettivi elenkti fil-paragrafi numru 'i' sa 'vi' li l-Awtorita` stress għandha tikkunsidra biex tiggustifika divergenza mill-pjanijjiet u policies vigenti, u li huma s-segwenti:

- i) The proposed development does not exceed the height limitation of the area as stipulated in local plans and as guided by the respective policies in the Policy and Design Guidance 2007; and
- ii) In the more sensitive locations (eg. Ridge Lines, Ridge Edges Development Zone Edges, in scheduled property or in properties identified as qualifying for scheduling as indicated in clause C of this policy); adjacent or in the proximity of UCAs, near landmark buildings etc.), special care would need to be taken to ensure that the conservation attributes and the surrounding context are fully respected; and
- iii) The proposed development would not create an environment which goes diametrically against the thrust of the local plan policy. Particular attention would need to be paid to the traffic and parking carrying capacity of the surrounding transportation network, neighbour compatibility issues as well as surrounding existing and planned uses; and

- iv) Proposals will be strongly encouraged to cater for all its parking as well as loading/unloading requirements on site unless heritage conservation considerations drastically curtails this possibility;
- v) Measures are taken to satisfactorily address infrastructural service provision shortcomings identified to result from the implementation of the proposal; and
- vi) In cases covered by a legitimate development permit which apply for a proposal which is not in line within the relevant Subsidiary Plan Policy but which is more compatible than that contemplated in the original permit may in certain circumstances also be given favorable consideration.

Illi l-appellanti permezz tat-tielet aggravju jinsistu li ma saret l-ebda valutazzjoni fuq dawn l-objettivi applikabbbli. Hawnhekk it-Tribunal jiccarà li mhux bizzejjed li jigi kkunsidrat li zvilupp jikkwalifika bhala zvilupp taht xi wiehed mill-proviso immarkati 'a' sa 'g', imma għandhom jigu kkunsidrati wkoll dawk l-objettivi fl-ahhar parti tal-policy sabiex l-Awtorita' tkun tista` tiggustifika d-dipartenza mill-Policy fil-Pjan Lokali.

Fl-isfond ta' dan, it-Tribunal ha konjizzjoni tal-kuntest tas-sit odjern u seta' jinnota li għalkemm is-sit jinsab f'zona residenzjali jinsab ukoll fi triq principali tul ix-xatt ta' Tas-Sliema, u liema triq hija diga` kommessu minn attivitajiet kummercjal u turistici fil-livell terran filwaqt li s-sulari ta' fuq huma fil-maggior parti strettament marbuta mal-uzu residenzjali. It-Tribunal jinnota wkoll li s-sit odjern jinsab biss ftit metri `l bogħod mill-Primary Town Centre ta' Tas-Sliema fejn l-attività non residenzjali hija l-fokus primarju.

Illi minn ezami tal-commitments indikati fil-block plan a fol 79A sottomessa fil-process tal-applikazzjoni, dan it-Tribunal seta' jikkonstata li s-sit in mertu mhux biss qiegħed immedjatamente magħen lukanda koperta bil-permess ricienti PA 6140/16 għal zvilupp mill-għid, izda fuq iz-zewg nahat tas-sit tul din il-medda tat-triq hija kkaratterizzata minn numru ta' permessi li jkopru zvilupp ta' natura kummercjal simili ta' Klassi 4C u sahansitra ta' Klassi 4D. Filwaqt li t-Tribunal huwa fi qbil mal-appellanti li l-istabbiliment ta' Klassi 4D fil-kantuniera stabilit bil-permess PA 4766/19 (kwotat fil-block plan bhala PA 0766/19 u kjarifikat fl-atti bhala PA 4766/19) m'huiwex komparabbi stante li jifforma parti mill-Primary Town Centre ta' Tas-Sliema fejn tali zvilupp huwa permissibbli, it-Tribunal jirreferi ghall-commitments indikati mill-applikant: l-applikazzjonijiet PA 7659/17, PA 143/17, PA2249/13, PA 6630/18, PA 8496/19, PA 2431/18, PA 1137/17 u PA 397/14 kwotati fl-istess block plan kollha jappartjenu għal siti li jiffurmaw parti miz-zona residenzjali tul l-istess medda tal-istreetscape li jifforma parti minnha l-fond de quo.

Ezaminati fid-dettall dawn il-commitments indikati, it-Tribunal huwa tal-fehma li, ghajr għal PA 8496/19 li tikkonsisti f'applikazzjoni rtirata, il-permessi l-ohra huma kollha komparabbi ma' dak propost fuq is-sit odjern għalad arbha huma tal-istess natura u tul l-istess parti tat-triq. Illi xi whud minnhom, li jinsabu aktar il-għewwa fiz-zona residenzjali, jinkludu sahansitra zona ta' outside catering, liema zona zzid fl-intensifikazzjoni tal-attività tal-uzu. Ghall-kuntrarju, l-izvilupp approvat fl-applikazzjoni odjerna, hekk kif indikat fil-pjanti approvati a fol 67A, jeskludi tali zona ta' outside catering. Għalhekk, huwa evidenti li l-ilmentta' l-appellant mressaq fis-sitt aggravju, fejn jingħad li l-estensjoni ta' mwejjed u siggijiet fuq barra ser trendi l-uzu tal-garaxx fuqis-sit biswit bhala wieħed diffici u perikoluz, m'ghandux mis-sewwa.

Għalkemm l-appellant jinsistu li s-sit kopert bil-permess PA 7659/17, u li jinsab 10 metri biss bogħod mis-sit odjern, qed jintuza bhala haunt ta' Klassi 4B, it-Tribunal jissottolinja li dan il-permess inhareg specifikament għal uzu ta' Klassi 4C, liema permess għandu validità' sas-sena 2023. Illi in linea ma' dak stipulat fil-policy P1 tal-linġa gwida DC15, huwa car li dan il-permess għandu jigi kkunsidrat bhala commitment legittimu fl-analizi tal-kuntest ezistenti stante li din il-policy tipprovdli li:

The extent of commitments that is to be taken into account when analysing an existing context will include:

1. existing legal developments that are physically present on site;
2. valid planning commitments even if such commitments are as yet unbuilt;

Illi minn ezami tal-pjanti sottomessi fil-kors tal-applikazzjoni suggett tal-appell odjern, dan it-Tribunal jinnota li l-fond propost ghalstabbiliment ta' Klassi 4C għandu erja pjuttost limitata bi floorspace globali ta' madwar 68 metri kwadri, u għaldaqstant l-attività li sejra tkun iggenerata hija limitata.

Illi fil-hames aggravju l-appellant iż-żinsitu li l-izvilupp propost ser jirrizulta f'aktar tehid ta' parkegg, u dan ser ikompli johloq detriment fuq l-operazzjonijiet ta' loading u unloading tal-lukanda biswit. Illi fl-ewwel lok, dan it-Tribunal huwa tal-fehma li meta wiehed iqis ic-cirkustanzi partikolari li toffri din il-lokalita', l-uzu ta' Klassi 4C propost, li fin-natura tieghu huwa pjuttost limitat, mhux ser ikollu effett kbir fuq il-kwistjoni tal-parkegg, oltre dan, in-nuqqas ta' parkegg provdut jidher li già gie kkompensat permezz ta' kontribuzzjoni lejn il-Commuted Parking Payment Scheme, konformi ma' policy P18 tal-linja gwida DC15. Il-kwistjoni jiet ta' loading/unloading relatati mal-lukanda m'għandhomx ikollhom effett dirett fuq il-mertu tal-izvilupp propost stante li dan jopera indipendentament mill-lukanda bisvit

Illi fl-isfond ta' dawn l-observazzjonijiet, it-Tribunal huwa tal-fehma li fin-natura tagħha din il-parti tat-triq tul ix-xatt ta' Tas-Sliema tagħti lok għal attivita' kummercjal f'livell dirett mat-triq, filwaqt li l-uzu residenzjali huwa principi parjament marbut iktar ma' dak fil-livelli distakkati mit-triq, u dan jista' jsehh l-iktar minhabba n-natura ta' bini għoli li jikkarratterizza din l-istreetscape. Għal din irraguni u galadarba is-sit jinsab f'lokalta turistika qalb numru konsiderevoli ta' commitments legittimi kummercjal, dan it-Tribunal huwa tal-fehma li l-uzu ta' Klassi 4C propost f'dan il-fond sepcifiku huwa kompatibbi maz-zona u ma jirrizultax f'impatt negattiv kumulattiv fuq l-amenita' tar-residenzi mmedjati.

Illi fil-fehma kkunsidrata ta' dan it-Tribunal l-izvilupp indezamina, m'huwiex qiegħed johloq "an environment which goes diametrically against the thrust of the local plan policy" kif indikat f'wieħed mill-objetti elenkti tal-Flexibility Policy succitati u applikabbli ghall-kaz odjern. Għaldaqstant, il-proposta timmerita tluq gustifikabbli mid-dispozizzjoni jiet ta' policy NHHO 01 tal-Pjan Lokali, hekk kif stipulat f'Policy FL-GNRL-1 Partial Review of Subsidiary Plans: General Policy relating to Regeneration and Consolidation of Initiatives li tagħti fakolta ta' tbegħid mill-policy rilevanti fejn si tratta ta' siti fiz-zona tal-izvilupp già okkupati b'livell legittimu ta' commitment.

Illi fl-ahhar aggravju l-appellant jagħmlu referenza għad-decizjoni tal-Qorti tal-Appell fl-ismijiet Planet Court Owners Association vs l-Awtorita' tal-Ippjanar (Appell Nru. 32/17) fejn giet ikkonfermata d-decizjoni tat-Tribunal kif diversament kompost fl-appell 154/16. Dan il-kaz jappartjeni għal sit fiz-zona residenzjali ohra ta' tas-Sliema (max-Xatt ta' Tigne') fejn it-Tribunal iddecieda li jhassar il-permess PA 4046/15 ta' Klassi 4D minhabba nuqqas konsiderevoli ta' commitments simili fil-vicinanzi tas-sit. Illi fi kliem it-Tribunal kif diversament kompost stess "ma jezistux dawk ic-cirkostanzi specifici li jiggustifikaw id-dipartenza mill-policies fil-Pjan Lokali." Min-naħha l-ohra, u b'risposta għal dan, l-Awtorita' tagħmel referenza għal decizjoni ohra tal-Qorti tal-Appell fl-ismijiet George Grech vs. l-Awtorita' tal-Ippjanar (Appell Nru. 6/21) fejn giet ikkonfermata d-decizjoni ta' dan it-Tribunal fuq kaz f'kuntest simili fix-Xlendi, Ghawdex, fl-appell 164/19. Illi f'dan il-kaz, it-Tribunal iddecieda li ihassar id-decizjonita rifjut tal-applikazzjoni PA9028/18 fuq il-bazi ta' dak li tippermetti l-Flexibility Policy tenut li l-uzu ta' Klassi 4D propost kien jinsab f'zona kummercjal kommessa b'numru konsiderevoli ta' commitments legittimi simili.

Għalkemm dawn id-decizjonijiet kwotati huma zewg kazijiet kuntrastanti, huwa evidenti li kemm dan it-Tribunal kif ukoll dak kif diversament kompost kienu dejjem konsistenti fl-evalwazzjoni tagħhom, partikolarmen f'dak li titlob il-Flexibility Policy, u dan ghaliex id-decizjonijiet kienu bbazati strettament fuq analizi tal-livell ta' commitment fil-kuntest specifiku tas-siti rispettivi. Għalhekk, it-Tribunal jishaq li huwa inutli li wieħed jagħmel referenza għal kazijiet ohra li jinsabu f'kuntest differenti u li kienu suggett għal assessjar u apprezzament differenti. L-istess japplika ghall-kazijiet ohra kwotati mill-appellanti fit-trattazzjoni tal-appell, ossia PAB 354/19 u PA 4892/19, li jappartjenu għal sit f'kuntest residenzjali differenti ta' Tas-Sliema u sit iehor fil-lokalita' taz-Zurrieq rispettivament.

Għar-ragunijiet hawn diskussi, dan it-Tribunal qiegħed jichad l-aggravji kollha mressqa mill-appellanti.

Għal dawn il-motivi, u wara li ezamina I-fattispeci kollha tal-kaz, dan it-Tribunal qiegħed jichad dan l-appell u jikkonferma l-permess kif mahrug fil-PA 6260/20.

Ikkunsidrat

L-aggravju tal-appellanti hu kontra t-tibdil fin-natura tal-izvilupp minn class 4B għal class 4C. Isostnu li l-uzu jmur kontra dak stipulat fil-pjan lokali billi z-zona hi wahda residenzjali u illi ma hemm ebda permess fil-vicinanzi għal uzu simili li jiggustifika l-applikazzjoni tal-flexibility policy. Anki jekk kellu jigi applikat il-flexibility policy, it-Tribunal ma iggustifikahx b'mod siewi ghaliex kienet tapplika f'dan il-kaz.

Konsiderazzjonijiet tal-Qorti

It-Tribunal jikkoncedi li l-uzu approvat mhux konformi mal-policies tal-pjan lokali pero l-Awtorita approvatu a bazi ta' commitments skont il-paragrafu 'għal-Flexibility Policy cioe fejn iz-zona hi 'already occupied by a considerable level of legitimate commitment whose nature may not necessarily be in line with local plan policies or on a site which is a legitimately established business outlet'. It-Tribunal qies li t-terzi issottomettw li l-gustifikazzjoni għall-izvilupp trid tirrizulta mid-diversi objettivi f'parografi 'i' sa 'vi' għall-istess Flexibility Policy. Fil-fatt it-Tribunal ikkonsidra li ghalkemm is-sit jinsab f'zona residenzjali pero hu wkoll fi triq principali fix-Xatt tas-Sliema kommessa minn attivitajiet kummercjal u turistici fil-livell terran. Is-sit jinsab ukoll ftit metri bogħod mill-Primary Town Centre tas-Sliema fejn l-attività non residenzjali hi dik principali. Bhala stat ta' fatt it-Tribunal qies li mhux biss dan is-sit jinsab adjacenti għal lukanda izda fuq iz-zewg nahat tas-sit tul il-medda tat-triq hemm permessi ta' natura kummercjal simili ta' klassi 4C u anki 4D u irrefera għal diversi permessi ohra kummercjal tul il-medda tal-istreetscape li jiffurmaw parti miz-zona residenzjali. Zied li whud mill-permessi aktar il-gewwa fiz-zona residenzjali

għandhom ukoll permess għal outside catering mentri f'dan l-izvilupp tali permess gie eskluz, u dan apparti li s-sit għandu floorspace limitat u għalhekk l-attività generata ser tkun baxxa. Rigward l-impatt negattiv tal-izvilupp, it-Tribunal qies ukoll li l-użu residenzjali hu marbut aktar mal-livelli distakkati mit-triq milli fil-livell tas-siti kummercjal. Dawn il-konsiderazzjonijiet waslu lit-Tribunal jikkonkludi li l-użu propost ma jkun qed johloq 'an environment which goes diametrically against the thrust of the local plan policy'.

Apparti li l-konsiderazzjonijiet tat-Tribunal huma fil-maggor parti ta' natura teknika u fattwali li din il-Qorti ma għandhiex tmiss jekk mhux għal ragunijiet gravi, ma hux minnu dak li jissottomettu l-appellant li t-Tribunal ma hax qies tal-izviluppi fil-madwar, jew ma qiesx sew il-flexibility policy, jew li ma tax ragunijiet dettaljati ghaliex fil-fehma tieghu l-izvilupp kellu jigi approvat.

Għalhekk l-appell tat-terzi ma jisthoqqlux jigi milqugh.

Decide

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi tichad l-appell tat-terzi oggezzjonanti u tikkonferma d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tat-28 ta' April 2022, bl-ispejjez kontra l-appellant.

Mark Chetcuti

Prim Imħallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur