



QORTI ĊIVILI PRIM' AWLA

ONOR IMHALLEF
DR FRANCESCO DEPASQUALE
LL.D. LL.M. (IMLI)

Seduta ta' nhar l-Erbgha
Tlieta (3) ta' Mejju 2023

Rikors Numru 1054/2015 FDP

Fl-ismijiet

The Village Gossip Limited (numru ta' registrazzjoni C2990)
Emmanuel Bartolo (K.I. 488944M)

Vs

Allwares Limited (C369)
Leonard sive Leo Cassar (K.I.430758M) għal kull interess li jista' jkollu

Il-Qorti:

1. Rat ir-rikors datat 9 ta' Novembru 2015, li permezz tiegħu r-rikorrenti talbu s-segwenti:
 1. *Illi s-socjeta' rikorrenti hija proprjetarja tal-fond li huwa 'basement' jew kantina mingħajr numru li jinsab f'Saint Anne Court, Bisazza Street, Sliema, kif aħjar deskrift fil-kuntratt tal-15 ta' Jannar 1975 (hawn anness u mmarkat bhala Dok 'A') illum magħruf bhala "Cafe Cuba", liema 'basement' jew kantina tgawdi unikament mill-bitħha fl-istess blokk, "the basement enjoys the sole use of the only courtyard in the block...". Illi r-riorrent Emmanuel Bartolo huwa l-uniku direttur u azzjonist tas-socjeta' rikorrenti;*
 2. *Illi l-konvenut ghamel xogħolijiet strutturali fuq il-proprjeta' 7/8 St. Anne Square Sliema u fetaħ twieqi ġoddha li jħarsu fuq il-bitħha msemmija*

proprjeta' tas-soċjeta' rikorrenti, liema twieqi infetħu abużivament u illegalment, kif ukoll pajpjiet godda tad-drenaġġ fuq il-ħitan tal-bitħa in kwantu jikkostitwixxu servitujiet godda fuq il-Proprjeta' tas-soċjeta' rikorrenti;

3. Illi għalkemm il-konvenut ġie interpellat diversi drabi biex jagħlaq it-twieqi u jneħħi il-katusi, inkluż bl-ittra ufficjali tat-23 ta' Mejju 2014 (hawn annessa u mmarkata bħala Dok B), huwa baqa' inadempjenti u għalhekk ir-rikorrenti kellhom jisitwixxu din il-kawża sabiex il-konvenut jiġi ordnat jagħlaq it-twieqi u jneħħi l-katusi fi żmien qasir u perentorju;
4. Illi r-rikorrenti Emmanuel Bartolo jaf b'dawn il-fatti personalment.

Għaldaqstant, in vista tas-suespost, r-rikorrenti jitkolbu bir-rispett li din l-Onorabbli Qorti jogħġogħha, prevja kwalsiasi dikjarazzjoni neċessarja u opportuna:

- (1) *Tiddikjara li l-bitħa fuq imsemmija hija ta' proprjeta' esklussiva tas-soċjeta' rikorrenti;*
- (2) *Tiddikjara wkoll li x-xogħlijiet fuq il-bini tal-intimati jew minn minnhom f' 7/8, Saint Anne Square, Sliema jiksru d-disposizzjonijiet tal-ligi billi (i) it-twieqi miftuħha li jagħtu għal fuq il-bitħa tas-soċjeta' rikorrenti saru abbusivament u mingħajr il-kunsens tar-rikorrent Emmanuel Bartolo u għalhekk mingħajr ebda titolu validu fil-ligi; u (ii) il-pajpjiet tad-drenaġġ li għaddejjin saru minn fuq l-arja tas-soċjeta' rikorrenti mingħajr il-permess tar-rikorrent u għalhekk mingħajr ebda dritt fil-ligi; u (iii) it-twieqi u l-katusi tad-drenaġġ jikkostitwixxu servitu' mhux permess u għall-liema l-intimati ma jgawdu l-ebda dritt fuq il-bitħa proprjeta' tas-soċjeta' rikorrenti annessa mal-'basement' mingħajr numru li jinsab f'Saint Anne Court, Bisazza Street, Sliema u in difett li dawn ix-xogħolijiet jaggravaw is-servitu fuq il-bitħa proprjeta' tas-soċjeta' rikorrenti annessa mal-'basement' mingħajr numru li jinsab f'Saint Anne Court, Bisazza Street, Sliema;*
- (3) *Tordna lill-intimati jew minn minnhom jagħmlu dawk ix-xogħolijiet rimedjali meħtieġa skond il-ligi biex jitneħħew l-imsemmija illegalitajiet, okkorrendo taħt id-direzzjoni ta' perit nominat għal dan l-is-kop u dan entro terminu qasir u perentorju li din l-Onorabbli Qorti jogħġogħha tiffissa;*
- (4) *Fl-eventwalita li l-intimati jew minn minnhom jonqsu milli jagħmlu x-xogħolijiet fit-terminu stabbilit mill-Qorti, tawtorizza lir-rikorrent jagħmel huwa stess ix-xogħolijiet meħtieġa a spejjeż tal-intimati jew minn minnhom u tagħti dawk l-ordnijiet kollha opportuni biex tiffacılıha dan;*

Bl-ispejjeż kontra l-intimati li huma minn issa ngunti in subizzjoni;

B' riserva ta' kull azzjoni ulterjuri spettanti lir-rikorrenti naxxenti mill-fatti kif premessi, inkluż azzjoni għar-risarciment tad-danni kaġunati lir-rikorrenti bl-aġir premess għal likwidazzjoni ta' liema l-intimati qegħdin minn issa jiġu interpellati.

2. Rat illi fl-4 ta' Diċembru 2015 l-intimati rrispondew għal dak mitlub billi qajmu is-segwenti difiżi:

- (1) *Illi, preliminarjament, l-atturi m' għandhomx l-interess ġuridiku neċċesarju għall-proponiment ta' din il-kawża.*
- (2) *Illi wkoll preliminarjament u bla ħsara għall-premess, l-eċċipjenti Cassar ġie mħarrek inutilment stante li m'huxwiex il-leġittimu kuntradittur.*
- (3) *Illi wkoll preliminarjament, l-eċċipjenti m' għandhomx proprjeta' f'Bisazza Street, Sliema.*
- (4) *Illi bla ħsara għall-premess, il-bitħha mertu tal-kawża ma tappartjenix lill-atturi.*
- (5) *Illi bla ħsara għall-premess, ix-xogħolijiet kollha magħmula mill-kumpannija eċċipjenti saru bi dritt u skont il-ligi.*
- (6) *Illi bla ħsara għall-premess, it-talbiet attriċi huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għalhekk għandhom jiġu miċħuda fl-intier tagħhom.*

Salv eċċeżżjonijiet ulterjuri.

Bl-ispejjeż kontra l-atturi, u bl-ingħunzjoni għas-sabizzjoni ta' l-attur Bartolo u tar-rappreżentanti tal-kumpannija attriċi fi proceduri ġudizzjarji, kif ukoll b'riserva għal kull dritt t'azzjoni spettanti lill-eċċipjenti kontra l-istess atturi.

Prov:

3. Rat illi l-partijiet qablu illi l-ewwel kellhom jiġu kkunsidrati u deċiżi l-eċċeżżjonijiet preliminari.
4. Rat in-nota tal-konvenuti ippreżentata fit-22 ta' Jannar 2015, li permezz tagħha b'referenza għall-ewwel eċċeżżjonijipr eliminari, gew eżebiti kuntratti (fol 25).
5. Rat ix-xhieda ta' **Leonard Cassar** tat-13 ta' April 2016 (fol 38).
6. Rat l-affidavit ta' **Emmanuel Bartolo** ippreżentata fil-15 ta' April 2015 (fol 39).

7. Rat in-nota tal-konvenuti ipprezentata fil-11 ta' Mejju 2016, li permezz tagħha qed ježebixxu kuntratt tal-10 ta' Lulju 1998 (fol 44).
8. Rat in-nota tar-riorrent ipprezentata fil-11 ta' Mejju 2016, li permezz tiegħu, qed ježebixxu vera kopja tal-kuntratt tal-akkwist datat 15 ta' Jannar 1975 (fol 50).
9. Rat il-permess li nhareġ favur l-intimat Leonard Cassar għax-xogħolijiet in kwistjoni u r-riċevuta relativa ipprezentati fis-26 ta' Ġunju 2016 (fol 59).
10. Rat in-nota ta' sottomissionijiet dwar eċċeżzjonijiet preliminari tal-konvenuti ipprezentata fl-10 ta' Novembru 2016 (fol 68).
11. Rat li fil-31 ta' Jannar 2017, l-avukat difensur tal-konvenuti irtira it-tielet eċċeżzjoni preliminari. (fol 77).
12. Rat in-nota ta' sottomissionijiet ta' Village Gossip Limited et dwar l-eċċeżzjonijiet preliminari pprezentata fit-2 ta' Marzu 2017 (fol 80).
13. Rat is-sentenza preliminari mogħtija fis-6 ta' Ġunju 2017 dwar l-eċċeżzjonijiet preliminari fejn intlaqgħu l-ewwel żewġ eċċeżzjonijiet preliminari u għalhekk Leonard Cassar gie liberat mill-osservanza ta' ġudizzju filwaqt li r-riorrent Emmanuel Bartolo ġie estromess, lkoll abbażi tal-fatt illi ma kellhomx l-interess għuridiku.
14. Rat digriet tas-27 ta' Novembru 2017, ta' din il-qorti diversament ippreseduta u l-kawża għiet appuntata għall-udjenza tal-24 ta' Jannar 2018 għall-kontinwazzjoni tal-provi fuq il-mertu.
15. Rat l-affidavit ta' **Emmanuel Bartolo** ippreżentat fit-8 ta' Marzu 2018 (fol 102).
16. Rat l-affidavit ta' **Joseph Farrugia** preżentata fis-26 ta' April 2018 (fol 104).
17. Rat in-nota tas-soċjetà rikorrenti ipprezentata fit-28 ta' Ġunju 2018, li permezz tagħha gew eżebiti numru ta' dokumenti ipprezentati minn Oliver Magro fil-każ fl-ismijiet '*Cassar and Cooper (Holdings) Limited vs Allwares Limited et*' Rik. Numru 386/2016AF, liema każ jirrigwarda l-istess mertu.
18. Rat ix-xhieda ta' Emmanuel Bartolo tal-14 ta' Novembru 2018 (fol 201).
19. Rat in-nota tas-soċjetà konvenuta Allwares Limited ipprezentata fil-11 ta' Diċembru 2019 fejn ġew eżebiti dokumenti (fol 213).
20. Rat in-nota tas-soċjetà konvenuta ipprezentata fit-3 ta' Marzu 2020, li permezz tagħha fil-każ 386/2016AF għie ppreżentat ir-rapport tal-perit tekniku l-arkitett Mario Axisa (fol 372).
21. Rat in-nota tas-soċjetà konvenuta ipprezentata fid-19 ta' Jannar 2021, li permezz tagħha għie eżebit ir-rapport imħejji mill-**Inġinier Johann Psaila** (fol 398).

22. Semgħet ix-xhieda tal-**Perit Claude Borg** tad-19 ta' Mejju 2021 (fol 404).
23. Rat id-dokumenti ppreżentati mill-Perit Claude Borg fid-19 Mejju 2021 (fol 413).
24. Rat ir-rikors tas-soċjetà konvenuta ippreżentat fit-2 ta' Ĝunju 2021 fejn talab li jinhatar Perit Tekniku u li jinżamm aċċess (fol 417). Rat ir-risposta tas-soċjetà rikorrenti ippreżentata fit-30 ta' Ĝunju 2021 (fol 422).
25. Rat li permezz ta' digriet tas-6 ta' Lulju 2021 il-Qorti ċaħdet it-talba (fol 424).
26. Rat li fl-14 ta' Ĝunju 2022, inżamm aċċess mill-Qorti fejn saru l-osservazzjoni elenkti a fol 432 tal-proċess.
27. Rat ir-ritratti li ttieħdu waqt l-aċċess ta' l-14 ta' Ĝunju 2022 minn dina l-Qorti. (fol 436)
28. Rat li fis-6 ta' Lulju l-Qorti ddikjarat il-provi tal-partijiet magħluqa, u l-kawża thalliet għas-sottomissjonijiet finali.
29. Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tas-soċjetà rikorrenti ippreżentata fit-3 ta' Novembru 2022 (fol 447).
30. Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tas-soċjetà konvenuta ippreżentatata fit-2 ta' Frar 2023 (fol 460).

Fatti tal-każ

31. Jirriżulta li is-soċjetà rikorrenti hija proprjetarja tal-fond li huwa ‘basement’ mingħajr numru, li jinsab f'Saint Anne Court, Bisazza Street, Sliema, li ġie akkwistat permezz tal-kuntratt ta' akkwist tal-15 ta' Jannar 1975 eżebit bħala Dok A fol 5 mar-rikors promotur.
32. Jirriżulta, min-naħha l-oħra li s-soċjetà konvenuta akkwistat il-fondi 7 u 8 f'St Anne Square Sliema u l-fond numru wieħed (1) f'Tigne Seafront fis-sena 2000.
33. Jirriżulta li wara li kienet akkwistat il-proprietà imsemmija, is-soċjetà konvenuta wettqet xogħolijiet konsistenti f'pajpijiet tad-drenaġġ, kif ukoll infethu twieqi li jagħtu għal gol-bitha li tmiss mal-fond tas-soċjetà rikorrenti.
34. Is-soċjetà rikorrenti qed issostni li dawn ix-xogħolijiet jikkostitwixxu servitujiet godda fuq il-proprietà tas-soċjetà rikorrenti. Għalhekk, wara li l-konvenut ġie interpellat permezz tal-ittra uffiċjali tat-23 ta' Mejju 2014 (fol 10), ġie ppreżentat il-każ odjern sabiex jitneħħew it-twieqi aperturi kif ukoll katusi tad-drenaġġ.
35. Jirriżulta li, nelfrattemp, kien ġie ippreżentat każ fuq l-istess ambjenti mertu ta' dan il-każ, iżda l-partijiet kienu differenti. Il-każ kien fl-ismijiet *Cassar and Cooper (Holdings) Limited vs Allwares Limtied* Rik Ĝuramentat 386/2016AF, liema każ għadu mhux finalment deċiż.

36. Jirriżulta li, fil-proċeduri odjerni, ġie ppreżentat ir-rapport tal-Perit Tekniku Mario Axisa, li kien tqabbad fil-każ 386/2016AF fl-ismijiet *Cassar and Cooper (Holdings) Limited vs Allwares Limited et*, (fol 372). F'dan ir-rapport saru varji konstatazzjonijiet:

- a. Ĝie ikkonstat li, fuq il-bitħa interna in kwistjoni kien hemm medda ta' katusi li jidher kienu installati orīginarjament u li llum huma obsoleta. Tali katusi kienu intiżi biex jiddisponu mill-ilma tax-xita li kien jingema' fuq il-bjut.
 - b. Ĝie ikkonstatat li kien jidher li ġew stallati zewg sistemi ta' katusi ġodda mal-ħajt tal-binja tas-soċċjeta' Allwares Limited, sistema minnhom tidher li hija intiża biex tiddisponi mill-ilma tax-xita, u sistema oħra intiża li tieħu d-drenaġġ.
 - c. Ĝie innutat ukoll, li kien hemm servizzi oħra ta' sistema ta' l-arja kondizzjonata, li jidhru li kienu stallati hemm qabel sar l-iżvilupp mis-soċċjetà Allwares Limited ħlief ghall-pajp żgħir tal-arja kondizzjonata li jidher sar fi żmien aktar riċenti.
37. Il-Perit Tekniku ġejja ukoll pjanta mar-rapport li juru l-aperturi li kien hemm, inkluż dawk li kienu preżenti fil-ħajt orīġinali, u ċjoe` qabel sar l-iżvilupp mis-soċċjetà Allwares Limited, kif ukoll l-aperturi li jirriżulta li saru minħabba l-imsemmi żvilupp, u oħrajn ingħalqu maž-żmien iżda li għad hemm indikazzjoni tagħhom.

Ikkunsidrat

38. Jirriżulta, mill-premessi u mill-provi prodotti, illi s-soċċjeta' rikorrenti qiegħda titlob li jiġi dikjarat li il-bitħa imsemmija fil-kuntratt tal-15 ta' Jannar 1975, eżebit Dok A fol 5, u li hija taċċessa u tagħmel użu minnha, hija proprjetà esklussiva ta' soċċjetà rikorrenti. Riżultat ta' dan, is-soċċjeta' rikorrenti talbet li jiġi dikjarat li x-xogħolijiet fuq il-bini tal-intimati fil-proprietajiet 7/8 f'Saint Anne Square Sliema, jiksru d-dispożizzjonijiet tal-ligi billi it-twieqi miftuħha għal fuq l-imsemmija bitħa tas-soċċjetà rikorrenti saru abbużivament, liema ksur kien japplika wkoll għall-pajpjiet tad-drenaġġ li ġew installati u li qed jiġi allegat saru minn fuq l-arja tas-soċċjetà rikorrenti. Is-soċċjeta' rikorrenti ssostni li t-twieqi u l-katusi tad-drenaġġ jikkostitwixxu servitu għid, u li ma setgħux isiru peress li l-intimati ma jgawdu ebda dritt fuq il-bitħa propjetà tas-soċċjetà rikorrenti. Għalhekk s-soċċjeta' rikorrenti talbet illi jitneħħew l-aperturi u l-katusi tad-drenaġġ in kwistjoni.
39. Jirriżulta, mill-banda l-oħra, illi s-soċċjeta' intimata nsistiet li l-bitħa mertu tal-vertenza odjerna ma tappartjenix lis-soċċjetà rikorrenti u li, għalhekk, ix-xogħolijiet kollha magħmulha mis-soċċjetà intimata saru bi dritt u skont il-ligi, bir-riżultat illi t-talbiex tas-soċċjetà rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt.
40. Il-Qorti tibda billi tosserva li, permezz ta' sentenza preliminari mogħtija fis-6 ta' Ġunju 2017, din il-Qorti diversament ippreseduta, Emmanuel Bartolo u Leonard Cassar, fil-kapaċċità personali tagħhom kif indikati fl-atti processwali, ġew estromessi. Għalhekk, minn issa il-quddiem, kwal-siasi referenza li ser isir għall-partijiet, ser tkun tfisser biss referenza għas-soċċjetà rikorrenti The Village Gossip Limited u għas-soċċjetà intimata Allwares Limited.

Konsiderazzjonijiet

41. Kif ġia osservat, is-soċċjeta' rikorrenti tisħaq li l-bitħha hija tagħha u għalhekk l-ftuħ ta' aperturi u installazzjoni ta' katusi tad-drenaġġ ikkraw servitujiet godda mingħajr il-kunsens tagħha, u għalhekk kellhom jitneħħew.
42. Mill-banda l-oħra, s-soċċjeta' intimata tinsisti li s-soċjetà rikorrenti mhijiex propjetarja esklussiva tal-bitħha mertu tal-vertenza odjerna. Saħqet illi, kwalsiasi azzjoni tas-soċċjeta' rikorrenti setgħet tiġi tirnexxi biss jekk jirnexxielha turi u tipprova t-titlu tagħha fuq il-bitħha in kwistjoni.

Prinċipji Legali

43. Il-Qorti tibda billi tosserva illi, fil-każ odjern, huwa čar li l-azzjoni hija *actio negatorja*, liema azzjoni tistrieh fuq id-dritt tal-propjetà tas-soċjetà rikorrenti li trid tiġi ippruvata. Di fatti, l-azzjoni negatorja, għandha żewġ rekwiżiti li jridu jiġu sodisfatti:
 - a. li min jeżerċita din l-azzjoni jeħtieġlu jiprova li huwa proprjetarju
 - b. li jrid jiġi muri u ippruvat wkoll id-dritt vantat.
44. Kif ritenut fil-każ **Agius Paul et vs Scicluna Michael** 425/1981/1 deċiża mill-Qorti tal-Appell fit-30 ta' Ottubru 2001:

“L-actio negatoria hija azzjoni li sid jutilizza fejn jitlob il-Qorti sabiex tinneġa lill-konvenuti drittijiet konsistenti f’servitu` jew piżżejiet oħra fuq il-proprietà tas-sid, li l-istess konvenut ikun qed jivvanta.”

45. Kif ingħad minn din il-Qorti fis-sentenza tagħha tad-29 ta' April, 2016, fil-kawża fl-ismijiet **Esther Cremona et v. Romano Cassar et**:

“L-għan tal-actio negatoria, li qed jeżerċitaw l-atturi, huwa dak li jikseb dikjarazzjoni li l-fond tal-atturi mhux suġġett għal servitu` favur fond ta' ħaddieħor, u li jitneħħha dak kollu li jxejjen l-istat ta' tgawdija ħiesla minn kull servitu’. Din l-azzjoni tippresupponi li l-immobbli huwa ħieles.

Għalhekk hija azzjoni ta' għamlu petitorja u tista' titressaq biss minn min hu sid tal-post u dan billi l-azzjoni petitorja tirrigwarda jeddijiet reali.

Fl-azzjoni negatorja, il-piż tal-prova tal-esistenza ta' servitu' fuq il-fond tal-atturi taqa' fuq il-parti konvenuta.

Kulma għandu jipprova l-attur f'kawża bħal din hu li huwa tassew sid il-post li fuqu qiegħed jiġi pretiż is-servitu', filwaqt li l-parti konvenuta trid turi li tassew jeżisti s-servitu' minnha vantat

(*Valentina et. V. Stivala et deciža minn din il-Qorti fis-27 ta' Novembru, 2009.*)”

L-awtur **Giulio Venzi** (Manuale di Diritto Ċivile Italiano, UTET 1931, paġna 296) jispjega li fl-azzjoni negatorja:

“L'azione negatoria e' quasi una rivendicazione parziale; e' data al proprietario contro chi pretenda di avere un diritto reale sulla cosa, diritto che egli nega. Il proprietario deve provare il suo diritto di proprietà, e l'atto che ha turbato il suo godimento; quando ha dato queste prove, non deve far altro, e ciò per effetto del carattere di esclusività che ha il diritto di proprietà. Spetta al convenuto di provare il diritto reale che pretende, e se non fa questa prova, il giudici dichiara la inesistenza del preteso diritto”.

46. Issir referenza wkoll f'dan ir-rigward, għas-sentenza ta' din il-Qorti tal-10 ta' Lulju, 2009, fil-kawża fl-ismijiet **Anna Maria Debarro v. Carmelo Caruana et**, fejn fost affarrijiet oħra ngħad:

“Jiġi osservat illi l-azzjoni negatoria hija msejsa fuq il-presuppost li l-ġid immobblu huwa hieles (ara f'dan is-sens id-deċiżjoni fl-ismijiet Cassar Desain vs Piscopo Macedonia mogħtija fid-9 ta' Jannar, 1877 Vol.VIII/21) u mhux wieħed imxekkel.

*Peress li hawn si tratta ta' azzjoni ta' għamlu petitorja (ara Appell Ċivili fl-ismijiet Farrugia et vs Cassar deciža fid-19 ta' Frar, 1951 Vol. XXXV/I/10) hija proċedura li tispetta biss u tista' titressaq unikament minn min huwa sid il-post (ara Appell Ċivili fl-ismijiet **Falzon vs Degiorgio** deciż fl-20 ta' Diċembru, 1946 Vol. XXXII/I/485) u mhux ukoll min ikun semplicei possessur tal-fond. Dana huwa hekk bħala effett dirett tal-fatt li l-azzjoni petitorja tirrigwarda jeddijiet reali (ara deciżjoni tal-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fl-ismijiet **Baldacchino vs Grima** deciža fit-3 ta' April, 1995 Vol. LXXIX/III/1219).*

Għalhekk fi proċedura ta' din ix-xorta, l-attur huwa dejjem tenut li jipprova li huwa tassegħid sid il-post jew immobblu li fuqu qiegħda tigi pretiżha l-eżistenza ta' servitu' mill-parti avversa.

*Min-naħha tagħha, imbagħad, il-parti mħarrka trid turi li tassegħid teżisti s-servitu' minnha vantata (ara wkoll id-deċiżjoni fil-kawża fl-ismijiet **Joan Cachia vs Marianne Schembri** deciža mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fil-31 ta' Jannar, 2003)”*

47. Għalhekk hija l-fehma ta' din il-Qorti li s-socjetà konvenuta għandha raġun meta tghid li l-azzjoni esperita hija dik ta' ‘actio negatoria servitutis’, li skont **Andrea Torrente u Pietro Schlesinger**, biex din l-azzjoni tirnexxi, jeħtiġilha żewġ elementi, u ciòe` min

jeżerċita huwa proprietarju u li l-konvenut irid jipprova d-dritt li qed jivvanta (Ara **Manuale di Diritto Privato**, Casa Editrice Guiffre, 11-il Edizzjoni pg. 331-332).

48. Dan huwa konformi ma' l-insenjament tal-Qrati tagħna. Fil-fatt issir referenza għad-deċiżjoni tal-Qorti tal-Appell tat-30 ta' Ottubru 2001 fl-ismijiet **Paul Agius pro et vs Michael Scicluna**. F'dik is-sentenza il-Qorti għamlet referenza għall-awtur Taljan **Domenic Tramontana** (Diritto Privato, Volume primo, p.225) li jgħid hekk:

“Azione negatoria, e l’azione con cui il proprietario tende al disconoscimento di diritti affermati da altri sulla cosa. In questa sua prima forma e un’azione di mero accertamento, ossia un’azione con cui non si mira a far condannare il convenuto a una prestazione, bensì solo a far dichiarare il proprio diritto dal Giudice. L’attore deve provare il proprio diritto di proprietà (nei modi già visti) b) l’affermazione che il convenuto abbia fatta, di essere lui titolare di un diritto sulla cosa (sia del diritto di proprietà, sia di un altro diritto reale). Occorre che questa affermazione sia stata fatta in circostanze tali che il proprietario abbia motive di temerne pregiudizio (art.949).”

49. Dan l-insenjament huwa kostanti fil-ġurisprudenza nostrana. Hawnhekk issir referenza għall-każ fl-ismijiet **Rosario Cutajar vs Giovanna Caruana** deċiż fit-22 ta' Frar 1947 (vol XXXIII.ii.39) fejn ġie ribadit:

*“Huwa ukoll stabbilit illi l-azzjonijiet jew l-eċċeżzjonijiet li huma intiżi sabiex jiġi mantenut l-eżercizzju ta’ servitu li jappartjeni lill-fondi, jew sabiex jiġu liberati minn dak is-servizzi, li xi ħadd ikun jippretendi li għandu dritt jeżerċita fuq, ma jistgħux ħlief jiġu eż-żeरċitati mill-proprietarji tal-istess fondi.” (Ara wkoll **Joseph Camenzuli vs Theresa Gafa et** 229/09 deċiża mill-Prim Awla Qorti Ċivili fit-13 ta' Ottubru 2017).*

50. Dwar il-provi meħtieġa sabiex tirnexxi kawża bħal din ġie spjegat minn **Francesco Ricci f' Corso Teorico - Pratico di Diritto Civile** (Torino ed. 1886 vol.ii 473):

“L’azione negatoria come indica lo stesso nome, tende a far riconoscere la libertà del fondo, ad escludere perciò la servitù che altri pretenda di esercitare sul medesimo. Devesi proporre dal proprietario del fondo, che vuolsi far dichiarare libero, contro il proprietario del fondo, a cui profitto si pretende esercitare la servitù.....

E questione se nell’esercizio della negatoria, l’onere della prova incomba all’attore o al convenuto. La libertà del fondo è presunta, perché è una conseguenza del diritto di proprietà competente sul medesimo; l’attore dunque ha nell’esercizio della negatoria a suo favore la presunzione ed in conseguenza non esso, ma chi si fa a combattere tale presunzione, affacciando l’onere stabilito della servitù, ha l’obbligo di somministrare la prova.”

51. Ikkunsidrat dan kollu, il-Qorti tosserva illi, la darba qed jissemmew servitujiet li jagħtu fuq l-ambjent tal-bitħha, ikun relevanti wkoll li jiġu kkunsidrati d-disposizzjonijiet tal-Ligi relattivi. F'dan il-kuntest, huwa relevanti **l-Artikolu 323 tal-Kodiċi Ċivili** li jiddisponi:

“Kull min għandu l-proprjeta` tal-art, għandu wkoll dik l-arja ta’ fuqha, u ta’ dak kollu li jinsab fuq jew taħt wiċċ ħart; hu jista’ jagħmel fuq l-art tiegħu kull bini jew taħwil, kif ukoll taħt l-art, kull biċċa xogħol jew taħfir, u jieħu minnhom kull prodott li jistgħu jagħtu, iżda bla ħsara tad-disposizzjonijiet dwar is-servitujiet predjali taħt it-Titolu IV tat-Taqsima I tat-Tieni Ktieb ta’ dan il-Kodiċi u kull disposizzjoni oħra ta’ ligi dwar fortifikazzjonijiet jew opri ta’ difiża.”

52. Relevanti huwa l-każ **Edgar Galea et vs Lily Properties Limited** deċiż mill-Qorti tal-Appell fil-25 ta’ Settembru 2006, fejn ingħad:

“Mħux ikkōntestat bejn il-kontendenti illi meta l-atturi jew l-awturi tagħhom akkwistaw il-fondi terrani in kwistjoni dawn kellhom bitħha interna. Ai termini tal-Artikolu 323 tal-Kodiċi Ċivili l-art ta’ taħt u l-arja ta’ fuq dawn il-btiehi interni hija tal-atturi.”

53. **L-Artikolu 424 tal-Kodiċi Ċivili** jistipula:

“Meta ħajt komuni jew dar jinbnew mill-ġdid, jibqgħu jseħħu s-servitujiet attivi jew passivi ukoll kwantu ghall-ħajt ġdid jew dar ġidida, basta li dawn is-servitujiet ma jsirux iż-żejjed grāvużi, u dan il-bini mill-ġdid isir qabel ma jkun inkiseb il-jedd tal-preskizzjoni.”

54. **L-Artikolu 425 tal-Kodiċi Ċivili** jgħid hekk:

“Ebda wieħed mill-ġirien ma jista’ mingħajr il-kunsens tal-ieħor, jagħmel twieqi jew aperturi oħra fil-ħajt diviżorju.”

55. Minn dawn l-artikoli kollha, toħrog ċara ir-regola li tnissel preżunzjoni tas-*superficies solo credit*. Ladarba hija preżunzjoni *juris tantum*, dik ir-regola tista’ titwaqqfa’ bi provi tajbin li juru mod ieħor. Min jikkontesta din il-preżunzjoni għandu jipprova l-kuntrarju. Għalhekk, jinkombi fuqu li jipprova dak allegat.

56. Fil-każ odjern, ikkunsidrat illi l-kwistjoni tirrigwarda bitha, il-punt tat-tluq fil-liġi tagħna huwa marbut mal-kunċett vertikali tal-proprjeta`. Fil-fatt, ġie affermat diversi drabi mill-Qrati Tagħna, li l-arja tal-bitħha tibqa’ proprjeta` ta’ sid il-bitħha u ma ssirx proprjeta` b’safef orizzontali, ta’ sid il-proprjeta` jew proprjetajiet sovrastanti. Hekk fil-każ **Maria Concetta Zammit Lupi et vs Maġġur Peter Paul Ripard** et-deċiża mill-Prim’ Awla Qorti Ċivili fit-30 ta’ Ottubru 2003, ingħad:

“Fis-sistema tal-liġi tagħna, min hu sid l-art huwa sid l-arja sovrastanti, iżda peress li l-proprjeta` testendi b'mod vertikali u mhux orizzontali, l-izżilupp

ta' dik l-arja jrid isir b'mod li ma jkun hemm l-ebda invažjoni jew intraspezzjoni tal-arja u l-proprijeta` tal-ġar. Persuna li jiżviluppa l-arja tiegħu ma jistax fil-konfini tal-arja tiegħu ma' dik tal-ġar, jiftaħ twieqi għal fuq l-ispazju żviluppat tal-ġar.”

Applikazzjoni ta' dawn il-principji ghall-fattispeċje tal-każ in eżami

Propjeta' tal-bitħha

57. Il-Qorti tibda billi tosserva li s-soċjeta' rikorrenti, erronjament indikat, fis-sottomissjonijiet tagħha, li fis-sentenza preliminari tas-6 ta' Ĝunju 2017, ġie dikjarat li il-bitħha in kwistjoni hija propjetà tar-rikorrenti – dana ma huwiex minnu, peress illi fis-sentenza preliminari eżebita fl-atti, bl-ebda mod ma ġie stabbilit li din il-bitħha mertu tal-vertenza in diżamina tappartjeni lis-soċjetà rikorrenti.

58. Iċċarat dan il-punt, il-Qorti tgħaddi biex tagħmel il-kostatazzjonijiet tagħha dwar ta' min huwa tali bitħha.

59. Jidher li fil-kuntratt tal-15 ta' Jannar 1975, eżebit mis-soċjeta' rikorrenti stess, u li permezz tiegħu s-soċjetà rikorrenti akkwistat il-fond mingħand Maurice Captur li huwa ‘basement’ f’Saint Anne Court, Bisazza Street, Sliema, u li llum jifforma parti minn ħwienet operanti fl-istess basement, jingħad spċifikatamente is-segwenti:

“The above basement enjoys in common with the other flats and shops in the block the internal shafts, drains, the drain and foul water pipes and any other part which is intended for the common use of the flats and shops in the block in so far as they are common to the basement above mentioned, save that the basement enjoys the sole use of the only courtyard in the block, however, the owners or tenants of the flats or shops or offices in the Block are not to be deprived of the right of access if and when necessary. (Sottolinjar tal-Qorti)”.

60. Jirriżulta wkoll mill-assjem tal-provi, li precedentemente, permezz ta' kuntratt datat 29 ta' Mejju 1974 (fol 107) Hugh Cassar kien itrasferixxa l-imsemmi fond ossija basement f’Saint Anne Court, Bisazza Street Sliema lil Maurice Captur. F’dan il-kuntratt hemm indikat hekk:

“The shop hereby transferred enjoys the common ownership with the other flats and shops in the block of the entrance, hall, stairwell, staircase, shafts, drains, the electric light fittings in the staircase, the drain and foul water pipes and any other part which is intended for the common use of the flats and shops in the block, but excluding the lift.”

61. Huwa evidenti, mill-kuntratti suċitati, li m'hemm l-ebda aċċenn li s-soċjeta' rikorrenti jew tal-predeċċessuri fit-titolu tas-soċjeta' rikorrenti, huma propretarji tal-bitħha mertu ta' din il-vertenza.

62. Is-soċjeta' rikorrenti, biex tikkontradiċi tali argument, tittenta tissottometti li 1-fond akkwistat minnha, ossija l-basement, ma kienx biss il-basement iżda dan jinkludi wkoll il-bitha. Madankollu, il-kliem fil-kuntratt tal-akkwist tagħha, ossija dak tal-**15 ta'** **Jannar 1975**, huwa ċar, fis-sens illi jiġi dikjarat li s-soċjeta' rikorrenti għandha '*sole use of the only courtyard in the block*' – **imkien ma hemm indikat sole ownership**, kif tikkontendi illi għandha s-soċjeta' rikorrenti.
63. Għalhekk, fejn il-kliem huwa ċar, ma hemmx lok għal-interpretazzjoni.
64. Fid-dawl ta' dawn il-provi u riżultanzi, kif ukoll il-konstatazzjonijiet fuq magħmula, huwa ċar illi l-azzjoni odjerna tas-soċjeta' rikorrenti tonqos mill-aktar element essenziali rikjest sabiex tali azzjoni tirnexxi – ossija d-dritt ta' propjetà fuq il-lok fejn qed jiġi allegat li ġew miżjud servitujiet godda – ossija l-bitha.
65. Għandu jiġi osservat illi l-argument li, meta akkwistat il-fond fis-sena 1975, il-katusi u t-twieqi li qed jilmentaw minnhom ma kinux jeżistu iżda kien hemm biss katusa tal-ilma tax-xita, certament ma jistax jitqies bhala argument validu li jagħti xi dritt ta' proprieta` fuq l-imsemmija bitħa.
66. Il-Qorti tosserwa wkoll illi l-argumenti miġjuba mis-soċjeta' rikorrenti dwar il-kuntratti eżebiti, Dok LCM u LCO datati 24 ta' April 1968, u 14 ta' Settembru 1968, referibbilment ghall-fondi 7 u 8 f'St Anne Sqaure Sliema, akwwistati mill-*aventi causa* fit-titolu tas-soċjeta' intimata, mħumiex ġustifikati u ma jitfghux dawl ta' xejn fuq l-allegata pretensjoni ta' proprieta` tas-soċjeta' rikorrenti, peress illi ma ssir ebda referenza ghall-proprietà tal-bitha.
67. Kif osservat fil-bidu nett, il-kontestazzjoni principali f'dan il-każ hija jekk is-soċjeta' rikorrenti hijiex il-propjetarja ta' l-imsemmija bitħa, u jekk is-soċjetà intimata tgawdix id-dritt li jipponu s-servitujiet li saru u li twaħħlu anke recentement.
68. Mill-istħarriġ tal-atti tal-każ u tal-kuntratti tal-akkwist tal-fond appartenenti lis-soċjetà rikorrenti, jidher li l-pretensjoni tas-soċjetà rikorrenti li hija propjetarja tal-bitha mhijiex ippruvata b'mod sodisfacenti.
69. Għalhekk, l-azzjoni tas-soċjeta' rikorrenti ma tistax tirnexxi.

Servituijiet

70. Fid-dawl ta' dak fuq indikat, din il-Qorti tista' tieqaf hawn għaliex digħi huwa stabbilit li l-ewwel rekwiżit neċċesarju għall-azzjoni negatorja ma jissussistix u mħuwiex ippruvat.
71. Madankollu l-Qorti tqis illi jkun opportun li teżamina u tanalizza wkoll il-punt dwar id-dritt ta' servitujiet.
72. Jiġi stabbilit, l-ewwel u qabel kollox, illi mħuwiex ikkонтestat li s-soċjeta' fetħet twieqi godda kif ukoll installat katusi tad-drenaġġ godda li jagħtu għall-bitha in kwistjoni.

73. Jingħad ukoll illi dina l-Qorti għamlet aċċess fuq il-post wara illi nġabru l-provi kollha, u għalhekk għandha stampa ċara tal-fond u tal-kwistjonijiet illi tqajjmu. Apparti minn hekk, il-Qorti fliet ukoll dak li ntqal mill-Perit Mario Axisa, il-Perit Tekniku fil-każ 386/2016 AF, u dana anke peress illi l-partijiet qablu li r-relazzjoni tal-Perit Axisa tkun prova fl-atti ta' dan il-każ, peress li l-mertu f'dak il-każ jittratta l-istess ambjent, mertu tal-vertenza in diżamina.
74. Jirriżulta illi fir-rapport tal-Perit Axisa, huwa spjega li l-medda ta' katusi stallati originarjament, u li għadhom hemm fil-preżent, huma llum obsoleta, liema katusi kienu hemm biex jiddisponu mil-ilma tax-xita. Il-Perit osserva ukoll li ġew istallati żewġ sistemi ta' katusi ġodda, fejn waħda mis-sistemi tidher intiża sabiex tiddisponi mill-ilma tax-xita u it-tieni sistema hija intiża għas-sistema ta' drenaġġ tal-blokk il-ġdid mibni mis-soċjetà intimata. Il-Perit Axisa anke ħejja pjanta annessa mar-rapport tiegħi, liema pjanta turi kemm aperturi li tneħħew preċedentement u dawk li baqgħu hemm, kif ukoll l-aperturi l-ġodda li rriżultaw ma' l-imsemmi žvilupp tas-soċjetà intimata Allwares Limited. Għalhekk, muwiex ikkонтetestat, li fil-passat, kien hemm aperturi li ngħalqu, iżda dan m'għandux eżi fuq il-kawża odjerna kif postulata.
75. Fl-aċċess mizmum minn din il-Qorti, ġie osservat li l-blokk tas-soċjetà intimata mit-tielet sular ‘il fuq jidher li huwa blokk ġdid u hemm aperturi ġodda. Ĝie osservat ukoll li hemm medda ta' pajpjiet li tinzel minn fuq il-bejt tas-soċjetà intimata għal isfel liema sistema tiffunzjona u hija vijabbbi u tintuża hekk kif ikkonfermaw il-partijiet. Ĝie osservat ukoll fl-aċċess li biswit il-‘courtyard’, ossija l-bitħa, fuq il-lemin hemm xaft żgħir fejn jidher li fihem servizzi ta' drenaġġ u jirriżulta wkoll li hemm sistemi tad-drenaġġ tal-‘flats’ li xi wħud minnhom huma tas-soċjetà intimata, liema xaft ma huwiex ikkunsidrat fil-mertu tal-kawża odjerna.
76. Jirriżulta wkoll li waqt l-aċċess, saret riferenza għal pjanta li tinsab fol 415. Waqt l-aċċess imbagħad, il-Qorti aċċediet għall-‘courtyard’, fejn irriżulta li parti minnha hija okkupata minn fridje kbira iżda l-Qorti setgħet tara l-pajp fix-xellug tal-bitħa li qed jintuża għall-ilma tax-xita, li huwa tal-asbestos u jidher li jidħol għal ġol-ħajt direzzjoni ta' Tigne’. Il-Qorti ukoll rat il-medda ta' katusi aktar l-isfel minn dawk li ġew imneħħija, li huma fuq il-lemin tal-bitħa u li jidher li huma mbagħad ikkomunikati mal-pajp digħi fuq deskrirt li jintuża għall-ilma tax-xita.
77. Jirriżulta li waqt l-aċċess il-Qorti setgħet taċċedi minn fond tas-soċjetà rikorrenti wkoll għalxa jaft ieħor li jidher minn fuq il-bejt, aktar ‘il fuq imsemmi bħala xaft żgħir, u ġie ċċarat li s-soċjetà intimata m'għandhiex konnessjoni miegħu u ma jidħirx fil-pjanti fil-pussess tal-Qorti. Di fatti, ġie kkonstatat li tali xaft, li ġie mmarkat fuq il-pjanta fol 415, jintuża mis-soċjetà intimata fejn għandha kamra tal-banju li fihem sistemi tad-drenaġġ li jinżlu l-isfel iżda ma ġiex iċċarat jekk l-ilma tad-drenaġġ huwiex konness ma' Pjazza Sant'Anna jew ma' Bisazza Street.
78. L-aċċess tkompli għal block li jinsab fuq il-ħanut tas-soċjetà intimata li huwa propjetà tas-soċjetà intimata u mit-tieqa li tidher aktar l-isfel, rat sistema tal-pajpjiet antika li ma tidħirx aktar għal-xaqqa tneħħiet. Setgħet tara l-bitħa kif ukoll aktar ‘il ġewwa x-xaft

- precedentement immarkat bl-ittra A fuq il-pjanta fol 415. Il-Qorti kkonstatat li tali twieqi huma antiki.
79. Mill-konstazzjonijet kollha kif fuq deskritti, jirriżulta, li huwa minnu li saru twieqi u katusi tad-drenaġġ godda li jagħtu għal fuq il-bitha msemmija, anke ġħaliex dan kien meħtieġ peress li s-soċjetà intimata bniet aktar sulari. Fil-fatt, l-ilment tas-soċjetà rikorrenti huwa bbażat fuq katusi tad-drenaġġ u twieqi li saru aktar reċenti u mhux għal dawk eżistenti li ilhom hemm żmien twil.
80. Jirriżulta mill-atti u mill-kuntratti eżebiti li s-soċjetà intimata akkwistat fondi fuq żewġ saffi, il-fondi ta' taħt u dawk ta' fuq. Għal dak li jirrigwarda il-fondi ta' taħt, li huma bin-numri 7 u 8 ġew akkwistati mis-soċjetà intimata permezz ta' kuntratt tat-23 ta' Dicembru 2002 (fol 86), fejn ġew akkwistati ħames partijiet indiviżi minn disgħa (5/9) tal-fond numru wieħed (1) Tignè Seafront Sliema u tal-fondi numri 7 u 8 fi Pjazza Sant' Anna Sliema, b'kuntratt tal-15 ta' Mejju 2003 (fol 28) akkwista żewġ partijiet indiviżi minn disgħa (2/9) u permezz ta' kuntratt ieħor tat-18 ta' Ġunju 2003, akkwistat ir-rimanenti żewġ partijiet indiviżi minn disgħa (2/9).
81. Għandu jiġi osservat illi f'dawn il-kuntratti kollha, jingħad li fil-kuntratti precedenti ta' bejgħi, li bih kien akkwista l-aventi *causa* fit-titolu tas-soċjetà intimata, jiġifieri Giovanni Emmanuele Spiteri Debono, li kien xtara mingħand Remigio u Rinaldo aħwa Vadalà, kuntratt tal-5 ta' Frar 1936, eżebit bħala Dok LCE fol 296, kien ingħad speċifikament hekk, li għandhom favur il-beni sovraposti “*diverse servitu` attive e passive di finestre, comunione di drenaggio ed altre servitu visibili.*”
82. Għal dak illi jirrigwarda l-fond ta' fuq, is-soċjetà intimata Allwares Limited akkwistat il-fond numru 6 fi Pjazza Sant' Anna Sliema, permezz ta' kuntratt ta' l-10 ta' Lulju 1998, eżebit a fol 365. Jirriżulta illi fil-kuntratt precedenti datat 17 Diċembru 1932 (fol 303), fejn in-Nobbli Nazzareno Zimmermann Barbaro biegħi dan il-fond lil Gużeppi Carlo Degiorgio, kien hemm stipulat li l-fond kien qed jiġi trasferit liberu u frank minn piżiġiet u servitu b'ċċeżzjoni tas-sovrapozizzjoni għall-beni ta' terzi ukoll unjoni ta' drenaggi u bi dritt ta' servitu fuq il-beni ta' terzi ta' diversi twieqi.
83. Għalhekk minn dawn il-kuntratti tal-akkwist precedenti tas-soċjetà intimata, jirriżulta li jeżistu is-servitujiet hawn fuq imsemmija ossija s-servitu ta' sistema ta' drenaġġ u ta' aperturi, dan kuntrarjament għal dak sostnus mis-soċjetà rikorrenti, fejn issottolinja li is-sistema tad-drenaġġ u l-aperturi qed jaggravaw il-propjetà tas-soċjetà rikorrenti.
84. Dan qed jingħad għalhekk minn dawn il-kuntratti tal-akkwist precedenti tas-soċjetà intimata, jidher li s-servitujiet predjali, għandhom ikunu emanenti minn kuntratti pubblici, u kif provdut fl-artikolu 454 *et sequitur* tal-Kodiċi Ċivili.
85. Naturalment, id-dritt tat-twieqi ma jistax jiġi estiż għat-twieqi l-għadha li ġew mibnija mis-soċjeta' intimata riżultat ta' l-iżvilupp minnha magħmul. Madanakollu, kif il-Qorti ġia stabbilit, jidher li s-soċjetà rikorrenti akkwistat biss jedd ta' użu fuq il-bitha mertu ta' din il-vertenza, permezz tal-kuntratt ta' Jannar 1975, u għalhekk ma tistax tirreklama li hija proprjetarja assoluta tal-imsemmija bitħa kif qed tittenta tagħmel tramite l-ewwel

talba. Konsegwentement, l-azzjoni tas-soċjeta' rikorrenti ma tistax tirnexxi peress illi ma gewx sodisfatti r-rekwiżiti kollha rikjesti mil-Liġi sabiex tali azzjoni tiġi konkluża b'success.

86. Fid-dawl ta' dan, tqis li r-rekwiżiti neċċesarji għall-azzjoni negatorja, ma jissussistux u fil-karenza tal-prova tiddisponi mill-każ odjern billi tiċħad it-talbiet kollha kif dedotti.

Konklużjoni

Il-Qorti,

Wara illi rat l-atti kollha proċesswali kollha u l-provi kollha prodotti ppreżentati quddiemha, u wara illi għamlet aċċess fuq il-post;

Wara li rat is-sottomissjonijiet tal-abbli difensuri tas-soċjeta' rikorrenti u tas-soċjeta' intimata;

Tgħaddi biex taqta' u tiddeċiedi l-vertenza odjerna billi:

Tilqa' l-eċċeżzjonijiet fil-mertu tas-soċjeta' intimata Allwares Limited.

Tiċħad it-talbiet kollha tas-soċjeta' rikorrenti kif dedotti għar-raġunijiet spjegati.

L-ispejjeż ghall-proċedura odjerna għandha tkun a kariku tas-soċjeta' rikorrenti.

Francesco Depasquale LL.D. LL.M. (IMLI)
Imħallef

Rita Sciberras
Deputat Registratur