



TRIBUNAL TA' REVIZJONI AMMINISTRATTIVA

**MAĠISTRAT DR. SIMONE GRECH
B.A., LL.D., M. Jur. (Eur Law),
Dip. Trib. Eccles. Melit.**

Rikors Numru 9/2020 SG

**Guda Taddeo sive Teddy Rapa
bħala uniku direttur ta'
Rapa Showrooms Co. Limited
u din bħala azzjonista fis-soċjeta'
Rapa Construction Industries Limited (C 7906)**

Vs

**Kummissarju tat-Taxxi Interni
u b' digiret tat-3 ta' Diċembru 2021
l-isem ġie jaqra Kummissarju tat-Taxxi**

Illum it-Tlieta, 28 ta' Marzu 2023

It-Tribunal,

Ra r-Rikors ippreżentat fit-2 ta' Diċembru 2020 fejn ġie premess u mitlub is-segwenti:

"Illi huwa gie notifikat bl-ittra ufficjali data 23 ta' Novembru 2020, indirizzata lil Rapa Construction Industries Limited (C7906) li għandha s-sede tagħha fl-indirizz 133, Triq It-Tabib Anton Tabone, Victoria, Ghawdex li huwa wkoll l-indirizz tal-Kumpanija Rapa Showrooms Co. Limited u l-indirizz personali tal-esponenti.

Illi bl-istess ittra ufficjali li skond l-Artikolu 40 tal-Att Dwar l-Amministrazzjoni tat-Taxxa (Kap 372 tal-Ligijiet ta' Malta) l-ammont pretiz isir esekuttiv a tenur tat-Titolu VII tal-l-Ewwel Parti tat-Tieni Ktieb tal-Kodici tal-Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta).

Illi l-ammont pretiz mill-appellat huwa wiebed fittizzju u għaliex huwa bbazat fuq ammont immagħarju u dana stante li s-Socjeta' Rapa Construction Industries Limited ilha mis-sena 2001 in likwidazzjoni u jidher li ma gewx ipprezentati 'annual returns' għal perjodu relativi u cioe' mis-sena 1999 sas-sena 2010. Għal xi zmien kien hemm stralcjarju appuntat mill-Qorti iż-żda jidher ukoll li l-istess stralcjarju qatt ma pprezenta 'annual returns'.

Illi l-fatti fil-qosor jikkonsistu fis-segmenti:-

- i. *Il-kumpanija in kwistjoni qatt ma nnegożjat għaliex sa mill-ezordju tagħha minhabba disgwit bejn id-diretturi qatt ma għamlet negożju jew atti ta' kummerc.*
- ii. *Fuq rikors tal-esponenti l-Onorabbli Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Superjuri b'degriet mogħti fuq Rikors Numru 1/01 GK fl-ismijiet "Rapa Showrooms C. Ltd. Vs Rapa Brothers Co. Ltd et" data 15 ta' Novembru 2001, ddekretat billi wara li rat l-Artikolu 402 tal-Att XXV, 1995 addettat s-subartikolu 1(g) u ordnat ix-xoljiment tal-kumpanija u nnominat lil Mario Grech ghall-istrak konsegwenzjali tagħha.*
- iii. *Illi Mario Grech ma sab ebda koperazzjoni mid-direttur l-iehor Frank Rapa u ma setghax ikompli l-linkarigu tiegħu u effettivament spicca biex irriżenja.*

Illi għar-ragunijiet fuq imsemmija r-rikorrenti jqis li l-ammont reklamat bl-istima magħmulu mill-appellant mhuxwieq dorut u jħoss rubbu aggravat mid-deċiżjoni tal-Kummissarju Appellat u qed jinterponi umili appell minnha.

Illi l-aggrajju huwa car u manifest u jikkonsisti filli:

1. *Il-Kummissarju tat-Taxxi Nterni kiser il-principji tal-gustizzja naturali u d-drittijiet fundamentali billi:*
 - a. *Naqas milli jaġhti smiegh xieraq meta ma osservax il-principji tal-gustizzja naturali senjatamente il-principju tal-'audi alteram partem'. Il-kummissarju appellat ipproċeda biex għamel stima mingħajr ma nforma lill-esponenti u lil kull min huwa nteressat li qiegħda tithejja din l-istima. L-esponenti kellu jingħata l-opportunita' li jressaq il-provi li l-appellat jidħiħru rilevanti liema provi l-istess appellat kellu jiehu koniżżjoni tagħhom. Qabel aml-appellat ghadda biex irrenda l-istima tiegħu esekuttiva ai termini tal-Ligi tal-procedura l-esponenti kellu jingħata l-opportunita' li jressaq l-oggeżżejjoni tiegħu u l-istess appellat jirrevedi l-kont ossija stima.*
 - b. *Naqas milli jaġhti smiegh xieraq meta ma osservax il-principju tal-gustizzja naturali konsistenti fil-principju ta' "nemo index in causa propria". Il-kummissarju ddecieda ammont li huwa dorut lillu stess.*

2. *L-appellat Kummissarju tat-Taxxi Nterni wasal ghal stima manifestament hazina ghaliex tul il-perjodu li għalih tirreferi l-istima il-Kumpanija Rapa Construction Industries Limited kienet in likwidazzjoni, ma nnegożjat qatt u għalhekk ma huwa dovut ebda ammont ta' taxxa.*
3. *Il-kummissarju appellat mexxa bi procedura manifestament sbaljata ghaliex qabel ma ghadda biex irrenda l-istima li huwa hareg titolu esekuttiv, imiss bagħat jarża lit-taxx payer bl-istima minnu mahruga u dan tal-abhar jingħata l-opportunita' li jikkonfutaha, haga li l-appellant kummissarju naqas illi jagħmel.*

Għaldaqstant u għar-ragunijiet fuq imsemmija u għal ragunijiet oħra li jiistgħu jirrizultaw waqt it-trattazzjoni ta' dan l-appell jitlob umilment lil dan it-Tribunal sabiex:-

1. *Iħassar u jannulla d-deċiżjoni tal-Kummissarju tat-Taxxi Nterni fl-ittra ufficjalji tat-23 ta' Novembru 2020 kontenenti talba għal hlas ta' €55,263 (ħamsa u ħamsin elf mitejn u tlieta u sittin ewro) billi bija wahda 'ultra vires' il-poteri tal-istess Kummissarju, rragonevoli u tmur kontra d-dettami tal-principji ta' mgieba amministrattiva tajba, il-principji tal-gustizzja naturali u tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem.*
2. *Konsegwentement thassar u tirrevola l-istess deciżjoni fuq imsemmija.”*

Ra r-risposta tal-Kummissarju tat-Taxxi ppreżentata fit-30 ta' Diċembru 2020 fejn ġie ecċepit li:

- “1. Illi in linea preliminari l-appell in risposta huwa irritu u null stante li l-ġbir ta' taxxa, bħal kwalunkw dejn iebor, huwa regolat mill-luġi civili u l-kompetenza ta' dana l-Onorabbli Tribunal ma tistax tixi estiżha għal vertenzi bħal dik odjerna, li ma tirreferi għall-ebda punt tekniku jew amministrattiv; Dan ġie kkonfermat ukoll mit-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva, diversament presedut, fis-sentenza tiegħu tas-17 ta' Ottubru 2019 fl-ismijiet ‘Europreneur Services Limited Vs Kummissarju tat-Taxxi’ fejn ġie deċiż illi... is-soċjetà ma setgħatx tipproponi l-proceduri odjerni quddiem dan it-Tribunal in kwantu thares minn fejn thares lejhom dawn ma jaqgħux entro l-kompetenza tiegħu;
2. Illi ukoll in linea preliminari u mingħajr prejudizzju għas-suespost, f'dan l-istadju l-esponent Kummissarju tat-Taxxi **jgħawdi titolu eżekkuttiw** fuq l-ammont pretiż u m'ghadix hemm rimedju; L-esponent ipproċeda bil-ġbir t'ammont ta' taxxa skont l-artikolu 47(2) tal-Kap. 372 billi ħareġ ‘Arviż ta’ Talba għall-Ħlas’ datat 25 ta’ Ottubru 2018 a tenur tal-Artikolu 44(2A)(c) tal-istess Att li jistipola perjodu ta’ hmistax-il ġurnata, mid-data tan-notifika, sabiex tali ‘Arviż’ jiġi kkontestat. Jirriżulta illi ma saret l-ebda kontestażżjoni u għalhekk, l-esponent illum irrvanta titolu eżekkuttiw a tenur tal-Artikolu 40 tal-istess Att;
3. *Illi fit-18 ta’ Dicembru 2018 is-soċjetà rikorrenti ġiet validament notifikata bl-‘Arviż ta’ Talba għall-Ħlas’, kif ippubblikat skont il-prorvedimenti tal-Artikolu 29 tal-Kap. 372, liema Arviż kien intiż sabiex jarża lis-soċjetà rikorrenti li għandha bilanc ta’ taxxa u interpellaha sabiex*

*tagħmel il-ħlas dovut si żmien **bmistax-il jum mid-data tan-notifika**; Tramite l-istess Arviż giet infurmata ukoll li fin-nuqqas t'ottemprament, l-esponent kien ser jiaproċedi bil-ħruġ ta' Ittra Ufficijali skont il-lig;*

4. Illi min-naha tagħha s-socjetà rikorrenti, għal raġunijiet magħruża lilha, għaż-żlet li ma tikkontestax tali 'Arviż' u minflok qed tikkontesta l-Ittra Ufficijali tat-23 ta' Novembru 2020, li l-uniku skop tagħha huwa li jirrendi ezegwibbli l-istess titolu ezekuttiv ivvantat mill-esponent sa minn Jannar tal-2019 u sabiex l-esponent ikun jista' jiaproċedi ghall-infurzar tal-ħlas permezz ta' ħruġ ta' mandati; In effetti, l-ġurisprudenza kostanti tal-Qrati tagħna in materjal tgħid illi l-kontestażżjoni tal-quantum ta' taxxa dovuta ma tistax issir fazzjoni li tattakka l-Ittra Ufficijali, kif qiegħda żabaljatamente tippretendi s-socjetà rikorrenti;
5. Illi tali insenjament ġie mhaddan ukoll mit-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva, diversament presedut, fejn fis-sentenza tas-17 ta' Ottubru 2019, hawn fuq imsemmija, osserva illi: "... it-Tribunal ma jarax kif f'dan l-istadju tal-process ta' ġbir ta' taxxa s-socjetà Rikorrenti b'mod proceduralment validu... tirrikorri ghall-an-żiżlu ta' Qorti tal-Ġustizzja...";
6. Illi subordinament u mingħajr pregħidżżu għas-suespost, it-talbiet tas-socjetà rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt għar-raġunijiet seguenti:
7. Illi l-kont maħruġ mill-esponent jirreferi ghall-assessments maħruġa mill-esponent b'referenza għas-snin ta' stima 2000, 2001 u 2002 minn liema stejjem, ma jirriżulta li saret l-ebda oggeżżjoni u għal estimations maħruġa b'referenza għas-snin ta' stima 2003 sa 2010 wara li s-socjetà naqset milli tibghat il-formoli tat-taxxa tagħha liema obbligu, għadu fis-sejjħ, a tenur tal-Artikolu 10 tal-Kap. 372;
8. *Salv eċċeżżjonijiet ulterjuri.*"

Għaldaqstant, l-esponent Kummissarju tat-Taxxi jitlob bir-rispetti li dana 1-Onorabbli Tribunal jogħiġbu jichad t-talbiet tas-socjetà rikorrenti, bl-ispejjeż kontra tagħha;

Sema' l-provi dwar l-eċċeżżjonijiet preliminari.

Ra dak li ġie vverbalizzat fit-3 ta' Dicembru 2021 fejn ġie cċarat li qed tiġi trattata l-ewwel eċċeżżjoni mressqa peress li r-riمانenti eċċeżżjonijiet hemm qbil li jiġu deċiżi flimkien fil-ġudizzju finali.

Ra n-noti ta' osservazzjonijiet ippreżentati.

Ra li din il-kawża għiet differita għall-lum għas-sentenza fir-rigward ta' l-ewwel eċċeżżjoni.

Ra l-atti kollha.

Ikkunsidra

Dan it-tribunal sejjer fl-ewwel lok jagħmel il-konsiderazzjonijiet tiegħu dwar l-ewwel eċċeżzjoni mqajjma u čioe' dwar l-eċċeżzjoni tan-nuqqas ta' kompetenza ta' dan it-Tribunal.

Issir referenza għad-deċiżjoni mogħtija minn dan it-Tribunal hekk kif diversament ippresedut fil-kawża rikors numru 133/18VG deċiża fis-17 ta' Ottubru 2019 fl-ismijiet Europreneur Services Limited vs Kummissarju tat-Taxxi fejn intqal:

'Fid-dawl ta' l-eċċeżzjoni preliminari sollevata mill-Kummissarju tat-Taxxi, dak li jrid jiġi determinat f'dan l-istadju tal-proceduri huwa jekk taxpayer jistax jaċċella quddiem dan it-Tribunal minn interpellazzjoni tal-Kummissarju magħmula a tenur ta' l-imsemmi provvediment tal-Liġi.

Il-kompetenza tat-Tribunal bija determinata mill-Artikoli 34 u 35 tal-Kap. 372 tall-Liġi jidher ta' Malta, liema artikoli tal-Liġi - senjatament is-subartikoli (1) u (2) ta' l-Artikolu 34 u s-subartikolu (1) ta' l-Artikolu 35 - jipprovdū li: (1) It-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva stabbilit bl-artikolu 5 ta' l-Att dwar il-Ġustizzja Amministrattiva, hawn iżżejjed 'il quddiem imsejjah "it-Tribunal", għandu jkun kompetenti biex jisma' u jaqta' appelli skond id-dispożiżżjoni jiet ta' l-artikolu 35. (2) It-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva għandu jaqdi dawk id-dmiri jiet tiegħu hekk assenjati lili skond dan l-Att - Artikolu 34; u (1) Kull persuna illi, aggravata bi stima magħmula dwarha, ma tkunx fteħmet mal-Kummissarju kif mahsub fis-subartikolu (4) ta' l-artikolu 33 tista' tagħmel, fi żmien tletin ġurnata wara d-data tan-notifika lilha ta' avviż tar-rifrut tal-Kummissarju li jemeda l-istima kif mixtieq, appell kontra dik l-istima lit-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva.

Minn dan il-provvedimenti tal-Liġi u b'mod partikolari mill-Artikolu 35(1) tal-Kap. 372 tall-Liġi jidher ta' Malta, jirriżulta b'mod ċar li dan it-Tribunal huwa kompetenti biex jisma', jittratta u jiddetermina appelli minn stimi mahruġa mill-Kummissarju tat-Taxxi filkonfront ta' taxpayer meta ma jkunx intlaħaq ftehim bejniethom in segwitu ghall-istadju ta' oggeżżjoni kif provdut fl-Artikolu 33 tal-Kap. 372 tall-Liġi jidher ta' Malta.

Il-partijiet kontendenti ddikjaraw li ghall-finijiet ta' l-eċċeżzjoni tan-nuqqas ta' kompetenza tat-Tribunal sollevata mill-Kummissarju tat-Taxxi huma jistriehu fuq l-atti minnhom rispettivament ippreżżentati, ossia r-Rikors promotur u d-dokument anness miegħu u r-Risposta tal-Kummissarju tat-Taxxi. B'hekk ghall-finijiet ta' din l-eċċeżzjoni u d-determinazzjoni ta' l-istess, huma dawn l-atti li jikkostitwixxu l-provi tal-partijiet kontendenti. Minn tali atti u b'mod partikolari mir-Risposta tal-Kummissarju tat-Taxxi Interni jirriżulta li:

- Fir-rigward tas-snin ta' stima 1999, 2000 u 2001, is-soċjetà Rikorrenti kienet għiet notifikata bi stima originali illi qatt ma sar oggeżżjoni dwarhom skond il-Liġi, fatt dan li ma ġiex kontestat u/jew imxejen mis-soċjetà Rikorrenti;
- Li għas-snin ta' stima 2003 sa' 2017 l-istimi inħarġu a tenur ta' l-Artikolu 31(3) tal-Kap. 372 tall-Liġi jidher ta' Malta, fatt dan ukoll mhux kontestat u/jew imxejen missoċjetà Rikorrenti; u
- Li s-soċjetà Rikorrenti ma dahlitx prospetti tat-taxxa għal ebda snin ta' stima, fatt dan fatt mhux kontestat mis-soċjetà Rikorrenti anzi minnha ammess fl-ewwel aggrajju ta' l-appell tagħha.

Fid-dawl ta' dawn il-fatti jiġi osservat illi l-istimi għas-snin ta' stima 1999, 2000 u 2001, in kwantu stimi originali li minnhom ma saritx oggezżjoni skond il-Ligi, illum jikkostitwixxu stimi finali u konklużivi fir-rigward ta' liema t-Tribunal ma għandu l-ebda kompetenċa stante li huma titolu eżekkutiv għall-finijiet u effetti kollha tal-Ligi.

Għall-finijiet ta' din l-osservażżjoni ssir referenza għall-Artikolu 38 tal-Kap. 372 tal-Ligijiet ta' Malta li jipprovi illi: meta ebda oggezżjoni valida jew appell ma jkun ix-xemx s'fċċa fuq taħbi l-artikolu 33(4), jew meta lappell ikun ġie rtirat jew cedut, jew meta l-ammont ta' dak l-income taxxabbli jew rebate ta' taxxa jkun ġie deċiż fuq oggezżjoni jew appell, l-istima jew l-ordni kif magħmula jew mistehma jew deċiża f'appell, skond il-każ, tkun finali u konklużiva għall-finijiet kollha ta' dan l-Att dwar l-ammont ta' dak l-income taxxabbli jew rebate ta' taxxa: Iżda ebda haġa f'din it-Taqsima ma iż-żomm lill-Kummissarju milli jaġħmel xi rifużjoni taħbi id-dispożiżjonijiet ta' l-artikolu 48 jew xi stima addiżżjonal għal xi sena ta' stima li ma jimplikax li tinseħħi xi kriti kif magħiex fuq appell ghassena, u għall-Artikolu 40 tal-Kap. 372 tal-Ligijiet ta' Malta li jipprovi: Dan li ġej jikkostitwixxi titolu eżekkutiv skond u għall-finijiet tat-Titolu VII tat-Taqsima I tat-Tieni Ktieb tal-Kodiċi ta' Orgnazzjoni u Proċedura Ċivili, jiġi: ... (c) l-istima finali u konklużiva jew l-ordni msemija fl-Artikolu 38 ... Iżda ħlief fil-każżejjiet imsemija fil-paragrafu (f), il-proċedura stabilita fl-artikoli 44(1)(b) jew 44(2A)(c) għandha tiġi mbarsa fil-każżejjiet kollha qabel ma jiġi nfurżat il-ħlas bis-sabba ta' dak it-titolu. Għal kull buon fini jiġi ribadit li l-Artikolu 44(2A)(c) tal-Kap. 372 tal-Ligijiet ta' Malta, kif applikabbli fiż-żmien pertinenti għal dawn il-proċeduri, kien jipprovi li: il-Kummissarju għandu jinnotifika arviż ta' talba lill-perunsa li minnha hi dovuta xi taxxa u jekk ma jsirx ħlas fiż-żmien hmistax-il-jum mid-data tan-notifika ta' dak l-arviż ta' talba, il-Kummissarju jista' jipproċedi biex jesegwixxi għall-ħlas bis-sabba tat-titolu eżekkutiv imsemmi fl-artikolu 40 wara jumejn min-notifika li ssir l-id-debitur ta' talba għall-ħlas permeżżeż ta' att-ġudizzjarju.

Huwa evidenti li una volta stima mahruġa mill-Kummissarju tat-Taxxi ssir finali u konklużiva u b'hekk titolu eżekkutiv tal-Kummissarju fil-konfront tat-taxpayer, il-kriti bejn il-Kummissarju t-taxpayer tidhol fl-istadju tal-ġbir tat-taxxa dovuta, stadju dan li ma jaqax taħbi il-kompetenċa tat-Tribunal iżda taħbi il-kompetenċa tal-Qrati Ċivili bekk provdut fl-Artikolu 47 tal-Kap. 372 tal-Ligijiet ta' Malta.

In kwantu rigwarda l-istimi għas-snin ta' stima 2003 u 2017, liema stimi nħarġu skond l-Artikoli 31(3) tal-Kap. 372 tal-Ligijiet ta' Malta, liema artikolu tal-Ligi jipprovi li: meta persuna ma tkunx bagħtet prospett ta' l-income għas-sena ta' stima 1999 jew għal xi sena sussegventi u ma tkunx għamlet għażla taħbi l-artikolu 12 jew, għalkemm tkun għamlet għażla bħal dik hija, wara li jkun ingħatalha arviż mill-Kummissarju sabiex tagħmel prospett kif provdut fl-artikolu 13 tonqos milli tippreżenta l-prospett, u l-Kummissarju jkun tal-fehma li dik il-persuna tkun suġġetta għall-ħlas tat-taxxa, huwa jista' jiddetermina l-ammont tat-taxxa li għandha tithallas minn dik il-persuna għal dik is-sena ta' stima fuq il-bażi ta' kalkolu li jsir b'dak il-mod u b'dak il-metodu kif il-Kummissarju jqis li jkun xieraq mingħajr preġudizzju għal xi responsabbiltà xorġi' oħra mgħarrba minn dik il-persuna minhabba fin-nuqqas jew it-traskuragi tiegħu li jibgħat prospett, jiġi osservat li a tenur tas-subartikolu (9) ta' l-Artikolu 31 tal-Kap. 372 tal-Ligijiet ta' Malta determinazzjoni li ssir skond is-subartikoli (1), (2) u (3) m'għandiekk tittieħed bhala stima għal xi wieħed mill-ġħanijiet ta' l-Atti dwar it-Taxxi.

Dan ifisser għalhekk li determinazzjoni a tenur ta' l-Artikolu 31(3) tal-Kap.372 tall-Ligijiet ta' Malta, ossia determinazzjoni bħal dik odjerna għas-snī ta' stima 2003 sa' 2017, limsemmija snin ta' stima inklużi, ma humiex appellabbli quddiem it-Tribunal in kwantu ma humiex u ma jistgħux jitqiesu bħala stima għall-finijiet u effetti kollha tall-ġiġi. Tant hu hekk li l-Artikolu 36(a) tal-Kap.372 tall-Ligijiet ta' Malta jipprovdi li ddisposizzjoni jiet li ġejjin għandu jkollhom effett għall-finijiet ta' kull appell magħmul taht l-artikolu 35: (a) it-Tribunal għandu sommarjament jiċċad kull appell quddiemu għal xi sena ta' stima u jikkonferma l-istima li dwarha jsir l-ilment kemm-il darba ma tingiebx quddiemu prova prima facie li, sad-data li filha jkun sar l-appell, l-appellant ikun ippreżenta taht l-artikoli 10 u 11 prospett tal-income taxxabbli tiegħi għall-imsemmija sena ta' stima.

Minn dan kollu osservat jirriżulta li s-socjetà ma setgħatx tiproponi l-proceduri odjerni quddiem dan it-Tribunal in kwantu thares minn fejn thares lejhom dawn ma jaqgħux entro l-kompetenza tiegħi, anži in kwantu rigwarda s-snī ta' stima 2003 sa' 2017, limsemmija snin ta' stima inklużi, Huwa obbligat mill-Liggi - fin-nuqqas ta' prova li qabel ma ġew istitwiti dawn il-proceduri s-socjetà Rikorrenti issottomett il-prospetti tattaxxa tagħha għall-imsemmija snin ta' stima, prova li fil-fatt ma saritx in kwantu jirriżulta li l-prospetti baqghu ma ġenx sottomessi - li jiċċad l-appell u jikkonferma li lammonti determinati mill-Kummissarju tat-Taxxi għall-imsemmija snin ta' stima huma effettivament dovuti.

Għal kull buon fini t-Tribunal josserva li għalkemm a tenur ta' l-Artikolu 741 tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta, l-eċċezzjoni ta' l-inkompetenza tal-qorti tista' tingħata ... (b) meta, għalkemm ta' ġurisdizzjoni tal-qorti ta' Malta, il-kawża tingieb quddiem qorti diversa minn dik li għandha tieħu konjiżżjoni tagħha: Iż-żda jekk il-qorti tikkunsidra li leċċezzjoni hi gustifikata, il-qorti għandha, permezz ta' digriet in camera, li ma jkunx appellabbli, tordna li l-atti tal-proceduri jiġu trasferiti lill-qorti, bord jew tribunal li lqorti tikkunsidra li għandhom jieħdu konjiżżjoni ta' dik il-kawża: ... u għalkemm fl-Avviż ta' Talba għall-Flas mertu ta' dawn il-proceduri s-socjetà Rikorrenti ġiet imwissija li jekk tibqa' ma thallasx jew ma tikkontestax f-Qorti tal-Gustizzja l-ammont dorut saddata indikata, se tinhareg ittra uffiċċiali kontra tiegħek, it-Tribunal ma jarax kif f'dan listadju tal-process ta' ġbir ta' taxxa s-socjetà Rikorrenti tista' b'mod proceduralment validu, għall-inqas entro l-parametri tal-kontestazzjoni kif impostata fir-Rikors promotur, tirrikorri għall-awżiżlu ta' Qorti tal-Gustizzja, u għaldaqstant iqis li l-ewwel proviso ta' l-Artikolu 741(b) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta ma jsibx applikażżjoni fil-każ in eżami.

Fid-dawl ta' dan kollu osservat għalhekk jirriżulta li l-eċċezzjoni preliminary dwar innuqqas ta' kompetenza tat-Tribunal sollevata mill-Kummissarju tat-Taxxi hija gustifikata u b'hekk jistħoqq li tiġi milquġha.”

Fuq l-istess linja kienet is-sentenza mogħtija minn dan it-Tribunal hekk kif diversament ippresedut fir-rikors numru 27/2020VG deċiż fis-6 ta' Diċembru 2021 fl-ismijiet Il-Kummissarju tat-Taxxi vs Leonard Edward Perkins u fil-kawża deċiża fis-6 ta' Diċembru 2021 fl-ismijiet Il-Kummissarju tat-Taxxi vs Trade and Sell Limited (Rikors numru 28/2020VG).

Fuq l-istegwra tal-ġurisprudenza fuq kwotata, għandu jiġi rilevat is-segħneti:

Jirriżulta li fil-każ odjern, il-Kummissarju tat-Taxxi ġareġ avviż ta' talba għall-ħlas kontra r-rikorrenti datat 25 ta' Ottubru 2018 (Dok A anness mal-affidavit ta' Emanuel Mangion) peress li s-soċjeta' rikorrenti naqset li tissottometti l-formoli tat-taxxa għas-snin ta' stima 1999 sal-2017. Inħargu *assessments* għas-snin ta' stima 1999 sa 2002 fis-sena 2010 ai termini tal-artikolu 31(5) tal-Kap 372 tal-Ligijiet Malta u ma saret ebda oggezzjoni dwarhom bil-konsewenza li dawn saru finali u konklussivi (Vide affidavit ta' Emanuel Mangion).

Għas-snin 2003 sal-2010, inhargu stimi (*estimations*) ai termini tal-artikolu 31(3) tal-Kap 372 tal-Ligijiet ta' Malta u għalhekk determinazzjoni a tenur ta' l-artikolu 31(3) tal-Kap 372 tal-Ligijiet ta' Malta ma hijiex appellabbi quddiem it-tribunal odjern in kwantu l-istess *estimations* mhumiex u ma jistgħux jitqiesu bħala stima għall-finijiet u effetti kollha tal-liġi. Dana qed jingħadd fid-dawl ta' dak stipulat fl-artikoli 31(3), 31(9) u 36(a) tal-Kap 372 tal-Ligijiet ta' Malta skont l-artikolu 44(2A) (c) tal-Kap 372 tal-Ligijiet ta' Malta. In fatti, ir-rikorrenti għad għandha l-obbligu li tissottometti l-formoli tat-taxxa sabiex tigi rregolarizzata l-pożizzjoni fiskali tagħha skont l-artikolu 10 ta' l-istess Kap 372.

Fid-dawl ta' dan kollu, dan it-Tribunal qed jilqa' l-eċċeżzjoni preliminari dwar in-nuqqas ta' kompetenza tat-Tribunal sollevata mill-Kummissarju tat-Taxxi u filwaqt li jiddikjara li ma huwiex kompetenti biex jittratta u jiddeċidi t-talbiet tas-soċjeta' rikorrenti, jastjeni milli jieħu konjizzjoni ulterjuri ta' dan il-każ.

L-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri jibqgħu a karigu tar-rikorrenti.

(ft) Dr. Simone Grech
President tat-Tribunal ta'
Reviżjoni Amministrattiva

(ft) Silvio Xerri
D/Registratur

Vera Kopja

Għar-Registratur

28.03.2023 – TRA9.2020 – Rapa Guda Taddeo sive Teddy vs Kummissarju tat-Taxxi
2950