



QORTI TAL-APPELL KRIMINALI

Onor. Imħallef Dr. Neville Camilleri
B.A., M.A. (Fin. Serv.), LL.D., Dip. Trib. Eccles. Melit.

Appell Numru 62/2021/1

Il-Pulizija

vs.

George Zahra

Illum 20 ta' April 2023

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet miġjuba kontra l-appellant **George Zahra**, detentur tal-Karta tal-Identita' bin-Numru 435863(M), akkużat quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali talli:

1. fis-16 ta' Ġunju 2014 għall-ħabta tal-16:15hrs kif ukoll fix-xhur ta' qabel, ġewwa l-inħawi magħrufa bħala tal-Ħarrub, Triq Bengħajsa, Birżebbuġa b'diversi atti magħmulin minnu, ukoll jekk fi żminijiet differenti, li jiksru l-istess dispożizzjoni tal-liġi

u li ġew magħmula b'rizoluzzjoni waħda dik li jostakola lil John Ellul mill-pussess ta' hwejġu;

2. bla hsieb li jisraq jew li jagħmel hsara kontra l-liġi iżda biss biex jeżercita jedd li jippretendi li għandu, ġieghel bl-awtorita' tiegħu nnifsu, lil xi hadd iħallas dejn jew jeżegwixxi obligazzjoni, tkun li tkun, jew fixkel lil John Ellul fil-pussess ta' hwejġu jew hatt bini, jew kiser il-mixi tal-ilma jew ha l-ilma għalih, jew b'xi mod ieħor kontra l-liġi indaħal fi hwejjeġ haddieħor.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali tal-11 ta' Frar 2021, fejn il-Qorti, wara li rat Artikolu 85(1) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, sabet lill-imputat ħati tal-akkuża addebitata fil-konfront tiegħu u kkundannatu multa ta' ħames mitt Euro (€500). B'applikazzjoni ta' Artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, il-Qorti kkundannat lill-imputat sabiex fi żmien xahar minn meta jiġi hekk mitlub bil-miktub mir-Registratur tal-Qorti jħallas lill-imsemmi Registratur is-somma ta' seba' mija, tmienja u sittin Euro u wiehed u disgħin centeżmu (€768.91) liema ammont jirrapreżenta l-ispejjeż konnessi mal-ħatra ta' espert f'dan il-każ.

Rat ir-Rikors tal-appellant ipprezentat fis-26 ta' Frar 2021 fejn talab lil din l-Qorti sabiex: *"tirrevoka u tikkancella s-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali presjeduta mill-Maġ. A. Demicoli tal-11 ta' Frar 2021 fl-ismijiet premissi u konsegwentement tillibera lill-imputat minn kull imputazzjoni jew ħtija."*

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat illi dan l-appell ġie assenjat lil din il-Qorti kif preseduta fid-9 ta' Jannar 2023 b'"Assenjazzjonijiet ta' Kawżi u Doveri" mogħti mis-S.T.O. Prim'Imħallef Mark Chetcuti.

Rat il-fedina penali aġġornata tal-appellant eżebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat it-traskrizzjoni tas-sottomissjonijiet bil-fomm li kienu saru quddiem din il-Qorti kif diversament preseduta.

Semgħet, fis-seduta tal-14 ta' Marzu 2023, lill-konsulenti legali jiddikjaraw li ma kellhom xejn aktar xi jżidu mas-sottomissjonijiet li kienu diġa' saru quddiem din il-Qorti kif diversament preseduta.

Ikkunsidrat

Illi qabel il-Qorti tghaddi sabiex tagħmel il-konsiderazzjonijiet tagħha dwar ir-Rikors tal-appell tal-appellant hija tal-fehma li l-ewwel tagħmel riferenza għal dak li jirrizulta mill-atti proċesswali. Fl-affidavit ta' **PS 583 Evan Grech** (*a fol. 2 et seq.*) jingħad li kienet saret kwerela minn għand John Ellul permezz tal-avukat tiegħu f'liema kwerela ngħad li John Ellul jaċċedi bl-ingenji għall-qama minn passagġ li jagħti minn fetha li hemm quddiem il-fortizza ta' Bengħajsa fil-limiti ta' Birżebbuġa li tagħti għal fuq ir-raba' li hija proprjeta' ta' Giuseppi Grixti mqabbla lil George Zahra fejn Ellul igawdi d-dritt ta' passagġ li taċċedi għal fetha ohra li tagħti għal qasma ohra tal-imsemmija għalqqa li mbagħad twassal għal passagġ komuni li fih hemm porzjon ta' raba' li hija ta' Ellul. PS 583 Grech ikompli jgħid li meta l-kwerelant mar biex jaċċedi bl-ingenji tiegħu hu sab li ma setax jagħmel hekk peress li x-xatba li hemm imwahnla fil-post kienet magħluqa b'katnazz li tqiegħed mill-appellant Zahra biex ma jhallihx (lill-kwerelant) milli jgħaddi bl-ingenji tiegħu. PS 583 Grech jgħid li kellem lill-appellant fejn qallu li kien minnu li wahnhal il-katnazz max-xatba tal-għalqa u dan peress li l-għalqa tappartjeni lilu.

Illi jirrizulta li wkoll li anke George Zahra kien għamel kwerela kontra John Ellul u l-każ kontra John Ellul kien gie deċiż fil-11 ta' Frar 2021 fejn il-Qorti tal-Maġistrati lliberatu. Dan jirrizulta mill-proċess anness fl-atti ta' dan l-appell.

Illi fl-atti proċesswali hemm ukoll att ta' diviżjoni redatt minn Nutar Dr. Victor John Bisazza fid-9 ta' Frar 2005. L-Ewwel Qorti kienet hatret lill-Perit Robert Musumeci biex jirrelata dwar il-każ

fejn l-espert mahtur mill-Qorti gabar ix-xiehda. Skont Ellul ix-xatba kienet ilha fil-post sentejn u hu kien jgħaddi għax ma kienx hemm katnazz iżda fis-16 ta' Ġunju 2014 huwa sab l-aċċess maqful b'katnazz. Huwa sostna li d-dritt li jgħaddi bit-trakk johroġ minn kuntratt li eżebixxa, liema pjanta kienet ikkonfermata mill-appellant George Zahra bħala l-pjanta tal-kuntratt (a fol. 19). Minn naħa tiegħu l-appellant Zahra qal li skont il-pjanta tal-kuntratt il-passageway jinsab biswit il-ħbula u mhux mat-triq. Huwa eżebixxa ritratt sabiex juri li l-vetturi ta' Ellul għandhom alternattiva minn fejn jgħaddu. Fl-aħħarnett ikkonferma li kien propju hu li ċaqraq il-fetha, għamel kanċell u wahhal il-katnazz għaliex l-għalqa tinsab imqabbla għandu.

Illi l-Perit Tekniku Robert Musumeci kkonkluda hekk: *“Mill-premess, jirriżulta paċifiku li l-kwerelant kellu l-pussess materjali tal-passaġġ in kwestjoni. Mill-banda l-oħra jirriżulta evidenti li l-imputat Zahra eżercita att estern li jispolja lil kwerelant proprju mill-pussess li kien qiegħed igawdi, liema att kien evidentement eżegwit kontra l-oppożizzjoni ta' l-istess kwerelant. Jidher ukoll li l-imputat aġixxa fuq il-kredenza li l-att setgħa jsir b'eżercizzju ta' dritt, liema att messu għaldaqstant sar permezz ta' l-awtorita' pubblika”* (a fol. 24).

Illi li Ellul kien jgħaddi mill-post indikat jirriżulta kemm mill-eżami kif ukoll mill-kontro-eżami. Filfatt fil-kontro-eżami huwa jgħid: *“Mill-fetha fejn illum hemm il-gate, ilni ngħaddi minn mindu Zahra għamel il-gate, u cioè 2011, iżda qabel ma ċaqraq dil-gate jien kont ngħaddi minn hemm minn dejjem. Qabel ma l-bicċa l-ħamra giet għandi, kienet għand iz-ziju Leli u kont nikri minn għandu u kont ngħaddi minn hemm”* (a fol. 32). Huwa spjega wkoll kif minn bnadi oħra ma setax jgħaddi bit-trakk.

Illi minn naħa l-oħra l-appellant ikkonferma li kien ċaqraq il-fetha u li mbagħad għamel il-kanċell. Huwa xehed hekk: *“Ngħid li jien għamiltu l-katnazz għax l-għalqa hi mqabbla lili u kont jien li rranġajt il-ħajt kif ukoll kont sibt ċertu vendikazzjonijiet u fil-fatt kont għamilt xi rapporti”* (a fol. 34 et seq.).

Ikkunsidrat

Illi f'dan il-każ l-appellant gie mixli quddiem l-Ewwel Qorti bir-reat li jemerġi minn Artikolu 85 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, liema reat huwa dak hekk imsejjaħ ta' *ragion fattasi* jew dak li jissejjaħ "*the exercise of a pretended right*".

Illi għandu jingħad li l-azzjoni bbażata fuq Artikolu 85 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta hija speci ta' zona grigja bejn il-kamp civili u dak kriminali tant li meta kien qed jiġi abbozzat il-Kodiċi Penali Malti, Sir Andrew Jameson fir-Rapport tiegħu kien osserva s-segwenti:

"It is doubtful whether acts of this kind would not be better left to the operation of the ordinary civil remedies by way of interdict or claim for damages..." (Ara Prof. Sir Anthony Mamo - Notes on Criminal Law" (1958 edit.), Parti Speċjali - Vol. II).

Illi l-elementi tar-reat in diżamina ġew miġbura fid-definizzjoni analitika mogħtija fl-14 ta' Ottubru 1944 fis-sentenza ta' l-appell kriminali fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Giuseppe Bonavia et** (Vol. XXXII - IV, p.768) u dawn jinkludu:

- att estern li jimpedixxi persuna ohra minn dritt li hija tgawdi, u li jkun sar bid-dissens esplicitu jew implicitu ta' dik il-persuna;
- l-aġent irid jemmen li qed jaġixxi bi dritt;
- ix-xjenza tal-aġent li qed jieħu b'idejh ("*di privato braccio*") dak li suppost jieħu tramite l-proċess legali;
- l-att ma jinkwadrax ruħu f'reat aktar gravi.

Illi, kif dejjem gie ritenut, element importanti kostituttiv ta' dan ir-reat hu dak intenzjonali fis-sens li l-aġir ta' dak li jkun irid ikun magħmul bil-ħsieb li hu qed jeżercita dritt li jaħseb li għandu għad-distinzjoni mir-reati, per eżempju, ta' serq jew danni

volontarji fuq proprjeta' ta' haddiehor. Ghalhekk hemm bżonn li ssir indaġni fuq il-movent li jkun wassal lill-persuna li kkommettiet dan ir-reat biex tagħmel dak li għamlet. L-element materjali invece jikkonsisti f'illi wiehed jippriva persuna oħra minn xi dritt fuq haġa li għandu t-tgawdija tagħha.

Illi r-reat ma jissussistix meta l-att materjali jikkonsisti fir-retenzjoni ta' pussess li dak li jkun diġa' ikollu. Hemm bżonn li jkun hemm att pożittiv li jippriva lit-terz jew ifixklu fil-pussess tal-haġa għax kif jgħid **Carrara** (Prog. Parte Speciale, Vol. 5, para. 2850):

“L'atto esterno deve privare l'altro contro sua voglia di un bene che gode. Chi é nell'attuale godimento di un bene e continua a goderne a dispetto di chi non voglia; non delinque perché la legge protegge lo “stato quo”, il quale non può variarsi tranne per consenso degli interessati o per decreto della autorità giudiziale.”

Illi fir-rigward tar-raba' element hawn fuq imsemmi għandu jingħad li n-nuqqas ta' titolu jirrendi l-fatt aktar gravi b'dan illi huwa suffiċjenti li jikkonkorru l-ewwel tliet elementi. Għall-finijiet tar-reat ta' *ragion fattasi* huwa biżżejjed xi forma ta' pussess.

Illi hu normali f'kawżi bħal din li x-xenarji li jemerġu huma kontrastanti iżda b'danakollu il-provi mismugħa xorta huma tali li jwasslu lil din il-Qorti għal ċerti konkluzjonijiet.

Ikkunsidrat

Illi fil-qofol tiegħu dan huwa appell li jirrigwarda apprezzament tal-provi. Din il-Qorti ma tid-disturbax id-diskrezzjoni tal-Ewwel Qorti sakemm din tkun eżercitat id-diskrezzjoni tagħha legalment u loġikament. B'danakollu din il-Qorti eżaminat il-provi prodotti mill-gdid.

Ikkunsidrat

Illi fl-ewwel aggravju tiegħu l-appellant jishaq li l-element tal-*mens rea* huwa nieqes. Jishaq li biex jissussisti r-reat huwa meħtieġ li wieħed jagħmel azzjoni biex jirkupra lura dak li jkun qed jippretendi li għandu jedd fuqu u jgħid li f'dan il-każ ma garax hekk. Jgħid li hu semplicement għamel katnazz biex jaghlaq xatba li tagħti għall-għalqa li hija fil-pussess tiegħu u li filfatti hu (l-appellant) kien irrapporta lil John Ellul.

Illi l-appellant jissottometti li ma saritx il-prova tal-element formali tar-reat ta' *ratione facti*. Fin-Noti tiegħu "Notes on Criminal Law", il-Professor Anthony Mamo jikkummenta hekk dwar dan l-element (paġna 60):

"It might seem [...] that rule thus rendering the existence of a complex mental element necessary to create this legal liability would, usually, cause the prosecutor such difficulty in obtaining evidence of it. For, to borrow the saying of a medieval judge, which Sir Frederick Pollock has made familiar to modern readers, "the thought of man is not triable, for the Devil himself knoweth not the thought of man." But this difficulty seldom arises in practice: for in most cases the law regards the criminal act itself as sufficient 'prima facie' proof of the existence of criminal intent."

Illi minn dak li xehed l-istess appellant quddiem il-Perit maħtur mill-Ewwel Qorti jirrizulta li f'dan il-każ kien hu li waħhal il-katnazz. Ix-xieħda hija ċara u tenut kont ta' dak li ngħad hawn fuq il-Qorti qed tiċhad l-ewwel aggravju tal-appellant.

Ikkunsidrat

Illi t-tieni aggravju tal-appellant huwa li l-kwerela tirrigwarda għalqa ta' Giuseppi Grixti li hija għalqa totalment differenti stante li Giuseppe Grixti jiġi hu Giuseppa Grixti. Jingħad illi x-xatba in kwistjoni qegħda f'għalqa oħra ta' Giuseppa Grixti li hija separata mill-għalqa li giet diviża bil-kuntratt ta' diviżjoni u li ma tissemmiex fl-istess kuntratt.

Illi din il-Qorti ma tantx għandha wisq xi tghid dwar dan l-aggravju għajr li qed tiċhdu għaliex l-appellant ma jistax l-ewwel jikkonferma l-pjanta quddiem l-espert u mbagħad jgħid li għandha x'taqsam ma' għalqa oħra. Dan ma sarx *a tempo vergine* meta huwa xehed anzi bil-maqlub ikkonferma dak li kien ipprezentat mill-kwerelant l-ieħor.

Ikkunsidrat

Illi t-tielet aggravju tal-appellant huwa dwar ir-rapport tal-Perit Marie Louise Caruana Galea li kienet nominata fil-proċeduri kontra John Ellul. Jishaq li l-Perit imsemmija kienet ikkonkludiet li John Ellul ma kellu ebda dritt jgħaddi mill-għalqa in kwistjoni u jishaq ukoll li l-*parte civile* jistrieħ fuq il-kuntratt ta' diviżjoni ffirmit fl-atti tan-Nutar Bisazza iżda dan il-kuntratt ma jsemmix l-għalqa ta' kobor ta' 3,200 metru kwadru ta' Grixti li tinħadem mill-appellant. Jsostni li hu (l-appellant) qatt ma fixkel lill-*parte civile* jew terzi fid-dritt li jgħaddu bir-rigħel u l-ingenji fix-xhur tas-sajf mill-passaġġ stabbilit fil-kuntratt tan-Nutar Bisazza.

Illi dwar dan l-aggravju din il-Qorti tinnota li r-rapport li jsir riferenza għalih sar in konnessjoni mal-kawża mibdija mill-kwerelant l-ieħor. Issa huwa ben risaput li fil-każ tar-reat ta' *ragion fattasi* mhux meħtieġa l-prova ta' proprjeta'. Huwa biżżejjed, kif diġa' ngħad aktar 'il fuq, il-pussess fil-forma l-aktar bażika tiegħu ta' detenzjoni sabiex ikun jista' jiġi ppruvat li sar dan ir-reat. Din il-Qorti tinnota li dan il-pussess da parti tal-kwerelant l-ieħor jirriżulta mill-atti għaliex fix-xieħda Ellul jispjega kif kien jeżerċita dan id-dritt. Dan huwa wieħed mill-elementi importanti tar-reat ta' *ragion fattasi* li jirriżulta li ġie ppruvat. B'hekk isegwi li l-Qorti mhix qed tilqa' t-tielet aggravju tal-appellant.

Ikkunsidrat

Illi r-raba' aggravju tal-appellant huwa dwar talba għall-isfilz tar-rapport tal-Perit Musumeci kif ukoll dwar talba għall-isfilz tal-pjanta u jirreferi għal meta pprezenta żewġ rikorsi f'dan is-sens.

Jgħid li t-tieni Rikors qatt ma kien degretat għaliex il-Magistrat sedenti kien ser jirtira.

Illi mill-verbal tas-seduta miżmuma fid-19 ta' April 2018 (*a fol. 54*) jirrizulta li gie verbalizzat is-segwent:

“Dr. Mario Demarco għall-*parte civile* jirrileva li huwa ma giex notifikat bir-rikors intavolat mill-imputat fil-31 ta' Jannar 2017 u bid-dokumenti annessi mal-istess rikors u lanqas bid-digriet mogħti fl-20 ta' Frar 2017 minn din il-Qorti diversament preseduta u jixtieq li jitratta dwar din it-talba wara li jieħu konjizzjoni tar-rikors u tad-dokumenti.”

Illi jirrizulta li dakinhar tad-19 ta' April 2018 l-Ewwel Qorti ddiferiet il-każ għall-14 ta' Ġunju 2018 sabiex issir it-trattazzjoni dwar it-talba tad-difiża u kif ukoll it-trattazzjoni finali. Jingħad ukoll li fl-20 ta' Frar 2017 (*a fol. 53*) ingħata s-segwent digriet:

“Il-Qorti,

Rat ir-Rikors.

F'dan l-istadju tordna l-annessjoni tad-dokumenti annessi mar-rikors bħala formanti parti tal-atti tal-kawża u tiriserva li ttiprovdi ulterjorment wara li tkun semgħet il-partijiet.”

Illi jirrizulta wkoll li l-partijiet ingħataw iċ-ċans li jagħmlu Noti ta' Sottomissjonijiet liema Noti gew ippreżentati fl-14 ta' Ottubru 2020 (*a fol. 80 et seq.*) u fl-1 ta' Diċembru 2020 (*a fol. 87 et seq.*).

Illi minn dan kollu jirrizulta li kien hemm żmien biżżejjed quddiem l-Ewwel Qorti sabiex l-appellant jinsisti fuq digriet jew digrieti dwar it-talbiet tiegħu. Apparti minn dan għandu jingħad ukoll li l-espert wasal għall-konkluzjonijiet tiegħu fuq dak li sema' bħala xhieda u mhux fuq il-pjanti jew il-kuntratt. Fuq kollox il-Qorti ma tara l-ebda raġuni impellenti biex tordna l-isfliz ta'

dokumenti li kienu kompilati skont ordni tal-Qorti u skont il-liġi u li huma riżultat ta' aċċess li sar fuq il-post. Għalhekk il-Qorti qed tiċċad ukoll ir-raba' aggravju.

Ikkunsidrat

Illi fil-hames aggravju l-appellant jisħaq li hu gie akkużat li fixkel lil Carmelo Muscat jew lil John Ellul fil-pussess ta' hwejġu u li Carmelo Muscat ma rriżulta minn imkien.

Illi din il-Qorti tinnota li mentri t-tieni (2) imputazzjoni fiċ-ċitazzjoni taqra hekk (*a fol. 1*):

“bla ħsieb li tisraq jew li tagħmel ħsara kontra l-liġi iżda biss biex teżercita jedd li tippretendi li għandek, gieghelt bl-awtorita' tiegħek innifsek, lil xi hadd ihallas dejn jew jeżegwixxi obbligazzjoni, tkun li tkun, jew fixkilt lil John Ellul fil-pussess ta' hwejġu jew hattejt bini, jew ksirt il-mixi tal-ilma jew hadt l-ilma għalik, jew b'xi mod ieħor kontra l-liġi, indhalt fi hwejjeġ haddieħor”,

fi-sentenza appellata din l-imputazzjoni giet riprodotta hekk (*a fol. 93*):

“bla ħsieb li jisraq jew li jagħmel ħsara kontra l-liġi iżda biss biex jeżercita jedd li jippretendi li għandu, gieghel bl-awtorita' tiegħu nnifsu, lil xi hadd ihallas dejn jew jeżegwixxi obbligazzjoni, tkun li tkun, jew fixkel lil Carmelo Muscat fil-pussess ta' hwejġu, jew fixkel lil John Ellul fil-pussess ta' hwejġu jew hatt bini, jew kiser il-mixi tal-ilma jew ha l-ilma għalih, jew b'xi mod ieħor kontra l-liġi indaħal fi hwejjeġ haddieħor.” [emfażi miżjuda]

Illi din il-Qorti tinnota li wara li fliet l-atti proċesswali kollha mkien ma sabet li kienet intalbet korrezzjoni fit-tieni (2) imputazzjoni u għaldaqstant il-Qorti ma għandhiex ikollha dubju li l-kliem sottolineati hawn fuq hekk kif miktuba fi-sentenza tal-

Ewwel Qorti kienu biss *lapsus calami* jew *lapsus computeri* tal-istess Qorti.

Illi għall-grazzja tal-argument jinghad li anke kieku wiehed kellu jikkunsidra l-aggravju in ezami tal-appellant u t-tieni imputazzjoni hekk kif miktuba fis-sentenza appellata, wiehed jasal għall-konkluzjoni li l-imputazzjoni kif miktuba fis-sentenza appellata tipprospetta alternattiva “*jew fixkel lil Carmelo Muscat, fil-pussess ta’ hwejġu, jew fixkel lil John Ellul fil-pussess ta’ hwejġu*”. Dan ifisser li biżżejjed li l-appellant jinstab ħati li fixkel lil John Ellul fi hwejġu biex jinsab ħati tar-reat ta’ *ragion fattasi*. Mill-bqija l-elementi tar-reat ta’ *ragion fattasi* li ġew elenkati aktar ‘il fuq jirriżulta li ġew sodisfaċentement pruvati f’dan il-każ. B’hekk tenut kont ta’ dan kollu, il-Qorti qed tiċhad ukoll il-ħames aggravju tal-appellant.

Decide

Għal dawn il-motivi, il-Qorti taqta’ u tiddeċiedi billi tiċhad l-appell imressaq mill-appellant George Zahra u tikkonferma s-sentenza appellata fl-intier tagħha.

Onor. Dr. Neville Camilleri
Imħallef

Alexia Attard
Deputat Registratur