



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum L-Erbgha, 19 ta' April, 2023

Numru 17

Appell Nru. 89/2022

Philip John u Dr Monica Galea John

vs

**L-Awtorita tal-Ippjanar u
I-kjamat in kawza Evan Chetcuti**

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell ta' Philip John u Monica Galea John tad-29 ta' Dicembru 2022 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-15 ta' Dicembru 2022 li biha laqa' l-eccezzjoni tal-applikant li l-appellant ma kienux registrati bhala terz interessat skont il-ligi u ghalhekk l-appell kien null. L-applikazzjoni kienet in konnessjoni ma' PA6688/20 'proposed internal and external alterations to townhouse including an extension at first and second floor levels including a proposed splash pool at roof level' fir-Rabat Malta;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ssottomettiet li l-appell għandu jigi michud u d-deċizjoni tat-Tribunal konfermata;

Rat ir-risposta tal-applikant li ssottometta li l-appell għandu jigi michud u d-deċizjoni tat-Tribunal konfermata;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-deċizjoni tat-Tribunal li tħid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan l-appell gie intavolat minn terza persuni kontra l-hrug tal-permess PA6688/20 li fih gie approvat estenżjoni ta' *townhouse* fl-ewwel u it-tieni sular, alterazzjonijiet interni u esterni kif ukoll splash pool fil-livell tal-bejt. Il-Is-sit in mertu jinsab fi Triq Kilin (Mikiel Spiteri) gewwa r-Rabat.

Illi permezz tal-appell odjern, l-appellanti pprezentaw is-segwenti aggravji :

1. Illi l-izvilupp immur kontra l-Urban Objectives 2 (2.3), 3 (3.3, 3.5 u 3.6) u 4 (4.3, u 4.6) tal-iStrategic Plan for the Environment and Development.
2. Illi l-izvilupp immur kontra l-policies P2, P5, P35, P39, P41 u P42 tal-Linji Gwida DC15.
3. Illi l-Artikoli 425 u 443 tal-Kodici Civili ma gewx osservati, fir-rigward ta' tieqa li thares fuq propjeta' ta' terzi.
4. Illi l-perit tal-appellantanti gie notifikat ghoxrin minuta biss qabel il-laqqha ta' tnejn u ghoxrin ta' April, liema laqqha ttieħdet id-deċizjoni tal-applikazzjoni, u għaldaqstant l-appellantanti ma nghatawx id-dritt li jkunu rappresentati b'mod gust.
5. Illi l-pjanti sottomessi m'humiex veritiera partikolarment fejn l-applikant wera l-gholi tat-terzi. Izid jghid ukoll illi l-applikant naqas milli juri l-ezistenza tat-twiegħi tat-terzi fuq shaft tal-appellant stess, liema shaft huwa l-unika sors ta' dawl għal propjeta' tieghu, sussegwentement ma jurix l-prossimita' illegali tat-tieqa proposta tal-applikant.

Illi fis-sottomissjoni tal-permit holder b'mod preliminari titqajjem eccezzjoni preliminari fejn jigi eccepit li l-appell huwa null minhabba li dan sar minn persuna li ma kienetx irregistrat l-interess tagħha fl-applikazzjoni odjerna.

Illi l-Awtorita' baqghet ferma fil-pozizzjoni tagħha, illi mhux minnu illi l-proposta ma tirrispettax l-Urban Objectives 2, 3 u 4 l-iSPED, tant hu hekk illi l-applikant biddel il-pjanti wara l-ewwel seduta kif mitlub mill-Kummisjoni sabiex jirrevedi u jindirizza ragunjet ta' rifjut. Tant hu hekk illi fl-ahhar seduta ntaq illi l-ahħar pjanti sottomessi jidher illi l-applikant indirizza ir-ragunijiet tarrifjut u gab l-clearances necessarji partikularment mingħand s-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali, Sanita' kif ukoll Enemalta biex b'hekk r-rakkmandazzjoni tal-applikazzjoni inbidlet minn wahda ta' rifjut għal dik ta' approvazzjoni tal-permess. L-Awtorita' tirrispingi l-aggravju marbut mal-fatt fejn l-appellant jghid illi l-Awtorita' ma mxietx mal-Linji Gwida DC15 u tishaq illi dawn hima infondati. Fir-rigward tas-servitu' l-Awtorita' tħid illi f'diversi decizjoni tal-Qorti, din tal-ahħar għamlitha cara illi l-Awtorita' tindirizza l-applikazzjoni minn lat tal-ippjanar u fejn hemm kontestazzjoni dwar titolu mhux id-dover tagħha. Fir-rigward tal-allegazzjoni li tikkonferma t-tardivita' tan-notifikasi tas-seduta lill-Perit giet notifikat tard, l-Awtorita' bagħtet email skont l-informazzjoni li giet mogħtija fis-sottomissjoni tal-ilmenti lil rappresentanti.

Illi permezz ta' risposta ulterjuri pprezentata millappellant, huma baqghujinsitu illi kien hemm infatti ksur tal-provvediment taliSPED, partikularment *Urban Objectives* 2 u 4 kif ukoll dipartenza mill-*policy* P4 kif ukoll G14 u G3. L-appellant jergghu jaghmlu referenza ghal partijiet tal-policy tal-Linji Gwida DC15 P34, P41, P42, P6, P35, P39, u S7, u jishqu illi I-Awtorita' ma applikathomx kif mitlub.

Illi fir-risposta tal-Awtorita' ghal dak illi jsostnu l-appellant specifikament fir-rigward tal-*policy* P41 u tinsisti li peress li t-tieqa in kwistjoni qed thares fuq bithna nterna, l-*policy* msemmija ma tapplikax.

Ikkunsidra

Illi dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tal-applikazzjoni mertu ta' dan l-appell u tas-sottomissionijiet li saru mill-Partijiet.

Eccezzjoni preliminari

Illi fis-sottomissionijiet maghmula, il-*permit holder* qed jindika li l-appellant ma kienux irregistraw l-interess tagħhom fil-kors talapplikazzjoni odjerna, u għaldaqstant jargumenta li l-appell huwa null u bla effett. Illi fl-ewwel istanza jigi osservat mit-Tribunal li rrikors tal-appell odjern gie mressaq għan-nom tas-Sur Philipp John u d-Dottoressa Monica Galea John, u fih hemm indikat li dawn il-persuni kienu irregistrati bhala terz interessa fil-process tal-applikazzjoni odjerna.

Illi I-Awtorita' tal-Ippjanar ma pprovdiet l-ebda sottomissjoni fir-rigward tal-eccezzjoni imressqa mill-*permit holder*, izda minn dak li seta' josserva dan it-Tribunal jirrizulta li fil-kors tal-applikazzjoni odjerna gew sottomessi zewg rappresentazzjonijiet, bl-ewwel rappresentazzjoni giet sottomessa mis-Sur Kyle George Debono [Dokument a fol 50A-B fil-permess PA6688/20] fit-12 ta' Novembru tal-2020, u t-tieni ittra giet sottomessa mill-Perit Annamaria Attard Montaldo [Dokument a fol fil-permess PA6688/20] fit-18 ta' Novembru 2020. It-Tribunal josserva li fl-ewwel rappresentazzjoni m'hemm xejn indikat jew mitkub ghajr ritratti ta' sit tal-applikant flimkien mad-dettalji tas-Sur Kyle George Debono filwaqt illi flittra tal-Perit Annamaria Attard Montaldo indikat li r-rappresentazzjoni giet maghmula "*on behalf of neighbouring tenaments*" minghajr ma hemm indikat għan-nom ta' min din qed tigi maghmula.

F'dan ir-rigward, l-appellant prezentaw affidavit datat 25 ta'Ottubru 2022 fejn il- I-Perit Annamaria Attard Montaldo ddikjarat illi f'Novembru 2020 giet avvinċata mill-konjugi Monica Galea u Philipp John li joqghodu numru 27, fi Triq Kilin ir-Rabat u Ikonjugi Carmelo u Rita Debattista illi joqghodu numru 25 fi Triq Kilin ir-Rabat sabiex jirregistraw ir-rappresentazzjoni tagħhom fl-applikazzjoni PA 6688/20. Il-Perit tagħmel accenn illi l-propjeta' tal-klijenti tagħha jinsabu fuq iz-zewg nahat tal-propjeta' odjerna. Izzid tħid ukoll illi dak iz-zmien meta ddahlet ir-rappresentazzjoni nhar it-18 ta' Novembru 2020 il-konjugi John kienu għadhom f'diskussjonijiet sabiex jixtru l-propjeta' tal-konjugi Debattista. Il-perit tirrimaka illi wara li l-ewwel seduta giet sospiza sabiex l-applikant jindirizza r-ragunijiet tar-rifjut hi qatt ma giet infurmata mill-Awtorita' kemm meta dahlu pjanti godda kif ukoll għat-tieni seduta. Finalment tiddikjara ukoll illi rceviet email għal-ahhar seduta għoxrin minuta qabel l-laqqha u għaldaqstant hadd ma kien prezenti għad-deċiżjoni finali. Flimkien ma' dan l-affidavit gie pprezentat ukoll kopja tal-konvenju datat id-9 ta' Mejju 2022. Illi primarjament, dan it-Tribunal jirreferi għad-definizzjoni provduta fl-Att dwar l-Ippjanar tal-İżvilupp (Kapitolu 552) li jiddefinixxi "persuna jew parti interessata registrata" tfisser kull persuna li tagħmel rappresentazzjoni skont kif previst flartikolu 71(6).

L-Artiklu 71(6) tal-Kapitlu 552 jipprovdi wkoll hekk:

“Kull persuna tista’ tiddikjara interess f’xi žvilupp u, abbaži ta’ raġunijiet li jkunu rilevanti għall-ambjent u l-ippjanar, tagħmel rappreżentazzjonijiet dwar dak l-iżvilupp. Dik id-dikjarazzjoni ta’ interess flimkien mar-rappreżentazzjonijiet għandha ssir bil-miktub u għandha tasal għand il-Bord tal-İppjanar fiż-żmien kif stabbilit b’reġolamenti preskrittivi mill-Ministru. Dikjarazzjoni li ma tiġix ippreżentata f’dan iż-żmien stipulat għandha tiġi kkunsidrata bħala nulla u ma tistax tiġi kkunsidrata mill-Bord tal-İppjanar.”

F’dan ir-rigward, it-Tribunal jirreferi għas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta’ Frar 2018 fl-appell numru 5/18, fejn seta’ josserva li din il-deċiżjoni li giet icċitata mill-appellanti wkoll kienet titratta nuqqas ta’ identifikazzjoni tal-persuni li ressqa loggezzjoni tagħhom. It-Tribunal josserva li l-appell imressaq quddiem il-Qorti kien fil-konfront ta’ deciżjoni preliminari mogħtija mit-Tribunal, kif diversament kompost. Pero’ madanakollu, it-Tribunal josserva li l-appell indikat kien fir-rigward ta’ talba għal revoka ta’ permessli kienet għidha mill-Awtora, u mhux fil-konfront tal-approvażzjoni tal-permess.

Illi l-procedura ta’ revoka jew tibdil ta’ permess hija regolata bl-Artikolu 80 tal-Kapitolu 552, bit-tielet paragrafu jesigi hekk:

“Hekk kif issir talba minn kwalunkwe persuna biex tirrevoka jew tibdel permess skont dan l-Att, jew minn jeddu, iċ-Chairperson Eżekuttiv għandu jipprepara r-rakkomandazzjonijiet tiegħi lill-Bord tal-İppjanar dwar jekk ilpermess għall-izvilupp għandux jiġi revokat jew mibdul u għandu jistieden kemm lill-applikant u lill-persuna li għamlet it-talba, jekk ikun hemm, biex jagħmlu sottomissionijiet bil-miktub”.

It-Tribunal josserva li hemm distinzjoni ben cara bejn persuna li tkun irregjistrat interess f’applikazzjoni hekk kif stabbilit fl-Artikolu 71(6) u kwalunkwe persuna li hemm indikat fl-Artikolu 80, b’dan tal-ahhar m’ghandux obbligu li jirregistra l-interess tieghu fl-applikazzjoni. Illi dan l-appell huwa fil-konfront tal-approvażzjoni tal-applikazzjoni odjerna u mhux fil-konfront ta’ xi talba għal revoka tal-permess skond kif pprovdut fl-Artikolu 80, u għaldaqstant, il-kunsiderazzjonijiet u d-deċiżjoni meħuda fl-appell numru 5/18 m’humex relevanti. Fil-kaz odjern, l-eccezzjoni mqajjima mill-permit holder hija fir-rigward ta’ nuqqas ta’ identifikazzjoni tal-persuna li tkun irregjistrat interess.

It-Tribunal josserva li l-perjodu sa meta persuna setghet tiddikjara interess huwa stipulat fir-Regolament 11 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 552.13, u fil-kaz odjern jirrizulta li f’dan il-perjodu, l-unika indikazzjoni li kien hemm fir-rigward tal-oggezzjoni mressqa kienet “*on behalf of neighbouring tenement*.”

Illi għaladbarba fil-perjodu stipulat fir-Regolament 11 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 552.13 ma kien hemm l-ebda identifikazzjoni ta’ min kienet qiegħda tirraprezenta l-Perit Annamaria Attard Montaldo, allura ma setax jigi ntrodott persuna interessata wara li dan ilperjodu kien skada.

Dan it-Tribunal jirreferi wkoll ghall-Artikolu 11 (e) tal-Kap. 551 tal-Ligijiet ta’ Malta illi jghid: *it-Tribunal għandu jkollu ġurisdizzjoni li:*

jisma’ u jiddeċiedi kull appell magħmul minn terzapersuna interessata li tkun issottomettiek rappreżentazzjonijiet bil-miktub kif stabbilit mill-Awtorità tal-İppjanar skont l-artikolu 71(6) tal-Att tal-2016 dwar l-İppjanar tal-İżvilupp: [enfazi mizjud]

- (i) minn deċiżjoni fuq applikazzjoni għal permessta’ žvilupp;*
- (ii) minn deċiżjoni fuq applikazzjoni għall-kontroll tal-İppjanar relatata ma’ tibdil fl-allinjament;*
- (iii) minn deċiżjoni fuq ordni ta’ skedar u ordni ta’ konservazzjoni; ...*

Għaldaqstant isegwi li l-appell odjern, sottomess minn ‘Mr. Philipp John u Dr. Monica Galea John’ gie sottomess għan-nom ta’ persuna li ma kienux registrati bhala terzi interessati fil-

kors tal-applikazzjoni odjerna u ghalhekk l-provvediment tal-Artikolu 11e tal-Kap 551 tal-Ligijiet ta' Malta ma giex osservat.

Decide

Għaldaqstant, u in vista tar-ragunijiet premessi, dan it-Tribunal qed jilqa' l-eccezzjoni preliminari mressqa mill-permit holder b'hekk l-appell qed jigi dikjarat bhala null u bla effett. In vista ta' dan, it-Tribunal qed jastjeni milli jiehu konjizzjoni ulterjuri ta' dan l-appell.

Ikkunsidrat

L-aggravju tal-appellant hu illi ma kien hemm ebda nullita ghaliex l-appellanti oggezzjonaw ghall-applikazzjoni entro t-terminu impost mill-ligi. Il-fatt li l-perit tagħhom irreferiet għalihom bhala li qed tikteb f'isem neighbouring tenements' ma jgibx nullita billi huma kienu proprjetarji tal-fond biswit dak mertu tal-applikazzjoni u proprjetarji propspettivi, illum sidien attwali tal-proprietata hdejn dik mertu tal-applikazzjoni. Huma ippartcipaw quddiem il-Bord tal-Kummissjoni, resqu provi u sottomissionijiet permezz tal-perit u l-avukat tagħhom. Kien biss wara li tressaq l-appell quddiem il-Qorti li l-applikant issolleva nullita tal-appell.

Konsiderazzjonijiet tal-Qorti

Jibda biex jigi precizat illi din hi applikazzjoni ta' zvilupp u terz interessat li jrid jiiparticipa fil-process tal-applikazzjoni irid jaderixxi ruhu mal-artikolu 71(6) tal-Kap.

552 li jghid hekk:

Kull persuna tista' tiddikjara interess f'xi zvilupp u, abbazi ta'ragunijiet li jkunu rilevanti ghall-ambjent u l-ippjanar, tagħmel rapprezentazzjonijiet dwar dak l-izvilupp. Dik id-dikjarazzjoni ta' interess flimkien mar-rapprezentazzjonijiet għandha ssir bil-miktub u għandha tasal għand il-Bord tal-Ippjanar fiz-zmien kif stabbilit b'regolamenti preskritti mill-Ministru. Dikjarazzjoni li ma tigix ipprezentata f'dan iz-zmien stipulat għandha tigi kkunsidrata bhala nulla u ma tistax tigi kkunsidrata mill-Bord tal-Ippjanar.

Jirrizulta illi:

- applikazzjoni giet sottomessa fis-7 ta' Settembru 2020
- iz-zmien biex isiru r-rapprezentazzjonijiet kien jagħlaq fit-20 ta' Novembru 2020
- fl-14 ta' Novembru 2020 il-Perit Anna Maria Attard Montalto għamlet rapprezentazzjonijiet "on behalf of neighbouring tenements".

Jidher li l-perit Attard Montalto dejjem giet notifikata bis-seduti u anki giet notifikata bid-decide tal-appell mid-deċiżjoni tal-Awtorita fis-6 ta' Mejju 2022.

Jidher mhux kontestat illi l-appellanti fiz-zmien tal-applikazzjoni kienu proprjetarji ta' fond gar ta' dak mertu tal-applikazzjoni.

Harsa lejn l-inkartament tal-Bord pero qatt ma jissemew l-appellanti b'isimhom. L-ittra ta' oggezzjoni tal-perit Attard Montalto saret f'isem 'gieren' bla ebda precizazzjoni ta' xejn u b'mod generiku ghall-ahhar u lanqas fil-mori tal-proceduri l-appellant ma issemew jew saret referenza ghalihom. Kull referenza fil-fatt hi wahda generika ghall-ahhar b'mod mhux talli ma jissemewx l-oggezzjonanti izda gew riferiti bhala 'gieren' mhux 'gar'.

Lanqas hu ta' fejda ghall-appellanti li din il-kwistjoni ma qamitx quddiem il-Kummissjoni. L-applikant ma għandu ebda relazzjoni diretta mal-appellant f'dawn il-proceduri quddiem l-Awtorita. Ir-relazzjoni diretta hi mal-Awtorita u lilha jrid jikkonvenci fuq il-mertu tal-applikazzjoni tieghu. Anki jekk irrisponda għal kritika ta' terzi, ghalkemm ignoti, ma jfissirx li ssottometta ghall-eventwalita li terz mhux imsemmi jew mhux dezumibbli mill-istess atti quddiem l-Awtorita, iressaq appell bla ma kien hemm indikazzjoni cara ta' min kien it-terz. Hu f'tali cirkostanza li jista' jingħad li l-applikant irrinunzja li jressaq eccezzjoni ta' nullita f'kaz ta' appell mit-terz identifikat jew identifikabbi bla xkiel jew dubju fil-proceduri quddiem il-Bord tal-Kummissjoni.

Għalhekk f'dn il-kaz u f'dawn ic-cirkostanzi l-eccezzjoni tan-nullita kienet valida u t-Tribunal mexa sew meta iddikjara l-appel null.

Decide

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tichad l-appell tal-appellant u tikkonferma d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-15 ta' Dicembru 2022. Spejjez ghall-appellant.

Mark Chetcuti
Prim Imħallef

Anne Xuereb
Deputat Registratur