



QORTI TAL-APPELL KRIMINALI

**Onor. Imħallef Dr. Neville Camilleri
B.A., M.A. (Fin. Serv.), LL.D., Dip. Trib. Eccles. Melit.**

Appell Numru 79/2019

Il-Pulizija

vs.

Ian Bonnici

Illum 14 ta' April 2023

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra l-appellant **Ian Bonnici**, detentur tal-Karta tal-Identita' bin-Numru 32587(G), akkużat quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali talli fit-2 ta' Marzu 2014 u fil-jiem ta' qabel gewwa dawn il-Gżejjer:

1. kelli fil-pussess tiegħu d-droga kokaina spċifikata fl-Ewwel Skeda tal-Ordinanza Dwar il-Mediċini Perikoluži (Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta) meta ma kienx fil-pussess ta' awtorizzazzjoni għall-importazzjoni jew għall-esportazzjoni

mahruġ mit-Tabib Princípali tal-Gvern skont id-dispožizzjonijiet tar-4 u s-6 Taqsima tal-Ordinanza u meta ma kienx bil-licenzja jew xorċ’oħra awtorizzat li jipprova li jipprova li d-droga msemija fil-pussess tiegħu u naqas li jipprova li d-droga msemija giet fornuta lilu għall-użu tiegħu skont ir-riċetta kif provdut fir-Regolamenti msemija u dan bi ksur tar-Regoli tal-1939 Dwar il-Kontroll Intern tad-Drogi Perikolu (G.N. 292/1939) kif sussegwentement emendati u bi ksur tal-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolu (Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta’ Malta) liema droga nstabet f’tali ċirkostanzi li juru li ma kinitx għall-użu esklussiv tiegħu;

2. ikkommetta dawn ir-reati fi, jew ġewwa distanza ta’ mitt metru mill-parametru ta’ skola, *club*, jew xi post simili fejn normalment jiltaqgħu ż-żgħażaqbi bi ksur ta’ Artikolu 22(2) tal-Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta’ Malta;
3. sar reċidiv b’sentenza mogħtija mill-Qorti ta’ Malta preseduta mill-Magistrat Dr. N. Camilleri LL.D. nhar 1-24 ta’ April 2014, liema sentenza saret definitiva u ma tistax tīgi mibdula.

Il-Qorti għiet mitluba sabiex, barra il-piena skont il-ligi, tordna lill-imputat iħallas l-ispejjeż li għandhom x’jaqsmu mall-ħatra ta’ esperti skont Artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta’ Malta.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) bħala Qorti ta’ Ĝudikatura Kriminali tas-26 ta’ Frar 2019, fejn il-Qorti, filwaqt li ma sabitx lill-imputat ġati tat-tieni (2) u tat-tielet (3) imputazzjoni u minnhom illiberatu, wara rat Taqsimiet IV u VI, Artikoli 22(1)(a) u 22(2)(b)(i) tal-Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta’ Malta u Regolament 9 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 101.02 tal-Ligijiet ta’ Malta, ikkundannat lill-imputat tmien (8) xhur prigunerija u elf Euro (€1000) multa. A tenur ta’ Artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta’ Malta, l-Ewwel Qorti ordnat lill-imputat iħallas lir-Registratur l-ispejjeż peritali ammontanti għal mijha u tlieta u ħamsin Euro u erbgħin centeżmu (€153.40) li kellhom jitħallsu fi żmien xahar

minn dakinhar li nghat at is-sentenza. Finalment, l-Ewwel Qorti ordnat ukoll id-distruzzjoni tad-droga eżebita hekk kif is-sentenza tħaddi in ġudikat u dan taħt il-ħarsien tar-Registrator li għandu jirredigi Process Verbal li jiddokumenta l-proċedura tad-distruzzjoni, liema dokument għandu jiġi nserit fl-atti tal-kawża mhux aktar tard minn hmistax-il jum minn tali distruzzjoni.

Rat ir-Rikors tal-appellant ippreżentat fit-12 ta' Marzu 2019 fejn filwaqt li għamel riferenza għas-sentenza appellata talab lil din il-Qorti sabiex: "*tirriforma s-sentenza msemmija billi tikkonferma f'dik il-parti fejn ma sabitux ħati tat-tieni u t-tielet imputazzjoni u tirrevokaha fil-parti fejn sabitu ħati ta' l-ewwel imputazzjoni u fejn giet erogata l-piena msemmija u minflok issibu ħati ta' l-ewwel imputazzjoni mingħajr l-aggravanti li d-droga li nstabet f'tali ċirkostanzi li juru li ma kienitx għall-użu esklussiv tiegħu u tvarjaha in kwantu tikkonċerna l-piena.*"

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat illi dan l-appell gie assenjat lil din il-Qorti kif preseduta fid-9 ta' Jannar 2023 b'“Assenjazzjonijiet ta' Kawżi u Doveri” mogħti mis-S.T.O. Prim’ Imħallef Mark Chetcuti.

Rat il-fedina penali aġġornata tal-appellant eżebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat it-traskrizzjoni tas-sottomissjonijiet bil-fomm li kienu saru quddiem din il-Qorti kif diversament preseduta.

Semghet, fis-seduta tal-20 ta' Marzu 2023, lill-konsulenti legali jiddikjaraw li ma kellhom xejn aktar xi jżidu mas-sottomissjonijiet li kienu diga' saru quddiem din il-Qorti kif diversament preseduta.

Rat illi l-Qorti stiednet lill-konsulenti legali tal-partijiet jagħmlu sottomissjonijiet dwar il-fatt li fid-*decide* tas-sentenza appellata l-Ewwel Qorti filwaqt li qalet li ma kinitx qed issib lill-imputat ħati tat-tieni (2) u tat-tielet (3) imputazzjoni u lliberatu mill-imsemmija imputazzjonijiet, wara li rat l-Artikoli tal-ligi hija qabdet u

kkundannat lill-appellant għal tmien (8) xhur prigunjerija u elf Euro (€1000) multa mingħajr ma qalet jekk kinitx qed issib ħtija jew le fl-appellant fir-rigward tal-ewwel (1) imputazzjoni addebitata kontra tiegħu.

Semgħet lill-konsulenti legali tal-partijiet jagħmlu s-sottomissjonijiet tagħhom dwar dak imsemmi fil-paragrafu preċedenti.

Ikkunsidrat

Illi 1-Qorti tibda billi tagħmel riferenza għal Artikolu 382 ta' Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta li jgħid hekk:

“Il-qorti, meta tagħti s-sentenza kontra l-imputat, għandha tgħid il-fatti li tagħhom dan ikun ġie misjub ġati, tagħti l-piena u ssemmi l-artikolu ta' dan il-Kodiċi jew ta' kull ligi oħra li tkun tikkontempla r-reat.”

Illi din il-Qorti tinnota li fid-*decide* tas-sentenza appellata, l-Ewwel Qorti qalet hekk:

“Għal dawn il-motivi l-Qorti ma ssibx lill-imputat ġati tat-tieni (2) u tielet (3) imputazzjoni u minnhom tilliberah, u wara li rat it-Taqsimiet IV u VI, l-Artikoli 22(1)(a) u 22(2)(b)(i) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta, ir-Regolament 9 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 101.02 tikkundanna lill-imputat tmien (8) xhur prigunjerija u elf ewro (€1000) multa.”

Illi imkien minn dak hawn fuq ċċitat m'hemm imniżżejjel jekk l-Ewwel Qorti kinitx qed issib ħtija jew le fl-appellant fir-rigward tal-ewwel (1) imputazzjoni.

Illi din il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza mogħtija fil-31 ta' Mejju 2012 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Joseph Brown** (Numru 307/2010) fejn din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk:

“Quddiem l-Ewwel Qorti l-appellat gie mixli fi tlett akkuži. Gie liberat mill-ewwel akkuža, instab ħati tat-tieni akkuža, weħel mitt Ewro ammenda iżda għar-rigward tat-tielet akkuža l-Qorti tal-Maġistrati ma ppronunċjatx ruħha għad li kkwotat l-Artikolu 4 tal-Avviż Legali 344/2005 fuq imsemmi.

L-Avukat Ĝenerali appella peress illi deherlu fost affarijiet oħra illi l-Ewwel Qorti naqset li tottempra ruħha mad-dettami tal-Artikolu 382 tal-Kodiċi Kriminali li jobbliga lill-Qorti li tgħid il-voti tas-sentenza, tgħid il-fatti li dan tagħhom ikun gie misjub ħati, tagħti l-piena u ssemmi l-artikolu ta’ dan il-Kodiċi jew kull ligi oħra li jkun ikkontempla dan ir-reat.

F’dan il-każ mħuwiex čar għal x'hix l-ammenda ta’ mitt lira qegħda tigi addebitata, jekk huwiex għat-tieni akkuža li tellef il-gieħ ta’ Davinia Galea u weġġagħha bi kliem b'ġesti jew b'xi mod ieħor jew inkella għat-tielet akkuža li remgħa ż-żibbel f’post pubbliku.

L-Ewwel Qorti ma ppronunċjatx ruħha dwar din it-tielet akkuža, għad li rreferiet ghall-Artikolu 4 tal-Avviż Legali 344/2005 meta għiet biex erogat il-piena.

Ma hemmx dubju illi dan l-iżball jwassal għan-nullita’ tas-sentenza.

Kif qalet il-kawża fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Mario Agius** deċiża fit-3 ta’ Frar 1995: “*in-nuqqas ta’ osservanza ta’ dak li hemm provdut fl-Artikolu 382 tal-Kodiċi Kriminali jammonta għan-nuqqas ta’ formalita’ sostanzjali*”.

Dan iwassal għan-nullita’ tas-sentenza u kwindi għandha terġa’ tinstema mill-ġdid.

Għalhekk din il-Qorti mhijiex sejra tittratta t-tieni aggravju tal-Avukat Ĝenerali u čioè illi l-Ewwel Qorti

erogat piena illi hija ferm anqas minn dik li stabbilit il-Ligi, sabiex dana jigi kkunsidrat mill-Ewwel Qorti meta tkun qegħda tittratta l-kawża mill-ġdid.

Għal dawn il-motivi l-Qorti taqta' u tiddeċiedi illi tilqa' l-appell tal-Avukat Ĝenerali, thassar u tirrevoka s-sentenza tal-Ewwel Qorti tal-15 ta' Ĝunju, 2010 u tordna li l-atti jigu rimessi lill-Ewwel Qorti sabiex il-kawża terġa' tinstema, trattata u deċiża mill-ġdid."

Illi din il-Qorti tagħmel riferenza wkoll għas-sentenza mogħtija fil-25 ta' Ĝunju 2020 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. George Gatt** (Numru 260/2017) fejn din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk:

"4. [...] Dan iżda ma huwiex possibbli għaliex l-istess sentenza hija kolpita minn nuqqas ieħor li jikkonsisti fin-nuqqas tal-ewwel Qorti li effettivament tiddeċiedi fuq waħda mill-imputazzjonijiet b'mod, allura, illi li kieku kellha tiddeċiedi dwarha din il-Qorti tkun qed tippriva lill-parti mid-dritt tad-doppio esame. Dan jorbot mat-tieni parti tat-tieni aggravju tal-Avukat Ĝenerali meta jillanja li s-sentenza mhix waħda *safe and satisfactory* fejn si tratta tat-tieni imputazzjoni. Għal dan il-għan qed tkun riprodotta il-parti konklussiva tas-sentenza appellata:

"Illi għal dawn il-motivi u wara li rat l-Artikoli indikati; u čioè l-Artikolu 128(b) tal-Kapitolu 10 tal-Ligijiet ta' Malta u Parti II Reg. 12 tal-Kapitolu 465 tal-Ligijiet ta' Malta, u stante li l-ewwel (1) akkuża hija assorbibbli fit-tieni (2) akkuża ma ssibx lill-imputat Geroge Gatt ġati tal-akkuži kif dedotti kontrih."

5. Din il-konklużjoni tipotizza diversi possibilitajiet ta' interpretazzjoni, haġa li qatt ma għandu jkun meta si tratta ta' sentenza tal-Qorti. L-ewwel ipoteżi hi dik l-aktar ovvja, iġifieri li għaliex l-ewwel imputazzjoni hi assorbibbli fit-tieni waħda allura mhix qed tinsab htija

fiż-żewġ imputazzjonijiet. Fl-ewwel lok, l-hekk imsejjaħ assorbiment kif ravviżat fl-Artikolu 17 tal-Kodiċi Kriminali japplika biss meta tinstab ħtija f'wieħed mir-reati meta t-tieni wieħed jitqies bħala mezz għall-fini u mhux meta jkun hemm liberatorja f'wieħed mir-reati. Apparti dan, il-kwistjoni hawn skrutinata tassumi importanza aktar gravi meta t-tieni ipoteżi tirraviża nuqqas ta' deċiżjoni fuq waħda mill-imputazzjonijiet.

6. Il-Qorti tosserva illi l-ewwel Qorti ma għamlet ebda konsiderazzjoni dwar l-ewwel imputazzjoni u eżaminat biss it-tieni waħda. Dan hu rifless ukoll fil-parti dispożittiva appena riprodotta. Din is-sentenza mhix konformi ma' dak li jitkolbu l-Artikoli 377 u 382 tal-Kodiċi Kriminali, igifieri li l-Qorti għandha tagħti sentenza fuq kull imputazzjoni miġjuba quddiemha. Qed issir riferenza għas-segwenti ġurisprudenza għall-ahjar intendiment: **Il-Pulizija vs. Carmel Mifsud** App. Krim. tas-6.7.2007, **Il-Pulizija vs. Joseph Brown** App. Krim. 31.5.12, **Il-Pulizija vs. Robert Farrugia** App. Krim. 19.11.2015 u **Il-Pulizija vs. Philip Zahra** 348/15 tat-28 ta' Settembru, 2017.

7. L-ewwel Qorti għalhekk naqset milli tosserva formalita' sostanzjali f'żewg istanzi billi indikat data ġażina fis-sentenza tagħha kif ukoll ma kkonsidratx waħda mill-imputazzjonijiet dedotti kontra l-appellat, konsegwenza ta' liema din il-Qorti qed tiddikjara s-sentenza nulla. Sabiex ma tipprivax lill-parti mid-dritt ta' *doppio esame*, qed tordna li l-atti jintbagħtu lura lill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali sabiex terġa' tiddeċiedi l-każ skont il-ligi u stante li issa dan il-każ twal ferm oltre żmien raġjonevoli tissolleċita eżitu aktar spedjenti."

Illi din il-Qorti tabbraċċja l-insenjament tas-sentenzi hawn fuq ikkwotati. Meħud in konsiderazzjoni dak li ngħad aktar 'il fuq fir-

rigward tad-*decide* tas-sentenza appellata u meħud in konsiderazzjoni wkoll dak li jirrikjedi Artikolu 382 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta u kif ukoll dak li nghad fis-sentenzi hawn fuq ċċitati, din il-Qorti ser tirrevoka s-sentenza appellata u tiddikjaraha nulla. Bħal ma ġara fis-sentenzi hawn fuq ikkwotati, din il-Qorti ser tibghat l-atti processwali lill-Ewwel Qorti sabiex terġa' tingħata sentenza mill-ġdid skont il-ligi b'dan illi jiġi speċifikat li l-appellant għandu jerġa' jitpogġa fil-pożizzjoni li kien immedjatamente fiha qabel ma ġiet pronunzjata s-sentenza appellata.

Decide

Għal dawn il-motivi, il-Qorti qegħda *ex officio* tirrevoka s-sentenza appellata u, biex ma tipprivax lill-partijiet mill-benefiċċju tad-doppio esame, qed tirrinvija l-atti lill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali sabiex l-appellant jerġa' jitpogġa fil-pożizzjoni li kien immedjatamente qabel ma ġiet pronunzjata s-sentenza appellata u biex terġa' tingħata sentenza mill-ġdid skont il-ligi.

**Onor. Dr. Neville Camilleri
Imħallef**

**Mary Jane Attard
Deputat Registratur**