



BORD LI JIRREGOLA L-KERA

MAGISTRAT DR. NOEL BARTOLO
B.A. M.A.(Fin. Serv.) LL.D.

Seduta tal-Illum 27 ta' Marzu 2023

Maria Concetta sive Connie Deguara
Caruana Gatto (K.I 816157M)

vs

Carmela Spiteri (K.I 579749M)

Kawża Numru : 2

Rikors Numru : 127/21 NB

Il-Bord,

I. PRELIMINARI

Ra r-rikors ta' Maria Concetta sive Connie Deguara Caruana Gatto (K.I 816157M) ipprezentat fid-19 ta' Mejju 2021 fejn gie premiss:

1. Illi r-rikorrenti hija proprjetarja tal-fond **117/119, Triq il-Kapuccini, Kalkara** illi hija akkwistat permezz ta' kuntratt ta' divizjoni tat-3 ta' Novembru 2016 fl-atti tan-Nutar Dottor Alicia Agius li kopja tieghu qed jigi hawn anness u mmarkat bhala "**Dokument A**".
2. Illi l-fond in kwistjoni kien mikri lil Emanuel u Grace Spiteri li mietu u li gew succeduti fit-titolu ta' kera minn binthom xebba l-intimata Emanuela Spiteri.

3. *Illi ai termini tal-Att X tal-2009, mill-1 ta' Jannar 2010 l-kera saret €185 u baqghet toghla kull tlett snin ai termini tar-rata tal-inflazzjoni fejn sa llum ghandha kera ta' €210 fis-sena.*
4. *Illi l-fond in kwistjoni **mhux fond dekontrollat**.*
5. *Illi kif fuq inghad l-kera li l-intimata Spiteri qed thallas a tenur tal-ligi jammonta ghal **€210.00c** fis-sena, meta l-valur lokatizju tal-fond fis-suq huwa ferm u ferm aktar minn dak stabbilit bid-disposizzjonijet tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta, liema disposizzjonijet gew mibdula bi ftit bl-Att X tal-2009.*
6. *Illi ai termini tal-Ordinanza XVI tal-1944, ir-rikorrenti u l-antekawza minnha ma setghux qatt jikru l-fond in kwistjoni fis-suq stante illi l-kera tar-residenzi ta' fondi li ma kienux dekontrollati ossia li ma jaqghux that id-disposizzjonijiet tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta, u huma regolati bil-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta, ma setghu qatt jizbqu l-valur lokatizju ta' dak li l-fond seta' igib fl-4 ta' Awwissu 1914.*
7. *Illi ai termini tal-istess ligi bl-emendi li sarulha bl-Att X tal-2009, r-rata tal-kera ghandha tizdied biss kull tlett snin b'mod proporzjonali ghal mod li bih ikun jizdied l-Indici ta' Inflazzjoni skond l-Artikolu XIII tal-Ordinanza li Tnehhi l-Kontroll tad-Djar bl-awment li jmiss fl-1 ta' Jannar 2022, liema awmenti huma tenwi ghall-ahhar.*
8. *Illi il-protezzjoni moghtija lill-inkwilina Spiteri bid-disposizzjonijiet tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta u tal-Att X tal-2009 mhumieq gusti u ma jikkreawx bilanc ta' proporzjonalita' bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilin stante li l-valur lokatizzju tal-fond huwa ferm oghla minn dak stabbilit fil-ligi u ghalhekk huma bi ksur tal-Kostituzzjoni ta' Malta u tal-Ewwel Artikolu ta' l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea u tal-Artikolu (6) tal-Konvenzjoni.*
9. *Illi l-livell baxx tal-kera, l-istat tal-incertezza tal-possibilita' tat-tehid lura tal-proprjeta', in-nuqqas ta' salvagwardi procedurali, iz-zieda fil-livell tal-ghejxien f'Malta f'dawn l-ahhar decenni u l-interferenza sproporzjonata bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilini ikkreaw piz eccessiv fuq ir-rikorrenti.*
10. *Illi r-rikorrenti m'ghandhiex rimedju effettiv ai termini tal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea stante illi hija ma tistax zzid il-kera b'mod ekwu u gust skond il-valur tas-suq illum, stante illi dak li effettivament hija tista jitlob li tircievi huwa dak kif limitat bl-artikolu 1531C tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta.*
11. *Illi r-rikorrenti pprocedew b' kawza quddiem il-**Prim' Awla, Sede Kostituzzjonali, rikors numru 51/20 GM fl-ismijiet Maria Concetta sive Connie Caruana Gatto***

(K.I. 816157 M) vs Avukat tal-Istat u Carmela Spiteri (K.I. 579749M) li giet deciza finalment mill-istess Qorti fid-29 ta' April 2021, u li kopja taghha qed tigi hawn annessa u mmarkata bhala Dokument B fejn il-Qorti laqghet it-talba tar-rikorrenti u ddikjarat illi fil-konfront tar-rikorrenti l-operazzjonijiet tal-Ordinanza Dwar it-Tigdid tal-Kiri tal-Bini l-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta u tal-Att X tal-2009, u l-operazzjonijiet vigenti qeghdin jaghtu dritt ta' rilokazzjoni lill-intimata Spiteri, b'hekk ir-rikorrenti sofriet kur tad-drittijiet fundamentali taghha kif sanciti fl-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protocol tal-Konvenzjoni Ewropea (Kap 319 tal-Ligijiet ta' Malta).

12. Illi bis-sentenza surreferita in Prim' Istanza (Sede Kostituzzjonali), l-intimata ma tistax tibqa' tistrieħ fuq il-protezzjoni offerta lilha mill-imsemmija disposizzjonijiet specjali tal-ligi sabiex tibqa' tokkupa l-fond in kwistjoni, liema ligi giet dikjarata li hija leziva tal-jeddijiet fundamentali tar-rikorrenti.
13. Illi konsegwentement, kwalsiasi kirja li kienet ezistenti bejn ir-rikorrenti u l-intimata hija nulla u bla effett b'konsegwenza tas-sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) fil-kawza fl-ismijiet premessi, deciza fid-29 ta' April 2021, u ghalhekk ai termini tal-Artikolu 6 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Artikolu 3 tal-Konvenzjoni Ewropea, kull ma sar taht ligi li giet dikjarata li tivjola l-Kostituzzjoni ta' Malta u/jew l-Konvenzjoni Ewropea hija nulla u bla effett.
14. Illi konsegwentement l-intimata ma tistax tibqa' tgawdi mill-lokazzjoni sfurzata fuq is-sidt rikorrenti, ghax din il-lokazzjoni kif gie deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) tivvjola d-drittijiet kostituzzjonali tar-rikorrenti, kif gie deciz fis-sentenza surreferita, u li minnha ma ser l'ebda appell, biex b'hekk l-intimata ssokkombiet ghal tali gudizzju.
15. Illi ghalhekk l-okkupazzjoni tal-intimata kull gurnata wara din is-sentenza hawn fuq msemmija hija leziva tad-drittijiet kostituzzjonali tar-rikorrenti, u kif jiddisponi l-Artikolu 6 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Artikolu 3 tal-Konvenzjoni Ewropea, kull ma sar taht ligi li giet dikjarata li tilledi d-drittijiet kostituzzjonali tal-individwu hija nulla u bla effett.
16. Illi gialadarba l-lokazzjoni ta' bejn il-kontendenti hija nulla u bla effett, jfisser illi l-intimata ma tistax tibqa' in okkupazzjoni ghax it-titolu tal-kirja taghha gie terminat ex lege.
17. Illi l-intimata wara s-sentenza surreferita m'ghandhiex difiza x'taghti kontra t-talba tar-rikorrenti ghax il-ligi illi abbazi taghha kienet tokkupa l-fond giet dikjarata anti-kostituzzjonali u b'hekk hija bla effett.

18. Illi hija taf lilha nnifisha bil-fatti kif fuq esposti u Maria Concetta sive Connie Deguara Caruana Gatto tikkonferma dan bil-gurament taghha.

19. Illi ghalhekk kellha sir din il-kawza biex jigi dikjarat li l-intimata ma tistax tibqa' tokkupa l-fond 117/119, Triq il-Kapucani, Kalkara, u biex konsegwentement jigi ordnat l-izgumbrament tal-istess intimata mill-fond in kwistjoni gialadarba t-titolu gie terminat ex lege, stante li tali kirja giet misjuba li tilledi d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti u konsegwentement l-intimata Spiteri ma tistax tibqa' tistrieħ fuq d-din it-tali kirja li hija abbuziva u illegali u tilledi d-drittijiet kostitutzzjonali tar-rikorrenti.

Ghaldaqstant, prevja kwalsiasi dikjarazzjoni necessarja u opportuna u ghar-ragunijiet premissi u kif dispensati mis-smigh tal-kawza odjerna bil-proceduri sommarji specjali kif stabbiliti mill-Ligi a tenur ta' l-Artikolu 16A tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta, r-rikorrenti jitolbu lil dan l-Onorabbli Bord biex jordna lill-intimat sabiex jidher quddiem il-Bord fil-gurnata u hin kif stabbilit mill-istess Bord u f'kaz li l-intimat jkun kontumaci f'dik is-seduta, jew inkella jekk huwa jonqos milli jidher f'dik is-seduta u li jkollu difiza li tiswa' u li jista' jagħmel sabiex jikkontesta t-talbiet tar-rikorrenti, l-imsemmi Bord li Jirregola l-Kera ghandu:

- i. Jiddikjara u Jiddeciedi ili l-intimata Carmela Spiteri (K.I. 579749M) ma tistax tibqa' in okkupazzjoni tal-fond 117/119, Triq il-Kapuccini, Kalkara, proprjeta' tar-rikorrenti stante illi l-kirja talvolta veljanti bejn il-kontendenti giet reza nulla u bla effett fil-ligi ai termini tas-sentenza 51/20 GM fl-ismijiet Maria Concetta sive Connie Caruana Gatto (K.I. 816157 M) vs Avukat tal-Istat u Carmela Spiteri (K.I.579749M) li giet deciza finalment mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostitutzzjonali) nhar id-29 ta' April 2021 stante li tali lokazzjoni tivvjola d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti, u kull gurnata in okkupazzjoni qed tikkawza danni lill-istess rikorrenti.
- ii. Jikkundanna lill-intimata Carmela Spiteri (K.I. 579749M) tizgombra mill-fond 117/119, Triq il-Kapuccini, Kalkara, fi' zmien qasir u perentorju li jigi lilha ffissat minn dan il-Bord.

Bl-ispejjez u bl-ingunzjoni ta' l-intimata ghas-subizzjoni, u b'rizerva ghal azzjoni ta' danni kontra l-intimata Spiteri.

Ra l-verbal tas-seduta tat-13 ta' Lulju 2021 fejn il-Bord diversament presjedut qies li fuq bazi prima facie l-intimata ma kellhiex difizi x'tghati u ghalhekk caħad it-talba tal-intimata biex tressaq eccezzjonijiet u għadda ghas-sentenza.

Ra s-sentenza ta' dan il-Bord diversament presjedut tat-13 ta' Lulju 2021 permezz ta' liema filwaqt li ddikjara l-kirja de quo xolta u terminata, laqa' t-talbiet kollha tar-

rikorrenti u ai fini tat-tieni talba ipprefigga terminu ta' 90 gurnata biex l-intimata tizgombra mill-fond 117/119, Triq il-Kappuccini, Kalkara.

Ra r-rikors tal-appell tal-intimata tat-30 ta' Lulju 2021, ir-Risposta tar-rikorrenti tat-13 ta' Awwissu 2021 u s-sentenza tal-Qorti tal-Appell (Inferjuri) tal-20 ta' April 2022 permezz ta liema gie deciz hekk:

Għar-raġunijiet premeżsi, din il-Qorti qiegħda tiddeċiedi dwar l-appell tal-appellanta billi tilqgħu, filwaqt li tordna li l-atti jintbagħtu lura quddiem il-Bord sabiex dan jikkonsidra l-eċċezzjonijiet li għandha x'tagħti l-appellanta qabel jagħti d-deċiżjoni tiegħu fil-mertu.

In vista taċ-ċirkostanzi tal-każ, l-ispejjeż jibqgħu bla taxxa bejn il-partijiet.

Ra li din il-kawza giet assenjata lil dan il-Bord kif presjedut in forza ta' Ordni tal-Prim' Imhalef, S.T.O. Mark Chetcuti, tad-29 ta' April 2022.

Ra d-Digriet ta' dan il-Bord kif presjedut tal-10 ta' Mejju 2022 fejn filwaqt li ikkonceda lill-intimata terminu ta' ghoxrin jum biex tressaq l-eċċezzjonijiet tagħha appunta l-kawza għall-4 ta' Lulju 2022.

Ra r-risposta tal-intimata Carmela Spiteri (ID Nru. 579749M) datata 13 ta' Lulju 2022 (fol 10 tal-atti rinviati) fejn eċċepiet:

- 1. Illi din ir-risposta qiegħda tigi pprezentata mill-esponenti ai termini tad-digriet ta' dan l-Onorabbli Bord tal-10 ta' Mejju 2022, gialadarba wara ta' sentenza ta' zgumbrament deciza sommarjament minn dan l-Onorabbli Bord diversament ppresedut tat-13 ta' Lulju 2021, giet dikjarata leziva tad-drittijiet fundamentali tal-esponenti mill-Qorti tal-Appell (sede Inferjuri) stante li hija ma inghatatx l-opportunita' illi tressaq l-eċċezzjonijiet tagħha bil-miktub;*
- 2. Illi preliminarjament l-esponenti tissottometti illi t-talbiet tar-rikorrenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt;*
- 3. Illi l-esponent umilment tissottometti illi l-Prim' Awla tal-Qorti Civili (sede Kostituzzjonali) fis-sentenza tad-29 ta' April 2021 (Rik. Nru. 51/2020) tenniet illi "(3) Tilqu' in parte l-ewwel talba billi tiddikjara illi fil-konfront tar-rikorrenti l-fatti suesposti, l-operazzjonijiet tal-Ordinanza li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini ossija l-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta u l-Att X tal-2009, bl-operazzjonijiet tal-Ligijiet vigenti qiegħdin jagħtu dritt ta' rilokozzjoni indefinita lill-intimata Carmela Spiteri għall-fond 119, Triq il-Kappuccini, Kalkara, u dan bi vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif sanciti fl-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea (l-Ewwel Skeda tal-Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta)."*

4. Illi in vista ta' dak su-eccepit u minghajr pregudizzju, l-esponenti taghmel ir-referenza ghall-Artikolu 219 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta li jghid: "Kull dikjarazzjoni li l-qorti trid li tkun. deciziva jew obligatorja, ghandha tigi mdahhla fid-dispozittiv." Fil-kaz odjern ma giex dikjarat bl-ebda mod illi l-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta ma ghadux applikabbli fil-konfront tal-intimata Spiteri u dana stante illi f'sentenzi ohrajn, ad exemplum is-sentenza fl-ismijiet **Joseph Micallef et vs. Avukat Generali et**, tal-1 ta' Lulju 2020 gie espressament dikjarat is-segwenti: "Konsegwentement, tiddikjara li l-intimat ma' jistax iktar jistrieħ fuq il-protezzjoni tal-Kap. 69 u tal-artikolu 1531C tal-Kap. 16 sabiex ikompli igedded il-kirja", saħansitra la darba fil-kaz odjern il-Qorti ma tennietx hekk, dan ifisser illi l-esponenti xorta wahda ghad ghandha titolu validu ta' lokazzjoni skont il-ligi;
5. Illi l-esponenti in vista ta' dak su-eccepit u minghajr pregudizzju taghmel referenza ghas-sentenza tal-Qorti tal-Appell (sede Inferjuri) fl-ismijiet **Ann sive Felicity Wismayer vs. Patricia Engerer** tal-20 ta' April 2022 (Rik. Nru:77/2021) fein l-intimata Engerer appellat minn sentenza ta' dan l-Onorabbli Bord diversament presedut li kkonkludiet illi l-intimata ghandha tivvaka l-fond. Il-Qorti tal-Appell gabe! ma mxiet sabiex tilqa' l-appell u thassar u tirrevoka s-sentenza tal-Bord, tenniet is-segwenti:

"9. Meta l-appellanta tispjega l-ewwel aggravju taghha, tghid li fis-sentenza taghha l-Qorti Civili, Prim' Awla (Sede Kostituzzjonali) ma ddikjaratx li l-ligi leziva m'ghandhiex topera favur taghha. Tikkontendi li fejn il-Qorti taghna b'setghet-kostituzzjonali riedu li l-ligi ma tibqax applikabbli minn persuna jew ohra, dan dejjem qaluh car fil-parti operattiva tas-sentenza. Hawn izda dik il-Qorti naqset milli tghid u ghalhekk ghandu jigi applikat il-principju ubi lex voluit dixit. Tirrileva wkoll li l-appellanta ma ntavolat l-ebda appell ininn dik is-sentenza u tghid li bhala paragun ghandu jsir riferiment ghas-sentenza tal-Qorti Civili, Prim' Awla (Sede Kostituzzjonali) fl-ismijiet **Joseph Micallef et vs Avukat Generali et**. Meta tispjega t-tieni aggravju tughha, l-appellanta tirrileva li m'hemmx ghalfejn jinghad li l-Kap. 69 ghadu fis-seħh, u li ma kien hemm l-ebda dikjarazzjoni ta' kwalunkwe xejra fis-sentenza kostituzzjonali lid-drittijiet tal-appellanta li tipprovdi ghalihom dik il-ligi kienu qeghdin jigu dizapplikati. B'hekk' tiddikjara li hija kienet qeghda tikkontesta l-awtorità li seta' kellu bord sabiex jiddikjara li huwa ma kienx ser japplika dik il-ligi fil-konfront taghha.

10. L-appellata tikkontendi li mid-decizjoni tal-Qorti Civili, Prim' Awla (Sede Kostituzzjonali) isegwi li skont l-artikolu 3 tal-Kap. 319, fejn hemm xi ligi ordinarja li hija inkonsistenti mad-drittijiet tal-bniedem u mal-libertajiet fundamentali, ghandhom jipprevalu dawn tal-ahhar u dik il-ligi ghandha tkun bla effett safejn hija inkonsistenti. Ghalhekk tkompli tghid li l-appellanta ma

tistax tibqa' titlob il-protezzjoni tad-disposizzjonijiet tal-Kap. 69 sabiex tkompli tirisjedi fil-fond.

11. Din il-Qorti taghraf li permezz ta' dan l-ewwel aggravju taghha, l-appellanta qeghda terga' itteni u tressaq it-tielet eccezzjoni taghha kif maghmula quddiem il-Bord, liema eccezzjoni giet michuda u li testwalment tghid hekk:

"3. Fit-tielet lok, ma hemm l-ebda sentenza jew digriet b'liema gie terminat il-lokazzjoni li l-intimata tgawdi jew li teskludi l-applikazzjoni ta' xi ligi fir-rigward tal-lokazzjoni li l-intimata tgawdi fil-fond de quo."

12. Il-Qorti tghid li meta kkonsidra din l-eccezzjoni, il-Bord beda billi ghamel riferiment ghas-sentenza tieghu stess, kif diversament ippresedut, fl-ismijiet **Joseph Grima et Vs Lawrence Aquilina** deciza fit-2 ta' Dicembru, 2020. Il-Bord ghadha sabiex ikkwota estensivament minn dik is-sentenza, fejn skont hu tqajjem ukoll l-argument li fis-sentenza taghha, il-Qorti Kostituzzjonali ma kienitx iddecidiet li l-intimat ma jistax jibqa' jistrieħ iktar fuq id-disposizzjonijiet tal-Kap. 69, u ghalhekk il-Bord ma kellu l-ebda bazi sabiex jizgombra lill-imsemmi intimat. Skont il-Bord f'dik is-sentenza sucitata, ghalkemm fis-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali ma kienx gie ddikjarat li l-kirja kienet qieghda tigi tterminata, l-effetti tad-dikjarazzjoni ta' ksur tad-drittijiet tar-rikorrent twassal ghal dik id-dikjarazzjoni u għall-eventwali zgumbrament. Il-Bord kompli ghomel ezami ta' dik l-istess sentenza, fejn osserva wkoll li meta ma tintalabx dikjarazzjoni li l-kirja ghandha tigi tterminata, mi'ghandu jkun hemm l-ebda ostakolu għat-talbiet tar-rikorrenti għall-izgumbrament. Qies li l-appellata fil-proceduri kostituzzjonali kienet saħansitra fir-rikors taghha fil-bidu tat-talbiet taghha, qalet b' mod espress 'prevja kwalsiasi dikjarazzjoni necessarja u opportuna'. Komplu billi ccita u ghamel ezami ta' dak li qalet l-imsemmija Qorti Civili, Prim' Awla (Sede Kostituzzjonali) fil-paragrafi 67-69 u 78-82 tas-sentenza, li permezz taghha ddecidiet ir-rikors fl-ismijiet Ann sive Felicity Wismayer vs. l-Avukut Generali et. Qal li galadarba din iddecidiet li l-mod kif kienu qed jithaddmu d-disposizzjonijiet tal-Kap. 69, tal-Att X tal-2009 u anki d-disposizzjonijiet tal-ligijiet vigenti, kien wassal għal ksur tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni fil-konfront tar-rikorrenti, dan kien ifisser li l-intimata ma setghetx tibqa' tinvoka d-disposizzjonijiet tal-Kap. 69 u l-emendi li jolqtu l-kirja in kwistjoni sabiex tibqa' tirisjedi fil-fond bhala inkwilina.

13. Din il-Qorti tibda billi tirrileva li differenza sinifikanti bejn il-proceduri citati mill-Bord fl-ismijiet Joseph Grima et vs Lawrence Aquilina u dawk odjerni, hija li f'dawk tal-ewwel il-Qorti Kostituzzjonali fil-motivazzjoni tas-sentenza taghha kienet ikkontemplat rimedju ulterjuri. Dan wara kollox kif saħansitra jirrizulta mill-motivazzjoni tal-Bord stess fis-sentenza li ddecidiet l-imsemmija procedure

citati fejn huwa sahansitra kkwota s-segwenti silta mis-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali in sostenn tal-argument tieghu:

“Illi l-Qorti hi tal-fehma li ladarba gie stabbilit li gew u qedghdin jigu miksura l-jeddijiet fundamentali tar-rikorrenti minhabba nuqqas ta’ bilanc bejn l-interessi tas-sid u l-iskopijiet soċjali li kellhom jintlahqu bl-Ordinanza li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini u l-Att (Kap 69) u bl-Att X tal-2009, l-intimat Lawrence Aquilina ghandu jigi ordnat biex ma jibqax jistrieħ fuq il-protezzjoni offerta lilu mill-imsemmija ligijiet sabiex jibqa’ jokkupa l-fond bin-numru 11, Triq Guze Ellul Mercer, Sliema, liema ligi qeghda tigi dikjarata li hija leziva tal-jeddijiet fundamentali tar-rikorrenti”

14. Ghalhekk din il-Qorti ma tarax li l-Bord fil-kaz odjern seta’ jistrieħ fuq l-argument migjub minnu, kif diversament ippresedut, propju ghaliex fis-sentenza finali tal-Qorti Civili, Prim’ Awla (Sede Kostituzzjonali) li ddecidiet ir-rikors kostituzzjonali tal-appellata, ma hemm l-ebda konsiderazzjoni bhal dik.

Issa il-Qorti filwaqt li tiehu in konsiderazzjoni d-dispozzjonijiet tas-subartikolu 3(2) tal-Kap. 319 li jipprovdi kif gej:

2) Fejn ikun hemm xi ligi ordinarja li tkun inkonsistenti mad-drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fundamentali, l-imsemmija Drittijiet u Libertajiet Fundamentali ghandhom jipprevalu, u dik il-ligi ordinarja ghandha, safejn tkun inkonsistenti, tkun bla effett.”

Taghraf li fil-kaz odjern, l-appellata m’ghamlet l-ebda talba quddiem il-Qorti Civili, Prim’ Awla, ghal dikjarazzjoni li l-appellanta ma tistax tibqa’ tistrieħ fuq id-dispozzjonijiet tal-liqijiet ordinarji, li hija kienet qedgha tikkontendi huma lezivi tad-drittijiet fundamentali taghha, u ghaldaqstant tali dispozzjonijiet ghandhom jigu ddikjarati li m’ghandhomx aktar effett fil-konfront tal-imsemmija appellanta. Hawn il-Qorti taghraf li t-tieni aggravju tal-appellanta jikkontempla propju dan l-argument, u ghalhekk tghid li l-konsiderazzjonijiet taghha jolqtu wkoll it-tieni aggravju tal-imsemmija appellanta.

15. Mehud in konsiderazzjoni dan in-nuqqas min-naha tal-appellata, il-Qorti tghid li l-Qorti Civili, Prim’Awla (Sede Kostituzzjonali) ma setghet qatt tiddeciedi iktar minn dak li gie mitlub minnha, u lanqas ukoll ma tista’ l-appellata tittenta taghmel interpretazzjoni tas-sentenza li sahansitra tmur oltre l-parametri stabbiliti minnha stess permezz tat-talbiet taghha kif imfissra fir-rikors kostituzzjonali taghha. Ghall-istess raguni, il-Bord ma setax imur oltre fil-motivazzjoni tieghu fejn qal li dan ifisser li l-intimata ma tistax tibqa’ tinvoka d-dispozzjonijiet tal-Kapitolu 69, u dawk l-emendi li jolqtu l-istess kirja sabiex tibqa’ tokkupa l-fond in kwistjoni bhala inkwilina u jiddeciedi li b’hekk il-kirja ghandha tigi tterminata.

16. Ghaldaqstant, il-Qorti ssib i-ewwel aggravju tal-appellanta gustifikat, u tilqghu. Din il-Qorti tikkonsidra li galadarba dan iwassal sabiex is-sentenza appellata ghandha tigi mhasra, hija ghandha tastjeni milli tiehu konjizzjoni tal-kumplament tal-aggravji tal-appellanta."(enfasi mizjud)

6. Illi in vista tas-suespost u minghajr pregudizzju, l-esponenti umilment tissottometti illi fil-kaz odjern, l-istess insenjament ghandu jkun applikabbli u dana stante illi fir-rikors promotur quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili (sede Kostituzzjonali) r-rikorrenti talbet lill-Qorti:

Tiddikjara u Tiddeciedi illi fil-konfront tar-rikorrenti il-fatti suesposti u l-operazzjonijiet tal-Ordinanza li Tirregola l-Tigidid tal-Kiri u tal-Bini ossija L-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta u l-Att X tal-2009, bl-operazzjonijiet tal-Ligijiet viginti qeghdin jaghtu dritt ta' rilokazzjoni indefinita lill-intimata Carmela Spiteri ghall-fond 119, Triq il-Kapuccini, Kalkara, u dan bi vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif sanciti inter alia fl-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, u l-Ewwel Artikolu ta' l-Ewwel Protocol tal-Konvenzjoni Ewropja (L-Ewwel Skeda tal-Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta) u tal-Artikolu 14 tal-istess Konvenzjoni, u b'hekk ghar-ragunijiet fuq esposti u dawk li ser jirrizultaw waqt it-trattazzjoni ta' dan ir-rikors, ir-rikorrenti ghandha tinghata r-rimedji kolha li din l-Onorabbli Qorti jidhrilha xierqa fis-sitwazzjoni inkluz u partikolarment l-izgumbrament tal-intimata Carmela Spiteri mill-fond de quo.

Illi sahsitra r-rikorrenti ma talbitx espressament lill-Onorabbli Qorti sabiex tiddikjara illi l-esponenti ma tistax tibqa' tistrieh fuq il-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta, u ghalhekk il-Qorti Civili (sede Kostituzzjonali) ma setghat qatt tati decizjoni rigward punt illi qatt ma ntalab minnha. Ulterjorment, ir-rikorrenti ma tistax lanqas f'dan l-istadju tittenta illi tati interpretazzjoni ta' din is-sentenza li jmur tassew oltre. mill-parametri tat-talbiet taghha stess.

Illi ghaldaqstant ghaladarba l-Qorti fl-ebda mument ma tenniet jew ma ntalbet tiddikkjara illi l-esponenti ma tistax tibqa' tistrieh fuq il-Kap. 69, dan jirrizulta b'mod tassew car illi l-esponenti ghad ghandha titolu validu ta' kera skont il-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta;

7. Illi in oltre u minghajr pregudizzju ghal dak li diga inghad u ghal dak li ser jinghad aktar l-isfel, fir-rigward tat-talba ghall-izgumbrament il-Prim' Awla tal-Qorti Civili (sede Kostituzzjonali) qalet illi "(2) "Tastjeni milli tiehu konjizzjoni tal-ewwel talba limitatament ghall-izgumbrament tal-intimata Carmela Spiteri;". U ghaldaqstant kuntrarju ghal dak li jissottomettu r-rikorrenti fir-rikors guramentat promotur, is-sentenza tad-29 ta' April 2021 ma tatihomx dritt kwezit. sabiex effettivament jitolbu l-izgumbrament tal-esponenti quddiem dan l-Onorabbli Bord;

8. Illi in oltre, u minghajr pregudizzju ghal dak li diga inghad u ghal dak li ser jinghad aktar l-isfel, l-esponenti tissottometti illi kif korrettement indikat mill-Qorti tal-Appell (sede Inferjuri) fis-sentenza tal-20 ta' April 20223, l-kaz odjern ma huwiex wiehed fejn l-inkwilina naqset milli thallas dak li kien dovut minnha, jew fejn naqset milli tosserva l-obbligi imposti fuqha bil-ligi bhala inkwilina, izda huwa kaz fejn l-inkwilina qieghda tigi soggetta ghal pressjoni bil-kawza odjerna minghajr ma ghandha htija ta' xejn, u dana stante illi hija dejjem ottemperat ruhha mal-ligijiet vigenti u qatt ma naqset milli timxi ma' dak mitlub minnha mil-ligi u ma' dak mitlub minnha mir-rikorrenti u dana hekk kif ser jirrizulta fil-mori u s-smiegh tal-kawza;

9. Illi in oltre, u minghajr pregudizzju ghas-suespost, l-esponenti tissottometti illi hija llum il-gurnata ghandha tlieta u sebghin sena (73), ilha tghix f'dan il-fond ghal dawn l-ahhar sebghin sena (70) u ma ghandha ebda proprjeta' taghha vakanti fejn tista . tirisjedi, u dana stante illi l-unika zewg proprjetajiet illi ghandha l-esponenti gew ghandha biss ftit sin ilu wara li wirtithom minghand iz-zija taghha, liema proprietajiet inghataw lilha mikrijin b'kirja protetta mil-ligi;

10. Illi in vista tas-suespost, u minghajr pregudizzju l-esponenti tissottometti illi hija ma ghandhiex il-kuxjenza illi titlob ghall-ingumbrament ta' dawn l-inkwilini u taghmel dak li ma tixtieqx isir lilha, lil haddiehor, u ghaldaqstant li kieku ex gratia argomenti kellha tintlagha t-talba ghall-izgumbrament tar-rikorrenti, dana ser iwassal ghal sitwazzjoni fejn ghalkemm l-intimata dejjem ontemperat ruhha mal-ligijiet vigenti u mal-kundizzjonifiet mitluba minnha mir-rikorrenti, hija ser tispicca barra t-triq minghajr saqaf fuq rasha, u minghajr ebda ghazla ta' fejn tista' tirisjedi;

11. Illi in vista tas-suespost, u minghajr pregudizzju, l-esponenti hawn umilment taghmel referenza ghas-sentenza moghtija minn dan l-Onorabbli Bord diversament presedut fl-ismijiet **Michael Zammit et vs. Joseph Camilleri et**, tas-16 ta' Marzu 2022 (Rik. Nru. 334/2021) fein ghalkemm intalab l-izgumbrament tal-intimati wara li rrizulta illi huma kienu 'proprjetarji ta' appartement gewwa San Pawl il-Bahar', dan l-Onorabbli Bord xorta wahda wasal ghall-konkluzjoni illi 'mhux eskluż li inkwilin ikollu proprjeta' li tappartjeni lilu u xorta wahda jkun intitolat ghall-protezzjoni tal-ligi u ghaldaqstant it-talba ghall-inzgumbrament giet michuda. Sahansitra l-esponenti tissottometti illi l-istess insenjament ghandu jigi applikat fil-kaz odjern u dana stante illi l-esponenti ma ghandha ebda proprjeta' vakanti fil-pussess taghha;

12. Illi minghajr pregudizzju ghal dak li diga inghad l-esponenti umilment tissottometti illi ghas-sempliċi fatt illi l-Gvern dam ma nroduca l-emendi fil-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta, bhalma kien sar fis-sena 2018 in kwantu kirjiet regolati mill-Kap. 158, sabiex sid ta' proprjeta' ikun jista' jaghmel rikors quddiem dan l-Onorabbli Bord halli jitlob awment fil-keru, ma ghandhiex tinsab kolopevoli l-esponenti u dana

stante li ma huwiex bl-ebda mod nuqqas min-naha taghha izda huwa nuqqas min-naha tal-Gvern;

13. Illi, in oltre u minghajr pregudizzju, ir-rikorrenti tghid li ghandha dritt titlob l-izgumbrament tal-esponenti peress illi fl-imsemmija sentenza tal-Prim' Awla (Sede Kostituzzjonali) gie konkluz illi l-ligi vigenti, cioe' l-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta giet dikjarata li kisret id-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti. Izda tajjeb li jigi nnutat li tali ksur bl-ebda mod ma jista' jigi attribwit htija lill-esponenti u dana stante li hija dejjem ottemperat ruhha mal-ligijiet vigenti maghmula' mill-Gvern u mal-kundizzjonijiet mitluba minnha mir-rikorrenti.

Illi li kieku l-ghexieren ta' kawzi li nfethu u li qieghdin jinfethu fil-Prim' Awla (sede Kostituzzjonali) fuq l-istess bazi mressqa: bir-rikorrenti, li qieghdin generalment jilhqu l-istess rizultat finali kollha jwasslu ghat-talba quddiem dan l-Onorabbli Bord li dawn issa ghandhom dritt kwezit sabiex jitolbu l-izgumbrament tal-inkwilini, dan ser iwassal qhal bilanc eccessiv bejn id-drittijiet tal-inkwilini u dawk tas-sidien, u ser iwassal ukoll qhal krizi serjissima ta' housing qhall-inkwilini li ma ghandhom ebda htija.

Infatti huwa ghal dan il-ghan illi gie ntrdott l-Att XXIV tal-2021, sabiex jinholoq bilanc ekwu bejn id-drittijiet u l-obbligi tas-sidien u tal-inkwilini, u bejn l-interessi tas-sid u l-iskopijiet socjali;

*14. Illi kif inghad fis-sentenza fl-ismijiet **Angela sive Gina Balzan vs. L-Onorevoli Prim' Ministru et**, deciza mill-Qorti Kostituzzjonali nhar is-7 ta' Dicembru 2012: "Il-bilanc bejn l-interessi differenti jrid joholqu l-Gvern, u hu l-Gvern li jrid ibati l-konsegwenzi jekk jongos minn dan id-dmir tieghu. Ghan-nuqqas tal-Gvern ma ghandux ibati c-cittadin." (enfasi mizjud)*

Ghaldaqstant, l-esponenti umilment titlob lil dan l-Onorabbli Bord joghgbu jichad it-talbiet tar-rikorrenti. Salv kull provvediment iehor li, dan l-Onorabbli Bord jidhirlu xieraq u opportun.

Ra l-verbali tas-seduti.

Ra l-Atti Proceswali kollha.

Ra l-verbal tas-seduta tat-18 ta' Jannar 2023 fejn il-kawza thalliet ghallum ghas-sentenza.

Ra n-Nota ta' Osservazzjonijiet tal-attrici pprezentata fid-19 ta' Jannar 2023 (fol 47 et seq tal-atti rinviati) u ra li nonostante li l-intimata giet ukoll awtorizzata tipprezenta nota ta' sottomissjonijiet taghha hija ma pprezentatx tali nota.

II. KONSIDERAZZJONIJIET

Permezz ta' dawn il-proċeduri r-rikorrenti qed titlob l-iżgumbrament tal-intimata mill-fond 117/119 fi Triq il-Kapicċini, Kalkara in segwitu għal sentenza kostituzzjonali ottjenuta minnha fl-ismijiet **Maria Concetta sive Connie Deguara Caruana Gatto vs L-Avukat tal-Istat et** (Rik Nru 51/20GM) liema kawża giet deċiża mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonali) fid-29 ta' April 2021 (Dok. B – fol 77 sa 96), fejn fost affarijiet oħra gie deciz illi l-operazzjonijiet tal-Ordinanza li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini ossia l-Kap. 69 tal-Liġijiet ta' Malta u l-Att X tal-2009, bl-operazzjonijiet tal-Liġijiet viġenti li qed jagħtu dritt ta' rilokazzjoni indefinita lill-intimata kienu in vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif sanciti bl-Ewwel (1) Artikolu tal-Ewwel (1) Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali.

Il-Bord jinnota li fis-sentenza citata l-Qorti qalet ukoll illi minkejja li kienet qed tiċhad it-talba għall-iżgumbrament tal-intimata, dan ma jfissirx li r-rikorrenti m'għandhiex rimedju, iżda jfisser biss li trid tfittex rimedju quddiem dan il-Bord, stante li huwa dan il-Bord li għandu l-kompetenza iqis kwisjtonijiet ta' żgumbrament.

Permezz ta' sentenza mogħtija fit-13 ta' Lulju 2021 il-Bord diversament presedut iddeċieda li l-intimata għandha tiżgombra mill-fond mertu ta' dawn il-proċeduri fi żmien disgħin jum, u dan dawn il-proċeduri li nb dew bhala proceduri sommarji speċjali (giljottina). L-intimata appellat din id-deċiżjoni fuq l-aggravju li hija ma tħallietx tiddefendi l-posizzjoni tagħha quddiem il-Bord. Il-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fis-sentenza tagħha mogħtija fl-20 ta' April 2022 osservat li permezz tal-appell l-intimata ma kienetx qed titlob li tingħata raġun fuq il-mertu jiġifieri li hija titħalla fit-tgawdija tal-fond b' mod indefinit. Permezz ta' din is-sentenza il-Qorti tal-Appell laqgħet l-appell tal-intimata u ordnat li l-atti jintbagħtu lura quddiem il-Bord sabiex jikkonsidra l-eċċezzjonijiet li għandha x'tagħti l-intimata qabel jagħti d-deċiżjoni tiegħu fil-mertu.

Permezz tal-eċċezzjonijiet tagħha (fol 10 sa 17 tal-atti rinviati) l-intimata eċċepiet fost eċċezzjonijiet oħra li s-sentenza kostituzzjonali mogħtija bejn il-partijiet ma tipprovdi fil-parti dispożittiva li l-Kap. 69 tal-Liġijiet ta' Malta ma għandux japplika fil-konfront tagħha u għalhekk hija għad għandha titlu validu ta' lokazzjoni, l-intimata dejjem ottemprat ruħha mal-liġi viġenti u mal-kundizzjonijiet mitluba minnha mir-rikorrenti, l-intimata m'għandha l-ebda proprjeta' vakanti fil-pussess tagħha u l-iżgumbrament ser iwassal għal żbilanċ eċċessiv.

Il-Bord ra wkoll l-affidavit tal-intimata u d-dokumenti annessi miegħu (fol 21 sa 46 tal-atti rinviati) fejn tgħid li l-fond kien oriġinarjament inkera mill-ġenituri tagħha, hija baqgħet dejjem tħallas il-kera u saru anke miljoramenti fil-fond. Mal-mewt ta' ommha f'Novembru 2009, il-kera inqalbet fuqha bil-kunsens tas-sid Henry Caruana Gatto u baqgħet tħallas il-kera regolarment. Tgħid li hija sid ta' żewġ fondi residenzjali ossia

151, Carmel Street, Fgura u 17, Triq is-Santwarju, Zabbar, li iżda huma mikrija lil terzi b'kirjiet antiki u protetti.

Fin-nota ta' sottomissjonijiet tagħha (fol 47 sa 51) ir-rikorrenti tirreferi għal diversi sentenzi fejn gie deċiż li d-disposizzjonijiet tal-liġi li daħlu fis-seħħ wara li tkun deċiża kawża kostituzzjonali rigwardanti leżjoni ta' dritt tas-sidien, bħal każ odjern, ma japplikawx fir-rigward tal-inkwilina. Da parti tagħha l-intimata naqset milli tippreżenta nota ta' sottomissjonijiet.

IKKUNSIDRA

Fir-rigward tal-ewwel talba attriċi jirriżulta mill-atti li r-rikorrenti ottjeniet pronunzjament mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonali) mhux appellat fejn gie dikjarat li fil-konfront tar-rikorrenti l-fatti suesposti, l-operazzjonijiet tal-Ordinanza li Tirregola l-Tigdid tal-Kiri tal-Bini ossija l-Kap. 69 tal-Liġijiet ta' Malta u l-Att X tal-2009, u bl-operazzjonijiet tal-Liġijiet viġenti qegħdin jagħtu dritt ta' rilokazzjoni indefinita lill-intimata Carmela Spiteri għall-fond in meritu u dan bi vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif sanciti fl-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea (l-Ewwel Skeda tal-Kap. 319 tal-Liġijiet ta' Malta). Inltre r-rikorrenti ngħatat ir-rimedji kollha xierqa fis-sitwazzjoni eskluż l-iżgumbrament tal-intimata Carmela Spiteri mill-fond *de quo* stante li fil-fehma ta' dik il-Qorti din il-kompetenza hija vestita fil-Bord *de quo* u mhux fil-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonali). Il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonali) spjegat li "*Dan ma jfissirx li s-sid jiċċaħhad mir-rimedju tal-iżgumbrament, iżda biss li r-rimedju jrid jitfittex quddiem it-tribunal xieraq li lilu l-liġi tagħti l-kompetenza speċjali biex iqis kwistjonijiet bħal dawn*".

Illi fil-fehma tal-Bord, is-sentenza suċitata kkrejat dritt kweżit fir-rikorrenti fil-mument li l-istess saret *res judicata*. Għalhekk fid-dawl tas-sentenza msemmija l-intimata ma tistax tibqa tistrieħ iktar fuq id-dritt ta' kera naxxenti mill-Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta' Malta stante li bis-sentenza kostituzzjonali dan gie dikjarat leżiv tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti u kwindi bla effett legali. Filwaqt li huwa minnu li l-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonali) ma ddikjaratx li l-intimata m'għandhiex il-jedd li tibqa' tokkupa l-fond dan ma jfissirx li hija għandha l-jedd tkompli tibbenefika mill-protezzjoni mogħtija mill-Kap. 69, altrimenti d-dikjarazzjoni ta' leżjoni tad-drittijiet tar-rikorrenti tkun ineffettiva. L-effett ta' dik is-sentenza huwa li t-titolu ta' kera issa gie bla effett u allura ma jistax jingħad li l-intimata legalment għad għandha titolu validu fil-liġi.

Il-Bord huwa konxju wkoll li bl-introduzzjoni tal-Att XXIV tal-2021 fl-1 ta' Ġunju 2021 gie introdott l-Artikolu 4A fil-Kapitolu 69 abbażi ta' liema:-

4A. (1) Meta persuna tkun qiegħda tokkupa dar ta' abitazzjoni abbażi ta' kirja li tkun bdiet qabel l-1 ta' Ġunju, 1995 permezz tal-applikazzjoni tad-

dispożizzjonijiet ta' din l-Ordinanza, il-kondizzjonijietli ġejjin għandhom, kemm-il darba jkunu inkonsistenti mad-dispożizzjonijiet tal-imsemmija artikoli ta' din l-Ordinanza, japplikaw fir-rigward ta' dak il-keru mill-1 ta' Ġunju, 2021 minkejja d-dispożizzjonijiet tal-imsemmija artikoli ta' din l-Ordinanza jew ta' xi liġi oħra.

(2) Sid il-keru għandu jkun intitolat jippreżenta rikors quddiem il-Bord fejn jitlob li l-keru jiġi rivedut għal ammont li ma jeċċedix it-tnejn fil-mija (2%) fis-senatal-valur liberu u frank fis-suq miftuħ tad-dar ta' abitazzjoni fl-1 ta' Jannar tas-sena li matulha jiġi preżentat ir-rikors u sabiex jiġu stabbiliti kondizzjonijiet ġodda fir-rigward tal-keru.

Il-Bord jinnota li s-sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonali) ingħatat qabel l-introduzzjoni tal-Artikolu 4A tal-Kap. 69. Il-Bord jinnota li fis-sentenza ottenuta mir-rikorrenti l-kirja ma ġietx iddikjarata xjolta. Dan huwa sew għaliex kif inhu risaput il-kompitu tad-deċiżjoni dwar il-xoljiment o meno tal-kirja jispetta skond il-Liġi lil dan il-Bord tant li f'diversi sentenzi l-Qrati Kostituzzjonali stess ċaħdu milli jordnaw ix-xoljiment tal-keru u/jew l-iżgumbrament tal-inkwilini mill-fondi lokati billi huwa ċar li skond il-Liġi il-mansjoni tal-aċċertament tat-titolu tal-keru jew ix-xoljiment tiegħu huwa kompitu ta' dan il-Bord.

Il-Bord jagħmel referenza għas-sentenza mghotija mill-Qorti tal-Appell Inferjuri fl-ismijiet **Patricia Curmi et vs Miriam Pace et** (App Inf 192/2020 LM) deċiża fit-22 ta' Ġunju 2022 fejn f'ċirkostanzi simili għal każ preżenti, l-Qorti tal-Appell ikkonfermat is-sentenza tal-Bord li kien ordna l-iżgumbrament u qalet:-

Il-Qorti tirrileva li, kif qal tajjeb il-Bord, ir-relazzjoni ġuridika bejn il-partijiet ġiet kristallizzata bis-sentenza mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali, meta din iddeċidiet li l-jeddijiet fundamentali tal-appellati ġew miksura bir-rilokazzjoni indefinita li lappellanti ilhom igawdu għal diversi snin b'keru irriżorja li hija ferm anqas minn dak li l-appellati kienu jirċievu li kieku l-fond tagħhom inkera fis-suq miftuħ talproprjetà. Mill-mument li ġie dikjarat li d-disposizzjonijiet tal-liġi li taħtha lappellanti kienu qegħdin jingħataw protezzjoni huma leżivi tal-jeddijiet fundamentali tas-sidien, dawk id-disposizzjonijiet tal-liġi ġew reżi nulli u mingħajr effett f'din ir-relazzjoni lokatizja, u għalhekk ir-relazzjoni lokatizja bejn il-partijiet ġiet fi tmiemha minn hemm 'il quddiem. Dan ifisser ukoll li l-okkupazzjoni tal-fond mill-appellanti wara li ġie deċiż li d-disposizzjonijiet tal-liġi in kwistjoni jilledu l-jeddijiet fundamentali tas-sidien, hija bi ksur tal-liġi u in vista tal-inkompatibbiltà mal-jeddijiet fundamentali tal-individwu mħarsa taħt il-Kostituzzjoni u taħt il-Konvenzjoni Ewropea, tali kirja hi nulla u mingħajr effett.

...

L-appellant jikkontendi li huma l-jeddijiet fundamentali tiegħu li ser jiġu miksura, u dan għaliex huwa ser jisfa żgumbrat mill-fond. Jgħid li l-emendi li

ġew ippromulgati permezz tal-Att XXIV tal-2021, daħlu fis-seħħ qabel ma l-Bord ta ddeċiżjoni tiegħu, u għalhekk il-Bord kellu jaqs x'jeddijiet igawdi l-appellant bissaħħa tal-emendi l-ġodda li saru għall-Kap. 69, senjatement billi jsirlu t-test tal-mezzi sabiex jiġi stabbilit jekk dan għandux ikompli fil-kirja tal-fond, u sabiex jiġi stabbilit b'liema mod għandha togħla l-kera tal-fond.

...

Il-Qorti tirrileva li d-disposizzjonijiet tal-Att XXIV tal-2021 li daħlu fis-seħħ fl-1 ta' Ġunju, 2021, ma japplikawx għas-sitwazzjoni odjerna, u dan għaliex is-sentenza li kkristallizzat il-pożizzjoni ġuridika bejn il-partijiet ingħatat fis-6 ta' Ottubru, 2020, u ċjoé ferm qabel ma l-Att XXIV tal-2021 daħal fis-seħħ. Din il-Qorti tqis li l-appellant ma jistax jippretendi li huwa jiġi regolat minn liġi li daħlet fis-seħħ ferm wara li nbdew il-proċeduri odjerni bejn il-partijiet, għaliex li kieku jiġri dan, il-jedd kweżit li akkwistaw l-appellati bis-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali jinġieb fixxejn. Kif jargumentaw tajjeb l-appellati, l-Att XXIV tal-2021 ma jistax jirravviva kirja li ġiet itterminata bejn il-partijiet, u f'każ li jiġri dan ikun qiegħed jinkiser il-jedd fundamentali tal-appellati għal smiġħ xieraq, li jinkludi d-dritt li sentenza finali tal-Qorti Kostituzzjonali tiġi rispettata. Irid jingħad ukoll li l-liġi applikabbli f'dan il-każ hija dik li kienet in vigore meta nbdew il-proċeduri odjerni bejn il-partijiet.

...

L-appellant jgħid li s-sentenza mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali hija rilevanti għas-sitwazzjoni qabel iddaħħlu l-emendi bl-Att XXIV tal-2021, u wara l-introduzzjoni tal-imsemmija emendi, is-sidien għandhom rimedju li joħloq bilanċ bejn il-jeddijiet tas-sidien u dawk tal-inkwilini, u għalhekk m'għadx hemm il-ħtieġa tal-iżgumbrament tiegħu mill-fond.

Il-Qorti tifhem li l-appellant sab ruħu f'sitwazzjoni diffiċli ħafna anki minħabba ċċirkostanzi personali tiegħu. Imma l-Qorti tirrileva li l-emendi li saru permezz tal-Att XXIV tal-2021, m'għandhom l-ebda applikazzjoni għaċ-ċirkostanzi partikolari ta' dan il-każ, għaliex il-proċeduri quddiem il-Bord inbdew mir-rikorrenti ferm qabel ma saru l-emendi permezz tal-Att XXIV tal-2021. Meta ddaħħlu dawn lemdeni fis-seħħ, il-kirja vigenti bejn il-partijiet kienet diġà ġiet iddikjarata leżiva tal-jeddijiet fundamentali tas-sidien, u għalhekk l-appellant ma jistax jinvoka l-liġi kif inbidlet sabiex jargumenta li s-sidien għandhom rimedju li ma kienx disponibbli għalihom meta ngħatat is-sentenza mill-Qorti Kostituzzjonali. Għaldaqstant tqis illi dan l-aggravju mhux iġustifikat, u tiċħdu.

Il-Bord jaqbel perfettament ma' dan il-ħsieb u huwa tal-fehma li bl-istess mod is-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonali) tad-29 ta' April 2021 ikkristillazzat is-sitwazzjoni ġuridika bejn il-partijiet meta din iddeċidiet li l-jeddijiet fundamentali tal-attriċi ġew miksura bil-Kap 69. Mill-mument li ġie dikjarat li d-disposizzjonijiet tal-liġi li taħtha l-intimata kienet qed tingħata l-protezzjoni u t-titolu

tagħha huwa leżiv tal-jeddijiet fundamentali tas-sid, dawk id-disposizzjonijiet tal-liġi ġew reżi nulli u mingħajr effett f'din ir-relazzjoni lokatizja, u għalhekk ir-relazzjoni lokatizja bejn il-partijiet giet fi tmiemha minn hemm 'il quddiem. Il-proċeduri odjerni mhumiex ħlief it-tkomplija tal-enforzar tad-dritt kweżit ottenut mill-attriċi bis-sentenza kostituzzjonali. Il-Bord jagħraf ukoll illi interpretazzjoni tal-fatti u tal-Liġi mod ieħor ikun ifisser li dan il-Bord ikun ġie li ma tax effett lil sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali li hija *res judicata* bejn il-partijiet.

Fir-rigward tad-dritt kweżit il-Bord jagħmel referenza għas-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) tad-19 ta' Ottubru 2005 fl-ismijiet **Renato J. Costigan vs Malta Drydocks Corporation et** (5/04 PS) fejn intqal is-segwent:-

“(3) Id-delimitazzjoni tan-normi l-ġodda introdotti giet bosta drabi operata billi wieħed jirrikorri għal dak magħruf bħala d-dritt kweżit li jfisser li n-normi l-ġodda jridu jirrispettaw dawk id-drittijiet li jkunutwieldu minn fatt akkwizittiv u validu taħt il-liġijiet eżistenti u li jkunu allura ġja jiffirmaw parti mill-patrimonju ta' l-individwu;

(4) Dan kollu jinsab aħjar spjegat fid-deċizzjoni fl-ismijiet “Michele Muscat -vs- L-Onor. Roberto Briffa Collettore delle Dogane”, Qorti Ċivili, Prim' Awla, 12 ta' April 1919 (Kollez. Vol. XXIV P II p 16). A propożitu fiha RRB Rik Nru: 36/2019 NB 22 ntqal dan:-

“Che è principio, che la legge esercita il suo impero colla promulgazione, che si confonde nel concetto giuridico colla sua pubblicazione o dal giorno in cui se ne fosse dato avviso, ed è inerente alle indole ed alla natura della legge che la stessa non disponga che per l'avvenire senza estendere il suo impero ai fatti già compiuti e consumati. “Leges et constitutiones certum est futuris dare formem negotiis et non ad facta praeterita revocari” (Leg. 7 Cod. de Legibus). La legge di regola, quindi, non ha effetto retroattivo ed è di diritto volgare il broccardo che ‘lex non habet oculos retro’.

“Che quantunque sia in facolta del legislatore espressamente dichiara, che la legge debba comprendere nel suo impero anche gli atti, che non fossero ancora compiuti, tuttavia i diritti quesiti sono sempre di giustizia dalla legge rispettati. ‘Nisi nominatim’ scriveva l' antichita`, ‘et de praeterito tempore et ad hoc pendentibus negotiis cautum sit’ (Cod. De legibus)”;

(5) Issokta jiġi puntwalizzat illi minn dan li ntqal jitnissel li “sew jekk iddritt kweżit ikun kompjut, sew jekk ikun l-origini ta' fatt li jkun ġara taħt il-liġi preċedenti, u d-dritt skond dik il-liġi jkun perfett u kompjut, u flistess ħin ikun daħal fil-partimonju ta' min jirreklamah, u l-okkażjoni ta' l-eżerċizzju tiegħu tipprezenta ruħha taħt il-liġi l-ġdida, fl-ewwel ipotesi għaliex ir-retroattivita` hija mpossibbli u assurda, u fit-tieni ipotesi l-għaliex l-istess dritt ikun perfett taħt il-liġi antika qabel ma nħolqot lokkażjoni ta' l-eżerċizzju tiegħu taħt il-liġi ġdida, l-istess għandu jiġi rispettati, u l-liġi ġdida; ma għandhiex, skond il-

prinċipji elementari talgustizzja u ekwita`, ikollha setgħa fuqu” - “Chev. Antonio Cassar Torreggiani nomine -vs- Nutar Dr. Vincenzo Gatt nomine”, Appell Ċivili, 12 ta’ Mejju 1950 (Kollez. Vol. XXXIV P I p 148);

Il-Qorti tal-Appell (Inferjuri) fis-sentenza fl-ismijiet **Robert Galea vs Maġġur John sive Vanni Ganado et** (41/2017/1 LM) deċiża fil-25 ta’ Mejju 2022 qalet illi:-

Ladarba l-liġi prinċipali ġiet iddikjarata li hija leżiva tal-jeddijiet fundamentali tas-sid, kull att li huwa konsegwenzjali għat-tħaddim tad-disposizzjonijiet ta’ dik il-liġi, għandu jitqies bħala xolt u terminat ukoll, u dan in linea ma’ dak li jipprovdi l-artikolu 3 tal-Kap. 319 tal-Liġijiet ta’ Malta.

L-istess prinċipji fuq enuncjati japplikaw għal każ odjern. Il-Bord iqis li bis-sentenza tal-Prim’Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonali) fejn iddikjarat li r-rilokazzjoni indefinita tal-intimati hija bi vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti, l-intimati ma tistax tingeda aktar bil-Kap. 69 biex tkompli tgħix fil-fond in meritu, altrimenti l-ksur jibqa jissussisti. Dan ifisser proprju li l-intimata ma tistax tibqa tinvoka tali disposizzjonijiet sabiex tibqa tokkupa il-fond in kwistjoni bħala inkwilina. Jekk il-Bord jiddeċiedi mod ieħor, ikun dan l-istess Bord stess li jkun qiegħed jipperpetwa l-ksur tad-drittijiet tar-rikorrenti. B’hekk il-Bord hu tal-fehma li l-kirja tal-intimata ġiet terminata *ex lege* ai termini tad-disposizzjonijiet rilevanti tal-Konvenzjoni Ewropeja b’effett tas-sentenza fuq imsemmija mgħotija mill-Qorti Kostituzzjonali fid-29 ta’ April 2021 u r-rikorrenti qegħda tipproċedi bl-istanti kawża stante li fis-sentenza mogħtija fis-sede Kostituzzjonali, ġiet adottata sistema fejn ikun meħtieġ li jkun hemm proċeduri *ad hoc* quddiem dan il-Bord biex l-inkwilin jiġi żgumbrat.

B’hekk il-Bord sejjer jilqa’ t-talbiet attriċi. Madanakollu, in vista tal-fatt illi fuq naħa waħda l-intimata hija ta’ eta` avvanzata u b’din is-sentenza ser issib ruħha żgumbrata mill-fond fejn ilha tabita għal dawn l-aħħar sebgħin sena u minn naħa l-oħra l-fatt li r-rikorrenti kellha tgħaddi minn diversi proċeduri ġudizzjarji sakemm waslet s’hawn il-Bord sejjer jimponi terminu perentorju ta’ tlett (3) xhur fuq l-intimata biex tivvaka mill-fond.

III. KONKLUŻJONI

Għal dawn il-motivi il-Bord jiddisponi mit-talbiet tar-rikorrenti u mir-risposta tal-intimata billi:-

1. Jilqa’ l-ewwel talba u jiddikjara l-kirja li talvolta kienet vigenti bejn il-partijiet in rigward il-fond in meritu hija xolta u terminata.
2. Jilqa’ t-tieni talba u jikkundanna lill-intimata Carmela Spiteri (K.I. 579749M) tiżgombra mill-fond in meritu 117/119, Triq il-Kappuċini, Kalkara entro t-terminu perentorju ta’ tlett (3) xhur dekorribbli mid-data ta’ din is-sentenza.

3. Jiċhad l-eċċezzjonijiet kollha tal-intimata.

In vista tan-natura tal-każ, spejjeż jibqgħu bla taxxa bejn il-partijiet.

Moqrija.

Dr. Noel Bartolo
MAGISTRAT

Caroline Perrett
Deputat Reġistratur

27 ta' Marzu 2023