



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum L-Erbgha, 15 ta' Marzu, 2023

Numru 38

Appell Nru. 75/2022

Charles Falzon

vs

L-Awtorita tal-Ippjanar

II-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell tat-terzi interessati Michael Pule u Dr Liam Sciberras, tal-25 ta' Ottubru 2022 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-11 ta' Ottubru 2022 li biha laqa' l-appell tal-applikant u ordna li jinhareg il-permess ghall-applikazzjoni PA1432/20 'demolition of existing terraced house and construction of four apartments with underlying four car space garage' f'Santa Lucija;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ssottomettiet li l-appell għandu jigi milqugh;

Rat ir-risposta tal-applikant li ssottometta li l-appell għandu jigi michud u d-deċizjoni tat-Tribunal konfermata;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-deċizjoni tat-Tribunal li tghid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan l-appell jikkoncerna talba għal zvilupp li jikkonsisti mit-twaqqiegh ta' residenza tat-tip terraced house u sabiex minflokk tinbena binja residenzjali fuq hames livelli, bl-ahhar livell irirrat mill-faccata bhala penthouse unit [Skont il-pjanti a fol 83B, 83C, 87A, 87B, 88A, 88B u 88C fl-inkartament tal-PA1432/20]. L-izvilupp huwa propost fuq Triq il-Gibjun, gewwa l-lokalita' ta' Santa Lucija.

L-Awtorita' tal-Ippjanar irrifjutat l-applikazzjoni tal-izvilupp fuq il-bazi ta' zewg ragunijiet ta' rifjut, ossia li:

1. L-izvilupp huwa kontra Guidance G2 u G3 tal-linja gwida DC15, minhabba li l-izvilupp sejjer jaffetwa b'mod negattiv liskyline u d-disinn uniformi tal-istreetscape.
2. L-izvilupp huwa kontra Urban Objective 3.2 u 3.6, u dan minhabba li l-izvilupp propost jinsab gewwa housing estate li gie zviluppat b'terraced houses b'mod komprensiv b'għoli predominanti ta' zewg sulari, u għalhekk l-izvilupp huwa kontra il-valur tal-karatru, l-amenita, l-gholi u d-densita li tipprevali f'din iz-zona. In linja ma' Artikolu 72(2)(d) u 2(e), l-Awtorita' hadet rigward ta' dawn il-konsiderazzjonijiet materjali fir-rigward tal-izvilupp propost.

Illi permezz tal-appli odjern u fil-konfront ta' dan ir-rifjut, l-appellant jipprezenta s-segwenti aggravji:

1. L-izvilupp huwa skont il-height limitation u jinsab fuq sloping road, u meta wiehed iħares lejn is-sit mill-bogħod wieħed jinnota li l-gholi tal-bini kif propost ser ikun mitigat mill-bini għajnej aktar għoli li jinsab fit-tarf tat-triq u kif ukoll l-estensijni taliskola.
2. L-istreetscape hija wahda inkonsistenti, fejn id-disinn tal-bini matul l-istess streetscape m'huxwiek wieħed uniformi, filwaqt li huwa propost li tintuza l-gebla tal-franka fuq il-faccata tal-bini sabiex jikkumplimenta l-materjal prevalent u prezenti fl-istess streetscape.
3. Illi l-izvilupp jinkludi biss erba' sulari mal-alinjament tal-bini, filwaqt li l-hames livell huwa irirrat sabiex b'hekk l-impatt ta' dan il-livell huwa mitigat fid-dehra tieghu fil-kuntest tal-istreetscape.
4. Illi l-Awtorita' injorat il-fatt li għajnej inhargu permessi fil-vicinanzi immedjati tas-sit fejn l-Awtorita' approvat bini li jaqbez zewg sulari, u dawn huma PA7363/05, PA5381/07, PA493/10 u PA2099/15.
5. Illi kif appogġjati mill-Kunsill Lokali, l-izvilupp m'għandux jigi kkunsidrat bhala wieħed li m'huxwiek kompatibbli maz-zona urbana, u dan minhabba li dak propost huwa intiz sabiex jibni fuq dak li hemm prezenti filwaqt li jikkreja djalogu mal-kuntest urban ta' madwar.
6. Illi filwaqt li l-Awtorita' tagħmel referenza ghall-fatt li s-sit iħares fuq zona li hija ODZ, jibqa l-fatt illi s-sit jinsab gewwa l-konfini tal-izvilupp filwaqt li l-Awtorita' kemm il-darba approvat zvilupp li jħares fuq zoni ODZ u anke siti Natura 2000, bhal fil-kaz ta' PA9513/18.

L-Awtorita' izzomm ferm mar-rifjut, u fir-rigward tal-aggravji prezenti tirrispondi kif fis-segwenti:

1. Illi l-izvilupp propost sejjer jiddisturba l-istreetscape uniformi li hemm fil-prezent, u għalhekk ghalkemm l-izvilupp huwa fil-limiti tal-height limitation, l-gholi propost huwa kontra G2 u G3 tal-linja gwida DC15 li jitkolu għal rispett lejn l-istreetscape fejn disinn uniformi jipprevali.

2. Illi I-streetscape huwa kkaratterizzat minn terraced houses tipici li huma sinonimi f'Home Ownership Schemes, u d-disinn tal-izvilupp propost ma jirrispettax il-karetteristici u ritmu tal-streetscape li jinkludi gallariji miftuha u magħluqa b'fethiet arkati u catti.
3. Illi I-Awtorita' kellha kull dritt illi tikkunsidra materji ohra apparti mill-height limitation u zoning tal-pjan lokali, u dan in linja mal-provvedimenti ta' artikolu 72(2) ta' Kapitulu 552. Hawn I-Awtorita' tagħmel referenza għas-sentenza tal-Qorti fl-isimijiet Martin Vella Pace vs. L-Awtorita' tal-Ippjanar (Appell Nru. 14/2020).
4. Illi fir-rigward tal-permessi citati minn l-appellant, I-Awtorita tghid li dawn gew ikkunsidrati taħbi policies differenti meta l-linjha gwida DC15 ma kienx għadu gie fis-sehh, filwaqt li PA2099/15 kien tigdid ta' permess iehor precedenti.
5. Illi skont Artikolu 72(2)(d), I-Awtorita' kienet obligata illi tiehu konsiderazzjoni tad-diversi oggezzjonijiet prezentati minn terzi oggezzjonanti, filwaqt li I-Awtorita kkunsidrat I-impatt vizwali fuq il-kuntest tas-sit in linja ma' Urban Objective 3.2 taliSPED.
6. Illi d-decizjoni tal-Awtorita' ma kienetx tikkunsidra li s-sit jinsab f'erja ODZ, izda kienet tikkunsidra l-fatt li s-sit sejjjer ikollu impatt akbar minhabba li dan jinsab iħares fuq kampanja miftuha li hija ODZ.

F'dan I-appell kienu partecipi wkoll terzi oggezzjonanti li pprezentaw diversi sottomissionijiet waqt il-mori ta' dan I-appell.

F'dawn in-notamenti, l-oggezzjonanti jindikaw li huma kontra I-izvilupp minhabba I-impatt vizwali fuq il-kuntest urban u fuq liskyline, detriment għas-sahha u privatezza tal-familji li jghixu fl-akwata, impatti negattivi li jistgħu jinholqu fuq parkegg u generazzjoni ta' traffiku, u kif ukoll I-impatt fuq id-dehra u I-amneta' taz-zona li kienet originarjament ippjanata bhala Home Ownership Scheme.

Illi dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tal-applikazzjoni mertu ta' dan I-appell u tas-sottomissionijiet li saru mill-Partijiet kollha;

Ikkunsidra:

It-Tribunal ha konjizzjoni tal-izvilupp propost, li jikkonsisti mit-twaqqiegh ta' residenza tat-tip terraced house, u sabiex minflokk tinbena blokka appartamenti fuq hames livelli, bl-ahhar sular ikun wieħed irtrat. Il-pjan terran fil-bini huwa propost għal uzu ta' parkegg, filwaqt li huwa propost appartament fuq kull sular tal-livelli sovrastante.

L-izvilupp propost jinsab gewwa zona assenjata bhala Residential Area skont Mappa SL1 tal-Pjan Lokali, u fejn huwa permessibbli height limitation ta' 3 floors u basement skont Mappa SL2 tal-Pjan Lokali. In linja ma' Policy P35 u Annex 2 tal-linjha gwida DC15, l-gholi massimu permessibbli ghall-izvilupp tas-sit m'ghandux jaqbez total ta' 16.3 metru u 12.9 metru fuq il-faccata tal-bini u li I-izvilupp m'ghandux jinkludi aktar minn 5 livelli I-fuq mill-livell tat-triq. Il-Pjan Lokali jindika I-istess kundizzjonijiet ta' zoning ghall-kumplament tal-streetscape fuq Triq il-Gibjun.

L-izvilupp propost kien rakkmandat ghall-approvazzjoni skont il-Case Officer's Report a fol 98A, u dan fuq il-bazi li I-izvilupp propost kien konformi mal-height limitation u I-policies relevanti fir-rigward ta' disinn u dettal skont il-linjha gwida DC15. Izda l-Kummissjoni tal-Ippjanar irrifjutat I-applikazzjoni fuq il-bazi tas-segmenti:

"Board noted the site context which is a comprehensive development with Housing Estate characterised by mainly by terraced houses development with a predominant height of 2 story buildings and an area of low density facing ODZ, this being a martial consideration in line with Cap 552 article 72(2d). The Board also took into consideration the objection raised by the Residents and the Local Council and this as per Cap 552 article 72(2e). The proposed developments is in breach of DC15 Policies G2 and G3 and also the SPED UO 3.2 and 3.6." [Referenza għas-seduta tal-Kummissjoni tal-Ippjanar bl-intendiment għar-rifjut]

tal-applikazzjoni, skont minuta 129A fil-process tal-PA1432/20, u kif sussegwentament rifiutat skont minuta 176]

Kif rifless fiz-zewg ragunijiet tar-rifjut, il-Kummissjoni tal-Ippjanar waslet ghall-konsiderazzjoni li tirrifjuta l-izvilupp propost fuq ilbazi li s-sit jiforma parti minn zona ta' Home Ownership Scheme li nbena b'mod komprensiv u li fil-prezent huwa kkaratterizzat b'bini ta' zewg sulari, u kif ukoll fuq il-bazi li l-streetescape jhares fuq zona ODZ. Il-Kummissjoni tal-Ippjanar ikkunsidrat dawn il-fatturi bhala overriding reasons sabiex imur kontra dak li huwa permessibbli ghall-izvilupp tas-sit kif assenjat fil-Pjan Lokali.

It-Tribunal ha konjizzjoni tal-kuntest tas-sit skont ir-ritratti prezentati mal-applikazzjoni a fol dok 1F fil-PA1432/20. Listreetscape hija kkaratterizzata b'terraced houses bil-front garden li jikkonsistu minn garaxx fil-pjan terran u entratura gharresidenza. Fil-prezent il-bini huwa kollu fuq zewg sulari u dan joffri certu uniformita' fir-ritmu tal-istreetscape. Gie nnotat li l-bini prezenti huwa kollu mibni fuq stil komuni tal-era li fih inbena, li wisq probabbi inbena fis-snin tmeninijiet. Ghalkemm hemm uniformita' fid-dehra tal-istreetscape, m'hemmx repitizzjoni specifika fid-disinn tal-bini, fejn hemm tahlita ta' gallariji miftuha u ohrajn magħluqa, kuluri, materjali u disinn differenti ghall-finishing tal-aperturi, u kif ukoll dettalji u finishings differenti fid-disinn tal-faccati tal-bini. Il-bini wkoll huwa wieħed tipiku ta' terraced house, u ma joffrix xi valur arkitettoniku, vernakolari jew storiku li jimmerita xi protezzjoni ta' skedar.

Illi għandu jingħad illi din m'hijiex l-ewwel darba li t-Tribunal iltaqa' ma' sitwazzjoni simili fejn bini ezistenti tas-snин tmenin li jifforma parti minn streetscape uniformi fl-gholi kien sejjer jigi disturbat minhabba redevelopment li kien sejjer isir b'gholi li jaqbez dak predominant u prezenti fl-istreetscape. Urban Objective 3 tal-iSPED jimponi fuq l-Awtorita' l-obbligu li l-karattru u l-amenita' ta' zoni urbani distinti jigu protetti u mharsa. Filwaqt li dan l-obbligu għandu jigi mhares dejjem minn l-Awtorita', l-ghan ta' dan l-objettiv huwa li dan jigi adottat permezz tal-pjanijiet u policies li tfassal l-Awtorita' tal-Ippjanar. Għalhekk, hija l-fehma kkunsidrata tat-Tribunal li m'huwiex l-intenzjoni tal-iSPED li denominazzjoni tal-post fir-rigward ta' uzu u height limitation isir b'mod ad hoc f'kull applikazzjoni, izda li dawn il-kriterji ikunu kkunsidrati u stabbiliti fil-formulazzjoni tal-pjanijiet lokali rispettivi ta' kull post.

L-istess konsiderazzjonijiet kellhom japplikaw ghall-kaz tal-applikazzjoni suggett ghall-appell odjern. L-Awtorita' ma setghetx tapplika l-principji generali ta' Urban Objective 3 tal-iSPED sabiex tmur kontra dak li huwa permessibbli bid-dritt fil-Pjan Lokali, dejjem jekk ma jezistux cirkostanzi straordinarji li ma jippermettux dak li jiprovo di l-Pjan Lokali. Infatti, l-Awtorita' tagħmel referenza għal kaz partikolari ta' Martin Vella Pace vs. L-Awtorita' tal-Ippjanar fejn il-Qorti tal-Appell ikkonfermat decizjoni tat-Tribunal ghac-caħda ta' zvilupp li ghalkemm kien skont il-height limitation, dan ma giex approvat minhabba li dan kien sejjjer ikollu impatt negattiv fuq il-kuntest vizwali tas-sit li kien jinkludi il-gonna ta' San Anton li huma skedati bhala Grade 1 u għalhekk sit li huwa suggett ghall-ghola livell ta' protezzjoni. L-istess konsiderazzjonijiet ma japplikawx għas-sit tal-applikazzjoni suggett ghall-appell odjern, fejn il-kuntest tas-sit huwa biss Home Ownership Scheme li inbena fis-snin tmenin u fejn m'hemmx xi valur arkitettoniku jew storiku li jimmerita preservazzjoni.

Filwaqt li huwa minnu li s-sit jifforma parti minn zona li giet rilaxxata ghall-bini fis-snin tmenin bhala parti minn Home Ownership Scheme, dan kien stat ta' fatt meta tfasslu I-Pjanijiet Lokali. Ghalhekk, li kieku kien l-intendiment li l-gholi tal-bini jinzamm fuq zewg sulari, il-Pjan Lokali kllu jillimta l-height limitation ta' din iz-zona ghal zewg sulari, haga li ma saritx. Ghalhekk hija l-fehma kkunsidrata tat-Tribunal li l-appellant ma kellux jiccahhad mid-drittijiet permessi lilu skont il-Pjan Lokali. Dan huwa aktar u aktar ikkonfermat mill-fatt illi, kif jizvela l-appellant stess, l-Awtorita' gja harget permessi gewwa l-istess Home Ownership Scheme ta' Santa Lucija ghal bini li huwa aktar gholi minn zewg sulari. L-Awtorita' mhix korretta meta tghid li dawn il-permessi m'ghandhomx jigu kkunsidrati fuq il-bazi li l-permessi nhargu qabel

ma' gie fis-sehh il-linja gwida DC15, u dan meta l-istess DC15 permezz ta' Policy P1 tghid li fil-kunsiderazzjoni ta' zvilupp għandu jigi kkunsidrat il-commitments ta' zvilupp ezistenti u l-commitments futuri permessibbli mill-Pjan Lokali. Għalhekk, dawn il-commitments kellhom jigu kkunsidrati, anke jekk dawn jikkoncernaw permessi li nhargu qabel ma gie fis-sehh il-linja gwida DC15.

Fir-rigward tal-Guidance Policies G2 u G3 tal-linja gwida DC15, it-Tribunal huwa tal-fehma li l-izvilupp propost m'huiwex kontra dawn il-provvedimenti, u dan fuq il-bazi li kif għajnej diskuss, l-iskyline taz-zona tal-Home Ownership Scheme huwa għajnej kompromess b'bini li huwa għola minn zewg sulari. L-istreetscape wkoll m'huiwex ta' xi valur arkitettoniku partikolari li jimmerita konsiderazzjoni bhala wahda li hija uniformi jew li timmerita xi preservazzjoni fid-dehra tagħha prezenti. Nonostante dan, it-Tribunal innota li l-proporzjonijiet u materjali fid-disinn tal-faccata kif propost huwa kompatibbli mad-disinn generali talistreetscape.

Decizjoni:

Għall-motivi hawn diskussi, it-Tribunal qiegħed jilqa' dan l-appell, ihassar ir-rifjut, u jordna lis-Segretarju tal-Awtorita' tall-ppjanar sabiex fiz-zmien tletin (30) gurnata mid-data ta' din id-decizjoni johrog il-permess PA1432/20 skont il-pjanti 1A, 83B, 83C, 87A, 87B, 88A, 88B u 88C, liema permess għandu jkun skont il-kundizzjonijiet għajnej fil-Case Officer's Report a fol dok 98A fil-process tal-PA1432/20.

Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. It-Tribunal għamel zball meta ikkonkluda li ġia kien hemm permessi favur l-istess Home Ownership Scheme li jaqbzu z-zewg sulari. Fl-ewwel lok, it-Tribunal ma specifikax għal liema permess irrefera; fil-tieni lok l-artikolu 72(d) jirreferi għal commitments legali fil-vicin bhala konsiderazzjoni fid-determinazzjoni għal approvazzjoni ta' zvilupp u mhux permessi li mhumiex fl-istess triq jew sahansitra f'lok al-ohra; l-applikazzjonijiet imsemmija mill-applikant inhargu qabel id-dħul fis-sehh tad-DC2015; it-Tribunal zbalja meta iddecieda li l-commitments jipprevalu fuq pjaniż u policies li huma l-bazi tar-rifjut ciee linji gwida DC2015, G2 u G3, Pjan Strategiku Oggettiv Urban 3.2, 3.6 u artikolu 72(2)(d) u (e) tal-Kap. 552;
2. Id-decizjoni tat-Tribunal rigward in-nuqqas ta' applikabilita ta' Guidance Policies G2 u G3 tad-DC2015 hi zbaljata u kontradittorja meta hu stess qies li streetscape hi karaterizzata minn bini ta' zewg sulari li joffri uniformita, il-bini hu ta' stil komuni tat-tmeninijiet pero mbagħad qies li ma kien hemm ebda valur arkitettoniku meta l-policy G3 ma tehtiegx dan ir-rekwizit;
3. Id-decizjoni tmur kontra artikolu 72(2)(e) u (f) tal-Kap. 552 ghax ma nghatħat ebda raguni ghaliex gew skartati r-rappresentazzjoni tat-terzi u tas-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali;

4. Id-decizjoni tat-Tribunal rigward in-nuqqas ta' applikabilita tal-pjan strategiku hi zbaljata ghax mhux konformi mal-ligi tal-ippjanar fuq il-prevalenza tal-iSPED. It-Tribunal ma setax japplika l-pjan lokali li ma jaġhtix drittijiet awtomatiċi għall-gholi u jinjora dak li jrid l-iSPED fl-oggettivi urbani 3.2 u 3.6 rigward il-karatru u l-amenita taz-zona li jimponu obbligi fuq l-Awtorita.

L-ewwel u t-tieni aggravji

It-Tribunal wasal għal konkluzjoni tieghu fuq zewg fatturi principali cioe illi l-pjan lokali jaġhti l-fakulta lil applikant biex japplika għal zvilupp kif approvat mit-Tribunal u illi ma hemm ebda overriding reason ghaliex il-pjan lokali ma għandux jigi applikat. Isemmi fost ir-ragunijiet li wasluh għal din il-konkluzjoni li l-pjan lokali bil-hrug tal-height limitations kien gia fis-sehh meta sar l-izvilupp kollu fit-triq in kwistjoni, li ghalkemm hemm uniformita fl-istreetscape, ma hemmx ripetizzjoni fid-disinn, ma hemm ebda valur arkitettoniku x'jigi preservat, u già inhargu permessi skont il-pjan lokali fil-lokalita li għandhom binja ta' iktar minn zewg sulari li ikkomprometta l-iskyline. In kwantu għal punti legali qies li l-objettivi tal-iSPED jigu adottati permezz tal-pjanijiet u policies u mhux issir konsiderazzjoni b'mod ad hoc għal kull applikazzjoni sakemm ma jkunx hemm cirkostanza straordinarja li ma jippermettux dak li jipprevedi l-pjan lokali. Qies li permessi in linea mal-pjan lokali avolja mahruga qabel dahal fis-sehh id-DC2015 għandhom jittieħdu in konsiderazzjoni. Zied li policies G2 u G3 tal-linji gwida tad-DC2015 ma humiex kontra l-izvilupp billi l-iskyline hu già kompromes b'bini oħla minn zewg sulari u l-istreetscape ma għandhiex validita arkitettonika partikolari jew uniformita li timmerita preservazzjoni.

Il-Qorti tosserva illi meta hemm pjan jew policy specifika għal zona partikolari, din għandha tigi rispettata. Pero meta din il-policy qed tagħti direzzjoni cara dwar il-height limitation, u din tigi sodisfatta bl-izvilupp propost, ma jfissirx li ma jistax ikun hemm policies ohra li jirrigwardaw l-izvilupp li għandhom jigu skartati u mhux konsidrati. F'dan il-kaz l-izvilupp issodisfa l-height limitation. Skont l-Awtorita l-izvilupp ippekka billi l-izvilupp imur kontra dak li jridu policy G2 u G3 tad-DC2015 cioe l-impatt fuq l-iskyline u uniformita fid-disinn. It-Tribunal qies li l-iskyline hu kompromess b'bini oħla minn zewg sulari. Mingħajr ma wieħed jidhol fil-kwistjoni dwar jekk il-permessi kwotati mill-applikant li gew fis-sehh qabel id-DC2015

ghandhomx jittiehdu in konsiderazzjoni, it-Tribunal naqas li jlahham din l-asserzjoni b'permessi specifici li juru 'commitment' ezistenti fil-vicinanzi tal-izvilupp kif irid l-artikolu 72(2)(d) tal-Kap. 552. Minn ezami tar-ritratti esebiti jidher li l-izvilupp hu sit wiehed minn diversi ohrajn li jiffronteggjaw zona ODZ, kollha b'gholi ta' zewg sulari. L-izvilupp propost jogħla għal diversi metri fuq il-binjet tal-madwar. Għalhekk it-Tribunal kien zbaljat meta qies li l-izvilupp kien konformi ma' policy G2 tad-DC2015. Anki rigward policy G3 it-Tribunal qies li l-istreetscape ma kellhiex valur arkitettoniku li timmerita konsiderazzjoni ta' uniformita u preservazzjoni meta fil-konsiderazzjonijiet inizjali tieghu qies li l-istreetscape hi karatterizzata minn bini fuq zewg sulari li joffri certu uniformita, bini mibni fuq stil komuni ghalkemm b'disinji ta' binjet differenti pero tipiku ta' terraced house. Dawn il-konsiderazzjonijiet jwasslu lil Qorti tqis li l-istess Tribunal kien qed jikkwota b'mod implicitu dak li jrid policy G3 cioe 'dominant defining design considerations of adjacent buildings should be identified and reintegrated into the new development'. L-izvilupp jippekkka fl-gholi dominanti fil-bqija tal-bini kollu fl-istess triq u mhux tipiku ta' terraced house bil-front garden. Ghalkemm il-policy P3 titkellem fuq id-disinn tal-izviluppi fl-istreetscape, it-Tribunal ma setax jinjora 'the dominant defining design consideration' billi jqis il-valur arkitettoniku tal-binjet. Semmai l-izvilupp, f'konforma mal-bqija tal-istreetscape formata minn binjet b'zewg sulari b'front garden kelli jsir b'disinn ta' valur arkitettoniku li jirrifletti binjet b'zewg sulari u front garden. Kif gia ingħad il-'height limitation' tal-pjan lokali hu rekwizit li jillimita l-oghla massimu mhux jekk l-izvilupp hux idoneju ghac-cirkostanzi fattwali fiz-zona immedjata fejn qed jigi propost.

Għalhekk dawn l-aggravji qed jigu milqugha fis-sens hawn deciz u billi għalhekk l-izvilupp mhux konformi mal-policies G2 u G3 tad-DC2015 u jmur kontra l-artikolu 72(2)(d) tal-Kap. 552 id-deċiżjoni tat-Tribunal għandha tigi revokata fuq dawn il-kwistjonijiet ta' natura legali, u ma hemmx bzonn li jigu kunsidrati t-tielet u r-raba' aggravji.

Decide

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti tilqa' l-appell ta' Michael Pule u Dr Liam Sciberras u tirrevoka d-deċiżjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-11 ta'

Ottubru 2022, u kwindi tikkonferma d-decizjoni ta' rifjut tal-Awtorita tal-applikazzjoni PA1432/20. Spejjez ghall-appellati in solidum.

Mark Chetcuti

Prim Imhallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur