



FIL-QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI

MAGISTRAT DR. ELAINE MERCIECA BA. LL.D.

IL-PULIZIJA

(Spettur Francis Micallef)

kontra

MARIA MIFSUD

Illum, 5 t'Ottubru 2022

Kaz. Nru; 121/11

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba fil-konfront ta' **Maria Mifsud** bint Gaetano Azzopardi u Josephine nee' Hili imwielda Sliema fis-7 ta' Settembru 1950 u li toqghod Nina Flats 5 Triq il-Plejju Mellieha detentriċi tal-karta tal-identita' bin-numru 712450M, akkuzata talli;

1. Nhar is-16 ta' Marzu 2007 għal habta tat-3.00pm f'Rahal Għid id-pu kien id-droga eroina specifikata fl-ewwel skeda ta' l-ordinanza dwar il-medicini perikoluzi Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta meta ma kinitx fil-pussess ta' awtorizazzjoni ghall-importazzoni jew ghall-esportazzjoni mahrug mit-Tabib Principali tal-Gvern skont id-disposizzjonijiet tar-4 u s-6 Taqsima ta' l-Ordinanza u meta ma kienix b'xi mod iehor bil-licenzja mill-President ta' Malta li jkollha d-droga msemmija fil-pussess tagħha u naqset li tipprova li d-droga imsemmija giet fornuta lilha ghall-uzu tagħha skont ir-ricetta kif provdut fir-regolamenti msemmija u dan bi ksur tar-regolamenti tar-regoli ta' l-1939 dwar il-kontroll intern tad-drogi perikoluzi (G.N. 292/1939) kif sussegwentement emmendati u bi ksur ta' l-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta.
2. Bhala persuna, li ma hijiex ufficjal tal-habs jew persuna mpjegata fil-habs, mingħajr l-awtorita' legittima, dahħlet jew ipprovat iddahhal f'xi parti tal-

konfini tal-habs xi oggett li jkun li jkun li hu pprojbit skont xi regolamenti maghmula skont dan l-Att jew garret jew approvat iggorr xi oggett bhal dak barra minn xi habs u cioe xi medicina perikoluza skont l-Ordinanza dwar il-medicini Perikoluzi jew medicina li hi kontrollata b'regolamenti maghmula taht l-Ordinanza dwar il-Professjoni Medika u l-Professjonijiet li għandhom x'jaqsmu magħha.

Il-Qorti giet mitluba sabiex f'kaz ta' htija, minbarra li tinfliggi l-piena stabbilita, tordna lill-hatja thallas l-ispejjez peritali għat-termini ta' l-artikolu 533 tal-Kodici Kriminali.

Semghet u rat ix-xhieda;

Rat id-dokumenti kollha esebieti inkluz l-Ordni tal-Avukat Generali ai termini tas-subartikolu (2) tal-Artikolu 22 tal-Ordinanza dwar Medicini Perikoluzi (Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta), sabiex din il-kawża tinstema' minn din il-Qorti bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali,

Rat id-Digriet tal-Assenjazzjonijiet ta' Kawzi u Doveri data 28 ta' Lulju 2021 permezz ta' liema dina l-kawza giet assenjata lil din il-Qorti hekk kif preseduta kif ukoll l-ezenzjoni tal-partijiet għas-smigh mill-għid tal-provigia mismugħha minn din il-Qorti hekk kif diversament preseduta;

Semghet is-sottomissjonijiet tal-partijiet;

Ikkunsidrat

Illi l-fatti li jikkoncernaw il-kaz odjern jirrisalu lura għas-16 ta' Marzu tas-sena 2007, meta ghall-habta tas-14.10hrs il-quà imputata zaret lil binha Sandro Mifsud gewwa l-Facilita' Korrettiva ta' Kordin. Magħha hadet zewg basktijiet tal-hwejjeg. Hekk kif dahlet fil-Facilita' hija ghaddiet wieħed minn dawn il-basktijiet lill-gwardjan li min-naha tiegħu beda jagħmel tfittxija fl-istess basket. Dan il-basket kien jikkontjeni jeans iswed li waqt it-tfittxija l-gwardjan induna li kien hemm xi haga fit-tabella ta' wara. Għaldaqstant il-gwardjani fettqu din it-tabella b'sikkina u hemm hekk sabu borza trab kontenenti sustanza suspettata eroina. Minn tfittxija li saret fuq il-persuna tal-quà imputata u fil-baskett l-iehor fil-pussess tal-imputata rrizultaw fin-negattiv. Il-pulizija gew infurmati bis-sejba in kwistjoni.

Il-quà imputata immedjatamente infurmat lill-gwardjani li kien hemm persuna li ma kinitx tafu li kien talabha tghaddi l-hwejjeg lil binha Sandro. Minn hemm il-pulizija ssoktaw bl-investigazzjonijiet tagħhom fejn anke infurmaw bl-akkadut lill-Magistrat Inkwerenti (dak iz-zmien) il-Magistrat Consuelo Scerri Herrera li min-naha tagħha ordnat li ssir inkjesta fejn hatret diversi esperti sabiex

jassistuha. Fost dawn l-esperi gie mahtur Mario Mifsud bhala espert forensiku sabiex janalizza s-sustanza li nstabet wara l-imsemmija tabella, li min-naha tieghu kkonkluda s-segwenti:

“Ghaldaqstant, mir-rizultati miksuba, l-esponent l-ispiżjar forensiku Mario Mifsud, jista’ jikkonkludi li fit-trab il-kannella li kien hemm fil-borza tal-plastik fid-dokumenti 467/07/01, f’ammont net totali ta’ 1.770 grammi, instabet fih is-sustanza herojina. Il-purita’ ta’ dan it-trab għas-sustanza herojina kienet ta’ circa 27.9%. Is-sustanza herojina hija kkontrollata bil-ligi that l-ewwel skeda Taqsima 1 tal-Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta’ Malta.”

Illi l-imputata ghazlet li ma tiehux il-pedana tax-xhieda fil-proceduri fil-konfront tagħha madanakollu fl-istadju tal-investigazzjonijiet kienet irrillaxxat stqarrija lill-pulizija u xehdet bil-gurament quddiem il-perit legali nominat mill-Magistrat Inkwerenti. L-ufficċjali fi hdan il-Facilita’ Korrettiva ta’ Kordin ukoll min-naha tagħhom xehdu dwar dak li qatilhom il-quā imputata immedjatamente wara s-sejba tas-sustanza projbita hawn fuq imsemmija. Dan kollu sar immedjatamente wara li saret it-tfittxija mill-ufficċjali tal-Facilita’ Korrettiva ta’ Kordin fis-sena 2007. B’mod sistematiku u minhabba l-ligi kif kienet vigenti dak iz-zmien il-quā imputata ma nghatnat l-ebda dritt ghall-assistenza legali. Madanakollu fis-sottomissjonijiet tieghu l-abbli difensur iddikjara:

“...li mhux talli mhux jitlob ghall-isfilz tal-istqarrija rrilaxxata mill-pulizija u x-xhieda guramentata tal-imputata fl-istadju ta’ inkjesta (minhabba n-nuqqas t’assistenza legali), izda adirittura qed jistrieh fuq l-istess verzjoni mogħtija mill-imputata f’dawk iz-żewġ okkazzjonijiet.”

Illi fid-dawl ta’ din id-dikjarazzjoni li saret waqt li l-quā imputata kienet assistita wara li nstemghu l-provi kollha fil-konfront tagħha, din il-Qorti ma hijiex ser tiskarta l-imsemmija stqarrija.

Illi kif ingħad izjed ‘il fuq l-imputata odjerna kienet marret fil-Facilita’ Korrettiva ta’ Kordin sabiex izzur lil binha. Illi dakħinhar stess li nstabet is-sustanza wara tfittxija f’jeans li kien fil-pussess fiziku tal-quā imputata, L-ufficċjal Damjan Magro (CO58) iddikjara bil-gurament issegwenti:

“Meta ahna staqsejnieha x’kien dan il-pakkett hija qaltli li kien waqaf ragel li ma tafx minn hu u qallha sabiex tagħti dawn il-hwejjeg lit-tifel tagħha Sandro.”²

CO171 Paul Borg Bonaci ddikjara bil-gurament:

¹ Ara l-verbal tal-udjenza tat-23 ta’ Mejju 2022.

² Fol. 27 ta’ Dok. JM

“Din Marija Mifsud lili kienet qaltli li kien hemm ragel li hija ma tafux u qalilha sabiex taghti l-hwejjeg lil Sandro.”³

Din il-verzjoni ta' Bonaci giet anke kkonfermata bil-gurament meta xehed fl-iter tal-proceduri odjerni.

Illi l-imputata rrillaxxat stqarrija lill-pulizija li giet esebieta a fol. 19 tal-atti processwali odjerni u mmarkata bhala document FM1. Illi dan id-dokument igib id-data tal-21 t' Awwissu 2006 u cioe' numru ta' xhur qabel l-akkadut skond il-komparixxi u l-provi l-ohra mressqa fl-atti processwali odjerni. Ghaldaqstant jirrizulta li d-data tal-imsemmija stqarrija ma hijiex wahda korretta. Illi minn qari tal-istqarrija l-quà imputata tagħmel referenza ghall-akkadut bhala li gara "llum" – konsegwentament din il-Qorti jirrizultalha li l-imsemmija stqarrija ttieħdet dakinhar tal-akkadut tal-fatti hawn fuq imsemmija. F'din l-istqarrija l-quà imputat tispjega li hija kienet marret izzur lil binha gewwa l-habs ghall-habta tas-sagħtejn ta' wara nofsinhar u kienet hadet magħha basket b'xi hwejjeg. Hija marret b'tal-linja. Tghid li x'hin wasslet għamlet ftit hin tistenna fuq il-bankina l-ghaliex il-vizti kien jibdew izqed tard. Dak il-hin mar guvni fuqha u taha baskett li kien fih xi hwejjeg u qallha sabiex tghaddieh lil Sandro. Hija qalet li ghalkemm huwa kien jidher li jafha hija ma kinitx tafu. Hija hadithom bil-ghan li tghaddiehom lil binha. Tispjega li kif dahlet fil-Facilita' Korrettiva ta' Kordin, kif dejjem kien jagħmlu għamlu tfittxija. Fl-istqarrija tagħha hija tat-deskrizzjoni ta' dan il-guvni li ghaddielha l-basket. Hija sostniet li hija ma kinitx taf bid-droga li kien hemm wara t-tikketta tal-jeans.

Konsegwentament jirrizulta car li l-verzjoni li tat l-imputata kienet wahda u kienet konsistenti f'kull istanza. Fix-xhieda tieghu l-ispettur jiispjega li bin l-imputata, Sandro Mifsud, kien ipprova l-jeans li fih instabet is-sustanza u dan il-jeans irrizulta li ma kienx tieghu ghax kien size izghar minn dak is-size li jilbes hu. Jispjega ukoll li pprova jara s-CCTV ta' dak l-inħawi biex jipprova jikkonfera l-verzjoni mgħotija mill-imputata izda fejn l-imputata kienet qaltilhom li ltaqet ma dan il-guvni ma kienx kopert bis-CCTV. Impronti digitali tas-swaba minn fuq il-pakkett ma gewx elevati u wisq inqas analizzati.

Għaldaqstant, f'dawn ic-cirkostanzi, l-imputata bil-verzjoni konsistenti tagħha, rnexxielha tiprova sal-grad tal-probabli li hija, ghalkemm instabet fil-pussess fiziku tad-droga eroina ma kinitx konsapevoli u xjenti li kien hemm l-istess droga wara t-tikketta tal-jeans in kwistjoni. Din il-verzjoni tal-imputata ma hija bl-ebda mod ribattuta mill-provi mressqa mill-prosekuzzjoni.

³ Fol. 28 ta' Dok. JM

Illi fis-sentenza mghotija mill-Qorti tal-Appell Kriminali (Sede Inferjuri) nhar l-20 ta' Marzu 2019 fl-ismijiet Il-Pulizija vs. Suzette Farrugia gie spjegat il-kuncett ta' "pussess" skond il-ligi Maltija u nghad:

"...Illi ghalkemm l-kuncett tal-pussess tad-droga li jitkellem dwaru l-Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta, ma jissemmiex fid-dicitura tieghu illi dak il-pussess irid ikun wiehed xjenti sabiex tirrizulta r-reita', madanakollu gjaldarba ir-reat huwa wiehed doluz allura dan necessarjament jimplika il-volontarjeta' tal-att.

"Il-ligi tagħna, kemm għal dak li jirrigwarda l-pussess kif ukoll għal dak li jirrigwarda l-importazzjoni ta' droga, ma tuzax il-kelma "xjentement"; fi kliem iehor il-ligi titkellem dwar min "ikollu fil-pussess tieghu" (artikolu 8(a)(c), kap 101), ikun fil-pussess" (regola 8, A.L.292/1939), "jimporta (artikolu 15A (1), Kap. 101) u mhux dwar min "xjentement ikollu fil-pussess tieghu", "xjentement ikun fil-pussess" jew "xjentement jimporta". Ghalkemm il-legislatur f'dawn id-dispozizzjonijiet ma juzax il-kelma "xjentement", hu evidenti li hawn si tratta ta' reati doluzi u mhux sempliciment ta' reati kolpuzi. Il-legislatur ma riedx jikkolpixxi lil min, per ezempju, ad insaputa tieghu jitqiegħdu xi droga fil-bagalja tieghu u dan jibqa' diehel biha f'Malta. Mill-banda l-ohra, b'applikazzjoni ta' l-artikolu 26 (1) tal-Kap. 101, persuna li tkun fil-pussess ta' droga jew li tkun dahhlet droga f'Malta hi presunta li kienet fil-pussess jew dahħlita xjentement, jigifieri li kienet tafbl-ezistenza ta' dak l-oggett, li dak l-oggett hu droga, u għalhekk li kienet taf li kienet fil-pussess jew li kienet qed iddahhal id-droga, salv prova (imqar fuq bazi ta' probabilita') kuntrarja, u salv il-limitazzjoni għal tali prova skont l-artikolu 26 (2)." (Il-Pulizija vs Marzouki Beya Bent Abdellatif App.Inf. 16/02/1998)

...

Illi biex jiġi stabbilit il-pussess irid necessarjament jiġi ippruvat illi dik id-droga kienet mhux biss fil-kontroll effettiv tal-persuna izda ukoll li hija kellha il-kustodja tagħha u dan b'mod volut. Mhux biss izda trid issir il-prova illi dik il-persuna li allura kellha dak il-pusess, kontroll jew kustodja kienet taf li l-oggett li kien fil-pussess tagħha kienet droga.

...

Illi l-appellanti tagħmel referenza għad-decizjoni mogħtija mill-qrati inglizi fl-ismijiet Warner v Metropolitan Police Commissioner fejn ingħad:

Ideally, a possessor of a thing has complete physical control over it, he has knowledge of its existence, its situation and its qualities: he has received it from a person who intends to confer possession of it and he has himself the intention to possess it exclusively of others. But these elements are seldom all present in situation with which the court have to deal, and where one or more of them is lacking, or incompletely present, it has to be decided whether the given approximation is such that possession may be held sufficiently established to satisfy the relevant rule of law. As it is put by Pollock and Wright, possession: is defined by modes of events in which it commences or ceases and by legal incidents attached to it' (Lord Wilberforce).

Tkompli billi jigi icċitat id-dictum mogħti minn Lord Guest:

Possession, the visible possibility of exercising physical control over a thing, coupled with the intention of doing so, either against all the world, or against all the world except of doing so, either against all the world, or against all the world except certain persons. There are therefore, three requisites of possession. First, there must be actual or potential physical control, secondly physical control is not possession, unless accompanied by intention, hence, if a thing is put into a hand of a sleeping person, he had not possession of it. Thirdly, the possibility and intention must be visible or evidenced by external signs, for if the thing shows no signs of being under the control of anyone, it is not possessed'.

Espost dan l-insenjament gudizzjarju allura huwa evidenti illi l-appellanti ma kellhiex l-intenzjoni li ikollha fil-pussess tagħha dik id-droga u li hija giet fil-pussess tad-droga involontarjament biex b'hekk din il-Qorti ma tistax taqbel mal-fehma milhuqa mill-Ewwel Qorti fir-rigward ta' sejbien ta' htija għar-reat tal-pussess aggravat tad-droga.”

Andrew Ashworth jispjega, anke b'referenza għas-sentenza Ingliza fl-ismijiet Warner v. Metropolitan Police Commissioner [1969] 2 AC256, li:

“Although taking possession of an article will often (but not always) involve some act of the defendant, it is surely wrong to regard the conduct

as voluntary if D was mistaken as to its contents. Thus the first proposition in Warner is right in suggesting that possession is not purely a physical matter but does have a mental component, at least to the extent of realizing that some item or container has arrived in one's pocket, bag or house. Knowledge of this minimal or outline kind is essential.”⁴

Illi fil-kaz odjern, ghalkemm kjarament jirrizulta li l-quà imputata Maria Mifsud kienet fil-pussess fiziku tal-herojina fl-ammont ta' 1.770grammi, jezisti dubbju ragonevoli dwar il-mens rea tal-imputata u cioe' l-konsapevolezza u x-xjenza tagħha li hija kienet fil-pussess tal-imsemmija sustanza u li kienet ser idahhalha fil-Facilita' Korrettiva ta' Kordin. Dan għaliex din id-droga kienet mohbija wara tikketta ta' jeans li gie mghotil lilha ffit minuti qabel dahlet fil-Facilita' Korrettiva ta' Kordin - dan skond ma ddikjarat l-imputata mal-investigaturi kif ukoll permezz ta' testimonjanza mghotija fl-inter tal-inkjestha magisterjali. Mifsud kienet konsistenti fil-verzjoni tagħha u l-prosekuzzjoni ma ressquet l-ebda prova li setgħet tirribatti din il-verzjoni u dana meta kien l-obbligu tal-prosekuzzjoni li tressaq provi li jwasslu ghall-konvincipit morali mhux biss dwar il-pussess fiziku izda anke dwar l-element tal-mens rea. Konsegwentament l-imputata ser tigi lliberata mill-imputazzjonijiet dedotti fil-konfront tagħha.

Decide

Għal dawn il-mottivi din il-Qorti qed issib lill-quà imputata, Maria Mifsud, mhux hatja tal-imputazzjonijiet migjuba fil-konfront tagħha u konsegwentament qed tilliberaha mill-istess.

MAGISTRAT DR. ELAINE MERCIERA BA. LL.D.

Christine Farrugia

Deputat Registratur

⁴ Principles of Criminal Law, Third Edition, Page 112

