



**FIL-QORTI ĆIVILI
(SEZZJONI TAL-KUMMERĆ)**

**ONOR. IMHALLEF
IAN SPITERI BAILEY LL.M. LL.D.**

Illum il-Ġimgħa 10 ta' Marzu, 2023

Kawża Nru. 1

Rik. Nru. 97/2021 ISB

**66North Holding LUX S.A.R.L. soċjeta estera
reġistrata ġewwa Lussemburgu kif debitament
rappreżentanta mill-mandatarju speċjali tagħha
I-Avukat Antoine Cremona (K.I. 11980G) ta' 171,
Old Bakery Street, Valletta, VLT1455**

Vs

Molden Enterprises Limited (C 59862)

Il-Qorti,

Rat ir-rikors ta' **66North Holding LUX S.A.R.L. soċjeta estera
reġistrata ġewwa Lussemburgu kif debitament rappreżentanta mill-
mandatarju speċjali tagħha I-Avukat Antoine Cremona**, intavolat fit-13
ta' Gunju 2022, li permezz tiegħu huwa talab lill-Qorti sabiex:

din I-Onorabbli Qorti, salv kwalunkwe digriet, provvediment jew ordni li jidhrilha xieraq, joghgobha tirrevoka I-Provvediment tagħha contrario imperio u tiprocedi sabiex tagħti provvediment u tiddeciedi r-rikors billi tilqa' t-talbiet tagħha magħmula fl-istess,

U dan wara li ppermetta:

1. *Illi permezz ta' provvediment mogħti fit-13 ta' Mejju 2022 (il-"**Provvediment**" hawnhekk anness u mmarkat bħala **Dok A**) din I-Onorabbli Qorti ċaħdet it-talbiet tas-soċjetà rikorrenti kif promossi bir-rikors tagħha tas-17 ta' Novembru 2021;*
2. *Illi skont il-Provvediment, it-talbiet fir-rikors promotur tas-soċjetà rikorrenti ġew miċħuda għas-segwenti raġunijiet:
 - a. Li s-soċjetà rikorrenti kienet qed tistrieħ fuq Artikolu 214(5)(a) tal-Att dwar il-Kumpanniji (Kap. 386 tal-Liġijiet ta' Malta) (I-"**Att**"); **u**
 - b. Li r-rekwizit taħt Artikolu 214(5)(a) tat-trapass ta' 24 ġimġħat mill-eżekuzzjoni ta' titolu eżekuttiv ma kinitx sodisfatta għaliex ma rriżultax li s-soċjetà intimata kienet ġiet innotifikata bil-Mandat ta' Sekwestru Nru 112/2019 (il-"**Mandat**") (jew f'dan il-kaž bin-nota konverżjoni tal-21 ta' Jannar 2021);*
3. *Illi s-soċjetà rikorrenti umilment tissottometti li t-talba tagħha saret ai termini tal-Artikolu 214(2)(a)(ii) tal-Kap 386 u fil-fatt hija ġabett provi kemm ai termini tal-Artikolu 214(5)(b), permezz tal-atti tal-mandat in kwistjoni, **imma kif ukoll, ai termini tal-Artikolu 214(5)(a) — li fl-umli fehma tar-rikorrenti din I-Onorabbli Qorti naqset milli tikkunsidra.***
4. *Illi bl-akbar umilta', l-esponenti odjerna tiddikjara li ma taqbilx mal-konklużjoni ta' din I-Onorabbli Qorti fir-rigward tal-applikazzjoni tal-Artikolu 214(5)(b). Is-soċjetà rikorrenti tissottometti li r-rekwizit stabbilit taħt Artikolu 214(5)(a) tal-Att ma jirrik jedix li l-att eżekuttiv jiġi notifikat lid-debitur f'każ ta' mandat ta' sekwestru, imma huwa biżżejjed li jiġi notifikat lil imqar sekwestratarju wieħed, u dan skont l-interpretazzjoni mogħtija lil*

dan I-Artikolu mill-Qrati nostrana inkluż fost oħrajin fis-sentenza Supreme Travel Limited vs Explore Malta Limited.¹

Fi kwalunkwe kaž, tajjeb li wieħed jgħid li s-soċjetà intimata ġiet notifikata bil-proċeduri odjerni direttament fuq id-direttur tagħha u xorta naqset milli tipparteċipa f'dan il-proċeduri u fil-fatt qiegħda fi stat ta' kontumaċċja;

5. Illi l-esponenti iżda mhix qiegħda bil-preżenti rikors titlob revoka ta' dik il-konklużjoni fuq dik il-parti tar-rikors promotur;

6. Illi s-soċjetà rikorrenti umilment tissottometti li t-talba tagħha saret ai termini tal-Artikolu 214(2)(a)(ii) tal-Kap. 386 u fil-fatt hija ġabett provi kemm ai termini tal-Artikolu 214(5)(b), permezz tal-atti tal-mandat in kwistjoni, **imma kif ukoll ai termini tal-Artikolu 214(5)(a) – li fl-umli fehma tar-rikorrenti din I-Onorabbli Qorti naqset milli tikkunsidra;**

7. Illi din kienet simili għas-sitwazzjoni f'Supreme Travel Limited vs Explore Malta Limited,² fejn din I-Onorabbli Qorti għamlet analizi taħt iż-żewġ fergħat ta' Artikolu 214(5) minkejja If-fatt li ssemmha 214(5)(a) fil-premessi:

Fil-kaz tal-lum, ma kienx specifikat mir-rikorrenti fuq liema mizzewg sitwazzjonijiet qegħda ssostni li I-intimata ma tistax thallas id-djun tagħha.

Madanakollu minn ezami tal-premessi jidher illi qiegħda toqghod fuq l-ewwel sitwazzjoni.

Dan premess, sabiex ma thalli xejn barra, il-qorti sejra tqis iz-żewġ sitwazzjonijiet u tara xi provi tressqu fir-rigward ta` kull wahda.

8. Illi fis-sentenza ta' din I-Onorabbli Qorti diversament presjeduta fid-deċiżjoni tagħha tat-28 ta' Mejju 2003 fil-kawża Axel John International AB vs Aluminium Extrusions Limited, sostniet: ‘*Din il-kondizzjoni tista’ tiġi verifikata permezz tal-balance sheets wara li jiġi kunsidrat jekk l-assets are less than its liabilities. Izda ... it is not sufficient for the company to be able to meet its current obligations if its total liabilities can ultimately be met only by the*

¹ Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, Rik Nru 1088/16 JZM, sentenza datata 13 ta' Lulju 2017

² Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, Rik Nru 1088/16 JZM, sentenza datata 13 ta' Lulju 2017

realization of its assets over a lengthy period (RE: European Life Assurance Society 1869 LR 9 Eq 122).

Għalhekk ma hemmx raġuni għaliex il-kredituri għandhom joqgħodu jistennew sakemm il-kumpannija tbiegħ l-assets tagħha biex forsi xi darba jitħallsu'

9. Illi s-soċjetà rikorrenti ġabt provi li kontijiet finanzjarji riċenti li jistgħu jagħtu stampa tal-passiv kontingenti u prospettiv tas-soċjetà intimata ma jeżistux, b'dan illi rappreżentanta tal-Malta Business Registry Dr Claudette Fenech xehdet fit-28 ta' Frar 2022 li:

Xhud: Bażikament jien ġejt mitluba sabiex nippreżenta tal-aħħar ħames snin, dawn qatt ma ġew jiġifieri huwa impossibbi min naħha tiegħi li nippreżenthom. Issa rigward l-aħħar wieħed li daħal kien ta' 2013.

10. Illi kopja tal-aħħar kontijiet finanzjarji tas-soċjetà intimata għas-sena finanzjarja 2013 ma ġietx formalment ippreżentata, peress illi issa għaddew kważi għaxar snin u mhux ser jagħtu stampa reali tal-qagħda finanzjarja illum il-ġurnata tas-soċjetà intimata;

11. Illi kif qalet din l-Onorabbi Qorti kif diversament presieduta fit-18 ta' April 2011 fl-ismijiet Mark Nurton u Paul Nurton vs PMN International Ltd (C 39129) u Nadia Boggiano,³ f'sitwazzjoni fejn saret ordni ta' xoljiment u konsegwenti stralč abbaži ta' Artikolu 214(2)(a)(ii) flimkien ma' Artikolu 214(5)(b) minkejja l-fatt li ma kien hemm l-ebda kontijiet finanzjarji riċenti tas-soċjetà debitriċi għas-sena sentejn ta' qabel:

Din il-Qorti tinnota li l-management accounts ta` PMN għaż-żmien ta` bejn l-1 ta` Jannar 2008 u l-31 ta` Marzu 2011 baqghu ma gewx prezentati bhala prova f`din il-kawza. Nafu biss li baqghu ma gewx audited u allura lanqas kienu prezentati lir-Registratur tal-Kumpanniji. L-accounts għandhom jitlestew u jigu pprezentati regolarment u fil-hin, ghax b`hekk il-kredituri jkollhom opportunita` jqisu s-sahha finanzjarja tal-kumpanija meta jigu biex jinnejozzaw magħha.

³ Rik Nru 1165/2009

...

Din il-Qorti mhix qegħda tara l-possibilita` reali llum li ilha wieqfa kwazi sentejn li PMN terga` tqum mill-gdid, tirristabilixxi l-goodwill tagħha, tikseb lura l-klijenti tagħha u fuq kollox nifs mingħand il-kredituri tagħha u business partners ohra li għad tkun trid titratta magħhom fil-futur u allura thallas id-djun tagħha. Kumpanija hija insolventi meta tieqaf thallas id-djun tagħha u mhux mehtieg li jintwera li m'għandhiex mnejn thallas.

Din il-Qorti tghid li r-rikorrenti ppruvaw għas-sodisfazzjon tagħha li PMN hija insolventi u għandha għalhekk tigi xjolta u stralcjata skond I-Art.214(2)(a)(ii) u I-Art.214(5)(b). B'dak il-mod ebda wieħed mill-kredituri ma jiehu vantagg indebitu, u I-istralc tal-kumpanija jsir taħt il-kontroll tal-Qorti.

12. Illi huwa sottomess li l-fatt li ma kien hemm l-ebda ċedola fl-atti tal-Mandat, avolja kien hemm indikat 26 sekwestratarja, jagħti indikazzjoni ċara li s-soċjetà intimata m'għandhiex assi (jew mill-inqas biżżejjed assi) biex tħallas lis-soċjetà rikorrenti id-dejn tagħha, u dan fid-dawl ukoll tal-assenza ta' kontijiet finanzjarji riċenti u tal-fatt li l-issued share capital tas-soċjetà intimata hija biss 2,000 ishma ta' valur nominali ta' USD\$1 kull sehem;

13. Illi 'i fuq minn hekk, is-soċjetà rikorrenti ġabet provi li r-Reġistratur tal-Kumpaniji kien beda l-process tad-defunct companies kontemplat taħt Artikolu 325 tal-Att, meta xehdet ir-rappreżentanta tal-Malta Business Registry Dr Claudette Fenech:

Av. Cassar Pullicino: ... qatt ma dañlet l-informazzjoni dwar l-ultimate beneficiary owners tal-kumpanija?

Xhud: Lanqas, lanqas, għalhekk kienet ser tibda il-proċedura ta' defund imma kien hemm kreditur li xtaq li jħalliha fuq ir-reġistru allura within those 3 months li ttih il-liġi , jagħmel l-oġeżżjoni li tiġi struck off.

14. Illi din il-proċedura ta' defunct companies waqtet biss wara li s-soċjetà rikorrenti bagħxtet l-oġġeżżjoni tagħha lir-Reġistratur tal-Kumpaniji, u dan sabiex tissalvagwardja kwalunkwe assi li s-soċjetà intimata jista' jkollha għall-benefiċċju

tal-kredituri kollha tagħha, u sabiex l-istralċ tagħha jsir taħt il-kontroll ta' din l-Onorabbli Qorti;

15. Illi għalhekk huwa umilment sottomess li ježistu wkoll raġunijiet għal ordni ta' xoljiment u konsegwenti stralċ kontra s-soċjetà intimata abbażi ta' Artikolu 214(5)(b) tal-Kap. 386, minħabba l-fatt li huwa impossibbli sabiex is-soċjetà rikorrenti tivvaluta u tagħmel analiżi tal-pożizzjoni tas-soċjetà intimata, u jidher li s-soċjetà intimata abbandunat il-presenza tagħha f'din il-ġurisdizzjoni darba għal dejjem u ħalliet id-djun kollha tagħha warajha;

16. Illi, dejjem fl-umlji fehma tas-soċjetà rikkorenti, f'dan il-każ odjern, eċċezzjonalment ježistu l-estremi tal-liġi sabiex din l-Onorabbli Qorti, kif presjeduta, teżerċita l-ġurisdizzjoni residwa tagħha sabiex tikkontrolla legalità ta' dak li sar fl-eżerċizzju tal-awtorità ġudizzjajra meta l-illegalità tkun čara (“bad on the face”) u ma tkunx tista’ tiġi rimedjata mod ieħor (ara Avukat Ġenerali et vs Nicolai Magrin et Qorti tal-Appell (24 ta’ Novembru 2017 (Ref. 674/2010)

Rat id-digriet tagħha tal-15 ta’ Gunju 2022, minn fejn jirrizulta illi r-rikors gie appuntat għas-smigh għas-seduta tat-28 ta’ Settembru 2022.

Rat l-provvediment tagħha tat-13 ta’ Mejju 2022 li permezz tieghu din il-Qorti ċaħdet it-talbiet rikorrenti kif magħmula fir-rikors promotur tas-17 ta’ Novembru 2021, stante illi ma rriżultalhiex illi s-soċjeta intimata kienet notifikata bil-Mandat ta’ Sekwestru 112/19 u b'rizzultanza bħal din, diffiċli tirnexxi l-azzjoni proposta hawnhekk mis-soċjeta rikorrenti ai termini tal-Artikolu 214(5)(a) tal-Kap 386.

Rat illi fl-udjenza tat-28 ta’ Settembru 2022 la dehret is-socjeta’ intimata u lanqas d-difensur tagħha minkejja illi kienet debitament notifikata, u l-Qorti qieset għalhekk lis-socjeta’ intimata fi stat ta’ kontumacija. F’din l-istess seduta id-difensuri tas-socjeta’ rikorrenti talba illi jagħmlu sottomissjonijiet verbali, u l-kawza thalliet għal dan il-ghan ghall-5 ta’ Ottubru 2022.

Rat illi fl-udjenza tal-5 t'Ottubru 2022 dehru d-difensuri tas-socjeta' rikorrenti u ttrattataw verbalment u l-kawża thalliet għal-lum għall-provediment.

Rat l-atti l-ohra tal-kawża.

Ikkunsidrat:

Illi jirriżulta illi dan huwa proċediment li ttieħed mis-socjeta' rikorrenti ai termini tal-Artikoli **214(2)(a)(ii) tal-KAP 386 tal-Ligijiet ta' Malta**, liema procediment kien deciz bi provvediment finali ta' din il-Qorti tat-13 ta' Mejju 2022, u in segwitu ghall-liema provvediment, permezz tar-rikors tas-socjeta` rikorrenti intavolat fit-13 ta' Ġunju 2022, is-socjeta rikorrenti talbet lil din il-Qorti tirrevoka *contrario imperio* d-decizjoni tagħha tat-13 ta' Mejju 2022 u tikkunsidra t-talba tagħha kif dedotta fir-rikors promotur billi terġa tikkunsidra l-posizzjoni tagħha taħt il-parametri tal-Artikolu 214(5)(a) u kif ukoll tanalizza s-sitwazzjoni tas-socjeta` intimata taħt il-parametri tal-Artikolu 214(5)(a) u (b) tal-Kap 386.

Ikkunsidrat ulterjorment:

Illi din il-Qorti hadet nota tal-paragrafu 16 tar-rikors odjern u tad-decizjoni hemmek indikata, minn fejn jirrizulta illi l-Qorti affermat il-principju illi "I-Qrati ordinarji jibqgħu moghnija bil-poteri residwali tagħhom li jissindakaw l-operat ta' tribunal u qrati ohra, sakemm l-istħarrig ikun limitat għal raguni gravizzimi". Il-Qorti tqis għalhekk illi hija l-istess rikorrenti illi qegħda iggib a konjizzjoni l-ezami illi jrid isir dwar l-irritwalita' o meno tal-procedura hawnekk diskussa.

Issa din il-Qorti fliet ir-rikors tas-socjeta' rikorrenti tat-13 ta' Lulju 2022, minn fejn jirrizulta illi l-istess rikors **mhux mahluf** u li dak li qed jintalab huwa r-revoka *contrario imperio* tal-provvediment ta' din il-Qorti stess u tiprocedi sabiex tagħti provvediment u tiddeciedi r-rikors billi tilqa' t-talbiet tagħha magħmula fl-istess.

Il-Qorti tqis illi dak li qed jintalab hawnekk mhux tant illi din il-Qorti "tezercita l-gurisdizzjoni residwa tagħha sabiex tikkontrolla legalita' ta' dak li sar fl-ezercizzju tal-awtorita' għudizzjarja" tagħha, izda illi l-istess Qorti illi tat il-provvediment tat-13 ta' Mejju 2022 terga' tikkonsidra mill-għid it-talbiet mressqa fir-rikors promotur tas-17 ta' Novembru 2021 u filwaqt illi

tirrevoka *contrario imperio* l-provvediment tagħha tat-13 ta' Mejju 2022, tilqa' t-talbiet originali kif mressqa.

Il-Qorti tibda biex tghid illi għandu jkun pacifiku jingħad illi bil-provvediment moghti fit-13 ta' Mejju 2022, il-Qorti għalqet il-proceduri bin-numru 97/2021ISB, u huwa daqstant iehor pacifiku jingħad illi minn tali provvediment, ma hemmx lok għal appell.

Din il-Qorti tibda biex tagħmel referenza ukoll għal dak deciz mill-Qorti tal-Appell fil-kawza fl-ismijiet **AJD Tuna Limited (C-26300) vs Direttur tal-Agrikoltura u s-Sajd u I-Avukat Ĝeneral, illum il-ġurnata magħruf bħala I-Avukat tal-Istat** tal-24 ta' Awwissu 2020, fejn intqal illi

Digriet ‘contrario imperio’ jista’ jingħata biss fejn il-kawza tkun għadha tinstema’ u mhux fejn tkun saret gudikat. Dan ifisser ukoll li, mqarr jekk AJD kellha raguni tajba, l-att li ressget biex għamlet it-talba tagħha ma kienx jiswa’.

Il-Qorti tirreferi ukoll għad-decizjoni tal-Qorti tal-Appell tas-27 ta' Novembru, 2009 fl-ismijiet **Jonathan Shaw u Christopher Knights f'ismu propriu u bhala mandatarju specjali ta' Peter Knights u Adam Knights** ilkoll bhala azzjonisti tal-kumpanija **Inspire Limited vs David Alan Shaw azzjonista tal-kumpanija Inspire Limited u I-kumpanija Inspire Limited** li ghalkemm tittratta Appell minn provvediment moghti ai termini tal-Artikolu 402 tal-KAP 386, il-principji jibqghu rilevanti u applikabbi anke ghall-kaz odjern kif msejjes fuq l-Artikolu 218(1) tal-KAP 386 tal-Ligijiet ta' Malta.

Ukoll issir referenza għas-sentenza tal-Qorti tal-Appell fl-ismijiet **Arkitett Raymond Vassallo, ID 107544(M) u għal kull interess li jista` jkollha martu Mariella Vassallo, ID 2649(M) kontra Anthony Parlato Trigona u Ingrid Parlato Trigona, mizzewgin; William Carbonaro u Gabriella Carbonaro, mizzewgin; Edward Micallef u Anna Micallef, mizzewgin; u Regent Holdings Limited (C-2130) għal kull interess li jista` jkollha** minn fejn jirrizulta, ukoll fil-kuntest tal-Artikolu 402 tal-Kap 386 imma li l-Qorti issib ugwalment applikabbi għal kaz odjern:

Stabbilit dan kollu, din il-Qorti f'dawn il-proceduri tirribadixxi illi ladarba l-legislatur tagħna inkorpora l-elementi tad-derivative action f'dak li hu llum l-Artikolu 402 tal-Kap 386, allura jsegwi, anki

abbazi tal-gurisprudenza kollha hawn fuq citata, tali azzjoni ma ssibx ezistenza indipendenti mill-provvedimenti tal-Artikolu 402.

Lanqas ma tista' tigi ammessa azzjoni li ma tezistie ix fid-Dritt Malti minhabba l-affermazzjoni tar-rikorrenti illi jekk tali azzjoni tigi michuda, huma jisfaw minghajr rimedju. Ma jispettax lill-Qorti illi tiprovo di rimedju alternattiv ghal xi parti jew ohra jekk mhux kontemplat fil-ligi. Id-dmir tal-Qorti huwa li tagħti gudizzju ai termini tal-ligi u mhux legalment konsentit li qorti li, minhabba c-cirkostanzi tal-kaz, tiddikjara bhala ammissibbli azzjoni li ma tinkwadrax fis-sistema legali tagħna.

Fil-kaz odjern l-azzjoni hija legalment improponibbli ghax ir-rikorrent Raymond Vassallo f'ismu proprju et nomine ma setghax jistitwixxi proceduri barra mill-parametri tal-Artikolu 402, kif jirrizulta manifestament li sar fil-kawza odjern.

Jidher għalhekk pacifiku jingħad illi għad-darba bil-provvediment tat-13 ta' Mejju 2022 din il-Qorti għalqet b'mod definitiv il-procedura illi kellha quddiemha bin-numru 97/2021ISB, u għad-darba ma hemmx appell minn tali provvediment, allura l-procedura idoneja għar-rikorrenti jidher illi kienet dik ta' rikors guramentat b'talba għal impunazzjoni u revoka *contrario imperio* ta' l-imsemmi provvediment, fejn l-ezitu jkun sentenza u minn liema sentenza ikun hemm dritt ta' Appell lill-Qorti tal-Appell – hekk kif segwit fil-procedura b'rikors guramentat 340/2017MC fl-ismijiet **Suzanne Busuttil et noe vs Francis Busuttil & Sons Limited et** wara l-provvediment mogħti minn din il-Qorti diversament preseduta fir-rikors numru 12/2015JZM. F'din is-sentenza intqal hekk:

Il-kawza odjerna qed issir biex l-atturi jimpunjaw dak id-digriet. Kif gustament rilevat fil-preamble għar-rikors guramentat, l-atturi jissottomettu illi kif gie deciz fil-process 642/2012 fl-ismijiet Suzanne Busuttil et u Francis Busuttil & Sons Limited et, mhux ammissibbli appell minn provvediment taht l-artikolu 402 tal-Kap. 386 izda jista' jigi revokat biss bi proceduri appositi meħuda in kontradittorju fil-Qorti li tkun mitluba li tirrevoka dak id-digriet u minn tali decizjoni jkun hemm dritt ta' appell lil Qorti tal-Appell.

Dan iwassal għal kunsiderazzjoni legali dwar in-natura tal-azzjoni odjerna. Kif intqal fis-sentenza fuq riferita ma hemmx dritt ta' appell minn provvediment tal-Qorti dwar l-artikolu 402 tal-Kap.

386. Dan ifisser illi l-provvediment fil-mertu tieghu għandu jitqies finali. Il-kontradittorju mhuwiex intiz biex jerga` jinfetah il-mertu mill-gdid qisha l-procedura u l-provvediment taht l-artikolu 402 ma kellha ebda valur. Il-kontradittorju biex jigi revokat provvediment irid jigi inkwadrat fil-poter residwali mogħi lil-Qrati Ordinarji biex jissindakaw operat jew gudizzju ta' Qorti jew Tribunal u dan peress illi appell minn provvediment bhal dan in kwistjoni hu eskluz. Din il-procedura mhix estensjoni tal-proceduri tal-ewwel Qorti izda procedura ad hoc biex jigi assikurat li parti ma tkunx sofriet pregudizzju. Din il-gurisdizzjoni residwali, skond il-gurisprudenza tal-Qorti f'diversi sentenzi fi proceduri anki naxxenti minn decizjonijiet ta' Tribunali hi intiza biex tissana:

- a. nuqqas ta' tharis tal-principji ta' gustizja naturali;
- b. ksur ta' xi dispozizzjoni tal-ligi fl-ghoti tad-decizjoni;
- c. fejn il-gudikant agixxa ultra jew extra petita.

Ara f'dan is-sens Avukat Generali et vs Nicoli Magrin et, App 24/11/2017; Avukat Generlai vs Kap tas-Servizzi tas-Sigurta et, App 07/05/2010; Anthony Gatt vs Direttur tas-Sigurta Socjali, App Inf 13/01/2004).

.....

B'eccezzjoni ohra mogħtija mill-konvenuti qed isostnu illi l-provvediment tat-30 ta' Marzu 2017 hu finali u l-atturi ma jistghux jergħu jqajmu l-mertu mill-gdid ghax dan mhux permess f'revoka ta' provvediment. Il-konvenuti fis-sottomissjonijiet tagħhom jillimitaw din l-eccezzjoni ghall-intendiment tal-legislatur billi la darba l-ligi tipprovd iċċal provvediment finali bla appell, mhux leċitu għal atturi li jergħu jqajmu l-mertu mill-gdid. Il-Qorti già qieset illi l-azzjoni odjerna hi sui generis u kull revoka tista' titqies biss in linea mal-gurisdizzjoni residwali tal-Qrati tagħna li jissanaw ingu stizzja li tigi pruvata fil-parametri tal-principji msemmija fil-bidu ta' din is-sentenza.

F'din l-istess sentenza kkwotat, intqal:

Il-procedura indikata għal parti aggravata hija talba għal impunjazzjoni u revoka contrario imperio permezz ta' Rikors

Guramentat fejn l-ezitu jkun sentenza, u minn liema sentenza hemm dritt ta' Appell normali mill-Qorti tal-Appell.

Ir-Rikors hawnekk trattat u deciz certament illi ma jinkwadrax f'dawn il-parametri.

GHALDASTANT, ghar-ragunijiet u l-konsiderazzjonijiet hawn fuq maghmula, il-Qorti qed tghaddi sabiex tichad it-talba tas-socjeta' rikorrenti kif mressqa bir-rikors tat-13 ta' Gunju 2022 u tiddikjara illi l-procedura bir-rikors kif pprezentat hija inammissibbli.

Onor. Ian Spiteri Bailey
Imhallef

Marisa Bugeja
Deputat Registratur