



QORTI CIVILI - PRIM' AWLA

IMHALLEF

**ONOR. DR JOANNE VELLA CUSCHIERI
B.A., MAG. JUR. (EUR. LAW.), LL.D.**

Illum it-Tlieta 28 ta' Frar, 2023

Kawza Numru: 2

Rikors Guramentat Numru:- 574/2018 JVC

Carmen Bezzina, (19865M), Jesmond Bugeja (129869M), Venera Pace (674246M), Josephine Mercieca (1039447M), Victor Bugeja (772049M), Carmelo Bugeja (350851M), Emanuel Bugeja, (397253M), Catherine Spiteri (650860M), Carmen Catania, (127143 M), Tessie Degiorgio, (12847M), Mariella Bezzina (203466M), Jesmond Grech (432471M), Marie Bugeja (401760M),

vs

Joseph Mifsud u JDR Mifsud Limited

Il-Qorti

Rat ir-rikors Guramentat ta' Carmen Bezzina et li jaqra kif isegwi:

- ‘1. Illi l-esponenti huma proprjetarji ta’ porzjoni art mill-ghalqa “Tax-Xatba “fl- Imriehel, fi Triq Imdina, tal-kejl ta’ circa ta’ mijà u sitta u disghin metru kwadru (196m.k.) li tmiss ma’ *showroom* u/jew ufficini fi Triq l-Imdina, propjeta’ tal-intimati jew min minnhom;
2. Illi dan l-ahhar, l-intimat u l-kumpanija tieghu JDR Mifsud limited abbuzivament u minghajr jedd legali, waqqagħu hajt li kien jagħlaq l-art tal-esponenti, wittew parti minnha bil-konkos u fethu bibien u aperturi għal fuqha, bil-ghan car li johloq access permanenti ghall-fond propjeta’ tieghu minn fuq l-art tal-esponenti;
3. Illi dan l-agir abbuziv u illegali tal-intimati, jew min minnhom, jikkostitwixxi spoll għad-dannu tal-esponenti.

Għaldaqstant, l-esponenti jitkolu bir-rispett li, għar-ragunijiet premessi, u prevja kull dikjarazzjoni ohra li tirrizulta mehtiega, din il-Qorti jogħgobha:

- (i) tiddikjara li l-agir tal-intimati, jew min minnhom jikkostitwixxi spoll għad-dannu tal-esponenti fit-termini tal-artikoli 534 et seq. tal- Kodici Civili;
- (ii) tikkundanna lill-istess intimat, jew min minnhom, sabiex, fi zmien qasir u perentorju li jigi lilhom prefiss, jispurgaw l-ispoli kommess minnhom għad-dannu tal-esponenti billi fost oħrajn jagħlqu b'mod permanenti l-aperturi u l-bibien li fethu għal fuq l-art tal-esponenti, u jergħiġi jtellgħu l-hajt fil-post fejn kien, filwaqt li jirripristinaw il-proprjeta' tal-esponenti ghall-istat li kienet tinsab fiha qabel ikkommettew l-ispoli fin-nuqqas, tawtorizza lill-esponenti jagħmlu huma x-xogħol mehtiega bi spejjeż tal-intimati, jew min minnhom.

Bl-ispejjez kontra l-intimati proprio et nomine li jibqghu ngunti minn issa għas-subizzjoni.'

Rat ir-risposta guramentata ta' Joseph Mifsud et li taqra kif isegwi:

'Illi fl-ewwel lok ir-rikors guramentat huwa irritu u null u dan stante li azzjoni petitorja mlibbsa bhal li kieku kienet azzjoni ta' spoll. Fir-realta' pero' illi mil-mod kif inhu miktub ir-rikors guramentat hemm zewg elementi neqsin u cioe

- i) Illi fl-ebda hin ma r-rikorrenti jallegaw li għandhom il-pussess; u

- ii) Fit-tieni lok, ma indikaw ebda data meta saru l-allegati atti li dwarhom qieghdin jilmentaw.

Għaldaqstant l-esponenti għandhom jigu liberati mill-osservanza tal-gudizzju.

Illi fit-tieni lok u minghajr pregudizzju għas-suespost, f'kaz li l-Qorti tirritjeni li din hija azzjoni ta' spoll, ir-rikkorrenti jridu jgħib prova sodisfacenti kif trid il-ligi li huma jissodisfaw it-tlekk rekwiżiti u cioe li għandhom il-pussess, li l-azzjoni saret entro x-xahrejn minn meta sar l-allegat att li dwaru qed jilmentaw mingħajr il-kunsens tagħhom u fit-tielet lok, li kienu l-eccipjenti li ezercitaw l-atti li dwarhom qieghdin jilmentaw. Jigi rilevat illi fis-sit fejn qed jintqal li saru bibien u twieqi, din hija schemed road f'zona industrijali u għalhekk l-esponenti m'humiex legittimi kontraditturi.

Illi f'kull kaz Joseph Mifsud proprio ma għamel xejn minn dak allegat u lanqas ma għandu propjeta (ownership) tal-art de quo u għalhekk għandu jiġi liberat mill-osservanza.

Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat l-affidavits, pjanti, ritratti, xhieda, kuntratti u l-provi kollha mressqa fl-atti.

Rat illi fil-verbal tal-10 ta' Mejju, 2022 l-partijiet infurmaw lill-Qorti li l-ispoll kien qed jigi spurgat u talbu differiment ghal probabli cessjoni.

Rat illi fl-verbal tat-23 ta' Gunju, 2022 Dr. Borg Costanzi ghan-nom tal-intimat informa l-Qorti li l-bieb mertu tal-ispoll inghalaq bil-gabel u l-hajt inbena izda fuq ordni tal-enforcement officers il-klijent tieghu kellu jerga' nehhih. Huwa jindikat l-avviz ta' nfurzar numru 01306/22.

Rat il-kontenut tal-verbal tal-24 ta' Novembru, 2022 fejn l-intimat insista li huwa prova jerga' jibni l-hajt in kontestazzjoni izda twaqqaf mill-Awtorita' tal-Ippjanar ghaliex skont hu dan kien inbena minghajr permess ta' zvilupp da parti tar-rikorrenti. Rat li l-Qorti ma awtorizzatx li jitressqu provi ulterjuri stante li kienu jitrattaw avveniment li sehhew wara l-allegat spoll u wkoll ghaliex l-intimat naqas milli jressaq tali provi fl-istadju tal-provi tieghu.

Rat illi fil-verbal datat 24 ta' Novembru, 2022 l-Qorti semghet it-trattazzjoni tal-partijiet, li giet traskritta, u r-rikors gie differit ghal-lum għad-deċizjoni.

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti.

Ikkunsidrat:

Illi l-kawza odjerna hija dwar allegat spoll vjolenti u klandestin fejn ir-rikorrenti qed isostnu li l-intimati jew min minnhom waqqghu hajt, fethu zewg bibien u diversi twieqi u wittew xi konkos ghal fuq bicca art proprjeta' tar-rikorrenti gewwa l-Imriehel. Jitolbu ghalhekk li din il-Qorti tiddikjara li sehh spoll u tikkundanna lill-intimati jew min minnhom sabiex jirripristinaw *l-istatus quo ante*. L-intimati jsostnu li l-pretensjonijiet tar-rikorrenti ma jissodisfawx it-tlett elementi neccessarji sabiex tirnexxi l-kawza ta' spoll tentata u wkoll l-intimat Mifsud isostni li hu proprio mhux proprjetarju u għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju.

Bazi legali:

Illi l-elementi fil-kawza ta' spoll jirrizultaw mill-artikolu 535 (1) tal-Kodici Civili li jaqra kif isegwi:

"Jekk persuna tigi, bil-vjolenza jew bil-mohbi, mnezzgħha mill-pusseß, ta' liema xorta jkun, jew mid-detenzjoni ta' haga mobbli jew immobbli, hija tista', fi zmien xahrejn mill-ispoll titlob, b'azzjoni kontra l-awtur ta' spoll, li terga' tigi mqieghda f' dak il-pusseß jew f'dik id-detenzjoni, kif jingħad fl-Artikolu 791 tal-

Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili."

Illi skond l-artikolu 535 tal-Kap 16 l-azzjoni ta' spoll vjolenti għandha bhala elementi kostitutivi tagħha tlett fatturi: il-pussess (*possedit*), l-att spoljattiv (*spoliatum fuisse*) u dan l-att sar fi zmien xahrejn qabel ma giet intavolata l-azzjoni (*infra bimestre deduxisse*).

L-*actio spolii* hija radikata fuq l-esigenza ta' utilita' socjali, intiza sabiex tkun estiza l-protezzjoni lil kwalunkwe pussess u jigi mpedut lic-cittadin privat milli jiehu l-gustizzja f'idejh, b'dan li l-fini tagħha huwa dak li jigi restawrat l-istat tal-pussess li jkun gie skonvolt jew turbat. Din l-azzjoni għandha l-iskop li tassigura li jigi ripristinat l-ordni socjali li l-persuna li tkun vjolentement spusseßata tigi qabel xejn reintegrata fil-pussess tagħha: *Spoliatur ante omnia restituendum*. L-artikolu tal-ligi li jikkontempla din l-azzjoni huwa ta' ordni pubbliku u huwa inerenti ghall-fatt ta' min b'awtorita' privata jagħmel għad-dannu ta' terza persuna att li, ghalkemm jista' jkollu dritt għalih, ma jkunx jista' jesercitah mingħajr l-intervent tal-Qrati.¹

Illi huwa magħruf ukoll li f'kawzi simili, l-indagini tal-Qorti għandha tkun limitata sew. Fil-kawza fl-ismijiet Delia vs Schembri (deciza mill-Prim' Awla fl-4 ta' Frar 1958) gie ritenut illi:

'L-azzjoni ta' spoll isservi biex tipprotegi l-pussess, ikun x'ikun, li jigi

¹ Ara Vol.XLII.II.973; Vol.LXXXII.II.79 u 500.

vjolentement jew okkultament mehud minghand il-possessur jew detentur, u gie deciz kemm-il darba li tapplika wkoll għat-tutela tal-kwazi pussess tad-drittijiet legali, u hija inerenti ghall-fatt ta' min b'awtorita' privata jagħmel għad-dannu ta' terza persuna att li ghalkemm jista' jkollu dritt għalih ma jistax jezercitah mingħajr intervent tal-Qorti.'

Illi fi kliem Pacifici Mazzoni spoll vjolent huwa "qualunque atto arbitrario che per forza privata si compia contro la volontarietà dello spogliato". (Vol III Sez. 52).

Illi fil-kawza Margherita Fenech vs Pawla Zammit (deciza fit-12 ta' April 1958) jingħad illi:

'L-actio spolii hija radikata pjuttost fuq l-esigenzi ta' utilita' socjali milli fuq il-principju assolut ta' gustizzja hija eminentement intiza l-protezzjoni ta' kwalunkwe pussess u jigi impedut lic-cittadin privat li jiehu l-ligi f'idejh; b'mod li l-fini tagħha huwa dak li jigi restawrat l-istat tal-pussess li jkun gie skonvolt jew turbat.'

Illi kif ukoll gie ritenut:

'Kif kellha okkazzjoni tesprimi ruhha l-Onorabbi Qorti tal-Appell, l-indagini li trid issir hija waħda limitatissima, rigoruza u skarna u ma tinsab f'ebda legiħlazzjoni oħra u kompliet tghid illi għalhekk indagħiġiet ibbazati fuq x'jgħidu u ma jghidux għuristi u awturi Francizi u Taljani huma għal kollex irrilevanti u inapplikabbli fil-kuntest tal-ordinament għuridiku tagħna'(Cardona vs Tabone, Appel Civili, deciza fid-9 ta'

Marzu 1992).

Konformament, gie ritenut ghar-rigward tal-element tal-pussess li:

'All' attore in reintegrazione e' sufficiente per la sua azione un possesso qualunque o detenzione ..'²

Il-pussess li tirrikjedi l-ligi fl-ispoljat ghall-fini tal-azzjoni tar-reintegrazzjoni huwa kwalunkwe pussess 'materiale' u 'di fatto³:

Spoll vjolent u abbusiv:

'jikkonsisti fi kwalunkwe att arbitrarju li mar proprio jmur kontra l-persuna spoljata'⁴

u

'neanche e permesso in queste cause di spoglio di investigare la natura del possesso presso lo spoliato, se esso lo sia animo dominii o no perche' la legge non richiede che un possesso materiale di fatto.'⁵

Għalhekk pussess qualunque, anki purament materjali u *di fatto*, anche qasir hafna u sahansitra momentanju huwa sufficjenti, basta' jkun univoku u ma jkunx bazat fuq mera tolleranza.⁶

² Ara *Camilleri v Agius P A.20/10/1882.*

³ Ara Vol.XXXVII.I.280.

⁴ Ara Vol.XLI.II.1133.

⁵ Ara Vol.X-556;Vol.LXXXIII.II.76;Vol.XXXVII.I.28; Vol.XXXII.II.49.

⁶ Ara Vol.XXII.II.642; Vol.LXXXIII.II.79.

Illi dwar it-terminu ta' xaharejn fil-kawza deciza mill-Onorab bli Qorti tal-Appell fl-ismijiet Trevor Arends et vs. Veronica Mizzi deciza nhar il-11 ta' Jannar, 2013 dik il-Qorti ddikjarat kif isegwi:

'dan it-terminu ta' xahrejn huwa element, li kif gie deciz kemm-il darba, għandu jigi pruvat mill-attur. Ir-rekwizit li l-azzjoni ta' spoll għandha ssir fi zmien xahrejn mill-allegat spoll huwa rekwidit essenzjali li johrog mill-artikolu tal-ligi stess u l-gudikant għandu jkun sodisfatt li dan jissussisti indipendentement minn jekk jitqajjimx fl-eccezzjonijiet jew le.'

Il-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Imh. N. Cuschieri) f'Alfred Paul Farrugia nomine v. Peter Paul Cutajar, (13.02.2004) irriteniet illi:

"Dan huwa terminu ta' dekadenza estintiva tal-azzjoni ta' spoll fis-sens li jekk ma jigix provat li l-azzjoni saret fi zmien xahrejn mid-data tal-att spoljattiv allura l-azzjoni ta' spoll privileggjat ma tistax treggi."

Aktar specifikatament f'Georgina Borg v. Errol Cassar et (21.10.2002) il-Prim' Awla (Imh. Ph. Sciberras) dwar it-terminu ta' xahrejn f'azzjoni ta' spoll qalet hekk:

'Huwa veru li dan il-punt ma giex formalment eccepit, kif normalment u guridikament wieħed kien jistenna in bazi għal dak provdut fl-Artikolu 728 tal-Kap 12. B'danakollu 'it-terminu ta' xahrejn li fih l-attur irid jiddedu l-pretensjoni tiegħi huwa element essenzjali ta' din l-azzjoni li jehtieg li jigi konkludentement pruvat mill-attur. Prova li trid issir f'kull

kaz ta' din ix- xorta imma li ssir sine qua non meta l-parti konvenuta teccepixxi bhal dan il-kaz il-preskrizzjoni tagħha bid-dekors tal-perjodu estentiv ta' xahrejn'. (MichelAngelo Fenech nomine v. Alfred Camilleri, Prim' Awla, Qorti Civili, per Imh. Said Pullicino, 22 ta' Frar 1992).

Eccezzjonijiet preliminari ta' nullita stante li allegatament il-kawza odjerna hija wahda petitorja u mhux kawza ta' spoll:

Il-Qorti fliet diversi drabi ir-rikors tar-rikorrenti u t-talbiet kif kontenuti fl-istess u ma tistax tifhem x'wassal lill-intimat sabiex iressaq dawn l-eccezzjonijiet. Kjarament il-premessi fir-rikors guramentat jindikaw li l-kawza tentata hija dik ta' spoll kif ukoll it-talbiet kif dedotti. Jekk jirrizultawx jew le l-elementi sabiex tirnexxi l-kawza ta' spoll huwa mertu tal-istess kawza izda ma għandu x'jaqsam xejn mal-allegata irritwalita u nullita li qed iqajmu l-intimati. Il-Qorti għalhekk ser tghaddi sabiex tichad dawn l-eccezzjonijiet preliminari bhala frivoli u vessatorji ghall-ahhar.

L-eccezzjoni tal-legittimu kontradittur:

L-intimat Joseph Mifsud *proprio* jsostni li hu m'għandu x'jaqsam

xejn personalment ma' din il-proprijeta' stante li mhux is-sid w'ghalhekk għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju. Il-Qorti ma taqbilx ma' din l-eccezzjoni għar-raguni li sabiex persuna tkun responsabbli ta' spoll mhux rikjest li tkun is-sid tal-proprijeta' izda semplicement li tkun wettqet hi l-att spoljattiv. Fil-kaz odjern mill-atti jirrizulta li l-intimat Joseph Mifsud jammetti li x-xogħliliet in kwistjoni saru fuq ordni tieghu għalhekk certament ma jistax jingħad li huwa mhux il-legittimu kontradittur għalhekk il-Qorti ser tħaddi sabiex tichad din l-eccezzjoni.

Mertu:

Illi fil-mertu l-Qorti rat il-pjanta a fol. 4 tal-process fejn ir-rikorrenti jsostnu li qed jindikaw l-art proprieta' tagħhom u rat ir-ritratti tal-ambjenti in kwistjoni esebiti a fol. 5 sa 11 tal-process.

A fol. 30 tal-process jinsab esebit l-affidavit tar-rikorrenti **Carmen Bezzina**. Hija tispjega li l-proprieta' tar-rikorrenti tinsab magħen ix-'showroom' tal-intimati. Tghid li sabiex jiaprotegu l-art tagħhom ir-rikorrenti kienu għalqu din il-porzjon art b'cint fuq quddiem u iehor fuq wara izda kellhom il-problemi mal-Awtorita' tal-Ippjanar ghaliex dawn ic-cnut saru bla permess. Izzid li missier l-intimat ried ukoll jixtri mingħandhom din l-art imma ma kinux waslu għal ftehim. Dwar l-allegat spoll tixhed:

‘5. F’Mejju tal-2018 - ghall-ahhar tax-xahar – jien kont għaddejja minn hdejn l-art tagħna u ndunajt li l-hajt li jagħlaq l-art kien waqqghuh u l-konvenuti kienu fethu bieb zghir mal-gemb tax-showroom li għandhom għal fuqha. Nispjega li hemmhekk trieqti u nghaddi spiss, gieli anke tlett darbiet f’għimha. Jiena għidt mill-ewwel lil huti u lill-kugini. Mort ukoll hadt ir-ritratti ta’ dak li rajt u mill-ewwel morna għand l-avukat.

6. Ir-ragel tiegħi, Cali Bezzina, kien kellem lil min kien ikun fuq il-post u dan qallu li sid ix-showroom, il-konvenut Mifusd, kien il-habs. Ahna allura morna għidna lill-avukat u mill-ewwel ftahna l-kawza billi kien qalilna li għandna zmien qasir biex nippresentaw il-kawza. Intant sakemm ftahna l-kawza il-konvenuti komplew fethu bieb iehor – bieb ta’ garaxx – u taw il-konkos fuq l-art tagħna. Ahna għamilna l-kawza fuq kollox.’

In kontro-ezami a fol. 44 et seq tal-process din ir-rikorrenti tħid li l-proprjeta’ hija ta’ diversi nies derivanti minn wirt. Dwar l-allegat spoll tixhed li hija tghaddi minn max-‘showroom’ diversi drabi bil-karozza u ndunat li kien twaqqa l-hajt, sar is-siment u nfethu zewg bibien. Tikkonferma li kienet bicca art magħluqa u jekk kien hemm l-imbarazz ghax għamluh l-intimati mhux huma. Tikkonferma li l-propjreta’ kien ilha zmien twil magħluqa. Mistoqsija jekk kienx hemm imbarazz fil-proprjeta’ tħid li ma

tafx izda taf li kienet magħluqa bil-hitan. Tghid li kellhom jieħdu xi proceduri mal-Awtorita' tal-Ippjanar habba l-hitan izda mhux car l-ezitu ta' dawn l-proceduri x'kienu u jekk sarux qabel jew wara l-allegat spoll. Fl-istess xhieda izda tghid li insiet jekk mal-MEPA rebhuhieq, tghid li f'mument minnhom inqalghet ix-xatba u flokha sar hajt. Mistoqsija jekk tafx li fuq l-art in kwistjoni hemmx triq progettata tghid:

'Naf li hija tagħna u nippretendi li jħallasna bhala triq.' (fol. 51)

Rat li fl-affidavits tagħhom ir-rikorrenti **Carmen Catania** (fol. 31) u r-riorrent **Carmel Bugeja** (fol. 32) kkonfermaw dak li qaltilhom ir-rikorrenti Carmen Bezzina.

In kontro-ezami Carmel Bugeja a fol. 53 et seq jikkonferma li huwa xehed dwar dak li qalulu. Izid izda li hu ma jghaddix spiss minn fejn il-proprijeta' in kwistjoni izda meta qalulu huwa ghadda bil-karozza u ra' l-hajt mwaqqfa'. Izid li huwa kien jara wkoll hafna hmieg fil-proprijeta' u kien hemm ukoll kwantita' ta' pjanti tal-Yucca wkoll liema pjanti kien ilhom hemm.

In kontro-ezami Carmen Catania tikkonferma li hija proprjetarja flimkien ma' diversi ohra. Izzid li hija anżjana u għalhekk ilha ma tmur fil-proprijeta' in kwistjoni. Hija tispjega li fuq l-art m'hemmx

passaggi, hemm biss passagg privat ghalihom biss kienu jghaddu biz-ziemel u l-karettun:

‘Ma kien hemmx passaggi ghal hadd . . . Le passagg privat taghna. Nghaddu bil-karettun. Taghna. Ma kienx tan-nies. Ahna kellna xatba, qalghuhielna. Imbagħad għamilna il-hajt, għamilna il-bieb u l-klijent tiegħek, qalghu u fetah il-bibien.’ (fol. 91 u 92)

Izzid li hija l-ahhar li rat ix-xatba kien bejn wiehed u iehor ghaxar snin qabel. Tghid ukoll li r-rikorrenti l-ohra jafu li hemm triq pjanata izda hi ma tafx.

Rat il-kuntratti esebiti mir-rikorrent permezz ta’ nota fl-atti a fol. 55 et seq tal-process, kuntratt datat 2 ta’ Lulju, 1987 fl-atti tan-Nutar Dottor Henry Sciriha li permezz tieghu r-rikorrenti bieghu lil Apap Estates Limited (l-awturi tal-intimat) prozjoni diviza mill-art fl-Imriehel u kuntratt datata 31 ta’ Mejju, 2005 fl-atti tan-Nutar Francis Micallef li permezz tieghu r-rikorrenti bieghu 2/3 ta’ porzjoni diviza ta’ art fl-Imriehel lil Simond Farsons Cisk plc filwaqt li Simonds Farsons Cisk plc bieghu lir-rikorrenti 1/3 (terz indiz) ta’ porzjoni diviza mertu tal-kawza odjerna.

Il-Qorti rat li rr-rikorrent **Emanuel Bugeja** a fol. 33 tal-process dwar l-allegat spoll jixhed kif isegwi:

- ‘1. Jien għandi sehem mill-proprjeta’ in kwistjoni. Jiena nghaddi minn hdejn din l-art kwazi kuljum u ndunajt mill-ewwel meta waqa’ l-hajt li jagħlaq l-art tagħna. Fl-istess hinil-konvenuti fethu bibien mix-showroom għal fuq l-art tagħna. Ahna mill-ewwel morna għand l-avukat u qabdna u għamilna l-kawza fil-bidu ta’ Gunju billi sirna nafu li Mifsud kien il-habs u ma kienx jagħmel sens li noqghodu niktblu.
2. Naf li min kien johodlu hsieb cempillu Noel Bugeja, it-tifel tal-kugin Mario Bugeja, u dan qalli li ma kellux x’jaqsam ghaliex hu mqabbad kien. Għalhekk mill-ewwel qabdna u għamilna l-kawza.’

Rat li l-intimat **Joseph Mifsud** xehed *viva voce* fis-seduta tat-18 ta’ Frar, 2020 a fol. 38 et seq tal-process. Huwa jiispjega li x- ‘showroom’ wiritha mingħand missieru. Ghalkemm jixhed li ilu hdax-il sena l-habs jikkonferma li effettivament huwa għamel xi xogħlijiet. Dwar l-isqaq cioe’ l-ambjent in kontestassjoni jghid li ma jiftakarx jekk l-isqaq kienx magħluq bil-hitan jew le. Jixhed li hu applika mal-Awtorita’ tal-Ambjent u l-Ippjanar sabiex jingħata permess ta’ zvilupp ghall-ufficini. Izid li izda l-Awtorita’ ordnatlu jagħlaq il-bieb ta’ quddiem u jifthu f’dak li huwa jsejjah l-isqaq cioe’ l-ambjent in kontestazzjoni. Izid li hu għamel kif ordnatlu l-Awtorita’ tal-Ippjanar u cioe’ ghalaq il-bieb ta’ quddiem u fetah

zewg bibien f'dak li jsejjahlu l-isqaq. Jikkonferma li fuq ordni tieghu inghata l-konkos. Mistoqsi jekk ordnax li jitnehew il-hitan jghid li hu l-ambjent jafu bhala sqaq u ma jafx x'kien hemm. Jemfasizza li hu ordna lill-kuntrattur sabiex jaghlaq il-bieb ta' quddiem u jinfetah bieb. Mistoqsi jafx min huma s-sidien tal-hekk imsejjah sqaq jghid li ma jafx. Mistoqsi jafx li missieru ried jixtri din l-art jghid li ma jafx. Mistoqsi meta saru dawn ix-xoghlijiet jghid li mhux cert. Jikkonferma li l-ordnijiet biex isiru x-xoghlijiet huwa tagħhom permezz tat-telefon stante li hu jinsab il-habs. Jixhed li qabbar lil certu Raymond u dan thallas minnu.

L-intimat xehed in kontro-ezami a fol. 112 et seq tal-process. Xehed li meta xtara missieru l-art minn naħa kienet tmiss ma' sqaq u naħa l-ohra tmiss ma' Farsons. Jghid li missieru bniha mod u l-MEPA talbitu jibdel l-entratura tal-bieb tal-garaxx, indikatlu fejn jagħmlu u hu mexa ma' kif qal lu l-MEPA. Jghid li t-twiegħi li hemm miftuha fuq l-isqaq kien għamilhom missieru. Fuq il-faccata x-'showroom' tmiss ma' Triq l-Imdina. Jghid li l-problema kien li l-garaxx kien qiegħed f'kantuniera u l-MEPA tatu certu qisien biex jagħmlu fil-genb fl-isqaq u hu hekk għamel. Izid li hu dejjem jiiftakar l-isqaq mitluq kif inhu. Jixhed li fuq il-parti ta' wara ta' dan li jsejjah sqaq kien hemm cint ta' erba' filati li ilu hemm. Jghid li dak li dwaru xehed fuq il-MEPA qalulu l-Perit tieghu il-Perit Joe Barbara. Jinsisti li hu ma fetahx twiegħi u li lihom hemm tletin sena.

L-intimat esebixxa wkoll zewg kuntratti a fol. 119, kuntratt fl-atti tan-Nutar Patrick Critien datat 17 ta' Ottubru, 1991 f'liema kuntratt inghad li l-proprjeta' li qed tinxtara hija konfinanti 'West by a common passageway or land' (fol. 121) u kuntratt fl-atti tan-Nutar Dottor Joseph Sciriha datat 2 ta' Lulju, 1987 (fol. 123) bejn ir-rikorrenti jew l-aventi causa taghhom u Apap Estates Limited. Rat ukoll il-pjanti annessi ma 'dan il-kuntratt u kif ukoll jissemma dritt ta' passagg fuq dik il-parti tal-proprjeta' mmarkata bl-ittra Q.

Rat ix-xhieda tar-rappresentanti tal-Awtorita' tal-Ippjanar **Marthесe Debоnо** a fol. 87 et seq tal-process kif ukoll id-dokumentazzjoni esebita minnha a fol. 82 sa fol. 86 tal-process fosthom *survey sheets* tas-snin 1957, 1968 u wkoll l-iskema tas-sena 1966, il-pjan lokali koncernat BKM2. Minn din id-dokumentazzjoni jirrizulta li verament almenu sas-sena 2006 kien hemm triq progetatta fuq almenu parti mill-art in kontestazzjoni fil-kawza odjerna.

Rat ix-xhieda ta' **Karl Borg** Manager mal-Awtorita' tal-Artijiet a fol. 107 et seq tal-process, ix-xhieda ta' **Joseph Caruana** rappresentant tad-Direttur Generali tal-Public Works (fol. 110 et seq) u d-dokumentazzjoni esebita minnhom rappresentanti sisitwazzjoni tas-sit lura fil-bidu tas-seklu 1900 u s-sena 1958.

Ikkunsidrat ulterjorment fil-mertu:

Pusseß:

Illi qabel mal-Qorti tidhol f'ezami tal-atti allegatament spoljattivi jehtieg li fl-ewwel lok din il-Qorti tiddetermina jekk hux sodisfatt l-element tal-pusseß favur ir-rikorrenti.a

Mill-atti jirrizulta sufficientement pruvat, ai fini biss izda ta' dawn il-proceduri ta' spoll, li l-art in kwistjoni hija effettivamente proprjeta' tar-rikorrenti f'ishma diversi. Ghal tul ta' zmien is-sidien ta' din il-proprjeta' tellghu cint flok xatba ezistenti sabiex jghalqu l-proprjeta' u jzommu terzi milli jaccedu fl-istess proprjeta'. Rizultat tal-fatt li din il-proprjeta' sfat magħluqa minn kullimkien jidher li tul iz-zmien sahansitra ntefghu xi oggetti fiha u wkoll kien hemm diversa vegetazzjoni fosthom sigar tal-Yukka. Uhud mis-sidien kien jghaddu spiss jew ohrajn anqas spiss minn fejn il-proprjeta' u jikkonfermaw b'ghajnejhom li l-proprjeta' għadha magħluqa bil-hitan u fl-istat li jkunu hallewha. Dan għamluh għal diversi snin. Jirrizulta lill-Qorti li din kienet għadha s-sitwazzjoni f'Mejju 2018 meta allegatament sehh l-ispoll. Il-Qorti tqis li dawn ic-cirkustanzi huma prova bizżejjed sal-grad li trid il-ligi li r-rikorrenti kienu qed jezereċitaw pussess fuq l-art in kwistjoni għalhekk tqis li dan l-element huwa sodisfatt.

Allegati atti spoljattivi:

Illi mir-rikors guramentat u mill-atti jirrizulta li r-rikorrenti qed jilmentaw minn erba' atti allegatament spoljattivi:

1. Il-ftuh ta' twieqi fuq il-proprijeta' taghhom;
 2. It-twittija ta' konkos fil-proprijeta' taghhom;
 3. It-twaqqiegh ta' hajt li kien jaghlaq il-proprijeta';
 4. Il-ftuh ta' zewg bibien jaghtu ghal fuq il-proprijeta' taghhom.
-
1. Illi dwar l-allegat ftuh ta' twieqi l-Qorti rat li r-rikorrenti mkien ma xehdu dwar l-istess fl-affidavits taghhom. Ghall-kuntrarju, l-intimat Joseph Mifsud da parti tieghu in kontro-ezami xehed li dawn it-twieqi kien ghamilhom missieru meta originarjament xtara l-proprieta' u li kienu ilhom hemm madwar tletin sena. Certament atti li sehhew tletin sena ilu ma jistghux jikwalifikaw bhala atti ta' spoll in vista wkoll tal-element tal-*infra bimestre* u għaldaqstant il-Qorti tqis li dan l-ilment dwar ftuh ta' twieqi mhux gustifikat u ser tichad l-istess.
 2. Dwar it-twittija ta' konkos fil-proprieta', r-rikorrenti xehdu li dan sehh fl-istess zmien li ndunaw li nbdew ix-xoghlijiet lejn l-ahhar ta' Mejju, 2018 u sa meta nfethet il-kawza cioe' 1-5 ta' Gunju, 2018. Ir-rikorrenti xehdu li effettivament uhud minnhom raw dan il-konkos fuq il-post. L-intimat Joseph Mifsud fix-xhieda tieghu

jikkonferma li l-konkos sar fuq il-post fuq ordni tieghu u ghalhekk ma jichadx li dan sar. Ghaldaqstant dan l-ilment dwar twittija ta' konkox fil-proprjeta' in kwistjoni jikwalifika bhala att spoljattiv pruvat w'ghalhekk huwa gustifikat.

3. Illi dwar l-allegat twaqqiegh ta' hajt li kienu jaghlaq il-proprjeta' r-rikorrenti jikkonfermaw li dan il-hajt kien ilu li sar bl-iskop li l-proprjeta' tinghalaq. L-intimat Joseph Mifsud, dwar dan il-hajt jikkontradixxi lilu nnifsu ghaliex filli jixhed li huwa dejjem jiftakar l-art bhala sqaq mhux maghluq izda in kontro-ezami jikkonferma li kien hemm hajt. Jirrizulta li l-intimat ma setax jixhed dwar x'effettivamente kien hemm fuq il-post qabel ma saru x-xogħlijiet ordnati minnu f'Mejju 2018 stante li kien impossibilitat milli jmur fuq il-post. Jirrizulta wkoll mill-atti li mhux talli kien hemm hajt izda dan il-hajt kienu wkoll suggett ta' xi proceduri ta' nfurzar da parti tal-Awtorita' tal-Ippjanar li kienu għadhom pendent. Din il-Qorti izda hija prekluza milli tidhol fi kwistjonijiet ta' permessi u mhux u tista' biss tidhol f'analizi ta' dak li kien hemm fuq il-post, ta' dak li r-rikorrenti kellhom pussess fuqu u dak li allegatamente wettaq l-intimat mingħajr il-kunsens tar-rikorrenti. Il-provi fl-atti jevidenzjaw li effettivamente l-art in kwistjoni kienet ilha magħluqa b'hajt ta' madwar erba' filati għoli għal numru mhux zghir ta' snin. Din kienet is-sitwazzjoni meta l-intimat bghat in-nies mqabbda minnu sabiex jagħmlu x-xogħlijiet. Jirrizulta li evidentemente sabiex saru dawn

ix-xoghlijiet kelly jitnehha l-hajt u hekk fil-fatt sar. Il-Qorti tqis li l-possibilita' li din il-proprjeta' hija jew kienet indikata bhala triq skedata, xejn ma tista' tghin it-tezi tal-intimat stante li fl-atti ma tressqet l-ebda prova, lanqas minima, li din l-art kienet giet esproprjata mill-Gvern fiz-zmien tal-allegat spoll b'dana li allura din għadha proprjeta' esklussiva u fil-pussess tar-rikorrenti. Jirrizulta għalhekk lill-Qorti li l-intimat nehha l-hajt in kwistjoni mingħajr il-kunsens tar-rikorrenti b'dana li dan ukoll jikkonsisti f'att spoljattiv vjolenti u klandestin. Il-Qorti tqis li l-allegata illegalita' tal-hajt li u kif kien ezistenti dak inhar tal-ispoll għandhom jarawha r-rikorrenti mal-awtoritajiet koncernati u mhux l-intimat li ma kelly l-ebda jedd fuqu. Effettivament il-probabilita' hi li l-fatt li l-intimat **konvenjentement għalih** qabad u nehha l-hajt in kwistjoni illeda ferm il-jeddijiet akkwisiti (dato ma non concesso) tar-rikorrenti fuq l-istess hajt.

4. Illi huwa l-istess intimat Joseph Mifsud li jammetti li kien hu li ta l-ordni sabiex jinfethu zewg bibien mill-proprjeta' tieghu għal fuq il-proprjeta tar-rikorrenti u dan mingħajr ebda interpellazzjoni jew kunsens tar-rikorrenti. L-intimat jipprova jiggustifika dan l-agir ghaliex isostni li kienet l-Awtorita' tal-Ippjanar li ordnatlu jagħlaq bieb iehor minn fejn kien u jinfethu l-bibien fuq l-isqaq u dan ai fini li jinhariglu permess ta' zvilupp. Illi dan l-argument da parti tal-intimat ma jagħmel l-ebda sens legali stante li ordni tal-Awtorita' tal-Ippjanar bl-ebda mod jew manjiera ma ttih il-

permess jew il-jedd li jaghmel xogħlijiet fi proprjeta' ta' haddiehor. *Se mai* jekk huwa ma setax jottempera ruhu mal-kundizzjonijiet imposta fuqu mill-Awtorita' tal-Ippjanar kien jiġi rifutat il-permess ta' zvilupp lilu izda certament mhux itih il-jedd li jiġi fuq id-drittijiet ta' terzi. Fil-fatt huwa wkoll magħruf li l-permessi kollha ta' zvilupp jinhargu salv il-jeddiżżejjiet ta' terzi. Il-Qorti tqis għalhekk li anki dan l-ilment dwar il-ftuh ta' zewg bibien li jaġħtu għal fuq il-proprjeta' tar-rikorrenti huwa sufficjentement pruvat u jikkwalifika f'att spoljattiv li sar fuq ordni tal-intimat Joseph Mifsud.

Infra bimestre deduxisse:

Illi da parti tar-rikorrenti, partikolarment ix-xhud Carmen Bezzina din xehdet li ghalkemm tghaddi madwar tlett darbiet fil-gimħa minn hdejn il-propjeta' in kwistjoni rat li kien tneħha l-hajt u nbdew ix-xogħlijiet ghall-ahhar tax-xahar ta' Mejju tas-sena 2018. Ir-rikorrenti l-ohra jikkonferemaw li gew infurmati bix-xogħlijiet fl-istess perjodu. Da parti tagħhom l-intimati bl-ebda mod ma kkontestaw il-perjodu ndikat mir-rikorrenti. Il-kawza odjerna giet intavolata fil-5 ta' Gunju, 2018 w'għalhekk nonostante l-fatt li r-rikorrenti ma ndikawx data preciza f'Mejju 2018 xorta wahda jirrizulta li x-xahar kollu ta' Mejju jaqa' entro x-xahrejn imposta mil-ligi. Il-Qorti għalhekk issib li l-element tal-*infra bimestre*

deduxisse gie sodisfatt, salv ghal dak gia suespost fir-rigward tat-twieqi.

Konkluzjoni:

Illi in vista tas-suespost il-Qorti tikkonkludi li effettivament sehh spoll vjolenti u klandestin da parti tal-intimati il-konfront tar-rikorrenti kif isegwi:

- (i) It-twittija ta' konkox fil-proprjeta' de quo;
- (ii) It-twaqqiegh ta' hajt li kien jaghlaq il-proprjeta' de quo;
- (iii) Il-ftuh ta' bibien li jaghtu ghal fuq il-proprjeta' tar-rikorrenti.

Illi mill-atti jirrizulta li r-rikorrenti ma ddistingwewx bejn l-intimat Joseph Mifsud personalment u s-socjeta' intimata. Da parti tagħhom l-intimati ressqu eccezzjoni li l-intimat Joseph Mifsud personalment ma kienx il-legittimu kontradittur liema eccezzjoni izda ser tigi michuda għar-ragunijiet suesposti. Is-socjeta' intimata ma nnegatx li dawn ix-xoghlijiet saru wkoll f'isimha għalhekk il-Qorti tqis li għandhom ikunu z-zewg intimati li għandhom jigu ordnati jirripristinaw *l-status quo ante* u li jagħmlu tajjeb ghall-ispejjez tal-proceduri odjerni.

Decizjoni

Għaldaqstant għar-ragunijiet kollha suesposti din il-Qorti taqta' u tiddeciedi din il-kawza kif isegwi:

1. Tichad l-eccezzjonijiet tal-intimati dwar l-irritwalita' u n-nullita tar-rikors guramentat bhala frivoli u vessatorji;

2. Tichad il-bqija tal-eccezzjonijiet tal-intimati salv għal dik il-parti tal-eccezzjonijiet li tirrigwarda allegat spoll rizultat ta' ftuh ta' twieqi stante li din ma tirrizultax;

3. Tilqa' l-ewwl talba tar-rikorrenti u tiddikjara li l-agir tal-intimati kif isegwi:

(i) It-twittija ta' konkox fil-proprijeta' de quo;

(ii) It-twaqqiegh ta' hajt li kienu jagħlaq il-proprijeta' de quo;

(iii) Il-ftuh ta' bibien li jagħtu għal fuq il-proprijeta' tar-rikorrenti;

jikkostitwixxi spoll għad-dannu tar-rikorrenti fit-termini tal-artikoli 534 et seq. tal- Kodici Civili;

4. Tilqa' limitatament it-tieni talba tar-rikorrenti u tikkundanna lill-intimati sabiex fi zmien massimu ta' xahrejn mid-data li din id-decizjoni ssir *res judicata*, jiispurgaw l-ispoll kommess minnhom għad-dannu tar-rikorrenti billi jagħlqu b'mod permanenti l-bibien li fethu għal fuq l-art tar-rikorrenti, jergħiġi jtellgħu l-hajt fil-post

fejn kien daqs li kieku qatt ma twaqqa', jitnehha l-konkos li tpogga u jirripristinaw il-proprjeta' tar-rikorrenti ghall-istat li kienet tinsab fih qabel ikkommettew l-ispoll u fin-nuqqas li jsir dak ordnat fiz-zmien mpost, tawtorizza lir-rikorrenti jaghmlu huma x-xoghol mehtieg a spejjez tal-intimati. Tichad it-tieni talba biss fir-rigward tat-twieqi.

Bl-ispejjez kollha kontra l-intimati.

Moqrija.

Onor. Imhallef Dr. Joanne Vella Cuschieri

B.A., Mag. Jur. (EUR.LAW), LL.D.

28 ta' Frar, 2023

Cora Catania

Deputat Registratur

28 ta' Frar, 2023

