



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imħallef Dr. Edwina Grima LL.D.

Appell Nru: 419/2022

Il-Pulizija

Vs

Mario Camilleri

Therese Camilleri

Illum, 24 ta' Frar 2023

Il-Qorti,

Rat 1-imputazzjonijiet dedotti kontra l-appellanti, Mario Camilleri, detentur tal-karta tal-identita' Maltija bin-numru 758060(M) u Therese Camilleri, detentriċi tal-karta tal-identita' Maltija bin-numru 31963(M), akkużati quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bhala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali talli fl-20 ta' Jannar 2021 u fil-ġimghat ta' qabel, fi Triq Marcel Attard Vagniolo, Hal Qormi:

- (1) Bnew ċumnija, forn jew forga ma' ħajt, bejn il-fond tal-kwerelanti u čioe' 24, Meadow Pearl, Triq Marcel Attard Vagniolo, Hal Qormi u 1-fond tal-kwerelati, u čioe' 30, Triq Marcel Attard Vagniolo, Hal Qormi, anke jekk dak il-ħajt kien kollu l-propjeta' tagħhom, jew bejn xi fondi ta' diversi sidien;
- (2) Bnew forn, fuklar jew forga, jew għamlu uzu minnhom, f'post li minħabba li ma kienx hemm ċumnija li tieħu d-duħħan għal fuq il-bejt ta' dak il-bini u/jew dak id-duħħan seta' mar fit-triq jew f'dar viċina, jew uzaw dak il-forn, fuklar jew forga, b'mod li kienu qed idejqu jew ta' inkonvenjent ghall-ġirien,

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali tad-29 ta' Settembru 2022, fejn il-Qorti, wara li rat l-Artikolu 128(a) u (b) tal-Kapitolu 10 tal-Ligijiet ta' Malta, sabet lill-imputati hatja tal-akkuzi migħuba fil-konfront tagħhom, u kkundanathom kull wieħed, għal ħlas ta' ammenda ta' sebgħa u ħamsin Ewro (€57.00). *In oltre*, wara li rat l-Artikolu 321(1) tal-Kapitolu 10, ordnat lill-imputati sabiex ineħħu c-ċumnija mill-ħajt in kwistjoni, u dana fi zmien xahrejn mid-data tas-sentenza, u fin-nuqqas, jehlu ammenda ta' erba' Ewro u sitta u sittin centezmu (€4.66) għal kull jum li fih l-inkonvenjent ikompli wara li jagħlaq iz-zmien mogħti.

Rat ir-rikors tal-appellanti, ipprezentat fl-14 ta' Ottubru 2022, fejn talbu lil din l-Qorti sabiex tirrevoka s-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati fit-totalita' tagħha u dana billi tilliberahom minn kull akkuza, ordni u piena.

Rat l-aggravji imressqa mill-appellanti.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat il-fedina penali aġġornata tal-appellanti, esebiti mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat li nhar il-11 ta' Jannar 2023, il-partie civile kkonfermaw li huma laħqu ftehim mal-appellanti rigward il-mertu ta' dan il-kaz u li n-nuqqasijiet fir-rigward taċ-ċumnija mertu ta' dawn il-proċeduri gew rimedjati.

Semgħet trattazzjoni.

Ikkunsidrat:

Illi, aggravati bis-sentenza ta'l-Ewwel Qorti, l-appellanti iressqu it-talba tagħhom għal reviżjoni b'mod ewlieni billi jilmentaw illi ma sarx apprezzament xieraq tal-provi u tal-principji ta' dritt in materja fis-sentenza appellata.

Illi, minn ezami akkurat tal-Atti Proċesswali, jirrizulta li din il-vertenza ddur madwar il-bini ta' ċumnija li twaħħlet mill-appellantanti mal-ħajt diviżorju li jifred il-

proprjeta' tagħhom minn dik tal-ġara tagħhom il-konjuġi Grima. Fil-fehma tal-parti offiċċa, din iċ-ċumnija ma twaħħlitx skond il-Ligi u ħolqitilhom inkonvenjent. L-appellanti fl-aggravji minnhom intentati jikkontendu illi din iċ-ċumnija ilha eżistenti, u l-ilment tal-parti offiċċa inħoloq unikament meta huma iddeċidew jagħmlu xogħolijiet ta' kostruzzjoni estensivi fil-proprjeta' tagħhom tant illi il-birja tagħhom għoliet ferm iktar minn dik tal-appellant. Jikkontendu illi iċ-ċumnija ma hijiex imwahħla mal-hajt diviżorju, iżda maqtugħa minnu u wkoll illi mhuwiex minnu li hemm l-inkonvenjent lamentat, kif ikkonkludiet l-Ewwel Qorti.

Illi ir-reat kontravvenzjonali imfassal fl-artikolu 128 tal-Kapitolu 10 tal-Ligijiet ta' Malta imur lil hinn mir-regoli imfassla fil-ligijiet tal-ippjanar u dan għaliex jista' jkun hemm vjolazzjoni ta' din id-disposizzjoni tal-liġi għalkemm ikun hemm osservanza tar-regolamenti jew linji gwida maħruġa mill-Awtorita dwar l-Ippjanar. Dan qed jingħad għaliex l-appellantanti jikkritikaw ix-xieħda kemm ta' Lorraine Dimech kif ukoll ta' Leanne Mizzi, li xehdu in rappresentanza tal-Awtorita dwar l-Ippjanar, u l-konkluzjonijiet minnhom raġġunti wara speżżjonijiet magħmula minnhom *in situ*. Jikkontendu illi kien hemm aderenza shia minn naħa tagħhom ma' dak li jipprovdi r-regolament 5.5.2 tad-*Development Control Design Policy, Guidance and Standards* 2015 li jgħidu hekk:

In the design of chimneys or flues the main objective will be to limit the potential negative impacts that could be caused through the emission of smoke or fumes as well as the visual impact, particularly to neighbouring developments

For this reason, the following provisions will apply for chimneys and flues - chimneys serving fireplaces that may be allowed on the roofs of residential developments and flues utilised in non-residential developments:

- a) **the height of the chimney/flue will be 3 metres above the highest roof of any building within a radius of 25 metres**
- b) **the chimney/flue shall not be so located or positioned on the roof of a building that it terminates within 4 metres of the windows of any residential property overlooking or adjoining the roof,**
- c) **in new developments, the chimney/flue will be set back from the façade at least in line with the setback of the topmost floor in line with Policy P39 and**

d) the design, location, dimensions, materials and colour of the chimney/flue will be appropriate to the building and to its broader context in such a manner that it does not detract from either the buildings appearance or the areas visual quality."

Illi mill-affidavit ta' PS1085 Joseph Bayliss, jirriżulta li nhar 1-24 ta' Dicembru 2020, wara rapport magħmul mill-parti offiża, Catherine Grima, huwa acceda fir-residenza ta' l-istess fejn kien muri ċumnija li kienet tisporgi madwar zewg metri 'il fuq miċ-ċint tal-penthouse tagħha, liema ċumnija kienet ġierga mir-residenza tal-appellanti. Huwa kien kellem lill-appellant Mario Camilleri li kien qallu li huwa kellu dritt jagħmel ix-xogħol li kien qed jagħmel fir-rigward taċ-ċumnija in kwistjoni.

Jidher ukoll skont ix-xieħda tal-parti offiża Catherine u Alex Grima illi din iċ-ċumnija kienet ta' inkonvenjent għalihom billi "jkun hemm dħaġen insopportabbi, anke bi twieqi magħluqin" kif ukoll ġmamar ma kullimkien, li saħansitra ikkawzaw ħsara fuq il-propjeta' tagħhom.

Illi, l-appellanti minn naħa tagħhom jikkontendu illi din ċ-ċumnija ilha hemm madwar ħamsa u għoxrin sena u li kienet mgħollija minnhom fuq parir tal-perit minnhom inkarigat. Mario Camilleri, iżda innega li l-ġmamar huma derivanti minn din iċ-ċuminja iżda minn forn fil-vičinanzi, kif jiċħad ukoll illi ċ-ċumnija hija marbuta bi bracket mal-hajt tal-parti offiża.

Illi, l-Ewwel Qorti zammet aċċess fuq il-post nhar it-13 ta' Mejju 2022, fejn fost affarijiet oħra jn, għamlet is-segwenti osservazzjonijiet –

Il-Qorti għiet murija li mal-hajt tad-divizjoni ezistenti, tpoġġiet grada tal-ħadid, kif ukoll twaħħlet biċċa hadida li tisporgi l-barra mill-propjeta ta' Mario Camilleri. Għal ġot-triq, li fuq l-istess hadida tpoġġiet biċċa drapp tal-kulur beige ...

Il-Qorti aċċediet fuq il-bejt tal-konjugi Camilleri, fejn innutat iċ-ċumnija in kwistjoni, li tidher li parti li hija marbuta bi bracket fin-nofs tagħha ġol hajt mibni ġdid minn Grima, jidher li hija ukoll marbuta bi bracket oħra li hija mwaħħla mal-hajt originali li kien hemm tal-appoġġ ...

Tidher ukoll li ċ-ċumnija hija mizmuma bi tlett ventijiet, li tnejn minnhom huma mwaħħlin ma' propjeta ta' Marius Camilleri u t-tielet wieħed imwaħħal mal-hajt divizorju ta' bejn il-partijiet...

Ikkunsidrat:

Illi, l-ewwel imputazzjoni miġjuba kontra l-appellanti, li dwarha nstabet ħtija, hija dik misjuba fl-Artikolu 128(a) tal-Kapitolu 10 tal-Ligijiet ta' Malta, li taqra:

Hadd ma jista' -

- (a) jibni ċumnija, forn, jew forga, ma' ħajt, ukoll jekk dak il-ħajt ikun kollu ta' proprjetà tiegħu, bejn fondi ta' sidien diversi**

Illi, l-appellanti jikkontendu li ġialadarba iċ-ċumnija in kwistjoni qegħdha mqabbda mal-ħajt tal-parti offiża permezz ta' *bracket* u mhux direttament mal-ħajt, ma jista' qatt jingħad li tali ċumnija tmiss mal-ħajt diviżorju u konsegwentment ebda shana ma tista' tgħaddi għal gol-ħajt diviżorju, li fl-aħħar mill-aħħar kien il-għan tal-legislatur wara il-promulgazzjoni ta' din id-disposizzjoni tal-ligi.

Illi d-diċitura tal-artikolu appena ċċitat ma jħalli lok għal ebda interpretazzjoni. Ċumnija jew forn jew forga li t/jinbena ma' ħajt bejn fondi ta' sidien diversi tikser id-disposizzjonijiet tal-Ligi. L-appellanti jilmentaw li kull ma kien hemm imwaħħal mal-propjeta' tal-ġara kien biss *bracket* u mhux iċ-ċumnija *per se*, u dan jidher li huwa minnu. Madanakollu, dan il-*bracket* jifforma parti integrali miċ-ċumnija u mingħajrha, l-istess ċumnija ma kinitx tkun soda u kienet tkun fil-periklu li tikkollassa. Għalhekk, meta l-appellanti qabdu iċ-ċumnija tagħhom mal-ħajt tar-residenza tal-parti civile, tramite' l-*bracket*, huma kien qed jiksru d-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 128(a) tal-Kapitolu 10 tal-Ligijiet ta' Malta, hekk kif filfatt irriteriet ben tajjeb l-Ewwel Qorti. Illi mir-ritratti eżebiti in atti fil-fatti huwa evidenti illi din iċ-ċumnija tmiss mal-ħajt diviżorju u tisporgi minn naħha ta' fuq tagħha direttament għal got-terrazzin tal-parti offiża. Dan iwassal sabiex l-ewwel aggravju mressaq mill-appellant qed jiġi respint.

Ikkunsidrat:

Illi, it-tieni mputazzjoni miġjuba kontra l-appellanti, li dwarha nstabet ħtija ukoll, hija dik ravvisata fl-Artikolu 128(b) tal-Kapitolu 10 tal-Ligijiet ta' Malta, li jiddisponi illi:

Hadd ma jista' -

(b) jibni forn, fuglar, jew forga, jew jagħmel użu minnhom, f'ebda post li minnu, minħabba li ma jkunx hemm ċumnija li tieħu d-duħħan għal fuq il-bejt ta' dak il-bini, dak id-duħħan jista' jmur fit-triq jew f'dar viċina, jew li juža dan il-forn, fuglar jew forga b'mod li jkunu jdejqu jew ta' inkonvenjent lill-ġirien

Illi, l-appellanti jilmentaw li:

- i) kellha tingieb prova li l-inkonvenjent qed jiġi kkawżat mill-mod ta' kif qed tintuża ċ-ċumnija; kif ukoll
- ii) kellha tingieb prova li l-fuglar ma kienx qed jintuza b'mod ordinarju, imma b'mod straordinarju li johloq inkonvenjent; kif ukoll
- iii) kellha tingib prova b'ritratti ta' tali inkonvenjent.

Illi l-Artikolu 128(b) tal-Kapitolu 10 tal-Ligijiet ta' Malta jagħti zewg xenarji fejn iseħħ il-vjolazzjoni tal-ligi u dan meta fl-ewwel xenarju jkun hemm forn, forga jew fuglar li ma jkollux ċumnija li tieħu d-duħħan għal fuq il-bejt ta' dak il-bini u għalhekk l-istess duħħan jispiċċa jmur fit-triq jew f'dar viċina, jew inkella fit-tieni xenarju jekk il-forn, fuglar jew forga jiġi uzat b'mod li jkun idejjaq jew ikun ta' inkonvenjent lill-ġirien. Mill-provi prodotti f'dan il-kaz, jirriżulta li ċ-ċumnija tal-appellanti kienet tieħu d-duħħan għal fuq il-bejt u għalhekk l-ewwel xenarju ravvisat fl-Artikolu 128(b) appena ċċitat huwa eskluż. Illi l-istess ma jistax jingħad fir-rigward tal-kwistjoni tal-inkonvenjent kif ravviżat fit-tieni xenarju billi l-parti offiża stess tixhed dwar dan l-inkonvenjent konsistenti fi ġmamar u dħaħen li jippenetraw fir-residenza tagħhom saħansitra anke meta jkun hemm it-twiegħi magħluquin. L-appellanti jishqu li ma tressqu l-ebda provi dokumentarji fir-rigward, madanakollu mill-atti proċesswali u senjatament mir-ritratti ezebiti a *folios* 23 sa 25, jidher id-duħħan li kien joħrog miċ-ċumnija li jmiss eżatt mat-terrazzin, kif ukoll l-ammont ta' ġmamar u mugrufun kaġun ta' dan id-duħħan. Għaldaqstant, dina l-Qorti taqbel mad-deċizjoni tal-Ewwel Qorti li sabet htija għal din it-tieni imputazzjoni wkoll u għalhekk anke t-tieni aggravju ma jistħoqqlux akkoljiment.

Ikkunsidrat:

Illi, sorvolati l-ewwel zewg̚ aggravji, il-*gravam* rimanenti jirrigwarda l-ordni tal-Ewwel Qorti sabiex titneħħa ċ-ċumnija mertu ta' dawn il-proceduri liema Ordni inharrġet bis-sahha ta' dak li jipprovdi l-Artikolu 321(1) tal-Kapitolu 10 tal-Ligijiet ta' Malta. Issa stante illi skont kif jirriżulta mil-verbal tas-seduta tal-11 ta' Jannar 2023, jidher illi intlaħaq ftehim bejn il-parti offiża u l-appellanti fejn saru xi modifikasi fi-ċumnija b'tali mod illi l-istess mhijiex iktar ta' inkonvenjent għal gara, llum tonqos il-ħtiega illi din l-Ordni tibqa' fuq saqajha.

Għal dawn il-motivi l-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi tilqa' *in parte* l-appell imressaq mill-appellanti, tgħaddi għalhekk biex tirriforma s-sentenza appellata billi :

- i. Tikkonferma f'dik il-parti fejn sabet lill-appellanti ġatja tal-imputazzjonijiet kollha miġjuba fil-konfront tagħhom; u
- ii. Tikkonferma f'dik il-parti fejn ikkundanat lill-appellanti għal ħlas ta' ammenda ta' sebgħa u ġamsin Ewro (€57.00) kull wieħed; u
- iii. Tirrevokaha f'dik il-parti fejn ornat lill-appellanti sabiex ineħħu ċ-ċumnija mill-ħajt in kwistjoni, u dana fi zmien xahrejn mid-data tas-sentenza.

(ft) Imhallef

Vera Kopja

Joyce Agius

Deputat Registratur