



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum L-Erbgha, 22 ta' Frar, 2023

Numru 8

Appell Nru. 46/2022

Mario Briffa

vs

L-Awtorita tal-Ippjanar

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell ta' Mario Briffa tat-18 ta' Lulju 2022 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tat-28 ta' Gunju 2022 li biha ikkonferma r-rifjut tal-applikazzjoni PA4994/20 'to 1) sanction extension to residential unit including concrete paved area, 2) sanction another small workers quarters and 2 industrial garages, and 3) roof over one industrial garage which walls were already built' f'Birzebbuga;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ssottomettiet li l-appell għandu jigi michud u d-deċizjoni tat-Tribunal konfermata;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-deċizjoni tat-Tribunal li tghid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan l-appell jikkoncerna talba għal sanzjonar ta' estensjoni ta' unita residenzjali inkluz pavimentar tal-konkos, sanzjonar ta' kwartieri għal haddiema u zewg garaxxijiet, u sanzjonar ta' saqaf fuq garaxx industrijali. Is-sit in mertu jinsab barra l-konfini taz-zona tal-izvilupp, fi Triq Bengħajsa, limiti ta' Birzebbu.

L-izvilupp propost gie rrifjutat minn l-Awtorita' tal-Ippjanar fuq il-bazi ta' tlett (3) ragunijiet ta' rifjut, ossia li:

1. Illi hemm diversi nterventi illegali ohra fuq is-sit li m'humiex indikati għal sanzjonar, u għalhekk il-proposta hija bi ksur ta' Regolament 17 tal-Avviz Legali 162 tal-2016;
2. Illi l-proposta tmur kontra d-dispozizzjonijiet f'Policy 1.2D tal-RPDG 2014 minhabba li l-iskala tar-residenza u l-pavimentar irrizultaw f'tehid u formalizzazzjoni ta' art agrikola li m'humiex gustifikabbli. Jingħad ukoll li l-proposta giet oggezzjonata mill-AAC, l-ERA u l-SCH, u li għaldaqstant il-proposta m'hijiex konformi mad-dispozizzjonijiet f'Policy MV01 tal-Pjan Lokali u Thematic Objective 1 tal-iSPED;
3. Illi l-proposta tirrizulta f'abitazzjoni gdida f'zona rurali u għaldaqstant tmur kontra l-pjanijiet u l-policies tal-Gvern għal zoni rurali u kontra Thematic Objective 1.10 u Rural Objective 3 u 4 tal-iSPED.

Illi permezz tal-appell odjern, l-appellant jirribatti fuq ir-rifjut tal-Awtorita' b'erba (4) aggravji, fejn jindika:

1. Illi s-sit kolpit bl-Avviz ta' Nfurzar EC00830/06 jinkludi kwartier tal-haddiema li l-applikazzjoni odjerna qeda tittenta tissanzjona, filwaqt li l-interventi l-ohra msemmija huma propju r-raguni l-ghaliex gew mibnija l-garaxxijiet mitluba għal sanzjonar, filwaqt li l-istalla msemmija li ma tezistie;
2. Illi l-applikazzjoni odjerna għandha tigi kkunsidrata fid-dawl tal-kuntest tas-sit, li jinsab fil-vicinanza tal-Freeport u adjacenti ma' sit li jinkludi zvilupp ta' skala hafna ikbar, b'diversi permissi mahruga jigu citati;
3. Illi l-applikazzjoni odjerna m'hijiex residenza gdida izda estensjoni ta' residenza li ilha tezisti mill-1931, u b'referenza ghall-ispjegazzjoni pprovduta fil-kors tal-applikazzjoni odjerna jigi argumentat li ferm qabel l-1988 kien hemm zewg residenzi u mhux residenza wahda. Għaldaqstant hemm kontradizzjoni għal dak li qed jigi ndikat mid-Direttorat tal-Ippjanar ghaliex ghalkemm qed issir referenza għal residenzi, qed tirreferi għal footprint ta' residenza wahda, filwaqt li jigi rrimmarkat li l-footprint hija 450 m.k. u mhux 490 m.k., b'din tindkludi l-footprint tar-razzett antik li għandu footprint ta' 204 m.k. u garaxx ta' 80 m.k.;
4. Illi l-pavimentar huwa gustifikabli minhabba li dan jinsab bejn ir-residenza u l-kwartieri tal-haddiema, b'din tal-ahhar tintuza min impjegi tal-appellant li għandu kumpanija li għandha x'taqsam ma' heavy machinery, filwaqt li l-kummenti tal-ERA jikkontradixxu dak li qed jghid id-Direttorat tal-Ippjanar;

Illi l-Awtorita' baqghet ferma fl-oggezzjoni tagħha, u tiribatti permezz tal-punti segwenti:

- Illi mir-ritratti tal-ajru huwa evidenti li jezistu illegalitajiet ulterjuri minn dawk mitluba għas-sanzjonar u li l-proposta mhuxqed tkopri s-sit kollu indikat fuq is-site plan;

- Illi l-art li tinsab fuq in-naha ta' wara indikata bhala mother's residence kienet bitha u ma kellha l-ebda strutturi, u ghalkemm nbnew xi strutturi bhala estenzjoni mal-binja originali, dawn jidhru minghajr saqaf fir-ritratt mill-ajru tal-2004 u ghaldaqstant l-użu residenzjali huwa għal kolloġx dubjuz;
- Illi l-permessi msemmija b'referenza PA/1958/99 u PA/558/09 gew ivvalutati u mahruga taht regolamenti differenti;
- Illi l-izvilupp approvat fil-permess PA03024/17 gie iggustifikat ai terminu tal-artiklu 72(2d) L.S. 552 tal-2016 minhabba li jinsab bejn il-propjeta tal-appellant (mother's residence) u s-sit kopert bil-permess PA/558/09;
- Illi l-farmhouse datata 1931 tidher fir-ritratti meħuda mill-ajru tal-1967 u l-1978 u fuq is-sit qabel l-2004 kien hemm residenza wahda, u mir-ritratti tal-ajru successivi huwa ampjament car li saru aktar interventi fuq is-sit inkluz krejazzjoni tat-tieni u sahansitra t-tielet residenza;
- Illi kif muri fir-Registru Eletorali tal-1976, il-familja Polidano kienet residenti fin-numru 1 li tikkonsisti minn familja ta' tlieta min-nies, u l-familja l-ohra bl-istess kunjom kienu residenti fin-numru 10 fl-istess triq, u d-distanza bejn in-numri hija indikazzjoni cara li s-siti m'humieħ biswit xulxin.
- Illi s-sit jinsab f'zona rurali fejn tapplika I-RPDG2014 li hija kontra zvilupp ta' natura urbana f'zona rurali, u għalhekk pavimentar eccessiv mhux gustifikabli, dan kif anke espress fid-deċizjoni mit-Tribunal diversament kompost mogħtija nhar il-7 ta' Novembru, 2019. Issir ukoll referenza għar-risposta mogħtija mill-Awtoritā ghall-Ambjent u ghall-Rizorsi (ERA) utindika li din l-Awtorita bl-ebda mod ma ggustifikat l-izvilupp propost għas-sanzjonar.

Illi partecipi f'dan l-appell hemm ukoll l-SCH li fis-sottomissjoni tieghu jigi ndikat li ma gew rintraccati l-ebda permessi ghall-estensjonijiet mar-residenza ta' qabel l-1968 li lanqas m'huma qed jintalbu għal sanzjonar fl-applikazzjoni odjerna, filwaqt li b'referenza għal ritratti mill-ajru ricenti jigi ndikat li hemm strutturi prezenti fuq is-sit li m'humieħ riflessi fil-pjanti u li giet imwaqqa struttura li tidher fuq is-Survey Sheets tal-1968. L-SCH tesprimi l-opinjoni tagħha li dak li qed jintalab fl-applikazzjoni odjerna huwa zvilupp intensiv li mhux kompatibli mal-kuntest rurali, u tishaq li kwalunkwe zvilupp għandu jkun konformi mal-policies relevanti għal zoni rurali.

Illi dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tal-applikazzjoni mertu ta' dan l-appell u tas-sottomissjoni magħmulia mill-Partijiet kollha;

Ikkunsidra;

L-Ewwel Aggravju

Dan l-aggravju huwa fil-konfront tal-ewwel raguni tar-rifjut li tindika li jezestu diversi illegalitajiet ohra fuq is-sit li mhux qed jigu ndirizzati, bi ksur ta' Regolament 17 tal-Avviz Legali 162 tal-2016.

Illi fl-aggravju tal-appellant qed jigi argumentat li ghalkemm is-sit huwa kolpit bl-Avviz ta' Nfurzar EC00830/06, l-applikazzjoni odjerna tattenta s-sanzjonar tal-kwartier tal-haddiema, filwaqt li l-interventi l-ohra msemmija huma propju r-raguni l-ghaliex gew mibnija l-garaxxijiet mitluba għal sanzjonar, filwaqt li l-istalla msemmija li ma tezistieħ.

Illi fl-evalwazzjoni tal-proposta odjerna, l-Awtorita` ndikat dan li gej fir-rigward tal-illegalitajiet fuq is-sit vis-à-vis il-proposta odjerna:

"The site in question is covered by two pending enforcements namely EC 830/06 for dumping of inert waste, increasing soil level, construction of a structure with franka stone and a structure in front garden and EC 825/06 for the construction of various structures in bricks and franka stone and change of use of site from agriculture to dumping of inert material, dumping/parking of heavy machinery, cars and/or parts of them and placing of containers and various other scrap.

As per 1978 aerial photo (refer to aerial photo at doc. 66B), a structure was already committed on-site. However, no trading / police licenses nor planning permissions were

traced on-site for the other structures and extension constructed after the year 1978 (refer to aerial photos between the year 1979-2016 submitted at document 66AE). In addition to this, the Enforcement Directorate stated that "...the current application does not sanction all the illegalities mentioned in EC 830/06 and EC 825/06...". Therefore, the submitted proposal fails to address all the illegalities present on site, since other structures present on site are not reflected on the submitted drawings and are not being specifically requested for sanctioning. Hence the application cannot be considered further unless these illegal developments are first sanctioned or removed and this in terms of Regulation 17 of Legal Notice 162 of 2016."

Illi skont l-evalwazzjoni supra-citata, is-sit in kwistjoni huwa kolpit b'zewg Avvizi ta' Nfurzar u mhux wiehed kif qed jissemma mill-appellant f'dan l-aggravju, u f'konsultazzjoni mad-Direttorat tal-Infurzar fi hdan l-Awtorita, huwa z-zewg avvizi li m'humiex qed jigu ndirizzati. Jirrizulta wkoll li fl-evalwazzjoni tagħha l-Awtorita mhux biss ikkunsidrat dak li hemm imsemmi fl- Avvizi ta' Nfurzar, izda kkunsidrat ukoll il-prezenza ta' struttura fuq is-sit li hija ta' qabel l-1978, izda gie osservat li ma gew ipprezentati lebda licenzji tal-pulizija jew tal-kummerc.

Illi t-Tribunal ha konjizzjoni taz-zewg Avvizi ta' Nfurzar, fejn seta' josserva s-segwenti:

- Illi ECF 830/06 jkopri n-naha ta' quddiem tas-sit li jinsab magenb Triq Bengħajsa u jinkludi parti mis-sit adjacenti mannaha tan-Nofsinhar li fuqu giet sottomessa l-applikazzjoni PA04388/20 prezentament soggetta għal appell separat. Dan l-Avviz ta' Nfurzar jaqra kif gej "Għandek tfieh ta' materjal inert; għollejt il-livell tal-hamrija; bnejt struttura bilfranka u struttura fil-front garden mall-hajt tal-madwar";
- Illi ECF 825/06 jkopri n-naha ta' retrostanti tas-sit u jinkludi parti mis-sit adjacenti man-naha tan-Nofsinhar li fuqu giets ottomessa l-applikazzjoni PA04388/20 prezentament soggetta għal appell separat. Dan l-Avviz ta' Nfurzar jaqra kif gej "Għandek bini ta' diversi strutturi bil-bricks u franka; għamilt bdil fl-uzu ta' l-art minn dik agrikola għal post fejntfajt materjal inert fuq is-sit; qiegħed tipparkja/tħogħġi ingenji u karozzi u/jew partijiet minnhom; poggejt containers u diversi tipi ta' skrap iehor"

Illi fil-fehma kkunsidrata tat-Tribunal, l-appellant naqas milli jitrattha b'mod olistiku l-illegalitajiet prezenti fuq is-sit, ghaliex hekk kif gie ndikat mill-Awtorita meta wiehed iqabbel ir-ritratti meħuda mill-ajru fl-1978 u ritratti meħuda mill-ajru fl-2016 [Skont dokumenti a fol 66B u 66E fl-inkartamento tal-PA04994/20] huwa evidenti l'il-illegalitajiet jestendu ferm oltre dak li qed jigi mitlub għas-sanzjonar. Di fatti, meta min analizi tal-pjanti sottomessi jirrizulta li ssanzjonar mitlub fl-applikazzjoni odjerna primarjament jikkoncerna l-parti ta' quddiem tas-sit kolpit bl-ECF 825/06, u jinjoraw il-maggior parti tal-illegalitajiet prezenti fuq il-parti retrostanti tas-sit kolpit bl-ECF 830/06. It-Tribunal josserva wkoll li għal kuntrarju ta' dak li gie ndikat fir-risposta tal-Awtorita, l-istruttura indikata bhala mother's residence tinsab fuq in-naha ta' quddiem u l-prezenza ta' din il-binja hija kkonfermata fir-ritratti mill-ajru tal-1967, filwaqt li fil-bithha ta' qabel l-1967 annesssa ma' din il-binja (indikata bhala Built footprint visible in the 1967 aerial photos) gew mibnija diversi strutturi qabel u wara l-1978 [Skont ir-ritratt mill-ajru tal-1978 f'dok a fol 66B fl-inkartamento tal-PA04994/20 u ritratti mill-ajru ricenti disponibili fuq il-Mapserver tal-Awtorita].

It-Tribunal josserva ulterjorment li ghakemm l-appellant jittenta jiggustifika l-illegalitajiet l-ohra imsemmija fl-Avvizi ta' Nfurzar ECF 825/06 u ECF 830/06 billi jindika li din hija r-raguni ghaliex inbnew il-garaxxijiet illegali mitluba għal sanzjonar, dan jonqos milli jindika kif tali azzjoni qed tindirizza l-illegalitajiet fuq is-sit b'mod olistiku, u kif dak jikkonforma mar-Regolament 17 tal-Avviz Legali 162 tal-2016.

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal jichad dan l-aggravju.

It-Tieni Aggravju

Dan l-aggravju huwa fil-konfront tat-tieni raguni tar-rifjut li tindika li l-izvilupp mitlub għal sanzjonar m'huiwix gustifikabbli u li l-proposta giet oggezzjonata mill-AAC, I-ERA u I-SCH.

Fl-aggravju mressaq l-appellant jargumenta li l-proposta għandha tigi kkunsidrata fid-dawl tal-kuntest tas-sit minhabba li dan jinsab fil-vicinanza għal-Freeport u adjacenti ma' siti approvati bi zviluppa' skala hafna ikbar.

Illi fir-rigward tal-vicinanza tal-Freeport, jigi osservat li fl-evalwazzjoni tal-proposta odjerna l-Awtorita ndikat li "The Marsaxlokk Bay Local Plan designates the site as part of a reserve area. Policy MV 01 states that "...no new development will be permitted within the designated reserve area...". Therefore, the proposal runs counter to policy MV01 of MBLP." [Skont sezzjoni 4.8 tal-case officer report aggornat a fol 109A fl-inkartament tal-PA04994/20]. It-Tribunal josserva li figura 1 tal-Pjan Lokali tinkludi zona estensiva ma genb il-Freeport indikata bhala reserve site u jirrizulta li segwenti għar-rakkmandazzjoni negattiva mid-Direttorat tal-Ippjanar, waqt l-ewwel seduta quddiem il-Kummissjoni tal-Ippjanar, giet mitluba s-segwenti kjarifika mill-Kummissjoni:

"Director Forward Planning Unit – The Perit is claiming during the sitting that the area is a reserved site for industrial uses in the Marsaxlokk Bay local plan and it is evident also that several permits have been issued in the area. Kindly advise with any subsequent further planning in the area in relation to the exiting development permit issues in the area." [Skont il-minuti tas-seduta mizmuma fit-18 ta' Dicembru tal-2020]

Illi sussegwentament giet moghtija l-kjarifika segwenti mill- Forward Planning Unit:

"Site falls in an area which the Marsaxlokk Bay Local Plan Policy Map indicates as a Reserved Site. The Strategy for Benghisa Village and Surrounding Area in the Marsaxlokk Bay Local Plan states: "The area between Hal Far and the Freeport was designated as a Primary Development Area in the sixties for possible eventual industrial use. The Structure Plan confirms the designation subject however to Policy IND1 which delays the useof this land until needs arise which cannot be accommodated elsewhere. On available evidence, it is unlikely that the area will be required for such purpose within the ten-year period of the Local Plan. It is therefore proposed that the current status of the area is retained and is to be referred to as a Reserved Area".

The SPED Thematic Objective 12.4 also seeks the "safeguarding land around the Benghisa area for Freeport related/industrial activities" for the continued "efficient operation of the Harbours and Airport." [Skont Additional Notes 1 tal-case officer report aggornat a fol 109A fl-inkartament tal-PA04994/20]

Illi dak li gie ndikat fir-risposta tal-Forward Planning Unit supra-citata hija l-istrategija tal-Pjan Lokali u l-iSPED ghaz-zona ta' Benghajsa [Skont l-ewwel paragrafu fil-pagna 54 tal-Pjan Lokali ghall-Bajja ta' Marsaxlokk], u għaldaqstant ikun prematur li kwalunkwe zvilupp jigi appovat abbazi tal-vicinanza tal-Freeport, partikolarmen invista li prezentament ma hemm l-ebda pjanijiet ufficjali li din l-entita kummercjal ta' importanza nazzjonali tigi estiza.

Illi fir-rigward tal-vicinanza tal-Freeport, l-Awtorita għamlet ukoll referenza għal decizjoni ta' dan it-Tribunal kif diversament kompost fl-appell numru 68/18 li tirrigwarda talba ta' zvilupp industrijali (heavy vehicles yard) fl-applikazzjoni PA 7364/17. Illi f'din id-decizjoni, it-Tribunal ikkonferma r-rifjut tal-Awtorita u ndika is-segwenti:

"It-Tribunal ha konjizzjoni tal-kuntest tas-sit, fejn fuq in-naha opposta ta' Triq Kalafrana jinsab il-Freeport. Thematic Objective 12 tal-iSPED jipprovd illi l-ippjanar tal-pajjiz għandu jassigura li l-operat kontinwu tal-portijiet u tal-ajruport jigi sostnū billi, fost kriterji ohra, il-pjanijiet jahsbu sabiex isir 'safeguarding land around the Benghajsa area for Freeport related/industrial activities' (punkt 4).

Hija l-fehma ta' dan it-Tribunal li dan il-provediment tal-iSPED ma jfissirx li z-zona ta' Benghajsa u madwar il-Freeport awtomatikament gie zoned għal zvilupp industrijali. Huwa mandatorju li qabel ma jsehh dan, isiru l-pjanijiet dettaljati skont dak li jipprovd Thematic Objective 12.4 tal-iSPED. Għalhekk, kontrarjament għal dak li jghid l-appellant, fil-prezent u fin-nuqqas ta' pjanijiet dettaljati għal din iz-zona, is-sit ma jistax jitqies li huwa wieħed 'zoned for future industrial use'.

Fil-prezent, u fil-perjodu interim, Policy MV01 tal-Pjan Lokali ta' Marsaxlokk tapplika ghall-konsiderazzjoni, fejn din il-policy tghid li:

"Bengħajsa Village is included in the Rural Conservation Area. Development permits for general industrial development and light industry will not be granted. Improvements to existing dwellings will be permitted providing these are in scale with and retain the rural characteristics of the village. No new development will be permitted, except as provided for under Policies MS08 to MS10 or Structure Plan Policy RCO2."

Din il-policy hija cara fir-rigward li zvilupp industrijali fil-prezent m'għandux jigi permess f'din iz-zona u li l-karatru ruralita' din iz-zona għandu jinzamm."

Illi s-sit mertu tal-appell supra-citat huwa sahansitra aktar vicin tal-imsemmija facilita tal-Freeport, u għaldaqstant huwa pjuttost car li l-argument supra jghodd ukoll jekk mhux aktar fir-rigward tal-argument mressaq li s-sit jinsab fil-vicinanza tal-Freeport.

Illi l-argument l-ewljeni iehor imqajjem mill-appellant f'dan l-aggravju huwa marbut mall-commitments ezistenti fil-vicinanzi, b'referenza ssir għal permessi mahruga u għas-subartikolu 72(2)(d) tal-Kapitolu 552. Illi dan is-subartikolu jifforma parti mill-Artikolu 72(2) li jiaprovdji s-segwenti;

"Fid-determinazzjoni ta' applikazzjoni għall-permess għall-iżvilupp, il-Bord tal-Ippjanar għandu jqis:

- (a) pjanijiet;
- (b) policies:

Iżda pjanijiet sussidjarji u policies m'għandhomx ikunu applikati retroattivament b'mod li jkunu jolqtu b'mod kuntrarju drittijiet akkwiżi li jirriżultaw minn permess għall-iżvilupp validu, jew liċenza valida tal-pulizija jew tal-kummerċ maħruġa qabel l-1994;

(c) regolamenti magħmula taħt dan l-Att: Iżda l-Bord tal-Ippjanar għandu jirreferi biss għal-pjanijiet, policies jew regolamenti li ġew iffinalizzati u approvati mill-Ministru jew mill-Kamra tad-Deputati, skont il-każ, u pubblikati;

(d) kull ħaġa oħra ta' sustanza, kompriz commitments legali fil-vičin, konsiderazzjonijiet ambjentali, estetiċi u sanitarji, li l-Bord tal-Ippjanar jista' jqis bhala rilevanti;

(e) ir-rappreżentazzjonijiet li jsiru b'risposta għall-pubblikazzjoni tal-proposta ta' żvilupp; u

(f) rappreżentazzjonijiet u rakkommandazzjonijiet magħmula minn bordijiet, kumitati u konsulenti b'risposta għan-notifika ta' applikazzjonijiet."

Illi fl-ispirtu ta' dawn id-dispozzizzonijiet, it-Tribunal jinnota illi filwaqt li l-fatt inkontestat li s-sit jinsab barra miz-zona ta' zvilupp u f'zona identifikata fil-Pjan Lokali bhala reserve site huma konsiderazzjoni importanti, għandhu jkun hemm ukoll konsiderazzjonijiet ohra inkluz "kull ħaġa oħra ta' sustanza" hekk kif indikat fis-subartikolu 72(2)(d).

It-Tribunal ha konjizzjoni wkoll tal-permessi citati mill-appellant, ossia l-permessi PA01958/99, PA00558/09 u PA03024/17. It-Tribunal josserva li l-permessi cittati jirrigwardaw sit imdaqqas pozizzjonat biswit is-sit odjern man-naha tan-nofinhar. Illi l-permess originali PA01958/99 kien għal "Construction of stores and offices in plant yard and to sanction buildings already constructed.", bil-permessi segwenti għal jorbtu mall-izvilupp ta' natura ndustrijali approvat fil-permess originali, ossia l-PA01958/99. Illi mingħajr ma' jidhol fil-mertu tal-hrug tal-permessi cittati, it-Tribunal b'mod specifiku josserva li l-permess PA00558/09 b'mod ewljeni huwa korrezzjoni tal-pozizzjoni, l-layout u l-iskala tal-binġi approvati fil-permess originali PA01958/99, filwaqt li l-garaxx industrijali approvat fil-permess aktar ricenti PA03024/17 huwa b'fond limitat għal dak tal-binja ezistenti prezenti fuq is-sit odjern. Dan ifisser li l-firxa tal-izviluppi approvati fil-permessi PA00558/09 u PA03024/17 huma fil-maggiore parti limitati għal commitment legali stabbilit bil-permess originali PA01958/99 u l-binja prezenti fuq is-sit odjern ta' qabel l-1967

Illi dak li qed jintalab fl-applikazzjoni odjerna huwa sanzjonar t'estensjonijiet man-naha tat-Tramuntana tal-binja ta' qabel l-1967, li għaldaqstant tfisser firxa ulterjuri fiz-zona rurali li

tmur oltre l-commitments legali gia ezistenti fiz-zona, u li fil-fehma kkunsidratata' dan it-Tribunal tmur oltre dak li huwa kkontemplat fis-subartikolu 72(2)(d) tal-Kapitolu 552.

Illi hekk kif pprovdut fl-Artikolu 72(2), commitments legali għandhom ikunu wahda mill-konsiderazzjonijiet meħuda, madankollu fil-kaz odjern ma' jirrizulta li hemm l-ebda commitments legali li jiggustifikaw l-izvilupp odjern mitlub għas-sanzjonar. It-Tribunal jagħmel ukoll referenza għal decizjoni tal-Qorti tal-Appell (nru. 55/2018) mogħtija nhar l-24 ta' Ottubru 2018 fl-ismijiet Michael Debrincat vs l-Awtorita' tal-Ippjanar, fejn b'referenza ghall-istess Artikolu 72 jigi ccarat li:

"Il-Qorti hawn tippreciza illi ebda commitment ma jista' qatt jegħleb il-fatt li permess ma għandux jinhareg jekk isir kontra l-ligi, pjan jew policy. Tant hu hekk illi l-artikolu 72(2) tal-Kap. 552 jiprovdli li l-Bord għandu jqis l-ewwel u qabel kollex pjanijet u policies imressqa quddiemu u għandu jqis ukoll kull ħaga ohra ta' sustanza inkluz commitments. Il-kliem tal-artikolu hu car fil-fehma tal-Qorti u ma biddel xejn mill-gurisprudenza l-aktar ricienti fil-materja. L-enfasi tal-legislatur hi fuq aderenza għal ligijiet, pjanijet u policies u fatturi ohra jittieħdu in konsiderazzjoni basta ma jxejnu il-ligijiet, pjanijet u policies applikabbli għal kaz."

In vista tas-suespost, proposti għal zvilupp għandhom primarjament jigu kkunsidrati abbazi tal-pjanijet u l-policies regolatorji, uhuwa biss fċirkostanzi eccezzjonali li l-principju ta' commitment għandu jigi applikat sabiex jigi meqjus zvilupp li m'hwiex kontemplat fil-pjanijet u l-policies. Illi fil-kaz odjern l-izvilupp mitlub għal sanzjonar muħwiex konformi mal-pjanijet u l-policies regolatorji, u lanqas ma jezistu dawk ic-cirkostanzi eccezzjonali li abbazi tagħha l-izvilupp seta' jigi kkunsidrat ulterjorment.

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal qed jichad dan l-aggravju.

It-Tielet Aggravju

Dan l-aggravju huwa fil-konfront tat-tielet raguni tar-rifjut li tindika li l-proposta qed tirrizulta f'abitazzjoni gdida f'zona rurali biksut ta' diversi objettivi tal-iSPED. L-appellant jargumenta li l-izvilupp propost għal sanzjonar kellu jitqies bhala estenzjoni ta' residenza ezistenti, u fil-istess waqt jagħmel referenza għall-ispiegazzjoni pprovdu fil-kors tal-applikazzjoni fejn gie ndikat li ferm qabel l-1988 kien hemm zewg residenzi u mhux residenza wahda.

Fl-ewwel lok it-Tribunal josserva li d-deskrizzjoni tal-proposta odjerna taqra skond is-segmenti:

"To 1) sanction extension to residential unit including concrete paved area, 2) sanction another small workersquarters and 2 industrial garages, and 3) roof over one industrial garage which walls were already built."

Illi fil-pjanta a fol 100B hemm indikat li s-sit huwa okkupat min zewg residenzi, b'wahda indikata bhala mother's residence u ttieni wahda indikata bhala residence. Skont din il-pjanta, l-estensjoni mar-residenza mitluba għal sanzjonar tammonta għal 47m.k., filwaqt li r-residenza indikata bhala "Built footprint visible in the 1967 aerial photos" li fijha hemm dettall tal-kmamar tammonta għal 223 m.k., b'dan il-kejl jinkludi l-garaxx.

Illi fl-evalwazzjoni tal-Awtorita gie ndikat dan li gej fir-rigward tal-uzu residenzjali fuq is-sit: "At document 59B, the architect provided a 1978 electoral register which indicates that only one family was residing in the existing dwelling. Also, the architect stated "...originally till 2010 one extended family, lived onthis site, numbered 1 – Bengħajsa Road. The farmhouse was built way back in around 1931. Before 1988, an extension to the original farmhouse, at the back of the farmhouse to create a house with better standards, including sanitary standards for his family was constructed.

This dwelling extension replaced other rooms that were already occupying that land. This is evidenced by PA aerial photo taken in 1967. That building envelope (consisting of old farmhouse and extension) housed an extended family..."

Therefore, in this case, only one dwelling was present on site in 1978 and all the existing development was carried out after the year 1978 without a development permission (see aerial photos between the year 1978 and 2016 atdoc. 66A-E). Only the structure labelled as ‘mother’s residence’ (drwg. 57b) is considered legally established and hence the additional existing residential dwelling is not considered to be legally established in terms of the provisions in the Rural Policy and Design Guidance.” [Skont sezzjoni 4.8 tal-case officer report aggornat a fol 109A fl-inkartament tal-PA04994/20]

Illi skont l-estratti supra citati jirrizulta li l-Awtorita kkunsidrat l-užu residenzjali sempliciment abbazi ta’ dak li kien jezisti fl-1978, udan mingħajr ma saret l-ebda referenza għal policy specifika fl-RPDG2014. It-Tribunal jesprimi t-thassib tieghu għal dan l-agħiġi tal-Awtorita ghaliex huwa ben stabbilit li teżisti policy specifika li tirregola dan it-tip ta’ zvilupp, ossia Policy 6.3 li tirregola “Extensions to Existing dwellings ODZ”. Dak gie spjegat b’mod car fl-insenjament ricenti mogħi mill-Qorti tal-Appell fl-appell numru 45/2021 (kawza fl-ismijiet ta’ Anthony Camilleri vs L-Awtorita tal-Ippjanar), hekk kif gej:

“Il-Qorti tosσerva li minn ezami akkurat tad-deċiżjoni t-Tribunal qies li ghall-izvilupp in kwistjoni tapplika l-policy 6.3 tal-RPDG2014 ‘extension to existing dwelling ODZ’. Dan mhux qed jig kontestat mill-appellant.

Din il-policy tiprovo di hekk:

the applicant can sufficiently prove that:

- a) the property in question has been used as a residence prior to 1992 or
 - b) the dwelling is covered by a development permission, or dates back to pre-1978;
- Ir-rekwiziti skont dan l-artikolu huma 3 wieħed alternattiv ghall-ieħor mhux kumulattivi. L-applikant irid jipprova jew li l-fond kien jintuza bhala residenza qabel l-1982 jew li l-binja intiza ghall-abitazzjoni hi koperta b’permess ta’ zvilupp jew li hi binja intiza ghall-abitazzjoni (skont id-definizzjoni ta’ dwelling fil-glossarju) li tmurlura għal qabel l-1978.

Rigward l-ewwel rekwizit il-policy imkien ma ssemmi li trid tigi stabbilita l-užu bhala residenza sal-1978 kifikkonkluda t-Tribunal u li kienet ir-raguni ewlenija tar-rifjut. Il-policy tghid biss li l-fond kien jintuza bhala residenza qabel l-1992 bla ebda data specifika ohra jew kemm dam l-užu tal-fond bhala residenza.”

It-Tribunal josserva li fir-risposta tagħha għal dan l-appell, l-Awtorita m’hiġiex qed tikkontesta l-farmhouse datata 1931 li tidher fir-ritratti mill-ajru tal-1967 u l-1978, izda targumenta li mir-ritratti tal-ajru successivi huwa ampjament car li saru aktar interventi fuq is-sit li rrizultaw fi krejazzjoni tat-tieni u sahansitra t-tielet residenza.

It-Tribunal josserva li l-Avvizi ta’ Nfurzar ECF 825/06 u ECF 830/06 li huma relevanti għas-sit odjern ma’ jindikawx krejazzjonita’ residenzi godda, u għaladbarba dak li qed jigi mitlub fl-applikazzjoni odjerna huwa estenjoni tat-tieni residenza, huwa dak li serjgi meqjus min dan it-Tribunal.

Illi fir-rigward tal-užu residenzjali fuq is-sit odjern, l-appellant spjega hekk kif gej fl-appell imressqa:

“Before 1988, Francesco (son of Giuseppe) and his wife Paola Polidano, constructed an extension to the original farmhouse (see Doc.E), at the back of the farmhouse to create a house with better standards, including sanitary standards for his family. This dwelling extension replaced other rooms that were already occupying that land. This is evidenced by PA aerial photo taken in 1967. (see Doc.F)

That building envelope (consisting of old farmhouse and extension) housed an extended family.

In document 59b I had explained the history of this site, which is the following:

- The farmhouse was built way back in around 1931 (see building permit issued - Docs. C & D).

- Originally till 2010 one extended family, Family Polidano (Francesco, Giuseppe and Paola), lived on this site, numbered 1 – Bengħajsa Road. (see Doc. A – Electoral Register 1976)

- Eventually in 2010 the site was bought by family Briffa. In the old farmhouse Mr. Mario Briffa's parents resided; whilst Mr. Mario Briffa and his family resided within part of the former old farmhouse and the extension which was built prior to 1988.
- Eventually Mr. Briffa built a further extension, for which a sanctioning application has now been submitted." [Skont pagna 5 tar-rikors promotur]

Illi skont l-ispjega supra-cittata, ir-residenti originali kienu l-familja Polidano li kien jabitaw fil-fond numru 1, bil-familja tinkludi tlett persuni, ossia Francesco, Giuseppe u Paola Polidano. Illi l-evidenza pprovoluta fir-rigwarda tal-uzu residenzjali tikkonferma li fl-1976 dawn il-persuni kienu rregistrati fil-fond numru 1 fi Triq Benghajsa, Birzebbuha [Skont document A anness mar-rikors promotur]. Fl-istess registru elettorali ma hemm l-ebda referenza ghall-fond numru 2 [Skont document G anness mar-rikors promotur].

Illi fid-dikjarazzjoni ta' Dun Joseph Berry jigi ndikat li huwa jaf lill-familja Polidano u li dawn kellhom zewg residenzi, b'Giuseppe Polidano indikat li kien joqghod fil-fond numru 1 u t-tifel tieghu Francesco flimkien ma' martu Paola joqghod fil-fond numru 2.

It-Tribunal josserva li ma giet provduta l-ebda evidenza korroborattiva sabiex taghti sostenn ghal dak li gie indikat fid-dikjarazzjoni ta' Dun Joseph Berry li fiha ssir referenza ghal zewg residenzi, filwaqt li fir-registru elettorali tal-2020 pprezentat mill-appellant hemm persuna wahda bl-isem ta' Louis Vella rregistrata bil-fond numru 2 fi Triq Benghajsa [Skont document B anness mar-rikors promotur], u din il-persuna ma jidher li għandha x'taqsam xejn mal-propjeta in kwistjoni ghaliex il-kunjom tal-appellant u l-proprietarji ta' din il-propjeta huwa Briffa [Fir-rikors promotur gie ndikat mill-appellant li l-familja Briffa akkwistaw is-sit fis-sena 2010 (pagina 5)]. Barra min hekk, id-dikjarazzjoni ma tiprovo l-ebda informazzjoni fir-rigward ta' meta l-imsemmija zewg residenzi gew stabbiliti, u għalhekk ma' hijiex sufficienti sabiex jigi stabbilit jew l-uzu residenzjali bediex qabel l-1992, kif jitlob l-ewwel rekwizit fi kriterju (3) tal-Policy 6.3.

Barra min hekk, l-izvilupp mitlub għal sanzjonar m'huiwix limitat għal estensjoni ta' residenza izda jinkludi garaxxijiet industrijali u kwartiera tal-haddiema li kumplessivament għandhom impront ta' madwar 350 m.k. [Skont pjanta a fol 100B fl-inkartamento tal-PA04994/20], u li hekk kif gie ndikat precedentament, ghalkemm jinsabu fil-vicinanza tal-Freeport, m'humiex meqjusa bhala zvilupp accettabli f'din iz-zona rurali. Barra min hekk, ghalkemm l-appellant jindika li l-kwartiera tal-haddiema jintuza min impjegi tal-kumpanija tieghu, ma' gew pprovduti l-ebda dettalji ta' din il-kumpanija u l-bzonnijiet tagħha.

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal qed jichad dan l-aggravju.

Ir-Raba Aggravju

Dan l-aggravju wkoll huwa fil-konfront tat-tielet raguni tar-rifjut, izda specifikament jitratte l-kwistjoni ta' pavimentar u tehid ta' artagrikola, bl-appellant jargumenta li dan l-pavimentar huwa gustifikat minhabba li jinsab bejn ir-residenza u l-kwartieri tal-haddiema.

It-Tribunal josserva li għaladarrba s-sanzjonar tal-estensjoniżiet tar-residenza u s-sanzjonar tal-garaxxijiet industrijali u kwartiera tal-haddiema m'humiex zvilupp accettabli f'din iz-zona, lanqas wahda ma huwa accettabli il-pavimentar mitlub għas-sanzjonar li sar a skapitu ta' art agrikola u li għaldaqstant imur kontra d-dispozizzjoniżiet tal-Policy 1.2D tal-RPDG2014.

Decide:

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal qiegħed jichad dan l-appell u jikkonferma d-deċiżjoni tar-rifjut tal-applikazzjoni PA04994/20.

Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. It-Tribunal fehem hazin l-aggravju tal-appellant rigward zvilupp iehor biswit dak in kwistjoni. It-Tribunal qies l-ilment mill-lenti tal-element tal-'commitment' fiz-zona mentri l-ilment kien li l-applikazzjoni tieghu kellha tigi trattata u deciza favorevolment bhall-izvilupp tal-biswit u ma tinvokax restrizzjonijiet kif ma gewx invokati fis-sit li nghata l-permess biswit dak in kwistjoni. Dan irendi l-gudikat null;
2. Ghalkemm it-Tribunal qies li t-tielet raguni ta' rifjut kienet zbaljata u kellha tigi deciza a bazi tal-policy 6.3C tal-RPDG 2014, ghadda biex iddecieda l-kwistjoni u cahad l-izvilupp anki a bazi ta' din il-policy minghajr mal-appellant inghata l-opportunita li jiddefendi l-pozizzjoni tieghu dwarha quddiem l-Awtorita u eventwalment bid-dritt ta' appell.

Konsiderazzjonijiet tal-Qorti

Qabel xejn il-Qorti tirreleva illi ma sar ebda appell minn dik il-parti tad-decizjoni tat-Tribunal fejn cahad l-aggravju li kien hemm diversi illegalitajiet milquta b'avviz ta'enforzar li ma kienux parti mit-talba ghal sanzjonar u ghalhekk milquta b'regolarmennt 17 tal-Avviz Legali 162/2016. Din wahedha hi raguni bizzejjad biex il-process jieqaf hawn u l-Qorti ma tkomplix tiehu konjizzjoni tal-appell billi l-applikazzjoni ma tistax timxi l-quddiem u għandha tigi skartata. Madankollu għal kompletezza ser tikkunsidra l-aggravji ghax fil-mertu huma bla bazi.

L-ewwel aggravju

L-appellant isostni li l-aggravju quddiem it-Tribunal kien li hu jigi trattat bl-istess mod kif gie trattat is-sit ta' ma' genbu bla ebda restrizzjoni minhabba xi policy. Dan pero mhux rifless fl-aggravju tal-appell quddiem it-Tribunal li jsemmi specifikament il-commitment skont l-artikolu 72(2)(d). Pero t-Tribunal xorta qies il-kwistjoni minn din il-lenti issa proposta bhala stat ta' fatt u anki mill-lenti jekk l-istess konsiderazzjonijiet kellhomx japplikaw ghaz-zewg zviluppi. It-Tribunal spjega kif inhargu l-permessi fis-sit ta' biswit u illi kif ikkunsidra t-Tribunal, il-permessi tal-2009 u 2017 fis-sit ta' biswit kienu fil-maggor parti korrezzjoni tal-pozizzjoni, layout u skala tal-bini approvat fil-1999 u limitati għal commitment legali stabbilit fil-permess tal-1999. Dak li qed jintalab fl-applikazzjoni mertu ta' dan l-appell hu sanzjonar ta' estensjonijiet ta' binja ta' qabel l-1967 li tfisser firxa ulterjuri fiz-zona li tmur oltre dak già kommess. Għalhekk ma setax jigi applikat l-istess qies fiz-zewg zviluppi. It-Tribunal pero mar

oltre u spjega li anki a bazi tal-artikolu 72(2)(d) ‘commitments’ legali kienu biss wahda mill-konsiderazzjonijiet ghaliex kellha tinghata wkoll importanza ghal aderenza mal-pjanijiet lokali u policies fejn f’dan il-kaz l-izvilupp kien jonqos mill-konformita.

It-tieni aggravju

Dan l-aggravju wkoll hu bla mertu billi l-appellant stess fl-aggravju quddiem it-Tribunal sostna li dak mitlub kien ‘extension to a dwelling’ li kien jezisti mill-1931. Kwindi kien l-istess appellant li stieden lit-Tribunal li jara l-izvilupp minn din il-perspettiva. Hekk ghamel it-Tribunal b’referenza ghal fatti kollha kif esposti mill-appellant stess. Kien id-dover tat-Tribunal li jabbina dan l-istat fattwali mal-policy applikabbi u jiddeciedi dwarha. Hadd ma ittiehed b’sorpriza ghax it-Tribunal iddecieda fuq kwistjoni li giet imressqa ghall-iskrutinju tieghu. Il-fatti kienu li kienu u t-Tribunal applika l-ligi ghal fatti quddiemu. Ma kienx hemm il-htiega li t-Tribunal jibghat l-atti lura lil Awtorita ghaliex il-kwistjoni tqajmet quddiem it-Tribunal biex jiddeciedi dwarha. Kien jabdika minn dmiru li kieku t-Tribunal naqas li jiddeciedi aggravju imressaq meta l-partijiet kellhom l-opportunita li jittrattawh billi hu parti mill-atti, mhux xi kwistjoni gdida li qajjimha t-Tribunal.

Ghalhekk anki dan l-aggravju qed jigi michud.

Decide

Ghal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta’ u tiddeciedi billi tichad l-appell ta’ Mario Briffa u tikkonferma d-decizjoni tat-Tribunal ta’ Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tat-28 ta’ Gunju 2022, bl-ispejjez kontra l-appellant.

Mark Chetcuti

Prim Imhallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur