

Qorti tal-Magistrati (Malta)
Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali
Magistrat Dr Claire L. Stafrace Zammit B.A., LL.D.

Il-Pulizija
(Spettur John Spiteri)

vs

Carmel Agius

Kump Nru: 600/2018

Illum, sitta (6) ta' Frar, 2023

Il-Qorti,

Rat l-akkuzi migjuba kontra **Carmel Agius, detentur tal-karta tal-identità 95567M** akkuzat talli:

F'dawn il-gzejjer u/jew gewwa -Omissis-, f'xi hin bejn 08:00hrs u 15:00hrs nhar id-9 ta' Marzu, 2018;

B'ghemil zieni ikkorrompa persuna ta' taht l-eta' u cioe ta' -Omissis- ID -Omissis- liema reat sar minn persuna

Li lilha imqar jekk ghal xi zmien tkun giet fdata l-minuri sabiex jiehu hsiebha, jedukaha, jghallimha, jindukraha jew izommha.

U aktar talli fl-istess dati, lok hinijiet u cirkostanzi, ikkommetta attentat vjolent ghall-pudur fuq persuna taht l-eta' cioe ta' -Omissis- ID -Omissis-.

U aktar talli fl-istess data, lok, hin u cirkustanzi, bhala ufficial jew impjegat pubbliku ghamel reat li huwa kellu jissorvelja biex ma jsirx jew li minhabba l-kariga tieghu huwa kellu d-dmir li jimpedixxi.

Il-Qorti giet mitluba li jekk jidrilha xiraq tordna ordni ta' trattament skond Art 412D ta' kap 9 tal-ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti giet mitluba li tohrog ordni ta' protezzjoni ai termini tal-artiklu 412(C) tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta, kemm waqt il-mori tal-kawza kif ukoll f'kaz ta' htija ma' kull piena li l-Qorti jidrilha xieraq.

Il-Qorti giet mitluba li f'kaz ta' htija minbarra li tinflingi l-pieni stabbiliti mill-Ligi, tordna lill-imsemmija persuna sabiex thallas l-ispejjez li għandhom x'jaqsmu

mal-hatra ta' l-esperti, jekk ikun il-kaz, kif provdut fl Artikolu 533 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat l-ezami tal-imputat fejn huwa wiegeb mhux hati tal-akkuzi kif dedotti kontrih;

Rat in-nota tal-Avukat Generali datata sitta (6) ta' Novembru, 2020 fejn fiha elenka l-Artikoli tal-Ligi li bihom jitlob li tinstab htija kontra l-imputat u cioe':-

1. Fl-artikoli 203(1)(c) (qabel ma dahal fis-sehh l-Att XIII tal-2018), 208B(1)(2)(2A)(2B)(5) u 209A tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
2. Fl-artikolu 31, 207 (qabel ma dahal fis-sehh l-Att XIII tal-2018), 202(a)(g)(k), 208AC(2)(a) u 209A tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
3. Fl-artikolu 31 u 141 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
4. Fl-artikolu 382A, 383, 384, 385, 386, 412C u 412D tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
5. Fl-Artikoli 532A, 532B u 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
6. Fl-Artikoli 7, 8, 9, 17 u 31 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat illi wara li I-Artikoli gew moqrija I-imputat ma kellu I-ebda oggezzjoni li din il-Qorti tittratta u tiddeciedi dawn il-proceduri b'mod sommarju;

Rat l-atti tal-inkesta magisterjali numru 273/18 redatt mill-Magistrat Doreen Clarke.

IKKUNSIDRAT

Illi fl-inkesta esebita in atti l-Magistrat Inkwirenti Dr. Doreen Clarke kienet semghet bil-gurament lill-minuri **-Omissis-** fis-17 ta' April 2018 u fejn wara li l-Magistrat Inkwirenti spjegatilha l-import ta' gurament, spjegat hija tattendi l-Iskola tal-Gvern -Omissis- u fejn nofs is-sena jkollha lezzjonijiet tal-arti apparti suggetti ohra. Hija qalet illi qabel il-vaganzi tal-Ghid ta' dik is-sena gralha xi haga mal-ghalliem tal-arti tagħha ta' dik is-sena li kien Carmel Agius. Tghid illi kien qeqhdin jagħmlu progett fuq kanvas ghall-President ta' Malta u l-ghalliem kien qalilhom illi jekk ma kinux ser ilestuh kien ser jeffettwalhom il-marka finali u jekk kien hekk, dawn setghu jsibu lezzjoni *free* u jmorru fil-klassi sabiex ilestu dan il-progett. Hija tħid illi peress li ma kinitx lestiet dan il-progett sabet *free lesson* u marret fl-Art Room fejn hemmhekk kien hemm I-imputat. Tħid illi qabel ma dahlet fil-klassi din kienet

imsakkra u ghalhekk habbtet il-bieb, dan fethilha u rega' sakkar il-bieb warajha. Tghid illi hija riedet tohrog sabiex taghti nota lil xi hadd li kienet setghet toqghod hemm u regghet dahlet bl-istess mod billi l-imputat sakkar warajha. Hija tghid illi bhala pozizzjoni fil-kamra kienet bilwiegħfa quddiem mejda kbira tal-arti. Tghid li nel frattemp l-imputat kien qed jissorveljaha u jagħtiha xi pariri. Tghid ukoll illi f'daqqa wahda staqsieha jekk hi għandhiex *Facebook* jew il-genituri tagħha u f'daqqa u l-hin beda jnizzel idejh għal fuq genbejha minn warajha u beda jagħfas magħha. Tghid ukoll illi ghannaqha xi tliet (3) darbiet. Wara xi ftit b'idejh f'dik il-pozizzjoni hija resqet biex turih li ma kinitx qed tiehu pjacir. Hija tghid illi mat-tfajliet l-imputat iħobb joqghod vicin hafna tagħhom izda mhux l-istess mas-subien. Hija tghid illi wara dik il-free lesson hija kellha lezzjoni tal-Ispanjol u mbagħad wara cemplet lil ommha biex tmur id-dar ghaliex qaltilha li ma kinitx qed thossha sew izda ma kienx veru. Dan għamlitu ghaliex meta kienet gol-klassi mal-imputat kienet qaltilu li kellha *free lesson* ohra aktar tard u hu beda jdejjaqha biex terga' tmur u għalhekk ivvintat li kienet ma tiflahx.

Il-minuri tghid ukoll illi lilha l-imputat kien dejjem itiha *reports* tajbin mentri lil studenti ohra kien dejjem itihom

warnings. Hija tghid illi lil ommha ma qaltilhiex mill-ewwel ghax kienet qed tisthi tghid izda meta qaltilha din marret tghid lill-PSD *teacher* li mbagħad irreferiet kolloks lill-*headmistress*.

Illi semghet lil **Diane Desira** li esebiet l-*employment history* tal-akkuzat Carmel Agius (Dok DD1 – folio 74) fejn juri illi fid-data tal-akkuzi huwa kien jahdem mal-Ministeru tal-Edukazzjoni.

Xehdet ukoll **-Omissis-** li hija l-Kap tal-iskola ta' -Omissis- fejn tghid illi kienet giet mitkellma mill-pulizija rigward dan il-kaz u fejn tikkonferma illi fit-13 ta' April tas-sena 2018 kienet marret omm -Omissis- għandha li dak iz-zmien kienet fil-klassi -Omissis- fejn qaltilha illi l-imputat kien mess lit-tifla tagħha minn wara meta hi kienet fil-klassi tal-arti weħidha mieghu. Tghid illi l-imputat kien ghalliem tal-arti fl-iskola tagħha. Tghid ukoll illi t-tifla kellha *free lesson* fid-9 ta' Marzu ta' qabel u din iddecidiet li tmur fil-klassi sabiex tlesti bicca xogħol tal-arti li kienet għadha ma lestietx u dan peress illi l-ghalliem tagħhom u ciee' l-imputat hekk kien qal l-istudenti tieghu. Tghid ukoll illi l-imputat kien jghallem lil din it-tifla fl-ewwel *semester* u għalhekk dak iz-zmien kien għadu ma jgħallimhiex. Tghid illi tiftakar li dak in-halli tad-9 ta' Marzu

t-tifla -Omissis- kienet marret għandha ghaliex kienet qed thossha ma tiflahx. Hija tghid illi ma kellhiex raguni ghaliex ma kellhiex temmen lit-tifla ghaliex qatt ma kienu qabduha f'gidba. Hija kkonfermat illi dakinar tal-allegat abbuz l-imputat kien fl-iskola (Dok. CP1 u CP4). Hija ma setghetx tikkonferma li l-minuri kellhiex *free lesson* ghaliex tghid illi mir-records dakinar ma kellux ikollha.

Pero' meta din giet riprodotta kkonfermat illi dakinar l-ghalliema tal-Malti li kull nhar ta' Gimha jkollha lezzjoni mid-disgha u ghoxrin sal-ghaxra ta' filghodu (9:20 – 10:00 a.m.) kienet dahlet l-iskola aktar tard u cioe' fil-hdax neqsin ghoxrin (10:40 a.m.) pero' tghid ukoll illi normalment tintbagħat ghalliema ohra izda f'dik l-okkazjoni ma tafx ezattament x'gara. Tghid ukoll illi l-ghalliema tal—Omissis- kienet dak iz-zmien fuq *long sick leave* minhabba intervent mediku u minflokha kienet giet studenta ghalliema certa -Omissis-.

Daniela Baldacchino Pulo li tahdem fl-agenzija Appogg u li kkonfermat illi fit-13 ta' April 2018 kienu rcevew rapport mingħand l-iskola medja ta' -Omissis fuq il-minuri -Omissis-.

Semghet ix-xhieda ta' omm il-minuri -Omissis u cioe' **-Omissis-** li kkonfermat illi t-tifla tagħha li dak iz-zmien kellha tnax (12)-il sena (certifikat tat-twelid Dok. LF1 a fol 189) giet abbuzata mill-ghalliem tal-arti tagħha Carmel Agius meta din kienet qieghda l-iskola. Hija tħid illi dakinhar li gara l-fatt kienet cempliha t-tifla tagħha mill-iskola għal xi l-ghaxra u nofs ta' filghodu (10:30 a.m.) fejn qaltilha biex tmur tigborha kmieni ghax kellha ugħiġi ta' zaqq. Tħid illi ratha stramba din il-haga ghaliex bintha qatt ma tkun trid tfalli l-iskola u ma kinitx qed tidher li kellha xi ugħiġ pero' din ma qaltilha xejn aktar. Tħid illi meta kienu marru l-Italia ghall-Għid u kienu qegħdin jaraw programm televiziv -Omissis- nfexxet tikbi u staqsiet ghafnejn ragel xih kien qed jizfen ma' wahda għadha zghira. Minn hemmhekk qaltilha l-istorja x'kien gara tal-imputat fejn qaltilha li kellha *free lesson* u meta marret go klassi biex tkompli bicca xogħol tal-arti li kien tahom l-imputat qabel ma' spicca s-semester gie dan għalaq il-bieb u beda jittrattaha b'mod aktar affettwuz. Qalet li dan ghannaqha u qallha biex tkompli bid-disinn li kienet qed tagħmel. Tħid ukoll illi kienet qaltilha li għamel idejha fuq qaddejha u messilha l-warrani u qagħad imiss il-parti tieghu mal-wara tagħha jimbotta. Hija qaltilha li kienet bezghet hafna. Tħid illi meta rritornaw lura Malta marret tagħmel rapport l-iskola.

Finalment tela' l-uniku xhud tad-difiza **Horace Camilleri** mill-Ministeru tal-Edukazzjoni li kkonferma illi bejn it-12 ta' Frar u d-9 ta' Marzu 2018 l-imputat kellu esebizzjoni tal-arti l-Foyer tal-Ministeru. Huwa kkonferma zewg dokumenti Dok. CA1 u CA2. Jghid illi fl-ahhar gurnata u cioe' fid-9 ta' Marzu l-imputat kellu jzarma l-esebizzjoni. Dan kien xi hin filghodu. Mistoqsi inkontroezami jekk setax l-imputat mar izarma kmieni filghodu u cioe' qabel il-hdax u ghaxra ta' filghodu (11:10 a.m.) qabel ma rraporta x-xogħol gewwa l-iskola San Benedettu, Kirkop huwa jghid illi ma setax ikun jaf ghaliex huma ma jtuhx hin fiss izda qal illi l-Ministeru jkun miftuh mis-sebħha (7:00 a.m.) filghodu.

IKKUNSIDRAT

Illi Carmel Agius qed jigi akkuzat bl-akkuza ta' korruzzjoni ta' minorenni sancit mill-Artikolu 203(1)(c) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta li prezantement u cioe' wara l-emenda b'Att XIII tal-2018, dan l-Artikolu jghid is-segwenti:

"203.(1) Kull min, b'ghemil zieni, jikkorrompi persuna ta' taht is-sittax-il sena jehel, meta jinstab hati, il-piena ta' prigunerija minn erbgha sa tmien snin:

Izda, il-pienas għal dan id-delitt tkun ta' prigunerija minn sitta sa tnax-il sena, fil-kaz li tirrizulta wahda jew izjed mic-cirkostanzi li gejjin: ...

(c) jekk id-delitt isir minn axxendent, mid-demm jew bi zwieg, jew mill-genituri adottivi, jew mit-tutur, jew minn haddiehor li lilu, imqar jekk għal xi zmien, tkun giet fdata l-persuna ta' taht is-sittax-il sena sabiex jiehu hsiebha, jedukaha, jghallimha, jindukraha jew izommha; ...”

Illi qabel l-emenda tal-2018 dan ir-reat kien sancit mill-Artikolu 203(1)(c) li kien jaqra is-segwenti:

“Kull min, b'egħmil zieni, jikkorrompi persuna ta' taht l-età, tas-sess il-wieħed jew l-ieħor, jehel, meta jinsab hati, il-pienas ta' prigunerija għal zmien mhux izjed minn tliet snin, bir-rekluzjoni jew mingħajrha:”.

Illi fin-noti tieghu dwar id-dritt penali, il-**Professur Mamo** jelenka l-elementi legali rikjesti sabiex tirnexxi dina l-azzjoni penali. Fi kliemu jħid illi dana r-reat: “deals with those lustful acts not consisting in carnal knowledge or

attempted carnal knowledge with violence, whether actual or constructive, committed on the person or in the presence of any individual, whether male or female, and capable of defiling such individual.” Kwindi l-ewwel element rikjest hija l-età tal-allegat vittma li per forza trid tkun minorenni; it-tieni element imbagħad, jikkostitwixxi l-element materjali tar-reat u cioè l-ghemil zieni. “*Lewd conduct is any unlawful act committed by an individual with the purpose of arousing the libido or sexual interest of themselves or the person towards whom this action is directed.*” Il-Professur Mamo jkompli jghid li “*this expression does not include mere words, or any picture, book or representation, though obscene, or other indecent facts which affect only the moral sense. These do not constitute the crime in question. It is required that the defilement be by lewd acts, which acts must be committed either on the person of the minor or at least in his presence*”. Isostni wkoll illi: “*to take a different view would be to ignore the obvious spirit of the law in creating the crime, that is the desire to protect youth from the pernicious effects of moral defilement and, therefore also from all those acts, which, although they take place without physical contacts, are nevertheless inherently intended to defile.*” Il-Professur Mamo jiddeskrivi dawn

I-atti bhala: “*inclusive of all acts directed to the indulgence of the sexual appetite.*”

Fl-ahharnett it-tielet (3) element rikjest huwa l-att tal-koruzzjoni. Ghalkemm kien hemm guristi li ma qablux dwar il-fatt jekk minuri li digà huwa korrott jistax ikun soggett ghall-koruzzjoni u kwindi jistax jaqa' vittma ta' dana r-reat, madanakollu l-qrati tagħna dejjem sahqu illi l-fatt illi minuri ikun digà gie soggett ghall-koruzzjoni ma jeskludiem il-kummissjoni ta' dana r-reat fil-konfront tieghu (ghalkemm mhux dan hu l-kaz inezami). Ghal dak li jirrigwarda mbagħad il-mens rea rikjestha ghall-kummissjoni tar-reat tal-koruzzjoni tal-minorenni il-Professur Mamo huwa tal-fehma illi ma hijex necessarja xi intenzjoni specifika wara l-kummissjoni ta' dana r-reat: “*The defilment whether intended or not, must be considered as a necessary consequence of the lewd acts themselves, leaving it in every case to those who are to judge to determine whether they were calculated to defile.*”

Illi certament ma jonqosx illi din il-Qorti f'dan il-kuntest tikkwota l-kaz per eccellenza ta' dan ir-reat deciz mill-Qorti tal-Appell Kriminali u cioè **Il-Pulizija vs Thomas**

Wiffen, deciza fit-8 ta' Jannar 1996, per Prim Imhallef Dr Vincent De Geatano fejn gie deciz:

"Lewd acts are therefore all those acts "diretti ad eccitare la propria concupiscenza verso piaceri carnali turpi per se stessi o per le circostanze in cui si cerca di provocarli, ovvero diretti a sodisfare siffatta concupiscenza" (Manzini, V., op. cit., p. 359). The duration of these acts is immaterial for the notion of a lewd act. There is no doubt in the mind of this Court that the touching of the breasts or of the private parts of a young girl -- in the case under examination appellant's daughter was not yet twelve years old when the first acts were performed -- with the intention either of gratifying one's libidinous tendencies or of arousing the sexual interest of the said girl, are lewd acts.

'As to the requirement of the actual defilement, this is obviously not something that can be measured with any known specific instrument, but it is something which has to be assessed by the appointed Judge - the lay Judge in the case of a trial

by jury, the professional Magistrate or Judge in all other cases - taking into account all the circumstances of the case, including in particular, the age of the victim and the nature of the act or acts."

Illi fil-kuntest tal-kaz indizamina kollox idur fuq ix-xhieda li tat il-minuri -Omissis- lill-Magistrat Dr. Doreen Clarke fl-atti tal-inkesta. Mix-xhieda tagħha hareg illi l-imputat kien ilu b'ghajnejh fuqha. Kellu certu simpatija lejha tant li jekk hi u shabha jagħmlu xi haga, l-imputat kien icanfar lil shabha kollha u lilha le anzi jitbissmilha. Di piu' huwa car illi meta li kien qalilhom li min ma kienx ser ilesti l-progett ma kienx ser jiehu marki, dan kabbar certu biza' fuq l-istudenti tant illi bilfors, min ma kienx lest fosthom il-minuri -Omissis-, kellhom joqogħdu f'xi lezzjoni libera biex ilestuh. Johrog car għalhekk li dan kien pjan premeditat sabiex ikun jista' joqghod wahdu ma' -Omissis- jew ma' xi studenta ohra.

Illi d-difiza ppruvat tqajjem dubju ta' jekk kienx hemm *free lesson* jew le dakinhar tal-allegat fatt, dan id-dubju bl-ebda mod ma jippreokkupa lil din il-Qorti ghaliex fid-depozizzjoni tagħha l-minuri kienet cara a rigward

il-lezzjonijiet li kellha u dawk li semmiet kienu jikkombacjaw mat-*time table* ta' kull nhar ta' gimgha li giet esebita fl-atti. Illi huwa minnu li dak iz-zmien kien hemm xi attivitajiet tar-Randan imma gialadarba l-minuri hija barranija forsi ma tipprattikax ir-religjon Kattolika bhall-Maltin u ghalhekk forsi hasset illi għandha tagħti priorità lil dan il-progett. A rigward il-lezzjonijiet hija tħid is-segwenti:

"Then I had to go out again because I was passing a note for the teacher to accept that I could go and stay. So, then as soon as I got out, he locked the door again and then I went back in and locked the door again.

Yes because I had another free lesson after that. Another fort minutes and I didn't want to stay so be, so before that, after that free lesson I had spanish. So, I went to the Spanish lesson. Then, right after that I went home. I said that I was sick. So, I went home and just before the other free lesson because he kept on asking me: "Are you coming in the fourth, in the fourth lesson? Are you coming on the fourth lesson?" Then I said "No because I'm going home because I'm feeling sick"."

Illi l-minuri -Omissis- hija kredibbli fid-depozizzjoni tagħha ghalkemm hija l-unika xhud li tista' tirrakkonta x'gara ezatt bejnha u bejn l-imputat ghaliex ix-xhieda tagħha hija għal kwantu dettaljata a rigward x'gara bejnha u bejn l-imputat fil-klassi. Inoltre' ma giex ippruvat mid-difiza anke permezz ta' semplici dubju li tali xhieda m'ghandhiex mis-sewwa jew li kienet qieghda tigdeb. Jekk id-difiza qed tistrieh fuq id-dubju tal-lezzjonijiet jew tal-fatt li l-imputat kellu mostra tal-arti dak iz-zmien ma huwiex dubju bizzarejjed sabiex tirrendi x-xhieda tal-minuri anqas kredibbli. Inoltre jirrizulta kien hemm ghalliema li kellha lezzjoni mat-tifla li dahlet tard u ghalliema ohra li kienet ma tiflahx. Illi l-Kap tal-iskola -Omissis- tħid illi normalment ikun hemm replacements tal-free lessons imma għal dakinhar ma setghetx tħid b'certezza.

Illi insostenn ta' dan l-argument qed issir referenza ghall-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Graham Charles Ducker** (Qorti tal-Appell Kriminali-deciza fid-19 ta' Mejju, 1997) fejn gie ritenu illi:

“it is true that conflicting evidence per se does not necessarily mean that whoever has to judge may

not come to a conclusion of guilt. Whoever has to judge may, after consideration of all circumstances of the case, dismiss one version and accept as true the opposing one.”

Illi wkoll fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Jonathan Micallef** mogtija fit-2 ta' Frar 2012, il-Qorti tal-Appell Kriminali qalet hekk:

“Huwa minnu illi jista’ jkollok sitwazzjoni fejn numru ta’ xhieda qeghdin jaghtu verzjoni differenti minn oħrajn illi xehdu qabel. B’daqshekk ma jfissirx illi ghax hemm xhieda differenti bil-fors hemm konflitt li għandha twassal għal liberatorja.”

Ukoll fil-kawza **Pulizija vs. Joseph Thorn** (Qorti tal-Appell Kriminali-deciza 9 ta' Lulju 2003), il-Qorti qalet:

“... mhux kull konflitt fil-provi għandu awtomatikament iwassal għal liberazzjoni tal-persuna akkuzata. Imma l-Qorti f’kaz ta’

konflikt ta' provi, trid tevalwa il-provi skond il-kriterji annuncjati fl-Artikolu 637 tal-Kap. 9 u tasal ghal konkluzzjoni dwar lil min trid temmen u f'hiex trid temmen jew ma temminx.”

Illi huwa ben risaput illi Qorti meta tigi biex tiggudika tista' tistrieh fuq xhud wiehed. Fis-sentenza bl-ismijiet **Il-Pulizija vs. John Pace** (Qorti tal-Appell Kriminali-deciza fil-31 ta' Ottubru 2013) inghad fil-fatt is-segwenti:

“Ma hemm xejn hazin illi I-Qorti tistrih fuq xhud wiehed biss kif del resto hija ntitolata li tagħmel permezz ta' l- Artikolu 638(2) tal-Kapitolu 9. Dan l-Artikolu jghid illi xhud wiehed jekk emmnut minn min għandu jiggudika fuq il-fatt hija bizzej jed biex tagħmel prova shiha u kompluta minn kollox, daqs kemm kieku l-fatt gie ppruvat minn zewg xhieda jew aktar. Naturalment din ix-xhud tkun trid tigi evalwata fil-kuntest tal-linji gwida mogħtija mill-Artikolu 637 tal-Kapitolu 9”.

Illi I-Qorti rat ukoll dak li jipprovdi Artikolu 637 dwar kif għandha tanalizza kredibbiltà ta' xhud b'dan illi, “*id-decisijni tithalla fid-diskrezzjoni ta' min għandu jiggudika l-fatti, billi jittiehed qies tal-imgieba, kondotta u karattru tax-xhud, tal-fatt jekk ix-xieħda għandhiex mis-sewwa jew hix konsistenti, u ta' fattizzi ohra tax-xieħda tieghu, u jekk ix-xieħda hix imsahha minn xieħda oħra, u tac - cirkostanzi kollha tal- kaz.*”

Illi stabbilit dan il-punt, il-komportament tal-imputat versu l-minuri -Omissis- certament ma kienx wieħed idoneju għal ghalliem fil-pozizzjoni tieghu. Meta l-minuri tħid illi l-bieb tal-klassi tal-arti kien imsakkar qabel ma dahlet hi u wara li fethilha u dahlet rega' sakku huwa fatt mhu xejn sabih. Il-fatt illi l-klassi kienet imsakkra qabel ma jagħtihx id-dritt li jerga' jissakkar meta dahlet il-minuri fiha, izda l-imputat kellu jħalli l-bieb miftuh halli ma jħalli ebda ombra ta' dubju fuqu.

Hija tkompli tħid ukoll illi l-imputat qagħad hdejha sakemm kienet qieghda tpingi minflok ma halliha tahdem bil-kwiet. Di piu' azzarda jigi minn warajha u jaqbdilha gembejha għal xi ftit mumenti u f'dawk il-mumenti kien qed jagħfas gismu mal-wara tagħha. Illi f'dan il-waqt il-minuri qalet illi hija kienet qieghda tpingi bilwieqfa u

ghalhekk taghmilha aktar kredibbli l-verzjoni tagħha li l-imputat qabdalha taht qaddha sabiex ikun jista' aktar jagħfas il-parti tieghu magħha. Tghid ukoll illi qabel ma harget huwa ghannaqha u staqsieha meta kienet ser terga' tmur.

Dan il-komportament tal-imputat huwa verament moqziez u kundannabbli u jinkwadra perfettament mal-elementi ta' korruzzjoni tal-imsemmija minorenni li f'dak iz-zmien hija kellha biss tnax (12)-il sena hekk kif gie ppruvat permezz ta' certifikat tat-twelid tagħha li juri li hija twieldet fil -Omissis- (folio 225). Dan kollu huwa gravi ghaliex magħmul minn ghalliem versu minuri li kienet ukoll studenta tieghu u għalhekk kellu d-dover li jipprotegiha mhux li jissodisfa z-ziena tieghu fuqha. Din ir-relazzjoni bejn ghalliem u studenta tagħmilha ferm diffici għal minuri li tiftah qalbha u din il-Qorti tifhem perfettament il-komportament ta' -Omissis- li ma qalitx bl-akkadut lil-hadd mill-ewwel.

Illi l-atti magħmula mill-imputat fuq il-minuri jinkwadraw ukoll mal-elementi ta' dan ir-reat ta' korruzzjoni tant illi hemm similjanza kbira ma' dak li ntqal fil-kawza citata hawn fuq u cioè ta' Thomas Wiffen. Illi f'dan il-kaz ma kienx hemm id-diffikultà illi jigi stabbilit jekk il-minuri

kinitx digà korrotta o meno għaliex ma tqajmet l-ebda eccezzjoni fuq dan il-punt mid-difiza. Inoltrè, u ghalkemm l-imputat għandu kull dritt jibqa' sieket, huwa ma ppruvax jiddefendi ruhu b'xi mod li forsi jipprova juri li l-azzjonijiet tieghu ma kellhomx malizja. L-unika prova li gabet id-difiza kienet li f'dak iz-zmien l-imputat kellu mostra tal-arti fi hdan il-Ministeru tal-Edukazzjoni u għal dan il-ghan iproduċew bhala xhud lil certu Horace Camilleri li kien jiehu hsieb dawn l-avvenimenti fejn jikkonferma illi l-imputat kellu esibizzjoni tal-arti fil-Ministeru mit-tanax (12) ta' Frar sad-disgha (9) ta' Marzu. Jghid ukoll illi fid-disgha (9) ta' Marzu; u cioè meta sehh il-fatt kriminuz; kellu jzarma din l-esibizzjoni.

Issa d-difiza qed tipprova tissoleva dan id-dubju meta tghid illi l-fatt kriminuz qatt ma seta' jissussisti għaliex l-imputat kien il-Ministeru jzarma. Pero' din il-Qorti ma tqis dan id-dubju bhala wiehed ragjonevoli għaliex hareg ukoll mill-provi li l-imputat seta' jmur izarma mis-sebgha ta' filghodu (7:00 a.m.) u għalhekk kien ikollu bizzejjed hin sabiex jasal l-iskola kif fil-fatt għamel meta rregistra fis-sebgha u hamsin minuta (7:50 a.m.), imur izarma l-esibizzjoni, biex imbagħad jerga' lura l-iskola. Illi mid-depozizzjoni ta' -Omissis-, l-imputat dakinhar kellu

n-nofstanhar ta' filghodu liberu u ghalhekk tagħmel sens il-verzjoni tal-minuri li kien wahdu fil-klassi tal-arti.

Illi għaldaqstant, l-atti magħmula mill-imputat fuq il-minuri -Omissis- jammontaw għal atti indecenti magħmula minnu sabiex jeccitaw il-libidini tieghu u certament kienu atti kapaci li jikkorrompu tali minuri. Certament il-minuri kienet affettwata b'tali atti tant illi bil-biza' telqet mill-iskola fejn ivvintat l-iskuza tal-mard u qalet lil ommha bl-akkadut xi xahar wara. Għalhekk dan ir-reat gie ampjament ippruvat.

IKKUNSIDRAT

Illi a rigward it-tieni (2) akkuza u cioè dik tal-attentat vjolenti ghall-pudur jingħad illi din l-akkuza għandha titqies bhala wahda alternattiva ghall-ewwel (1) akkuza hekk kif stabbilit mill-Qorti tal-Appell fil-kawza bl-ismijiet **Pulizija v. Joseph Demanuele** (App. Krim. per Imh. E. Grima App. Nru. 138/15 – dec. 30.10.2020) u għalhekk din il-Qorti ma hijiex ser tidhol sabiex tiddibatti tali akkuza stante li l-ewwel (1) akkuza giet ippruvata.

A rigward it-tielet (3) akkuza gie ampjament ippruvat illi Carmel Agius huwa ufficial pubbliku permezz tax-xhieda ta' Diane Desira li pprezentat *I-Employment History* tal-imputat fejn gie kkonfermat illi I-imputat kien jahdem bhala ghalliem fl-iskola tal-Gvern u huwa impjegat mal-Ministeru ghall-Edukazzjoni bhala *Teacher SC 9/2* (Dok DD1 - folio 74). Fil-fatt I-Artikolu 141 tal-Kodici Kriminali jistabbilixxi:

“Barra mill-kazijiet li fihom il-ligi tghid espressament liema huma l-pieni li għandhom jingħataw għar-reati li jsiru minn ufficjali jew impjegati pubblici, kull ufficial jew impjegat pubbliku li jsir hati ta’ reat iehor li huwa kellu jissorvelja biex ma jsirx jew li minhabba l-kariga tiegħu huwa kellu d-dmir li jimpedixxi, jehel, meta jinsab hati, il-piena stabbilita għal dak ir-reat, mizjud bi grad.”

Illi għalhekk ma hemmx dubju illi I-imputat huwa impjegat pubbliku hekk kif tirrikjedi I-ligi.

Pieno

A rigward il-pieno li ser tigi inflitta l-Qorti hadet konjizzjoni tal-fatt illi l-imputat huwa ghalliem, tal-età zghira tal-minuri u tal-fatt illi r-reati addebitati lilu huma serjissimi u għandhom jigu kkundannati bla riserva. Illi kwindi din il-Qorti ser timponi pieno ta' prigunjerija effettiva.

Illi jingħad ukoll illi l-Artikolu 209A illum il-gurnata gie mhassar permezz tal-Att LXIV.2021.19 u għalhekk ma hijiex ser tapplikah kontra l-imputat minhabba l-principju tal-pieno l-aktar favorevoli.

Għal dawn il-motivi u wara li rat l-Artikoli 31, 141, 203(1) (qabel ma dahal fis-sehh l-Att XIII tal-2018), 208B(1)(2)(2A)(2B)(5), 412D, 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta qed issib lill-imputat **Carmel Agius** hati tal-ewwel (1) u t-tielet (3) akkuzi u stante li t-tieni (2) akkuza hija assorbita fl-ewwel (1) akkuza li minnha qed tastjeni milli tiehu konjizzjoni, tikkundannah pieno ta' prigunjerija ta' sentejn (2).

Inoltre u a bazi tal-Artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta qed tikkundanna lill-imputat ghall-ispejjez peritali

naxxenti minn dawn il-proceduri li jammontaw ghal tmien mijas u sitta u disghin ewro u tletin centezmu (€896.30).

Inoltre u a bazi tal-Artikolu 412D tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta l-imputat qed jitpogga taht Ordni ta' Trattament ghal zmien tliet (3) snin liema Ordni għandha tifforma parti integrali ta' din is-sentenza.

Finalment u a bazi tal-Artikolu 208B(2) l-imputat huwa prevenut milli jezercita attivitajiet professjonali li jinvolvu kuntatt dirett jew regolari mat-tfal u dan għal zmien hmistax (15)-il sena u tali Ordni għandha titnizzel fil-fedina penali tieghu.

Finalment, spjegat fi kliem semplici lill-imputat ir-riperkussjonijiet jekk din l-ordni ma tigix obduta.

**Ft./Dr Claire L. Stafrace Zammit B.A., LL.D.
Magistrat**

**Benjamina Mifsud
Deputat Registratur**