



MALTA

**TRIBUNAL TA' REVIZJONI AMMINISTRATTIVA
MAĞISTRAT DR. CHARMAINE GALEA**

07 ta' Frar, 2023

Rikors Numru 67/2022

Matthew Psaila u Demar Properties Limited

Vs

Awtorità tal-Artijiet

It-Tribunal,

Ra r-rikors **tar-rikorrenti** ippreżentat fil-5 ta' Awwissu, 2022, li permezz tiegħu ppremettew s-segwenti:-

1. Illi s-soċċjeta Demar Properties Limited hija s-sid tal-proprijeta 23, Triq Herbert Ganado u Triq Ģdida fi Triq Joe Gasan Pieta liema proprjeta tinstab mmarkata bl-aħmar fis-site plan hawn annessa u mmarkata Dok A.
2. Illi ai termini tal-istess site plan, li hija superimposition fuq il-pjanta tal-ischeme alignment tal-Awtorita tal-Ippjannar, jirriżulta illi l-art tal-esponenti għandha faċċata kemm fuq Triq Herbert Ganado, kif ukoll fuq Triq Ģdida fi Triq Joe Gasan, fil-Pieta. Dan huwa ukoll ikkonfermat fil-case officer report Dok B hawn anness.
3. Illi kif ben taf din il-Qorti, l-linji l-blue fuq il-pjanta Dok A, jindikaw r-road alignment mahruġ mill-Awtorita tal-Ippjannar. Illi dan huwa kkonfermat ukoll fil-North Harbour Local Plan Map MP2, li qiegħda tiġi hawn annessa u mmarkata bħala Dok C, fejn Triq Ģdida fuq Triq Joe Gasan, hija mmarkata bl-abjad stante li hija triq.
4. Illi pero, għalkemm skond l-alignment uffiċċiali l-mittenti għandu faċċata fuq triq pubblika, fīżikament jirriżulta illi ġiet mibnija ġiardina żgħira, abussiva u illegali f'dawn l-aħħar snin, liema ġardina hija proprjeta tal-Awtorita intimata u allegatamenteen mikrija lill-terzi.

5. Illi din il-ġiardina hija mibnija mingħajr ebda permess, u saħansittra inbnew anki strutturi mingħajr ma qatt idaħlet applikazzjoni opportuna. Illi mhux talli hekk illi din m'hijiex xi ġiardina pre-1967, jew pre-1978, imma inbniet b'mod illegali u abbusiv ċira s-sena 1994 ġia la darba hija ma tirriżultax mill-aerial photographs tal- 1988 Dok D hawn anness imma bdiet tidher fl-1994 Dok E. .
6. Illi fiziċkament din il-ġiardina tistona ukoll mal-qbija tat-Triq stante illi f'daqqa waħda tiżbozza l-barra mill-linja tal-binjet mibnija skond l-allignment u huwa ċar ictus oculi illi din m'hix posta hemm u li qegħda mibnija abbusivament.
7. Illi in oltre jingħad illi din t-triq pubblika, fejn m'hemmx din il-ġiardina illegali, huwa kollu faċċati bl-entraturi ta' garaxxijiet, twieqi u bibien ta' diversi fondi koperti bil-permessi opportuni, u li għadnhom l-acċess tagħhom mill-istess triq.
8. Illi effettivament, kif ser jiġi pruvat waqt t-trattazzjoni ta' din il-kawża, kieku din il-ġiardina kienet tal-privat, din kienet tiġi esproprjata sabiex t-triq titranga skond il-building alignment.
9. Ilili l-esponenti, kien applika mal-awtorita tal-Ippjannar PA 3398/21 sabiex jiżviluppa l-art tiegħu, u ikollu faċċata fuq Triq il-Ġdida fi Triq Joe Gasan, liema applikazzjoni kienet ġiet sospiża sabiex jingħata l-clearance kemm mill-Awtorita tal-Artijiet kif ukoll mill-Housing Authority. Filwaqt li l-Housing tat l-awtoriżazzjoni tagħha, l-Awtorita tal-Artijiet ċaħdet t-talba tal-esponenti kif ser jiġi spjegat f'dan l-appell.
10. Illi l-esponenti kien talab lill-Awtorita tal-Artijiet sabiex tagħti l-clearance tagħha kif mitlub mill- Planning Commission tal-Awtorita tal-Ippjannar u talab sabiex jiġi dikjarat illi l-ġiardina in kwistjoni hija ħielsa sabiex ikun jista joħrog il-permess relattiv u jinfethu twieqi u bibien fuq t-triq kif skemata u jekk le jittieħdu l-passi opportuni.
11. Illi permezz ta' deċiżjoni datata 20 ta' Lulju, 2022, l-awtorita intimata ċaħdet t-talba tal-esponenti u dan ġħaliex skond l-istess Awtorita;
 - i. Il-proprjeta hija mikrija lill-terzi
 - ii. L-iżvilupp propost jirrikjedi PC application sabiex jinfethu faċċatti fuq t-triq kif ukoll jirrikjedu l-akkwist tal-art mill-Gvern ta' Malta.
12. Illi l-esponenti iħossu aggravate id-deċiżjoni meħuda mill-Awtorita intimata u għalhekk qiegħed jissottometti dan l-appell. Illi l-aggravju tal-esponenti huwa var u manifest u jikkonsisti fis-segwenti;
13. Illi fl-ewwel lok ġia la darba l-ġiardina in kwistjoni hija mibnija b'mod abbusiv u illegali ġħaliex mingħajr permess tal-Awtorita tal-Ippjannar , u hija mibnija kontra r-road alignment, l-Awtorita intimata hija obbligata illi tieħu dawn il-passi neċċessarji sabiex il-ġiardina titneħħha, u mhux tipprotegi inkwilin li effettivament qiegħed jikser l-liġi.
14. Illi ġia la darba l-ġiardina in kwistjoni m'għandiekk tkun ġiardina xejn imma semmai għandha tkun triq r-road alignment, l-Awtorita ma tistax tipprendi illi għandha tipprotegi kirja ta proprjeta li qiegħda tintuża illegalment. Illi huwa inkonċepibbli kif

art tal-Gvern qegħda tintuża ħażin u illegalment ġia la darba mhux qegħda tintuża skond l-ischeme, u l-Awtorita, flok tieħu l-art lura u tgħaqqad din il-ġiardina mal-qbija tat-triq biex b'hekk tinfetaħ t-triq kif suppost, qegħda iżomm stat ta' illegalita, li fuq kollokx qiegħed jippreġudika lill-esponenti u iċaħdu minn faċċata fuq t-tirq li għandu dritt għaliha.

15. Illi għar-rigward tal- tat-tieni raġuni għar-riffjut, l-Awtorita hija żbaljata għaliex m'hijiex qegħda tqis ill-ġiardina bħala parti minn Triq Pubblika u għalhekk ma hemm l-ebda ħtiega tiġi akkwistata l-art mingħand l-intimata.
16. Illi m'huwiex minnu lanqas li jenħtieg PC application għall-iżvilupp propost. Illi PC application tkun meħtieġa meta l-allignment tat-triq ikollu bżonn jinibdel u mhux f'dan il-kas. Il-problema odjerna m'hijiex l-allignment li huwa korett u li jaqbel mal-qbija tat-triq, imma huwa l-fatt illi flok hemm triq mibnija skond l-allignment, iħalliet din il-ġiardina żgħira fuq proprjeta tal-Gvern minnflok t-triq kif skemata
17. Illi kieku din il-ġiardina kienet privata, kif jiġri dejjem, ġia la darba hija skemata għall-triq , kienet tiġi esproprejata mill-Awtorita intimata stess. Holl xagħrek u ġib ż-żejt, triq privata li tinsab skemata bħala triq tispicċċa esproprjata mill-Awtorita, imma art pubblika li ġia hija proprjeta tal-Awtorita u li hija skemata bħala triq mhux ser tiġi ritornata lura lill-Gvern għaleix hemm allegat kirja lill-terzi li qiegeħd juža l-ġiardina abbusivament għaleix mingħajr permessi. Dan m'huwiex konsistenti.
18. Illi in oltre t-triq in kwistjoni, li minnha suppost l-ġiardina tifforma parti hija ġia triq , u għalhekk konsegwentament, ġia la darba l-mittenti għandu faċċata fuq l-istess triq,, (mingħajr il-ġiardina) m'għandux għalfejn jakkwista art mingħand l-Awtorita biex ikollu faċċata.
19. Illi f'kull kas u mingħajr preġudizzju għall-premess l-esponenti iħossu ukoll aggravat bil-fatt illi semmai, anki kieku dato ma non ċonċessa l-Awtorita ma tieħux l-art tagħha lura u ma ggħibiex in regola mal-iskema, ossija li sssir triq, semmai xorta waħda kella tawtorizza lill-esponenti jiftaħ t-twiegħi għall-fuq dik il-parti li legalment kellha tkun triq pubblika imma abbusivament ħiaj ġiardina.

Għaldaqstant l-esponenti qiegħed jitlob lill-dan l-Onorabbli Tribunal sabiex iħassar d-deċiżjoni tal-Awtorita tal-Artijiet tal- 20 ta' Lulju 2022 u minnflok tordna lill-Awtorita tagħti l-kunsens u/jew clearance tagħha kif orīginarjament mitlub.

Ra r-risposta **tal-Awtorità tal-Artijiet** ippreżentata fit-18 ta' Awwissu, 2022, li permezz tagħha ecċepiet is-segwenti:-

1. Illi din hija risposta għar-Rikors tal-Appell intavolat mir-rikorrenti quddiem dan l-Onorabbli Tribunal;
2. Illi r-rikorrenti qed jappellaw quddiem dan l-Onorabbli Tribunal wara li irċivew ittra datata għoxrin (20) ta' Lulju elfejn tnen u għoxrin (2022) li permezz tagħha r-rikorrenti kienu informati li l-applikazzjoni tagħhom, cioe ‘Request for consent of the Lands Authority to submit a development Permission Application i terms of Article

71(4) of Chapter 552 of the Lws of Malta fi 23, Triq Herbert Ganado n/s on Triq Gasam , Pieta, PTA1451 ġiet miċħuda a baži ta':-

- A) Site is leased to third parties
- B) Proposal development would require a PC application to open facade on adjacent rea and also the acquisition of the site in question from the Government of Malta '
- 3. Illi r-rikorrenti hassewhom aggravati u interponew dan l-appell

4. Raġunijiet biex jiġi miċħud l-Appell

- I. Illi l-Awtorita intimata tiċħad l-allegazzjonijiet kollha li saru f'dan l-Appell u ser tiprova waqt is-smiġħ ta' dawn il-proċeduri kif wasslet għad-deċiżjoni tagħha ibbażata fuq il-ligi , fuq kuntratt vigħenti u fuq kollox fuq l-ahjar amministrazzjoni tal-art;
- II. Illi l-Awtorita' intimata qed tiċħad ukoll it-teżi imressqa ir-rikorrenti dwar ir-road alignment u li l-ġardina amministrata mill-Awtorita' suppost hija triq, anzi għall-kuntarju l-linjal blu fis-site plan tal-Awtorita' tal-Ippjanar tindika sa fejn għandu jasal il-bini , u l-ġardina li qed tissemma hija lill hin minn din il-linjal blu;
- III. Illi għalhekk l-Awtorita tal-Artijiet kienet ġustifikata meta ibbażat ir-rifut tagħha fuq il-bżonn li issir PC application qabel tintlaqa' t-talba tar-rikorrenti u in oltre issir applikazzjoni oħra għall-akkwist tal-art (ġiardina) mill-istess rikorrenti;
- IV. Illi inoltre , kif ser ikollha l-opportunita' turi matul dawn il-proċeduri, l-Awtorita intimata għandha kuntratt ta' kiri vigħenti ma' terz fuq l-art in kwistjoni u għalhekk anke l-ewwel rahuni ta' rifut hija ġustifikata;
- V. Illi bla preġudizzju għal dak sureferit, l-Awtorita' tal-Artijiet mhijiex l-awtorita' responsabbli mir-road alignment;
- VI. Illi bla preġudizzju għal dak sureferit, l-Awrtoita' intimata l-anqas hija responsabbli minn bini illegali li qed jiġi allegat fir-rikors ta' appell u kull allegazzjoni ta' dan it-tip għandha tiġi rrapprtata lill-Awtoritajiet kompetenti;
- VII. Illi bla preġudizzju għal dak su indikat , inoltre jekk kien hemm ksur ta' kuntratt ta' kirja li saret mal-Awtorita' , dak il-fatt huwa mertu ta' infurzar u certament m'għandu jimpinġi xejn mal-applikazzjoni de quo li fuqha qed isir dan l-appell ;
- VIII. Illi l-Awtorita' intimata tirriserva d-dritt li tipprovdri raġunijiet u aggravi ulterjuri

Għaldaqstant għar-raġunijiet elenkti hawn fuq, l-esponenti Awtorita titlob lil dan l-Onorabbli Tribunal biex jiċħad it-talbiet kollha mressqa quddiemu mir-rikorrenti, filwaqt li jikkonferma d-deċiżjoni tal-Awtorita' tal-Artijiet.

B'riserva lli tipprovdri raġunijiet ulterjuri għala dan l-Appell għandu jiġi miċħud.

Ra d-dokumenti kollha ppreżentati;

Sema' x-xhieda;

Sema' t-trattazzjoni;

Ra li r-rikors thalla għal-lum għal sentenza.

Ikkunsidra:

Illi permezz ta' applikazzjoni PLA1 ir-rikorrent Matthew Psaila għamel is-segwenti talba lill-Awtorita` intimata, u čioe` :

Demar Properties Ltd. owns the property marked in red on the submitted Site Plan and Google Map Plan. This property has a facade on Triq Herbert Ganado and another on N/S on Triq Joe Gasan. In front of the facade overlooking N/S on Triq Joe Gasan, there is a strip of greenery. An application has been submitted to Planning Authority PA 3398/21 to develop this property on two streets. During the Planning Commission board, we were asked to submit clearances from Lands Authority that the strip of greenery is free and unencumbered. No permits have been found for this strip of greenery which encroaches on the schemed street N/S on Triq Joe Gasan. Please note that this strip of greenery has been paved and a small shed has been constructed for personal storage.

Illi b'deċiżjoni tal-Awtorita` intimata kif kontenuta f'ittra datata 20 ta' Lulju, 2022, din l-applikazzjoni ġiet rifjutata għas-segwenti raġunijiet, u čioe`:

Reasons for refusal:

- a) *Site is leased to third parties; and*
- b) *Proposed development would require a PC application to open facade on adjacent area, and also the acquisition of the site in question from the Government of Malta.*

Illi l-iżvilupp propost mir-rikorrenti fi triq ġdida fi Triq Joe Gasan, Pieta` huwa muri f'Dokument sottomess lill-Awtorita` tal-Ippjanar u li jinsab a fol. 173 tal-proċess minn fejn jirriżulta illi r-rikorrenti jixtiequ jiftħu numru ta' aperturi ta' blokka ta' appartamenti li tagħti fuq żewġ toroq, u čioe` t-triq imsemmija iktar 'il fuq u Triq Herbert Ganado, Pieta`.

Illi fil-proċess quddiem l-Awtorita` ta' l-Ippjanar, ir-rikorrenti ntalbu sabiex iġibu l-clearance mingħand l-Awtorita` intimata biex ikun jista' jsir l-iżvilupp propost.

Illi meta l-Awtorita` intimata kkunsidrat l-applikazzjoni odjerna rriżultalha illi l-iżviluppp propost kien jirrikjedi *Planning Control Application* u dan stante li ma hemm ebda triq ufficjalment iffurmata. Di piu` l-Awtorita` irriżultalha illi fejn ir-rikorrenti jridu jiżviluppaw il-faċċata tal-blokka ta' appartamenti hemm ġardina mikrija lil terzi.

Illi l-Awtorita` intimata pproduċiet ftehim ta' kirja datat 5 ta' Marzu, 1990, fejn il-ġardina msemmija kienet inkriet lil certu Francis Micallef, liema kirja qiegħda

tiggedded minn sena għal sena.¹ Illi r-rikorrenti jsostnu illi din il-ġardina hija waħda illegali għaliex fiha hemm strutturi mingħajr il-permess tal-Awtorita` tal-Ippjanar. Illi certament dan it-Tribunal mhux se jidħol f'din il-kwistjoni għaliex ma tiċċentra xejn mat-talba magħmula mir-rikorrenti. Jekk hemm xi abbuż dan irid jiġi verifikat mill-Awtorita` intimata u l-Awtorita` tal-Ippjanar però certament li f'dan l-istadju t-Tribunal ma jista' jagħti l-ebda ġudizzju fir-rigward anke għaliex il-kerrej tal-ġardina mhux u qatt ma jista' jkun parti minn dawn il-proċeduri. Fir-rigward tal-ġardina a jirriżulta illi dana kien żvilupp intern tal-Awtorita tad-Djar u li il-ġardina kienet tifforma parti mill-*landscaping* tal-progett. Tant hu hekk illi l-Awtorita, kif kellha kull dritt li tagħmel, kriet dina il-ġardina biex tigi indukrata. Illi għalhekk, fil-fehma tat-Tribunal, kienet korretta l-Awtorita` intimata meta infurmat lir-rikorrenti li l-art in kwistjoni ma kinitx libera iżda kienet mikrija lil terzi.

Illi t-Tribunal se jdur issa fuq il-kwistjoni tat-triq u jekk din għandhiex tiġi kkunsidrata bħala triq pubblika jew le. Ir-rikorrenti jsostnu li t-triq hija waħda ffurmata u pubblika u kwindi m'għandhomx għalfejn jitkolu lill-Awtorita` intimata biex jakkwistaw dik il-biċċa art li fuqha se tagħti l-faċċata tal-iżvilupp. Isostnu li s-sit fejn hemm il-ġardina eżistenti suppost jifforma parti mit-triq u għalhekk m'hemmx ħtiega li jakkwistaw l-istess art.

Illi skont il-*Development Permit Application Report* mibgħut lill-Perit David Psaila datat 4 ta' April, 2022, jirriżulta illi ġie stabbilit is-segwenti, u čioe`:

According to the submitted drawings at docs. 52B-52J, and site plan at doc.1A, the site in question overlooks two streets namely Triq il-Ġdida fi Triq Joe Gasan and fronts also Triq Herbert Ganado within the limits to development of Pieta'. The Alignment Interpretation Unit stated at in minute 58, that the site should have only one facade abutting on Triq Herbert Ganado and that the planter at back forms part of the Housing Project as noted in plan at doc.58A.

As a reply at doc.60B and doc.66B, the architect argued that the official Planning Authority site plan at doc. 1A, the site which is indicated in red lies between two official alignments marked in blue lines. Therefore, according to the architect, it is clear that the site in question has two frontages. It was argued also that photos attached in doc. 60B/66B indicates numerous garage openings, terraces and window openings overlooking into Triq il-Ġdida fi Triq Joe Gasan. In addition, the architect mentioned recent planning applications, similar to the proposal which were approved namely PA 2908/02 and PA 2063/20.

¹ A fol. 188

The Alignment Interpretation Unit at minute 62 noted that the blue line on the GeoServer at the back of the site does not indicate an alignment. It is a demarcation between the back of the site in question and the Housing area. In addition, it was also noted in doc. 68A, that map MP 01 of the North Harbours Local Plan, indicates the street alignment on Triq Herbert Ganado but not on the north eastern side of the site in question. The planter mentioned earlier is in fact currently being leased as a garden to a third party and therefore cannot be considered as an existing road. In view of the above, it is very clear that the plot in question only has a facade from Triq Herbert Ganado. If applicant wishes to gain a facade on the north-eastern side of the plot, he will require to submit a Planning Control application, after getting authorisation from the owner of the land, which is currently a strip of greenery.

The proposed development has not been endorsed by AIS since proposal is creating apertures and opening onto third party property hence not according to alignment. Thus, the proposal runs counter to Article 72(2f) of the Development Planning Act (Chapter 552), which requires that the Planning Board shall have regard to recommendations made by consultees. In addition, since proposal overlooks on third party property, proposal runs counter to the provisions of policy P41 of the DC 2015 in terms of privacy.

Il-Perit Lucien Stafrace, manager tal-Alignment Interpretation Section fi ħdan l-Awtorita` tal-Ippjanar xehed illi Triq Ģdida fi Triq Joe Gasan mhijiex triq skemata ghalkemm qiegħda go Qasam tad-Djar. Spjega li l-linji blu murija fuq il-map server tal-Awtorita` tal-Ippjanar huma indicative scheme alignments u meta wieħed ikun qed jarahom titla' disclaimer li tgħidlek "This layer shows indicative scheme alignment available. The indicative scheme alignment is not the official scheme alignment and the user is kindly asked to contact the Planning Authority directly so as to be given an official alignment for the site in question."² Spjega wkoll illi safejn jaf hu ma kienx hemm PC Application fuq it-triq in kwistjoni. Spjega li l-alignment ta' triq isir jew billi ssir PC Application jew inkella billi jsib bdil fil-pjan lokali. Mistoqsi jekk meta huwa ta l-kunsiderazzjonijiet tiegħu dwar l-applikazzjoni tal-ippjanar tar-rikorrenti ġax in konsiderazzjoni li kien hemm aperturi miftuħin għal fuq it-triq in kwistjoni, huwa wiegeb li le u li jieħu in kunsiderazzjoni biss il-linja ufficjali. Spjega wkoll illi skont il-pjan approvat tal-Qasam tad-Djar li hemm fiż-żona, it-triq in kwistjoni kienet ikklassifikata bħala internal development u li jekk ikun se jsir żvilupp trid issir PC Application.

² Dokument LS1 a fol. 207

Illi minn dak li xehed il-Perit Lucien Stafrace huwa čar li t-triq in kwistjoni mhix triq iffurmata ufficialment tant li ddeskriviha bħala kienet ikklassifikata bħala *internal development* go Qasam tad-Djar.

Illi t-Tribunal huwa tal-fehma illi l-Awtorita` intimata bl-ebda mod ma kienet irragjonevoli jew hadet id-deċiżjoni tagħha b'mod abbużiv jew illegali. L-Awtorita` mxiet fuq fatti li rriżultawlha fiż-żmien tal-konsiderazzjoni tal-applikazzjoni *de quo*, liema fatti gew ippruvaw fil-kors ta' dawn il-proceduri. Jekk hemm process x'isir da parti ta' Awtorita` oħra, l-Awtorita` intimata ma tistax tagħlaq għajnejha u tagħti l-kunsens tagħha biex isir żvilupp, u čioe` ftuħ ta' aperturi fuq art li ma hix skemata bħala triq, u li per di piu` tirriżulta mikrija lil terzi.

Għaldaqstant it-Tribunal huwa tal-fehma illi d-deċiżjoni appellata hija waħda raġunata u ġusta fiċ-ċirkostanzi.

DECIDE

Għaldaqstant it-Tribunal, għar-raġunijiet hawn fuq premessi, qiegħed jiċħad l-appell tar-rikorrenti u jilqa' l-eċċeżżjonijiet tal-Awtorita` intimata.

Spejjeż a karigu tar-rikorrenti.

Dr. Charmaine Galea
President tat-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva

Antonella Cassar
Deputat Registratur