



QORTI ĆIVILI - PRIM' AWLA **Sede Kostituzzjonli**

**ONOR IMHALLEF
DR FRANCESCO DEPASQUALE
LL.D. LL.M. (IMLI)**

**Seduta ta' nhar it-Tnejn
Sitta (6) ta' Frar 2023**

Rikors Numru 648/2022/1 FDP

Fl-ismijiet

**Paul Demicoli
(ID: 546374M 488157M)**
Korrezzjoni awtorizzata permezz ta' digriet ta 09.03.23 FDP

VS

**Avukat Ċonvenzjoni
Kummissarju tal-Pulizija
Avukat tal-Istat**

Il-Qorti:-

1. Rat ir-rikors datat 9 ta' Dicembru 2022, li permezz tiegħu r-rikorrent talab is-segwenti:

1. *Illi l-esponenti flimkien ma' żewġ persuni oħra kien imressaq quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) b'akkuži relatati ma' mewt involontarja ta' żewġ persuni fuq sit ta' kostruzzjoni liema aġir seħħ minħabba negligenza tal-esponenti waqt il-qadi ta' xogħolu fuq dana s-sit ta' bini;*
2. *Illi apparti minn l-akkuži addebitati kontra tiegħu naxxenti mill-Kap 9 tal-Ligħiġiet ta' Malta, l-esponenti kien anke akkużat taħt disposizzjonijiet relatati ma' dawk tas-Saħħha u Sigurta fuq il-post tax-xogħol;*
3. *Illi l-vittmi f'dan il-każ kien Nadezda Vavilova u Maria Dolores Zarb li dakinar tal-inċident kien qegħdin it-tnejn ġewwa korp bini li ġġarraf u li jgħib l-isem ta' 'St. Francis Flats' Triq Ramon Pirellos, San Pawl il-Baħar. Illi x-xogħolijiet ta' skavar kien qed isiru minn terzi persuni li*

- tressqu wkoll fil-proċess penali u dana ġewwa art li kienet propjeta tal-esponenti;*
4. *Illi l-esponenti dejjem irritjena li huwa, minkejja li kien persuna midħla sewwa fix-xogħol ta' kostruzzjoni u anke magħruf bħala kuntrattur, ma' dana l-iżvilupp ma' kelleu x'jaqsam xejn. Kien inkariga persuni li kien jafhom u ħalla kollox f'idējn il-Perit li kien għażel biex jissorvelja x-xogħolijiet;*
 5. *Illi sfortunatament ta' min jibda biex jgħid li dan l-inċident, ossia l-fatt li fih mietu żewġ persuni, kelleu effett devastanti fuq ħajjet l-esponenti. Illi wara dan l-avveniment ikrah huwa ma' baqax jaħdem u ntlaqat minn sens ta' dipressjoni kbira għaliex iddispjaċihs immens minħabba dak li kien seħħ;*
 6. *Illi bħala 'time line' tal-proċeduri jingħad li dawn komplew litteralment farrku lill-esponenti. L-inċident seħħ fit-3 ta' Ĝunju 2004. Illi s-sentenza tal-Ewwel Qorti, ossia l-Qorti tal-Magistrati [Malta] bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali ngħatat fil-21 ta' Ottubru 2009 u čioe iżjed minn ħames snin wara l-inċident;*
 7. *Illi l-esponenti kien misjub ġati quddiem l-EwweI Qorti msemmija u kien ikkundannat tlett (3) snin prigunnerija effettivi. Illi huwa kien interpona appell u anke kawża kostituzjonali għaliex ilmenta li d-disposizzjoniet tal-'health and safety' fuq il-post tax-xogħol ma' kinux jgħoddu għalih inkwantu huwa kien biss sid l-art fejn kien qed isir ix-xogħol. Illi di fatti fil-proċess 'Paul Demicoli vs Ministru għall-Politika Soċjal et' deċiż fis-16 ta' Jannar 2018, l-esponenti kien ingħata raġun u t-talbiet tiegħu gew akkolti. Illi jidher hawn ukoll li dina l-kwistjoni f'rrikors kostituzzjonali damet snin twal biex tiġi deċiża;*
 8. *Illi wara dan il-proċess penali quddiem il-Qorti tal-Appell Kriminali (Sede Inferjuri) baqa' għaddej sa kemm fit-2 ta' Novembru 2022 ingħatat sentenza fejn l-esponenti intlaqa' l-appell tiegħu iżda xorta waħda giekk kundannat sentejn (2) prigunnerija effettivi;*
 9. *Illi l-esponenti jressaq dawn il-proċeduri wara li ġew mitmuma l-proċeduri l-oħra kollha u għalhekk f'dana l-istadju, dina l-Onorabbli Qorti ma' għandha xejn xi jxekkilha milli tanalizza eżattament dak li seħħ f'dan il-każ;*
 10. *Illi l-esponenti bid-dovut rispett iqis li huwa ta' għajjb u tal-mistħija li proċess kriminali jieħu kważi tmintax [18] il-sena biex ikun deċiż u meta jkun deċiż l-Qorti kompetenti xorta waħda minkejja kollox tikkundannah piena ta' ħabs effettivi;*
 11. *Illi l-esponenti jifhem li hawn si trattava ta' inċident serju, iżda dana xorta ma' jxejjen xejn mid-dritt leż lill-esponenti bl-aktar mod lampanti minħabba dewmien esaġerat u proċeduri li ma' ġewx mitmuma fi żmien*

raġonevoli skond il-Kostituzzjoni u l-Konvenzjoni Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem;

12. Illi mhux biss, għandu jingħad ukoll li l-familjari tal-vittmi li xehdu f'dan il-proċess, iddeponew quddiem il-Qorti tal-Appell Kriminali [Sede Inferjuri] u talbuha sabiex għal ebda raġuni ma' timponi prigunjerija effettiva fuq l-esponenti fost l-oħrajn. Illi minkejja dana kollu sfortunatament b'leżjoni ta' dritt lampanti u kontra t-talba ta' minn tilef lill-qrabatu, l-Qorti xorta ddecidiet mod ieħor;
13. Illi kien għalhekk illi r-rikorrenti prezenta rikors kostituzzjonali fejn huwa talab lil Qorti jogħġogħobha:
 - a. Tiddikjara li r-rikorrenti sofra leżjoni tad-drittijiet kostituzzjonali tiegħi meta huwa kien ikkundannat għal sentejn (2) prigunjerija effettivi fil-proċeduri deciza fit-2 ta' Novembru 2022 fil-kawża fl-ismijiet **'II-Pulizija vs Paul Demicoli et'** u dana għaliex dawn il-proċeduri ma' ġewx deċiżi fi żmien raġonevoli bi ksur tal-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u tal-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem;
 - b. Tordna konsegwentement, li bħala rimedju effettiv, ir-rikorrenti ma' jibqax jiskonta l-piena fuqu nflitta;
 - c. Tieħu kull provvediment ieħor li jkun opportun;
14. Illi l-esponenti huwa tal-fehma li l-mod kif l-intimati mexxew il-proċeduri kriminali kontra tiegħi u l-piena karċerjarja imposta wara proċess li dam kważi tmintax il-sena jilledi d-dritt fundamentali tiegħi li jingħata smiegh xieraq, dritt sanċit fl-Artikolu Artikolu 6 tal-Konvenzjoni, l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 6 tal-Ewwel Skeda tal-Kap 319 tal-Ligjiet ta' Malta u għaldaqstant giet prezentata l-kawża kostituzzjonali de quo;
15. Illi l-esponenti huwa tal-fehma illi l-pretensjoni tiegħi li huwa sofra leżjoni tad-dritt fundamentali tiegħi għal smiegh xieraq bi ksur tal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea, l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 6 tal-Ewwel Skeda tal-Kap 319, mhix pretensjoni fiergħha mad-daqqqa t'għajnejn. Inoltre, it-teħid tal-liberta' tiegħi għandha titqies bħala preġudizzju ta' natura serja u irrimedjablli;
16. Illi għaldaqstant ježistu l-elementi meħtieġa biex tiġi milqugħha talba għal miżura proviżorja li permezz tagħha, l-esponenti jingħata lura l-liberta tiegħi pendenti l-eżitu ta' dawn il-proċeduri.
17. Illi għaldaqstant qed isir dan ir-rikors.

Għaldaqstant, l-esponenti umilment itlob lil dina l-Onorabbli Qorti jogħġogħobha:

- 1 . Tappunta dan ir-rikors għas-smiegħ bl-urġenza;

2. *Bħala rimedju proviżorju tordna illi l-esponenti Paul Demicoli jiġi skarterat u rilaxxat billi jinħeles minnufih u ma jibqax miż̄mum fil-Faċilita' Korrettiva ta' Kordin hekk kif issir in-notifika ta' dan id-digriet lid-Direttur tas-Servizzi Korrettivi, u li jibqa' hekk ħieles sakemm ma jkunx hemm bdil fiċ-ċirkostanzi;*
3. *Tordna illi waqt il-ħelsien provviżorju tiegħu l-esponenti Paul Demicoli għandu josserva diversi kondizzjonijiet imposti mill-Qorti fosthom li m'għandu bl-ebda mod jitlaq minn Malta għaż-żmien kollu li dan il-provvediment ikun fis-seħħ u ma jonqosx milli jidher quddiem din il-Qorti kull smiegħ tal-kawża sakemm ma jkunx meħlus minn qabel b'ordni ta' din il-Qorti, flimkien ma' kundizzjonijiet oħra li dina l-Qorti tkhoss xieraq li timponi.*
4. *Tordna li dan il-provvediment jkun eżegwibbli minnufih.*

Salv għal kull provvediment li dina l-Onorabbli Qorti jogħġogħobha timponi.

2. Rat illi b'digriet tal-15 ta' Dicembru 2022, il-Qorti appuntat ir-rikors għat-trattazzjoni għat-12 ta' Jannar 2023 filwaqt illi akkordat ħmistax-il jum lill-intimati sabiex jirrispondu.
3. Rat illi fid-29 ta' Dicembru 2017, l-intimati laqgħu għal dak mitlub billi qajjmu s-segwenti difiżza:

Illi permezz tar-rikors promotur ir-rikorrent qed jitlob lil din l-Onorabbli Qorti tagħti interim masure fis-sens li jingħata l-ħelsien mill-arrest pendenti l-eżitu ta' dawn il-proċeduri kostituzzjonali.

*Illi l-lanjanza tar-rikorrenti mertu tal-kawża kostituzzjonali hi li minħabba allegat dewmien eċċessiv biex tiġi deċiza l-kawża kriminali **Il-PuIizija (Spettur Joseph Mercieca) vs. Kevin Bonnici, Paul Demicoli u Paul Magro** dan sar bi ksur tal-jedd fundamentali għal-smiġħ xieraq fi żmien raġonevoli u konsegwentement ir-rikorrent qed jitlob ukoll li l-piena karċerarja effettiva ta' sentejn priġunerija erogata mill-Qorti tal-Appell Kriminali tiġi annullata u revokata.*

*Illi bħala fatti jiġi rilevat li fit-3 ta' Ġunju 2004 il-fond St. Catherine, fi Triq Ramon Perellos, San Pawl l-Baħar iġġarraf bil-konseġwenza li mietu Nadezda Vavilova u Maria Dolores Zarb. In segwit u għall-inkiesta magiesterjali u l-investigazzjonijiet minn naħha tal-pulizija, tressqu l-Qorti Paul Demicoli, Kevin Bonnici u Paul Magro akkużati fost oħrajn bl-omniċidju involontarju tal-istess Nadezda Vavilova u Maria Dolores Zarb. Fil-21 ta' Ottubru 2009 il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali sabet lil Paul Demicoli ħati tal-akkużi u ikkundannatu tliet snin priġunerija. Ir-rikorrenti appella minn din is-sentenza. Fil-mori tal-appell kriminali r-rikorrent fetaħ kawża kostituzzjonali fl-ismijiet **Paul Demicoli vs. Ministru tal-Politika Soċċali et-kawża kostituzzjonali numru 2/2010 u jirriżulta li minħabba dik il-kawża***

kostituzzjonali r-rikorrenti talab lil-Qorti tal-Appell Kriminali tissospendi l-mixi ‘il quddiem tal-appell u fil-fatt fl-4 ta’ Frar 2010 il-Qorti tal-Appell Kriminali laqgħat it-talba tar-rikorrenti u ddifferiet l-appell sine die. Il-proċeduri kostituzzjonali ġew deċiżi mill-Qorti Kostituzzjonli fit-12 ta’ Lulju 2019. Eventwalment, b’sentenza tas-27 ta’ Ottubru 2022 il-Qorti tal-Appell Kriminali irriforġat is-sentenza tal-Ewwel Qorti u minflok ikkundannat lir-rikorrenti sentejn priġunerija.

Illi ma ježistux l-elementi meħtieġa mill-liġi għall-akkoljiment tat-talba kontenuta fir-rikors promotur, u čioe t-talba sabiex dina l-Onorabbli Qorti tagħti miżura ad interim a tenur l-Artikolu 46 tal-Kostituzzjoni ta’ Malta u l-Artikolu 4 tal-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea, liema talba tirriżulta manifestement infodata u għalhekk għandha tiġi miċħuda.

Tabilhaqq allegazzjoni ex parte illi sar ksur ta’ dritt fondamentali mhijiex ekwivalenti għal sejbien ġudizzjarju ta’ ksur ta’ drittijiet fondamentali, u hija għal kollox inkompatibbi mas-serjeta tal-proċess ġudizzjarju u mal-finalita ta’ res judicata li sentenza tinżamm milli titwettaq għax xi ħadd jallega li kien hemm ksur ta’ drittijiet fondamentali;

*L-esponenti jissottomettu wkoll illi l-ghoti ta’ ordni provviżjorja trid tiġi kkunsidrata tenut kont tal-artikoli partikolari li minnhom ikun qed jillanja l-individwu u dan peress li l-ghoti ta’ tali miżuri huwa eżerċizzju eċċezzjonali u straordinarju. Kemm il-Qrati nostrani kif ukoll il-Qorti Ewropea jinterpretaw kwistjonijiet ta’ interim measures b’mod ristrett għall-aħħar u jikkonċedu tali miżuri biss fċirkostanzi li jirrigwardaw sitwazzjonijiet estremi ta’ allegata vjolazzjoni tad-dritt għall-ħajja u ta’ trattament inuman u degredanti iż-żda tali allegazzjonijiet huma ċirkoskritti għall-kuntest ta’ estradizzjoni, deportazzjoni u espulsjoni. Issir riferenza għall-provvediment mogħti fil-kawża fl-ismijiet **Raymond Caruana vs L-Avukat Generali** deċiża fit-23 ta’ April 2003 fejn ġie osservat illi ‘interim relief jingħata meta “there is an apparent real and imminent risk of irreparable harm” u ġeneralment jingħata f’każijiet fejn hemm “an alleged risk to life or ill treatment’ fosthom każijiet ta’ deportazzjoni u espulsjoni għal stati fejn ir-riskju għal-ħajja huma kbar ħafna. “Matters of detention, interference with property rights” m ‘humiex fost il-każijiet fejn jingħata interim relief’.*

Illi mir-rikors in risposta jidher li l-każ odjern ma jinkwadrax ruħu taħt allegata leżjoni tal-Artikolu 2 tal-Konvenzjoni u għal dak li jirrigwarda l-allegata leżjoni tal-Artikolu 3 tal-Konvenzjoni, l-ilment tar-rikorrent mhux qed isir f’kuntest ta’ estradizzjoni, deportazzjoni jew espulsjoni.

*Illi l-Qorti Kostituzzjonali fis-sentenza **Joseph Camilleri vs Avukat Generali** deċiża fl-l ta’ Lulju 2013 għamlet referenza għall-pubblikazzjoni Theory and Practice of the European Convention on Human Rights ta’ Van Dijk u Van Hoof (raba’ edizzjoni 2006, paġna 113) josservaw illi “In the majority of cases the interim measures are taken seriously by the national authorities. In fact if is only in cases of extreme urgency that interim measures are indicated: the facts must prima facie point to violation of the*

Convention, and the omission to take the proposed measures must result or threaten to result in irreparable injury to certain vital interests of the parties or to the progress of the examination. Such would be the case, for instance, if an expulsion threatens to constitute a violation of Article 3 of the Convention, in view of a serious risk that the person concerned will be exposed to torture or inhuman treatment or punishment. In that case a stay of expulsion may be requested until the Court has had the opportunity to investigate the case. However, it will do so only if there is high degree of probability that a violation of Article 3 is likely to occur. This requires that the applicant state his case in a convincing manner and possibly also presents some evidence showing the danger to life or limb to which he may be expelled or extradited to a particular country. It is not sufficient for the applicant to provide information about the danger or uncertain situation in the country of destination and/or his being an opponent of the ruling Government'.

Illi l-esponenti jagħmlu riferenza wkoll għall-provvediment mogħti minn dina l-Onorabbi Qorti fil-kawża fl-ismijiet **Alfred Degiorgio vs L-Avukat Generali et** (rikors kostituzzjonali numru 57/2018/1) tat-22 ta' Mejju 2018 fejn ġie osservat illi "Il-Qorti qieset il-fattispecie tal-proċeduri li għandha quddiemha fid-dawl tas-suċċitai insenjament, li minnu joħorġu iż-żewġ rekwiziti essenzjali sabiex din il-Qorti tgħaddi biex tagħti rimedji ad-interim kif mitlub, u ċioe' l-ksur prima facie u l-ħsara irrimedjabbli".

Illi għalhekk fuq l-iskorta tal-insenjament tal-ġurisprudenza tal-Qrati nostrana, jinkombi fuq ir-rikorrenti li juri li (a) għandu dritt prima facie li nkiser; u (b) ħsara irrimedjabbli fkaż li ma tinħarix il-miżura provviżorja. Illi dawn iż-żewġ rekwiziti huma kumulattivi u mhux alternattivi bil-konsegwenza li għandhom jiġu sodisfatti t-tnejn li huma sabiex it-talba tar-rikorrenti tiġi milquġha minn dina l-Onorabbi Qorti. Minħabba f'hekk, l-għoti ta' provvediment proviżorju fkawża ta' allegat ksur ta' jedd fundamentali jitlob li jintwerew cirkostanzi ecċeżżjonali li jagħmluh meħtieġ.

Illi minn eżami anke superficiali tar-riktors in risposta jirriżulta li dak li qiegħed jintalab mir-rikorrenti bħala miżura provviżorja lanqas b'mod l-aktar remot ma jinkwadra u jiissodisa r-rekwiziti żviluppati fil-ġurisprudenza odjerna u dan għal diversi raġunijiet.

Illi ir-rikorrent qiegħed jiskonta sentenza ta' ċaħbi li għet imposta fuqu leġgittimament mil-Qorti tal-Appell Kriminali rigward akkuži serjissimi relatati mal-omiċċidju involontarju ta' żewġ persuni. Il-piena erogata hija fil-parametri tal-liggi. Il-fatt li kawża kriminali damet biex għet konkluża ma jfissix li l-piena imposta mill-Qorti tista' tiġi annullata u revokata kif għieb u laħaq. Minn analiżi tas-sentenzi datati 21 ta' Ottubru 2009 u 27 ta' Ottubru 2022, kemm il-Qorti tal-Maġistrati kif ukoll il-Qorti tal-Appell Kriminali rispettivament għamlu analiżi legali, fattwali u ġurisprudenzjali dettaljattissima u waslu għal-konklużjoni leġġittima li r-rikorrenti huwa ħati ta' ġerti akkuži u dehrilhom li piena karċerarja effettiva hija idoneja fiċ-ċirkostanzi partikolari ta' dan il-każ. Huma l-Qrati penali li semgħu u

għexu il-każ kriminali li kienu fl-aħjar posizzjoni janalizzaw ad funditus il-fatti u l-provi ta' dan il-każ u għalhekk m'għandhiex tkun din l-Onorabbli Qorti li tbiddel jew tiddisturba ir-realta' ġuridika li stabbilew leġgħimment il-Qrati penali fis-sentenzi tagħhom bi ħruġ ta' interim measure. Il-fatt li l-proċeduri kriminali ħadu ż-żmien tagħhom biex ġew deċiżi, ma jtaffi u ma jnaqqas xejn mill-ħsara irrimedjab bli u serjissima kawżata mir-rikorrenti bl-agħir tiegħu li biha mietu intortament żewġ persuni. Terġa' u tgħid, il-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza tagħha daħlet f'dettal ukoll dwar x'għandha tkun il-piena idoneja f'dan il-każ u qieset iċ-ċirkostanzi kollha inkluż it-trapass ta' żmien liema trapass ta' żmien ġie ikkawżat ukoll direttament mir-rikorrenti meta hu stess talab li l-appell kriminali imur sine die.

*Issir referenza għad-digriet ta' dina l-Onorabbli Qorti diversament presjeduta fil-kawża fl-ismijiet **Stephen Pirotta vs. Avukat Generali et-tad-19 t' April 2016** li kienet titratta proprju talba għal-iskarċerazzjoni pendenti l-kawża kostituzzjonali fejn intqal is-segwenti:*

Illi l-Qorti tqis li, ladarba hemm sentenza li saret ġudikat, din għandha l-effett li tistabilixxi fatt aċċertat għaliex ir-regola f'kull ordinament li jissejjes fuq is-saltna tad-dritt hi li sentenza 'pro veritae habetur'. Tqis ukoll li sentenza tista' titwaqqa' biss b'sentenza oħra u mhux b'allegazzjoni dwar is-siwi tagħha, u sakemm ma tingħatax sentenza bħal dik, is-sentenza tibqa' tgħodd.

Illi r-rikorreni ma ta' lil din il-Qorti l-ebda raġuni minn dawk imsemmija hawn fuq għalfejn il-miżura minnu mitluba għandha tintlaqa' f'dan l-istadju tal-kawża. U l-Qorti ma qiegħda tara l-ebda ċirkostanza li toħroġ mill-atti fal-kawża li twassalha biex tagħti dak ir-rimedju;

Illi għaldaqstant, qiegħda taqta' u tiddeċiedi billi:

Tiċħad it-talba tar-riktorrent għall-ordni tal-iskarċerazzjoni tiegħu minħabba li ma ježistux il-kundizzjonijiet li jwasslu għal dan.

*Dan l-insenjament ġie riprodott ukoll fid-digriet ta' din l-Onorabbli Qorti diversament presjeduta fil-kawża **Jason Galea vs Avukat Generali tas-27 ta' Dicembru 2017** fejn il-Qorti għal darba oħra ċaħdet talba għal-ħruġ ta' interim relief li kienet tirrigwarda l-liberta provviżorja. Dan qed jingħad għaliex effettivament talbiet bħal ma qiegħed jagħmel ir-rikorrenti dejjem jiġi konsistentement miċħuda mill-Qrati tagħna.*

Fl-aħħarnett u mingħajr preġudizzju għas-suespost, anke l-ilment innifsu tar-riktorrent, dato ma non concessu jiġi pruvat, dan mhuwiex wieħed li iwassal biex sentenza ta' Qorti oħra tiġgi annullata. Lkoll nafu li f'każijiet fejn l-ilment ikun dwar dewmien eċċcessiv, il-Qrati kostituzzjonali generalment jipponu bħala rimedju kumpens monetarju għal-leżjoni riskontrata iż-żda qatt ma "jaħftru" sentenzi ta' priġunerija imposti leġgħimment minn Qrati oħra.

Għaldaqstant, għar-raġunijiet espressi, fil-fehma tal-esponenti ma jeżistux l-estremi sabiex tintlaqa' t-talba tar-rikorrent biex huwa jiġi skarċerat sakemm jinqatgħu dawn il-proċeduri kostituzzjonali. Jiġi b'hekk li t-talba kif dedotta fir-rikors għandha tiġi miċħuda bl-ispejjeż kontra r-rikorrent.

4. Semgħet it-trattazzjoni ta' l-abbli difensuri tal-partijiet illi saret fit-12 ta' Jannar 2023, wara liema trattazzjoni l-kawża ġiet differita għas-sentenza għal-lum.

Ikkunsidrat

5. Jirriżulta illi fit-3 ta' Ĝunju 2004, gewwa sit ta' kostruzzjoni propjeta tar-rikorrenti, seħħi inċ-incident illi wassal ghall-kollass ta' bini adjaċenti għal fejn kien qed isiru x-xogħolijiet, fis-sussegwent mewt ta' żewġ persuni, ossija Nadazeda Vavilova u Maria Dolores Zarb.
6. Jirriżulta illi sussegwentement, inħargu akkuži kontra r-rikorrent, flimkien ma' terzi, talli, fost affarijjiet oħra, minħabba nuqqas ta' ħsieb, traskuraġni jew nuqqas ta' ħili f'xogħolhom, ikkaġunaw il-mewt ta' Nadazeda Vavilova u Maria Dolores Zarb.
7. Jirriżulta illi fil-21 ta' Ottubru 2009, il-proċeduri kriminali gew deċiżi quddiem il-Qorti tal-Maġistrati, fejn instab ħati u ġie kkundannat piena ta' tlett snin priġunerija.
8. Jirriżulta illi r-rikorrent appella minn tali deċiżjoni.
9. Jirriżulta illi, nelfrattemp, ir-rikorrent intavola proċeduri Kostituzzjonali, fejn talab illi jiġi dikjarat illi disposizzjonijiet tal-Health and Safety Regulations, ossija r-Regolamenti tal-2004 dwar il-Post tax-Xogħol (Bżonnijiet Minimi tas-Saħħha u s-Sigurtà tax-Xogħol f'Siti ta' Kostruzzjoni), illi bi ksur tagħha huwa ġie akkużat wkoll w-instab ħati, ma kinux applikabbli għalih stante illi ddaħħlu in vigore mhux skond il-Liġi.
10. Jirriżulta illi tali proċeduri inbdew fis-sena 2010 u ġew deċiżi, in prim' istanza, fis-16 ta' Jannar 2018 u, fi stadju tal-Appell, fit-12 ta' Frar 2019, fejn fiż-żewġ istanzi, r-rikorrent ingħata raġun u ġie dikjarat illi l-leġislazzjoni fuq imsemmija, kif implimentata, ma kinetx applikabbli għalih.
11. Jirriżulta illi wara tali deċiżjoni, il-proċeduri tal-appell quddiem il-Qorti tal-Appell Kriminali inferjuri tkomplew u, permezz ta' sentenza mogħtija fits-27 ta' Ottubru 2022, il-Qorti tal-Appell, filwaqt illi kkonferma l-ħtija, rriduċiet il-piena ta' inkarċerazzjoni, minn tlett snin għal sentejn.
12. Jirriżulta illi s-sussegwentement huwa intavola proċeduri Kostituzzjonali quddiem dina l-Qorti, kif ippresjeduta, fejn talab li:

Tiddikjara li r-rikorrenti sofra leżjoni tad-drittijiet kostituzzjonali tieghu meta huwa kien ikkundannat għal sentejn (2) priġunerija effettivi fil-proċeduri deċiża fit-2 ta' Novembru 2022 fil-kawża fl-ismijiet 'Il-Pulizija vs Paul Demicoli et' u dana għaliex dawn il-proċeduri ma' ġewx deċiżi fi żmien raġonevoli bi ksur tal-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u tal-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem;

Ikkunsidrat

13. Permezz tal-proċeduri odjerni, ir-rikorrent qiegħed jitlob sabiex jingħata l-ħelsien mill-arrest sakemm il-proċeduri odjerni jiġu deċiżi.
14. L-intimati, da parte tagħhom, jogġeżżejjonaw għal tali talba, stante illi saħqu illi r-rikorrent ma kienx ser isofri ħsara irreparabbi f'każ li ma tinħħariġx il-miżura proviżorja.
15. In sostenn ta' tali argumentazzjoni, l-intimati jikkontendu illi r-rikorrent irid juri dritt prima facie filwaqt illi jrid juri wkoll l-ħsara irrimedjabbi li ser isofri.
16. Ir-rikorrent, da parte tiegħu, saħaq illi d-dewmien ta' proċeduri kriminali għal tmintax-il sena huma indikazzjoni čara ta' ksur prima facie ta' smiegħ xieraq, filwaqt illi għamel insistenza fuq il-fatt li, filwaqt li r-reat lilu addebitat kien wieħed serju, il-familjari ta' pesuna li mietet fl-inċ-incident kienu talbu lill-Qorti Kriminali sabiex ma timponix prigunierija effettiva fuq ir-rikorrent.

Ikkunsidrat

17. Ma għandu jkun hemm dubju illi l-proċeduri illi nbdew fis-sena 2004, eventwalment intemmu b'sentenza ta' priġunierja fis-sena 2022, ossija tmintax-il sena wara – ir-raġuni tad-dewmien huwa l-meritu tal-proċeduri prinċipali tal-kawża odjerna, w il-Qorti ma hijiex ser tinoltra ruħha dwar x'wassal għal tali dewmien – madanakollu, jirriżulta ċar illi l-proċeduri ġadu tmintax-il sena sabiex jingħalqu.
18. Ma ġandu jkun hemm ebda dubju wkoll illi, fil-present, ossija minn dakinar tas-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali (Sede Inferjuri), tas-27 ta' Ottubru 2022, ir-rikorrent beda jiskonta piena karċerjarja ta' sentejn.
19. Il-Qorti hawnhekk tosserva illi l-abbli difensuri ta' l-intimati, fir-rikors responsiv tagħhom ben studjat, jagħmlu referenza għal varji deċiżjonijiet tal-Qrati, kemm nostrani, kif ukoll tal-Qorti Ewropeja għad-Drittijiet tal-Bniedem, illi lkoll jikkontendu li ‘*interim measure*’ bħal dak mitlub jingħata fejn hemm “*an apparent real and imminent risk of irreparable harm*” u, aktar minn hekk, fejn hemm “*an alleged risk to life or ill treatment*”.
20. Madanakollu, din il-Qorti tirrileva illi l-każ li għandha l-Qorti quddiemha huwa ferm-differenti minn kwalsiasi fattispecje ta’ każ illi għamlu referenza għaliha l-intimati.
21. Jirriżulta, di fatti, illi l-akkuża illi tiegħu r-rikorrent instab ġati, huwa qtil involontarju ta’ żewġ persuni, fosthom persuna, ossija Maria Dolores Zarb, li t-tifla tagħha, Marie Diane Mule Stagno, telgħet il-Qorti, di sua sponte, fejn gharrfet il-Qorti illi hija kienet ħafret lir-rikorrent ta’ dak li kkawża lill-ommha u talbet lill-Qorti sabiex ma tagħtix piena karċerjarja lir-rikorrent u, minflok, tagħtih ‘community service order’.
22. Jirriżulta illi ‘community service order’ ma ġiex kkunsidrat mill-Qorti peress illi “*ma kienx sar sħarrig f'dan is-sens skond l-Artikolu 11(3) (a) tal-Kapitolu 446 tal-Liggijet ta' Malta*”.
23. Jirriżulta wkoll illi r-rikorrent huwa residenti Malti, b’familja ġewwa Malta, bir-riżultat illi ma hemm ebda biżże’ illi, f’xi mument, l-istess rikorrenti jista’ b’xi mod, jaħrab minn Malta.

24. Il-Qorti tirrileva wkoll, finalment, illi għalkemm l-intimati jikkontendu illi l-prassi adoperata mill-Qrati f'kawži ta' dewmien huwa illi persuna jingħata kumpens finanzjarju għal tali ksur, dana ġertament huwa biss wieħed mill-varji rimedji illi l-Qorti tista' tagħti lir-rikorrent.
25. Il-Qorti tosserva illi, tenut kont tal-fatt illi, llum il-ġurnata, hemm sentenza ta' prigunerija deċiżja u finali fil-konfront tar-rikorrent, u tenut kont tal-fatt illi r-rikorrent qiegħed, permezz tal-kawża Kostituzzjoni odjerna, jitlob dikjarazzjoni ta' vjolazzjoni tad-drittijiet tiegħu riżultat tad-dewmien fil-proċeduri, din il-Qorti għandha tieħu l-provvedimenti opportuni sabiex, fuq bażi ‘*interim*’, u mingħajr preġudizzju għad-deċiżjoni finali ta’ dina l-Qorti fl-ilment principali tar-rikorrent, il-vjolazzjoni illi minnha huwa qiegħed jilmenta, ossija dik il-parti tas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fejn imponiet fuq ir-rikorrenti piena ta’ prigunerija ta’ sentejn, s-sentenza ta’ prigunerija ta’ sentejn, jkollha l-effetti tagħha sospizi sakemm din il-Qorti tagħti deċiżjoni finali dwar l-ilment tar-rikorrent.
26. Il-Qorti tagħmila čara illi kwalsiasi deċiżjoni mogħtija llum, għandha titqies unikament bħala ‘*interim*’, u la għandha u lanqas ma għandha titqies illi għandha kwalsiasi piż u effett fuq id-deċiżjoni finali ta’ dina l-Qorti, liema deċiżjoni tingħata biss wara illi tisma’ l-provi rilevanti tal-każ.
27. Kull ma qiegħda tagħmel il-Qorti, f'dana l-istadju, illi tissospendi l-effetti tas-sentenza ta’ prigunerija, liema effetti jiistgħu jerġgħu jidħlu fis-seħħ wara d-deċiżjoni finali ta’ dina l-Qorti.

Konklużjoni

Il-Qorti,

Wara illi rat ir-rikors tar-rikorrent w ir-risposta tal-intimati;

Wara illi semgħet it-trattazzjoni ta’ l-abбли difensuri tal-partijiet’;

Wara illi wieżnet il-fatti kollha lilha esposti fuq bażi ‘*prima facie*’ mir-rikorrent;

Tqis illi huwa ġust u ekwu li, sakemm tiġi deċiżja l-kawża principali intavolata mir-rikorrent;

L-effetti tas-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali datata 27 ta’ Ottubru 2022 jiġu **sospizi b'effett mil-lum** u għalhekk:

Tordna illi r-rikorrent jingħata l-ħelsien mill-arrest, b'effett minn **sebat' ijiem** wara tali deċiżjoni, b'dan illi huwa għandu, qabel ma jingħata l-ħelsien mill-arrest:

1. **Jiddeposita** s-somma ta’ ħamest elef Euro (€5,000) bħala garanzija a tenur tal-Artikolu 574 (1) tal-Kodiċi Kriminali, liema somma għandha tiġi ppresentata permezz ta’ Ċedola ta’ Depositu fir-Registru tal-Qrati Ċivil, kif ukoll;

2. Jagħmel **garanzija personali** ta' ħamsin elf Euro (€50,000) bħala garanzija ulterjuri a tenur tal-Artikolu 574 (1) tal-Kodiċi Kriminali, permezz ta' att appositu.

Ir-rikorrent huwa ordnat sabiex jippreżenta d-dokumentazzjoni ta' dawn iż-żewġ kundizzjonijiet fl-atti tar-rikors odjern **QABEL** ma jingħata l-ħelsien mill-arrest effettiv.

Tordna illi, bl-ebda mod, ir-rikorrent ma jitlaq minn Malta għal ebda raġuni assoluta, u għal dan il-għan għandu jiddeposita mal-Qorti il-Passaport tiegħu kif ukoll il-Karta tal-Identita' tiegħu, li għandhom jinżammu fl-atti tal-proċeduri odjerni.

Tordna illi r-rikorrent għandu jidher kull darba illi din il-kawża tkun appuntata għas-smiegh.

Tordna illi r-rikorrent għandu jidher kull darba fil-ġimġha, kull nhar ta' **Erbgħa**, bejn id 09.00 am u 9.00 pm, ġewwa l-Għassa ta' Birkirkara.

Tipprovdi dwar spejjeż ta' dana ir-rikors mad-deċiżjoni finali tagħħha.

Francesco Depasquale LL.D. LL.M. (IMLI)
Imħallef

Rita Sciberras
Deputat Registratur