



QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA**

Seduta ta' nhar l-Erbgħa 25 ta' Jannar, 2023.

Numru 4

Rikors numru 1024/15/1 CFS

Bartholomeo Bonett u martu Nadia Bonett

v.

George Borg, Josianne Borg, Simon Muscat u Angela Bonnici, u skont digriet datat 27 ta' Novembru, 2019, l-atti qed jiġu trasfużi minn Angela Bonniċi għal Nicholas Bonnici u Jean Paul Bonnici

II-Qorti:

1. Rat ir-rikors ġuramentat li ressqu l-atturi fid-29 ta' Ottubru, 2015, u li jaqra hekk:

“1. Illi permezz ta skrittura privata datata 15 ta Settembru 2005, hawn annessa markata Dok X, il-partijiet kien intrabat favur l-intimati aċċettanti li jiddemolixxi żewġ units u minnflokhom jikkostruwixxi Blokk ta’ garages, tliet appartamenti u duplex sal-istat ta’ ġebel u saqaf filwaqt li l-intimati kienu obbligaw ruħhom favur ta’ l-atturi aċċettanti li jittrasferixxu favur tagħhom “għax-xogħol kollu fuq elenkat....l-

appartament in shell form li ser ikun fil-first floor level tal-Blokk indikat bl-ittra C”;

2. Illi waqt il-kors tal-kostruzzjoni tal-Blokka mill-attur, kien ġie ffirmat kuntratt pubbliku atti Nutar Dottor Pierre Falzon datat 5 ta' Lulju, 2006, in forza ta' liema l-intimati kienu trasferew lill-atturi accettanti l-appartament indikat fil-preċitat kuntratt ta' appalt;

3. Illi in segwita nqala disgwid bejn il-partijiet u wara li l-intimati rċevew xi kopji ta' dan il-kuntratt ta' trasferiment, bdew proċeduri kontra l-atturi fejn talbu li l-istess kuntratt pubbliku jiġi dikjarat null;

4. Illi permezz ta' sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell datata 6 ta' Frar, 2015, ġiet mħassra s-sentenza ta' l-Ewwel Qorti, kwindi laqgħet l-appell tal-intimati u konsegwentement iddikjarat bħala null il-kuntratt pubbliku ta' trasferiment atti Nutar Dr Pierre Falzon datat 5 ta' Lulju 2006 u dana minnhabba nuqqas ta' tharis ta' disposizzjonijiet tassattivi tal-Kap 55 tal-Ligijiet ta' Malta;

5. Illi fl-istess sentenza u bis-saħħha ta' l-istess sentenza Tagħha pero l-Qorti tal-Appell kompliet tiddikjara illi kienet qed “**tqiegħed lill-partijiet fl-istess posizzjoni legali li kieni fiha minnufih qabel il-pubblikkazzjoni tal-kuntratt, bl-istess drittijiet u obbligazzjonijiet**”

6. Illi in vista tal-premess għalhekk għandu jirriżulta li “minnufih” qabel il-pubblikkazzjoni tal-Kuntratt pubbliku, l-esponent kien intitolat li jitħallas “in kind” tax-xogħol minnu esekwit ai termini tal-preċitat kuntratt ta' appalt minnghand l-intimati tramite t-trasferiment favur tiegħi tal-appartament indikat fl-istess appalt;

7. Illi mill-banda l-oħra, fil-perjodu minnufih qabel il-kuntratt pubbliku de quo, l-intimati kienu obbligati li jitrasferixxu favur tal-atturi l-appartament indikat fl-iskrittura ta' l-appalt bħala ħlas “in kind” kif pattwit tal-appartament indikat;

8. Illi fil-fatt l-Onorabbi Qorti tal-Appell fis-sentenza Tagħha kienet iddikjarat li qed tpoġgi lill-partijiet fil-posizzjoni li kieni fiha minnufih qabel il-pubblikkazzjoni tal-kuntratt li ġie annullat għal raġunijiet ta' nuqqasijiet ta' forma appuntu sabiex jerġa jiġi pubblikat sewwa u kif imiss ai termini tal-Kap 55 tal-Ligijiet ta' Malta il-kuntratt ta' trasferiment tal-appartament indikat fl-appalt kif pattwit bejn il-partijiet;

9. Illi f'każ li ma jiġix ppublikat mill-ġdid l-imsemmi kuntratt ta' trasferiment bejn il-partijiet tal-appartament indikat fl-appalt, dan ikun ifisser li l-esponent ikun spicċa ma thallasx ta' xogħol, ikun ifisser li ma jkunx ġie onorat il-kuntratt tal-appalt, ikun ifisser arrikkiment indebitu sostanzjali favur ta' l-atturi u fuq kollox ikun ifisser li ma tkunx ġiet onorata r-raison d'etre tas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell.

10. Illi l-intimati mhux talli ma jridux jersqu biex jerġa jiġi ffirmat mill-ġdid il-kuntratt pubbliku ta' trasferiment iżda saħansitra ntavolaw proċeduri ġudizzjarji kontra l-atturi sabiex jiżgombrawhom il-barra mill-istess appartament a bazi tal-fatt li qed jiġi minnhom allegat li l-istess atturi qed jiddetjenu l-fond de quo minnghajr ebda titolu validu fil-liġi;

11. Illi għalhekk l-atturi filwaqt li qed jikkontestaw l-allegazzjoni tal-intimati fil-proċedura msemmija, ġew ukoll kostretti li jistitwixxu l-proċedura odjerna;

12. Illi l-fatti li taw lok għal dawn il-premessi huma magħrufa personalment lill-esponent Bartholomeo Bonett.

Għaldaqstant, l-esponenti atturi qed jitolbu bir-rispett illi dina l-Onorabbi Qorti jogħġogħha għar-raġunijiet premessi:-

1. Tiddikjara li l-intimati għandhom jiġu ritenuti obbligati li jħallsu lill-atturi “in kind” tramite it-trasferiment tal-appartament imwiegħed indikat fuq l-iskrittura tal-appalt;

2. Tordna lill-intimati jersqu u jiffirmaw il-kuntratt pubbliku ta' trasferiment tal-appartament imwiegħed u indikat fuq l-iskrittura ta' l-appalt;

3. Tinnomina nutar pubbliku u kuraturi deputati għal eventwali kontumaci sabiex jiġi ppubblikat il-kuntratt pubbliku ta' trasferiment in kwistjoni;

4. Tappunta data, ħin u lok għal pubblikazzjoni ta' l-istess.

5. Tagħti kul provvediment ieħor li jkun jidrilha hekk xieraq u opportun skond iċ-ċirkostanzi ta' dan il-każ-

Bl-ispejjes kontra l-intimati li qed jiġu minn issa nġunti għas-subizzjoni.”

2. Rat ir-risposta ġuramentata tal-konvenuti li in forza tagħha eċċepew:

“1. Illi t-talbiet attriči huma preskrittai ai termini tal-artikolu 2156(f) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta;

2. Illi t-talbiet attriči huma infondati fil-fatt u fid-dritt u dan stante li huma msejsa fuq allegata wegħda ta' trasferiment ta' beni immobбли li ma ġietx irregjistrata mal-Kummissarju tat-Taxxi kif rikjest ad validatem mill-artikolu 3(6) tal-Kap 364 u l-artikolu 10 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 364.06 u konsegwetement l-istess

wegħda mhux eżegwibbli. Din id-dispożizzjoni, li hija ta' dritt fiskali u għalhekk ta' ordni pubbliku, hija perentorja. Wegħda ta' trasferiment ta' beni immobbli ma tkunx tiswa fin-nuqqas ta' avviż u ħlas ta' taxxa provviżorja lill-Kummissarju tat-Taxxi u għalhekk l-allegata wegħda ta' trasferiment li fuqha hija msejsa din il-kawża ma tiswiex bil-konsegwenza li t-talbiet attriči, imsejsa fuq dik il-wegħda ma jistgħux jintlaqqgħu;

3. Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, it-talbiet attriči huma ukoll infondati fil-fatt u fid-dritt u dana stante li l-atturi qed jitkolbu l-eżekuzzjoni ta' allegata obbligazzjoni tal-konvenuti naxxenti minn ftehim li minnu jemanu wkoll obbligazzjonijiet tal-atturi li ma ġewx imwettqa mill-atturi u għalhekk kull obbligazzjoni tal-konvenuti li tista' tirriżulta mill-imsemmi ftehim ma jistax jintalab l-eżekuzzjoni tagħha mill-atturi meta huma l-atturi li jinsabu inadempjenti. Jiġi rilevat illi l-atturi qed jiġi ppreċċi l-ħlas “in kind” mingħand il-konvenuti ai termini tal-ftehim anness mar-rikors ġuramentat meta effettivament jirriżulta li l-istess atturi huma inadempjenti fl-obbligi tagħhom kif naxxenti mill-istess ftehim. Fil-fatt il-konvenuti George Borg u Josianne Borg intavolaw il-kawża kontra l-atturi fl-ismijiet George Borg et vs Bartholomeo Bonett et (Rik. Ġur. Nru: 1183/2011LM) li permezz tagħha talbu lil dina l-Onorabbli Qorti, diversament presjeduta, li tiddikjara u tiddeċiedi illi Bartholomeo Bonett naqas milli jeżegwixxi obbligazzjoni minnu kontrattata u čioè naqas milli jeżegwixxi x-xogħol stipulat fid-dokument anness mal-ftehim tal-15 ta' Settembru 2005, li tiddikjara u tiddeċiedi illi konsegwentement l-konjuġi Borg sofrew danni li għalihom huma unikament responsabbi l-konjuġi Bonett, li tillikwida d-danni, occorrendo permezz ta' periti nominandi, sofferti mill-konjuġi Borg, bħala konsegwenza u li tikkundanna lill-konjuġi Bonett jħallsu lill-konjuġi Borg is-somma hekk likwidata in linja ta' danni. Dina l-Onorabbli Qorti hija prekluža milli tilqa' t-talbiet attriči għal kundanna tal-konvenuti li jħallsu “in kind” lill-atturi għal obbligazzjonijiet li ma ġewx eżegwiti mill-atturi stess u għalhekk it-talbiet attriči għandhom jiġu miċħuda;

4. Illi ukoll mingħajr preġudizzju għas-suespost jiġi rilevat illi dak mitlub mill-atturi u čioè li l-intimati jiġu ritenuti obbligati li jħallsu lill-atturi “in kind” tramite t-ttrasferiment tal-appartament imwiegħed u indikat fil-ftehim anness mar-rikors ġuramentat, ma humiex ottenibbli u dana stante li dak mitlub ma jistax javvera ruħu u dan kif ser jirriżulta fil-mori tal-kawża, u dana għal raġunijiet mhux imputabbi lill-konvenuti;

5. Salv ecċeżżjonijiet oħra permessi mil-liġi.”

3. Rat is-sentenza li tat il-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fl-1 ta' Lulju, 2022, li in forza tagħha ddeċidiet il-kawża billi:

“i. **Tilqa'** t-tieni eċċeżzjoni tal-konvenuti minħabba li l-wegħda ta' trasferiment ta' ġid immob bli magħmula fil-ftehim tal-15 ta' Settembru, 2005 mhijiex eżegwib bli u ma tiswiex għaliex din ma ġietx irregjistrata mal-Kummissarju tat-Taxxi skont **I-artikolu 3(6) tal-Kap 364 tal-Liġijiet ta' Malta u r-regolament 10 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 364.06**;

- ii. **Tastjeni** milli tieħu qies tal-bqija tal-eċċeżzjonijiet tal-konvenuti; u
- iii. **Tiċħad** it-talbiet kollha tal-atturi miżżerw ġin Bonett;

Fl-aħħar nett, peress li l-atturi Bonett huma l-parti telliefa f'din il-kawża, il-qorti qiegħda **tordna** bit-ħaddim tal-**artikolu 223(1) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta**, li dawn għandhom ibatu l-ispejjeż kollha marbuta ma' din il-kawża.”

4. Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“12. B'kitba privata tal-15 ta' Settembru, 2005 (ara minn paġna 4 sa paġna 7 tal-atti tal-kawża), il-konvenuti qablu li kellhom jiġu żviluppati l-proprietajiet rispettivi tagħhom li jinsabu fi Triq Ģwanni l-Battista, f'San Pawl il-Baħar billi jitwaqqgħu dawn il-proprietajiet tagħhom u minflokhom jibnew garaxx, tliet appartamenti u appartament *duplex*. Għal dan il-għan huma ftehma li jqabbdu lill-attur Bartholomeo Bonett sabiex huwa jwaqqaq l-proprietajiet u jibni l-blokka sa stat ta' ġebel u saqaf. Fl-istess kitba, il-konvenuti wegħdu lill-attur li bħala ħlas għax-xogħlijet li huwa kien sejjer iwettqilhom, huma kien sejrin jgħaddulu l-appartament li kien sejjer jinbena fl-ewwel sular tal-blokka;

13. Hemm qbil bejn il-partijiet li din il-kitba ma kinitx ġiet reġistrata mal-Kummissarju tat-Taxxi skont **I-artikolu 3(6) tal-Kap 364 tal-Liġijiet ta' Malta u r-regolament 10 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 364.06** (ara d-dikjarazzjoni magħmula mill-partijiet waqt is-seduta tat-12 ta' Frar, 2016 li tinsab f'paġna 15 tal-atti tal-kawża);

14. **Fil-5 ta' Lulju, 2006**, b'kuntratt li ġie ppubblikat fl-atti tan-nutar Pierre Falzon, il-konvenuti ttrasferew l-appartament hawn fuq imsemmi lill-atturi;

15. Fis-sena 2007, il-konvenuti fetħu l-kawża bin-numru 244/2007 AF sabiex huma jiksbu dikjarazzjoni li l-kuntratt li sar bejniethom u bejn il-

miżżewġin Bonett huwa null iżda b'sentenza mogħtija fl-10 ta' Marzu, 2011 mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili, it-talbiet tagħhom ġew miċħuda;

16. Il-konvenuti f'din il-kawża appellaw mis-sentenza hawn fuq imsemmija u b'sentenza mogħtija fis-**6 ta' Frar, 2015**, il-Qorti tal-Appell: (i) laqgħet l-appell tagħhom u ħassret is-sentenza tal-10 ta' Marzu, 2011; (ii) iddikjarat li l-kuntratt tal-5 ta' Lulju, 2006 huwa null minħabba nuqqas ta' tharis ta' dispożizzjonijiet tassattivi tal-**Kap 55 tal-Liġijiet ta' Malta**, u qiegħdet lill-partijiet fl-istess pozizzjoni li kienu fiha minnufih qabel il-pubblikkazzjoni tal-kuntratt, bl-istess drittijiet u obbligazzjonijiet; u (iii) ikkundannat lill-miżżewġin Bonett iħallsu l-ispejjeż kollha tal-kawża, kemm dawk tal-ewwel grad u kif ukoll tal-appell;

17. B'ittra uffiċċiali tas-**17 ta' Marzu, 2015**, il-miżżewġin Bonett sejħu lill-konvenuti sabiex huma jersqu għall-firma tal-kuntratt pubbliku biex jittrasferulhom l-appartament li hemm imsemmi fil-kitba privata tal-15 ta' Settembru, 2005 iżda l-konvenuti baqgħu ma ridux jafu;

18. Imbagħad, fid-**29 ta' Ottubru, 2015**, il-miżżewġin Bonett fetħu din il-kawża;

Konsiderazzjonijiet

19. Din hija kawża fejn l-atturi Bonett qegħdin jitkolu li l-qorti tordna lill-konvenuti sabiex dawn jersqu għall-firma tal-kuntratt pubbliku sabiex isir it-trasferiment tal-appartament li fil-kitba tal-15 ta' Settembru, 2005, huma wegħdu lill-attur Bonett bħala ħlas għax-xogħlijiet ta' twaqqiegħ, taħmil u bini li kien sejjer iwettqilhom fil-proprietajiet tagħhom;

20. L-attur Bonett jisħaq li jekk dan it-trasferiment ma jseħħix, huwa sejjer jibqa' ma jitħallasx tax-xogħol li huwa wettaq lill-konvenuti, u b'hekk dawn sejrin jispicċċaw jistagħnew minn fuq dahrū;

21. L-qorti tqis li huwa minnu li fil-kitba tal-15 ta' Settembru, 2005, il-konvenuti wegħdu lill-attur li jgħaddulu l-appartament inkwistjoni bħala ħlas għal-xogħlu. Madankollu, it-talbiet tiegħu jeħtieġu li jiġu mistħarrġa fid-dawl tal-eċċeżzjonijiet tal-konvenuti;

22. L-ewwel żewġ eċċeżzjonijiet tal-konvenuti huma ta' sura preliminari. Fl-ewwel eċċeżzjoni tagħhom il-konvenuti jgħidu li l-kawża tal-atturi Bonett ma saritx fiż-żmien li trid il-liġi u għalhekk hija preskritta bil-mogħdija ta' ħames snin, filwaqt li fit-tieni eċċeżzjoni tagħhom huma jisħqu li l-wegħda ta' trasferiment ta' bini immobbli li saret fil-15 ta' Settembru, 2005 ma għietx irregjistrata mal-Kummissarju tat-Taxxi kif jitkolu l-artikolu **3(6) tal-Kap 364 tal-Liġijiet ta' Malta u r-regolament 10 tal-Leġislazzjoni Sussidjarja 364.06**, u għalhekk din mhijiex eżegwibbli u ma tiswiex;

23. Il-qorti hija tal-fehma li jkun jagħmel aktar sens li hija tistħarreġ it-tieni eċċeżzjoni tal-konvenuti qabel l-ewwel waħda. Tassew, jekk il-qorti

ssib li l-wegħda tat-trasferiment tal-appartament inkwistjoni ma tiswiex u ma tistax tiġi eżegwita ma jkun hemm l-ebda ħtiega li l-qorti tidħol fil-meritu dwar jekk l-azzjoni tal-atturi saritx fiż-żmien li trid il-liġi;

24. Mill-atti tal-kawża jirriżulta li m'hemmx kontestazzjoni mill-konvenuti li l-kitba tal-15 ta' Settembru, 2005, li fiha saret il-wegħda tat-trasferiment tal-appartament, ma ġietx irregjistrata mal-Kummissarju tat-Taxxi skont **l-artikolu 3(6) tal-Kap 364 tal-Liġijiet ta' Malta u r-regolament 10 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 364.06**. Dan l-istat ta' fatt huwa kkonfermat ukoll min-nutar Pierre Falzon (ara x-xieħda tiegħu f'paċċna 77 tal-atti tal-kawża) u mir-rappreżentant tal-Kummissarju tat-Taxxi, Neville Busuttil (ara x-xieħda tiegħu f'paċċna 115 tal-atti tal-kawża);

25. Stabbilit dan, il-qorti jeħtiġilha tindaga jekk in-nuqqas ta' registrazzjoni tal-wegħda tat-trasferiment tal-appartament inkwistjoni hijiex waħda fatali għat-talbiet tal-attur Bonett biex il-konvenuti jiġu mgiegħla jersqu għall-kuntratt ta' trasferiment tal-istess appartament;

26. Meta saret il-kitba inkwistjoni fil-15 ta' Settembru, 2005, **l-artikolu 3(6) tal-Att dwar it-Taxxa fuq Dokumenti u Trasferimenti (Kap 364 tal-Liġijiet ta' Malta)** kien jaqra hekk:

"Minkejja d-dispozizzjonijiet ta' kull li ġi oħra, konvenju ta' bejgħi jew ta' trasferiment ta' kull proprietà immobбли jew ta' kull dritt reali fuqha, ma jkunx validu jekk avviż tiegħu ma jkunx ingħata lill-Kummissarju fi żmien u b'dak il-mod, u li jkun fih dawk il-partikolaritajiet, li jistgħu jiġi stabiliti. Dan l-avviż għandu jingħata flimkien ma' ħlas ta' taxxa provviżorja ekwivalenti għal għoxrin fil-mija tal-ħlas ta' taxxa li jkollha titħallas skont l-artikoli 32 u 40."

27. Hekk ukoll, fl-istess żmien ir-regolament 10 tar-Regoli dwar it-Taxxa fuq Dokumenti u Trasferimenti (Legislazzjoni Sussidjarja 364.06) kien jgħid hekk:

"(1) Ghall-fini tal-artikolu 3(6) ta' l-Att, il-persuna li qed titrasferixxi u l-persuna li qed tirċievi jew ir-rappreżentant awtorizzat minnhom, għandhom jagħtu avviż, tal-konvenju relativi tal-bejgħi jew tat-trasferiment ta' proprietà immobбли jew ta' xi dritt reali fuqha, lill-Kummissarju.

...(Omissis)...

(3) Il-Kummissarju ma jaċċettax il-ħlas tat-taxxa proviżorja relativa qabel ma dak l-avviż ikun ġie ppreżentat.

(4) Il-Kummissarju ma għandux jaċċetta dak l-avviż flimkien mal-ħlas relativi jekk ma jkunx gie ppreżentat fl-Uffiċċju tal-Kummissarju (Dipartiment tal-Capital Transfer Duty) fi żmien wieħed u għoxrin ġurnata wara dik meta jsir il-konvenju tal-bejgħi jew ta' trasferiment ta' proprietà immobбли jew ta' xi dritt reali fuqha.

Iżda meta l-aħħar jum li fih ikun irid jingħata dak l-avviż jaħbat is-Sibt jew fi btala pubblika kif stabbilit fl-Att dwar il-Festi Nazzjonali u Btajjal Pubblici Oħra, dak il-jum jitqies li jaħbat ewwel jum tax-xogħol, li ma jkunx is-Sibt, li jiġi wara dak is-Sibt jew btala pubblika.

...(Omissis)"

28. Għalkemm fin-nota ta' sottomissionijiet tagħhom, l-atturi Bonett jippruvaw jagħtu x'jifhmu li l-kitba tal-15 ta' Settembru, 2005 tirrigwarda l-ħlas ta' appalt, ma jista' jkun hemm l-ebda dubju li l-kitba inkwistjoni tinkludi fiha wkoll il-wegħda ta' trasferiment ta' proprjetà immobbl. Huma minnu li t-trasferiment tal-appartament kien sejjjer isir bħala ħlas għax-xogħlijiet imwettqa mill-attur Bonett lill-konvenuti; madankollu dan ma jnaqqas xejn mill-fatt li l-konvenuti kienu wegħdu li jittrasferixxu d-drittijiet reali tagħhom;

29. Ftehim ta' appalt jista' jkollu bħala wieħed mill-pattijiet tiegħu wegħda ta' trasferiment ta' immobbl, iżda l-fatt li dik il-wegħda tkun ġiet magħmulu bħala parti mill-ftehim tal-appalt ma jbiddilx il-fatt li hemm wegħda ta' trasferiment ta' immobbl, li dwarha għandu jingħata avviż lill-Kummissarju tat-Taxxi skont il-liġi (ara f'dan is-sens is-sentenza fl-ismijiet **Rita Debono v. Joseph Cauchi**, deċiża mill-Qorti tal-Appell fid-19 ta' April, 2012);

30. Ġaladarma fis-sena 2004 ġew introdotti l-liġi u r-regolament imsemmija kien hemm obbligu fuq il-partijiet, jew fil-każ tagħna fuq l-atturi Bonett jekk riedu jinfurzaw l-istess ftehim, illi jirregistraw bħal kull konvenju ieħor mal-Kummissarju tat-Taxxi fiż-żmien imsemmi fir-regolamenti. Peress illi dawn ir-regolamenti huma ta' natura fiskali u għalhekk ta' ordni pubbliku, il-qorti hija marbuta illi bilfors tapplikahom fejn ma jkunx hemm dubju dwar iċ-ċirkostanzi tat-ħaddim tagħhom, anke jekk il-kwistjoni ma tkunx tqajmet mill-partijet b'mod formal;

31. Wieħed ma jridx jinsa wkoll li t-tifsira li trid tingħata lid-dispożizzjonijiet ta' liġi fiskali trid tkun waħda li toqgħod għall-kelma tal-liġi bla tiġibid żejjed (ara **Neg. Giuseppe Muscat et v. Anthony Camilleri**, deċiża mill-Qorti tal-Appell fil-11 ta' Jannar, 1960 u **K & L Attard Limited v. Il-Kontrollatur tad-Dwana**, deċiża mill-Qorti tal-Appell fl-4 ta' Mejju, 2022). Wara kollox dan jirrifletti dak li kien ingħad mill-Qorti tal-Appell mitt sena ilu fis-sentenza **Dottor Carlo Manché v. Onorevole Huber nominee** deċiża fis-7 ta' Diċembru, 1921 li:

“...quando le leggi tributarie sono chiare non è permessa alcuna interpretazione, ma esse devono essere applicate nel loro senso letterale, poiché l'interpretazione che meglio si addice alle leggi tributarie, anche nel dubbio, come c'insegna Ulpiano, è la letterale: ‘in re igitur dubia melius est verbis Edicti servire’; sezione I para. 20 Digesto ‘De Exercitoria actione’.”

32. Darba li l-kundizzjoni tar-reġistrazzjoni hija waħda assolutament meħtiega *ad validitatem*, l-ebda ftehim dwar trasferiment ta' immobbli mingħajr dan l-avviż debitament reġistrat fiż-żmien mogħti fil-liġi ma jista' jibqagħlu effett legali (ara f'dan is-sens is-sentenza **Mary Jane Sciberras v. Franco Sciberras et**, deċiża mill-Qorti tal-Appell fil-31 ta' Jannar, 2014);

33. Din il-qorti kif impoġġija, diġà tennet fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **Mojca Żammit Briffa v. Ivan Vella et**, deċiża fl-14 ta' Marzu, 2022, li jekk ma jingħata l-ebda avviż tal-konvenju lill-Kummissarju tat-Taxxi bil-mod u fiż-żmien li tgħid il-liġi, il-konvenju jitqies bħala mhux validu u għalhekk null;

34. Huwa prinċipju sagrosant fid-duttrina u fil-ġurisprudenza li *argumentum simili valet in lege*. Tassew il-ġustizzja, il-koerenza u ċ-ċertezza legali ježiġu li kwistjonijiet analogi għandhom kemm jista' jkun jiġu trattati u deċiżi bl-istess mod. Kif elokwentement ġie mtrenni mill-Qorti tal-Appell fis-sentenza **Emanuel Portelli pro et noe v. Estelle Azzopardi** mogħtija fil-31 ta' Ottubru, 2014,

“għalkemm is-sentenzi ma għandhomx seħħi erga omnes, u l-qrat ma humiex marbutin bir-regola stare decisis, dan ma jfissirx illi lauctoritas rerum similiter iudicatarum għandha tintesa. Għalkemm il-konflitti fil-ġurisprudenza huma inevitabbli – u xi drabi huma wkoll ta' ġid għax jipprovokaw djalgu u xi drabi jkun ukoll meħtieg illi jkunu eżaminati ex novo posizzjonijiet stabiliti li tkun intesiet ir-ratio warajhom – madankollu dawn il-konflitti jkunu evitati u ċ-ċertezza tad-dritt tkun imħarsa jekk ikun hemm konsistenza fis-sentenzi. F'sitwazzjonijiet fejn il-fatturi determinanti jixxiebhu jew huma identici, id-deċiżjoni għandha tkun l-istess, mhux għax qorti hija marbuta b'dak li tgħid qorti oħra iżda għax lill-istess mistoqsija għandha tingħata l-istess tweġiba”;

35. Dan kollu jirrifletti dak li kienet qalet il-Qorti tal-Appell (Kompetenza Inferjuri) fis-sentenza tagħha tas-7 ta' Lulju, 2010, fl-ismijiet **Noel Sultana v. Tony Xerri**, li,

“Hu b'mod ġenerali rikonoxxut illi għalkemm il-prinċipju “stare decisis” ma hux assolut fis-sistema legali Malti fis-sens li l-qorti tista’ tiddiskosta ruħha mill-ġurisprudenza jekk tħoss motiv ġust biex tagħmel dan, eppure meta fil-każjiet in ispeċje fejn il-ġurisprudenza hi waħda konkordi għall-perijodu hekk twil, l-istabilità tal-ġurisprudenza tesiġi fl-interess ġenerali illi l-qorti jew it-tribunal ma jiddipartix minn dik l-interpretazzjoni, ormaj oltre sekolari”;

36. Għalhekk, huwa ta' xejn li l-attur Bonnett jinsisti bil-ħrara li huwa għandu jitħallas għax-xogħlijet imwettqa minnu bit-trasferiment tal-

appartament imsemmi fil-kitba tal-15 ta' Settembru, 2005 u mhux bi flus (ara x-xieħda tiegħu f'paġni 122 u 124 tal-atti tal-kawża). Darba li huwa ma jista' qatt jinforza l-wegħda ta' trasferiment tal-appartament li seħħet fil-15 ta' Settembru, 2005 huwa ma kienx imissu għażel li jiftaħ kawża biex iċiegħel lill-konvenuti jersqu għall-kuntratt ta' trasferiment iż-żda kien imissu qabad u fetħilhom mill-ewwel kawża biex huwa jithallas fi flus tax-xogħlijiet li huwa għamlilhom;

37. Huwa ta' xejn ukoll li fin-nota ta' sottomissionijiet tagħhom l-atturi Bonett jgħidu li m'hemm xejn xi jwaqqaf lil din il-qorti milli tordna li ssir ir-registrazzjoni tal-ftehim tal-15 ta' Settembru, 2005 qabel ma jsir l-atti finali. Dak li jkun għandu jerfa' l-ħtija tiegħu jekk jagħmel užu minn strategija legali li tirriżulta li tkun ħażina;

38. Għal dawn il-raġunijiet, la l-ftehim tal-15 ta' Settembru, 2005 dwar il-wegħda tat-trasferiment tal-appartament ma jiswiex minħabba li dan ma ġiex reġistrat skont il-liġi, it-tieni eċċeżżjoni tal-konvenuti qiegħda tintlaqa', filwaqt li qeqħdin jiġu miċħuda t-talbiet kollha tal-atturi. B'din id-deċiżjoni sejjer jibqa' bla mittiefes il-jedda tal-atturi li, *si et quatenus*, ifittxu lill-konvenuti sabiex dawn iħallsuhom għax-xogħlijiet imwettqa li baqgħu ma tħallux;

5. Rat ir-rikors tal-appell tal-atturi li in forza tiegħu, għar-raġunijiet minnhom premessi, talbu li din il-Qorti:

“tħassar, tirrevoka u tikkanċella dik il-parti tas-sentenza fejn din laqgħet it-tieni eċċeżżjoni tal-appellati u wara li tilqa' l-aggravju hawn fuq epurat, twarrab l-istess tieni eċċeżżjoni tal-appellati u tirrimanda l-atti lura lill-Ewwel Qorti sabiex din tiddeċiedi il-kumplament tal-vertenza fil-mertu tagħha u dan taħbi dawk il-provvedimenti kollha li jidrilha xierqa u opportuni.

Bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellati.”

6. Rat ir-risposta tal-konvenuti li in forza tagħha, għar-raġunijiet minnhom premessi, talbu illi dina l-Qorti:

“jogħġobha tiċħad l-appell tal-konjuġi Bonett u tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjes taż-żewġ istanzi kontra l-appellant Bonett u dana oltre li tapplika l-artikolu 223 (4) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta fil-konfront tal-konjuġi Bonett.”

7. Rat li bis-saħħha tal-emendi li daħlu reċentement permezz tal-Att XXXII tas-sena 2021, il-Qorti ngħatat is-setgħa tgħaddi għas-sentenza u dan a tenur tal-Artikolu 152(5) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili (Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta) u wara li rat l-proċeduri bil-miktub, ma tqisx meħtieġ li jingħata smigħ u għalhekk ser tgħaddi minnufih għas-sentenza;
8. Rat l-atti kollha tal-kawża u d-dokumenti esebiti;

Ikkunsidrat:

9. Illi f'din il-kawża l-atturi qed jitkolbu l-eżekuzzjoni ta' obbligazzjoni assunta mill-konvenuti fuq konvenju data 15 ta' Settembru, 2005, li biha lill-atturi ġew imwiegħdin it-trasferiment ta' fond f'San Pawl il-Baħar. Din l-iskrittura ma ġietx reġistrata mal-Kummissarju tat-Taxxi Interni skond l-Artikolu 3(6) tal-Kap.364 (l-Att Dwar it-Taxxi fuq Dokumenti u Trasferimenti) u r-regolament 10 tar-Regoli dwar it-Taxxa fuq Dokumenti u Trasferimenti (leġislazzjoni Sussidjarja 364.06). L-Ewwel Qorti čaħdet it-talba attriči peress illi ma saretx tali reġistrazzjoni.

10. L-atturi appellaw mis-sentenza u l-aggravju prinċipali huwa msejjes fuq l-argument li jkun kontra l-bona fede li l-atturi jibqgħu mingħajr ħlas għax-xogħol li wettqu għall-konvenuti.

11. Din il-Qorti, bħall-Ewwel Qorti qabilha, issib li l-atturi m'għandhomx raġun f'dak li qed jissottomettu. L-iskrittura tikkomprendi wegħda ta' trasferiment ukoll jekk fil-kuntest ta' appalt, u darba hemm wegħda ta' trasferiment ta' dritt reali, dik l-iskrittura kellha tiġi reġistrata u t-taxxa provviżorja mħallsa kif trid il-liġi. Fejn tidħol materja tal-erarju, il-liġi trid tiġi segwita rigorosament u t-taxxa dovuta trid titħallas, anke jekk dak li jkun iqis l-liġi bħala skomda għaliex. Hawn *non si tratta* biss minn kawża lleċita, li tolqot l-interess tal-partijiet, iżda fuq kollox l-interess tal-istat li jrid li kull wegħda ta' trasferiment ta' dritt reali tiġi reġistrata u t-taxxa dovuta mħallsa.

12. Huma l-atturi li kellhom l-interess prinċipali li jaraw li l-wegħda tiġi reġistrata u ma jistax jingħad li l-konvenuti kienu komparteċċi f'dik l-illegalità. Hu veru li l-konvenuti setgħu jirregistraw l-iskrittura, però, l-akbar interess kien tal-atturi li kienu sejrin jiksbu l-proprjetà. Dan mhux kaž fejn il-konvenuti qed jippruvaw jieħdu vantaġġ bit-turpitudini tagħhom stess, għax l-aġir skorrett sar prinċipalment mill-atturi.

13. Meta din il-Qorti, fis-sentenza tagħha tas-6 ta' Frar, 2015, qiegħdet lill-partijiet fl-istess pozizzjoni legali li kienu fiha qabel il-pubblikazzjoni tal-kuntratt li ġie minnha annullat, ma jfissirx li hi ssanzjonat l-istess ftehim. Il-validità o meno tal-ftehim baqa' impreġjudikat, u issa darba li l-atturi qed

jitolbu li jiġi enforzat dak il-ftehim, is-siwi tiegħu jrid jiġi mistħarreġ. Darba jirriżulta li dak li trid il-liġi ma sarx, il-konvenju ossija wegħda jitqies mhux validu u għalhekk null u bla effett salv ir-riserva *si et quatenus* li għamlet l-Ewwel Qorti fl-aħħar paragrafu qabel id-deċiżjoni.

Għaldaqstant, għar-raġunijiet premessi tiddisponi mill-appell tal-atturi billi tiċħad l-istess u tikkonferma bis-shiħiħ is-sentenza tal-Ewwel Qorti, bl-ispejjeż kollha jithallsu mill-atturi appellanti *in solidum*

Mark Chetcuti
Prim Imħallef

Joseph R. Micallef
Imħallef

Tonio Mallia
Imħallef

Deputat Registratur
da