



**QORTI CIVILI PRIM'AWLA
ONOR IMHALLEF ANNA FELICE**

Illum 25 ta' Jannar, 2023

Rikors Revoka Nru: 930/2022 AF

Fl-Atti tal-mandat ta' sekwestru numru 1255/22 AF fl-ismijiet:

Ivan Cini

vs

SYS Malta Holding Ltd (C-71997)

Il-Qorti:

Rat ir-rikors ta' SYS Holding Limited, li permezz tieghu, għar-ragunijiet fih premessi, din il-Qorti ntalbet:

1. Tirrevoka *in toto* il-mandat ta' sekwestru kawtelatorju surreferit skond il-provvedimenti tal-Artikolu 836(1)(d) ikkwotat fis-suespost.

Rat id-dokument anness.

Rat ir-risposta ta' Ivan Cini.

Rat id-dokument anness.

Semghet lid-difensuri.

Ikkunsidrat illi permezz ta' din il-procedura, SYS Malta Holding Limited qed tittenta thassar mandat kawtelatorju mahrug fil-konfront tagħha minn Ivan Cini sabiex l-istess Cini jikkawtela kreditu li jsostni li jgawdi fil-konfront ta' SYS Malta Holding Limited ghall-hlas ta' servizzi professionali minnu rezi. SYS Malta Holding Limited issejjes it-talba tagħha fuq l-Art. 836(1)(d) li testwalment jipprovd i-ġħażżejjekk għad-ding:

"jekk jintwera li l-ammont mitlub ma jkunx prima facie ġustifikat jew ikun eċċessiv."

Il-Qorti qieset il-gurisprudenza ta' dawn il-Qrati fil-kuntest u tirreferi fost ohrajn għas-sentenza Camilleri vs Gové (10 ta' Mejju 2001):

"illi ... jingħad ... li mid-disposizzjoni tal-istess artiklu 836 jidher li l-unika ezami li trid tagħmel din il-qorti huwa dak biss ta' prima facie, u dan ghaliex il-mertu kollu jigi investigat fil-kawza propja bejn il-partijiet, u għalhekk hemm limitazzjoni sinifikanti fl-ezami li trid tagħmel il-qorti f'dan l-istadju, u dan tenut kont li hawn si tratta dejjem ta'

procedura preliminari, li għad qed tistenna l-ezitu finali tal-kawza proprja.”

Imbagħad, fis-sentenza Callus vs Cassar (21 ta' April 2014), din il-Qorti diversament presjeduta tennet illi:

“mkien ma huwa mitlub fil-ligi li l-kreditur ezekutant ta’ mandat kawtelatorju irid ta’ bilfors iressaq ukoll xi dokumenti li juru jew isahhu t-talba. Dak li titlob il-ligi huwa li r-rikorrenti, bil-gurament tieghu, jsemmi x’inhu l-origini tad-dejn u, la darba l-pretensjoni hija dwar dejn jew talba li tkun sodisfatta bi hlas ta’ ammont ta’ flus, “l-ammont li ghalihi tammonta t-talba”. (ara artikolu 831 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta’ Malta).

Aktar rienti, din il-Qorti diversament presjeduta wkoll iddikjarat fid-decizjoni 100 The Whitehouse Limited vs AG Installations (09 ta' Awwissu 2022):

“Fi procedura marbuta ma’ talba għat-tnejhija ta’ mandat kawtelatorju, xogħol il-qorti mħuwiex li tħid min għandu ragun fil-mertu bejn il-paritjet kontendenti. Mod iehor, xogħol il-qorti fil-hrug jew fiz-zamma ta’ mandat kawtelatorju huwa li tara jekk l-ammont indikat fil-mandat ta’ sekwestru huwiex wieħed li ragonevolment jirrifletti l-ammont tal-pretensjoni (ara Stewart Desmond Stanley v. Therese Mangion Galea deciz mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili fid-29 ta’ Lulju, 2005 u Avv J.J. Vella noe v. Eden Irish Aircraft Leasing MS 204 Limited et deciz mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili fil-5 ta’ Dicembru, 2012).”

Applikati dawn il-principji għall-procedura li għandha quddiemha, l-Qorti ssib li l-lanjanza ta’ SYS Malta Holding Limited mhijiex, f’dan l-istadju gustifikata. Mħuwiex tenut f’dan l-istadju, jissostanzja l-pretensjoni tieghu. Ivan Cini jiddikjara li ppresta servizzi li ma giex imħallas ghalihom. Il-Qorti ma tistax hawnhekk tmur oltre. Jekk il-pretensjoni tieghu ma tinkwadrax fit-termini tal-kuntatt tal-ingagg tieghu, hija kwistjoni mħollija għall-kawza. Kif ingħad diversi drabi minn dawn il-Qrati, kreditur ma għandux leggerment jiccaħħad mill-

jedd li jikkawtela l-pretensjoni tieghu b'kull mezz li tiprovdilu l-ligi.

Ghaldaqstant il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tichad it-talba ta' SYS Malta Holding Limited kif kontenuta fir-rikors tagħha tat-12 ta' Ottubru 2022.

L-ispejjez jibqghu rizervati ghall-gudizzju finali fil-kawza fil-mertu mibdija minn Ivan Cini.

IMHALLEF