



## TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

GUDIKATUR  
**Avv. DR. DUNCAN BORG MYATT**

**Udejnza tat-Tnejn 16 ta' Jannar 2023**

**Talba nru. 361/2019**

**MICHAEL FARRUGIA ET  
(ID 321964M)**

*VERSUS*

**DARCLA FINISHINGS LIMITED ET  
(C-85135)**

**IT-TRIBUNAL,**

Ra illi permezz ta' Avviz ipprezentat fl-14 ta' Novembru 2019 l-atturi talbu lill-konvenuti l-hlas ta' lammont ta' elf u hames mitt Ewro (Eur 1500) li kien jirrapreagenta depozitu ghal xoghol li kellu jsir fil-fond 239, Triq ta' Taht I-Irdum, Mellieha liema xoghol il-konvenuti sussegwentament irrifjutaw li jwettqu minkejja li kien thallas id-depozitu.

Illi għaldaqstant l-atturi qed jitkolu lill-konvenuti jirrifondu lura s-somma ta' elf u hames mitt Ewro oltre l-imghax dovut sad-data tal-pagament effetiv, bl-ispejjez, inkluz ta' l-ittra ufficċjali 166A ta' l-1 t' Ottubru 2019.

Ra illi s-socjeta konvenuta u l-konvenut Clayton Falzon gew debitament notifikati fis-26 ta' Novembru 2019, (a fol. 6)

Illi l-konvenuti ipprezentaw risposta fis-7 ta' Frar 2020 fejn ecceppew illi t-talba ta' l-atturi hija priva minn kull fundament guridiku fattwali u għalhekk għandha tigi michuda bl-ispejjez. Il-konvenuti ecceppew ukoll illi l-atturi naqsu, wara li sar il-ftehim, li jhallsu 30% tal-prezz bhala depozitu.

Sema x-xhieda ta' l-atturi Michael u Carmen Farrugia fit-12 ta' Novembru 2020 f'liema udjenza l-atturi iddikjaraw provi magħluqa.

Sema x-xhieda ta' Clayton Falzon u Dario Falzon fl-4 ta' Frar 2021 fejn fl-istess udjenza l-konvneuti ddikkjaraw provi magħluqa.

Ra d-dokumenti esebiti.

Sema t-trattazzjoni finali li saret fl-14 ta' Marzu 2022 liema trattazzjoni giet rekordjata u debitament transkriitta.

Ra l-atti processwali.

### **Provi**

L-attur Michael Farrugia jghid illi kienu xtraw dar u xtaq lil xi hadd jagħmillu l-finishings. Sabiex jagħmel dan ix-xogħol kien sab lil Clayton Falzon li tah stima (Fol.18) għal xogħol fuq gewwa, fuq barra u tal-basement. Ix-xhud jghid, “... u tajt deposit fuq ta' gewwa, fuq l-affarijiet ta' gewwa. Tant hu hekk iffirmali fejn tajt id-deposit, u ghidlu ejja nibdew minn hawn ha naraw kif ser nimxu flimkien u mbagħad jitkomplu x-xogħol.” Dan id-depozitu kien jammonta għal elf u hames mitt Ewro.

Fl-istima ipprezentata ix-xhud indika li l-konvenut kien effettivament kiteb il-kliem “*Inside only deposit*”. (Fol.19)

L-attur ikompli jghid illi l-konvenut kien hadu jara dar li kien sarulha x-xogħolijiet bil-lejl, “*U ghogobni jien dak il-hin. Imbagħad mort naraha fid-dawl, fil-gurnata tax-xemx u rajtha ma ghogobniex ix-xogħol. U lil Clayton ghidlu – Clayton ghedlu gewwa mexxi ghidlu pero barra mhux jogħġobni.*” Meta l-attur kien informa lill-konvenut illi ma xtaqx li jagħmlu xogħol fuq barra izda fuq gewwa biss, il-konvenut kien cempel lill-attur u infurmah illi ma kien ser jagħmel l-ebda xogħol. “*Qalli ha intik d-deposit lura qalli tini dawxjen cans, qalli ghax il-flus taf kif ikunu inti. U ghidlu jiena m'għandieq ghagħla hux*”.

L-attur jghid illi huwa xtaq li l-konvenuti jagħmlu x-xogħolijiet fuq gewwa, izda l-konvenuti ma riedux jagħmlu xogħol fuq gewwa galdarba ma kienux ser jagħmlu x-xogħolijiet kollha.

Minkejja li kienu mifteħmin li l-konvenuti jirrifondu lura d-depositu, l-atturi baqghu qatt ma thallu lura. Il-konvenuti kienu jghidu li kien qed jistennew li jkollom cash izda mbagħad kull komunikazzjoni waqfet.

Xehdet l-attrici Carmen Farrugia fejn ikkonfermat dak kollu li qal ir-ragel tagħha Michael Farrugia għaliex kienet tkun mieghu waqt id-diskussionijiet.

Il-konvenut Clayton Falzon xehed fl-4 ta' Frar 2021 fejn qal illi kien jaf lin-neputi ta' l-atturi li ressqu sabiex jagħmel dawn ix-xogħolijiet. L-istess neputi ta' l-atturi kien surveyor u kien hu stess illi pprepara l-istima ghax-xogħolijiet li kellom isiru fil-propjeta ta' l-atturi. Ix-xhud jghid illi, “... *fteħmna li ha niltaqgħu darba . . . . li ha niltaqgħu darba f'dik il-gimgha biex jaqtinti one thousand*

*five hundred biex inzommlu z-zmien allokat ghalih; u ftehmna li kif nibdew itini l-kumplament tad-deposit; ghax id-deposit kien tletin fil-mija (30%). Wara li tani dawk l-elf u hames mijas, xi gimghatejn wara cempilli, qalli hares, qalli milli ghedna insa kollox. Qalli jekk trid tagħmel gewwa, qalli jekk trid tagħmel xejn.”*

Il-konvenut ipprezenta wkoll dokument (Fol.38-41) formanti f'chats bejn in-neputi ta' l-atturi u l-konvenut li fiha turi negozjati fuq prezziżiet li kien qed isiru anke fid-dawl li kien hemm kumpannija ohra li kienet interessata tagħmel l-istess xogħolijiet.

Clayton Falzon jghid li meta l-atturi cemplulu għad-deposit huwa wiegeb, “*Għedlu dak ma kienx deposit. Ghidlu kien one thousand five hundred biex inzommlok il-post. . . . . Ghedlu jien f'dawn ix-xaharejn, in-nies, il-hin, xha nagħmel bih? Telf kbira. Telf ta' xahrejn għamilt hu. Xahrejn pagi u xahrejn vojt ux.*”

Konfrontat bid-dokument ipprezentat mill-atturi a Fol. 19 l-konvenut jghid illi huwa kiteb *deposit paid one thousand five hundred*, izda l-kliem Inside Only ma kitibiex hu. Ix-xhud jagħraf il-firma tiegħu hdejn din il-kitba. Izda x-xhud jghid illi l-kitba tal-kliem “Inside Only” ma jagħarafieq li hija tiegħu.

Xehed Dario Falzon li kkonferma x-xhieda ta' Clayton Falzon. Ix-xhud qal illi “*il-firma tiegħu nikkonferma li hu l-firma tiegħu, imma l-kalegrafija ta' fuq ma nikkonfermax li hi kitba tiegħu.*” Għar-rigward ta' kif sar il-ftehim fuq ix-xogħol, ix-xhud jghid li ftit jaf għaliex kien huh u cioe Clayton Falzon direttament li innegozja x-xogħol ma' l-atturi.

Fil-kontro ezami ta' l-attur Michael Farrugia fid-9 ta' Frar 2022, l-attur isostni li l-kitba a Fol.19 mhux tiegħu. Jghid ukoll illi “*Tajtu deposit, li ahna rbatna lil xulxin mhux meta kien ha jibda, ghax imbagħad ridt nagħti t-30% hux. Qalli tini hmistax fil-mija, qalli hmistax fil-mija għal issa bizzejed.*”

## Ikkunsidra

Illi l-kwissjoni si tratta fuq depozitu li ingħata għal xogħolijiet li kellhom isiru mill-konvenuti fil-fond ta' l-atturi, liema xogħolijiet ma sarux u għaldaqstant l-atturi qed jippretendu rifuzjoni tad-depozitu fl-ammont ta' elf u hames mitt Ewro (Eur 1500).

Illi ma hemm l-ebda dubju, illi l-atturi qabbdū lill-konvenuti u dawn ta' l-ahħar ipprezentaw stima ghax-xogħolijiet liema stima hija maqsuma f'zewg partijiet bi tħallix il-punt. Fl-ewwel taqsima hemm *Plastering Works – External* li b'kolloġġ jammonta għal Eur 26,487.23 u t-tieni taqsima hija mmarkata *Internally* u tammonta għal Eur 5,097.81. Minkejja illi l-konvenut jghid illi dan ma kienx depozitu imma biss biex izomm il-post ghax-xogħolijiet, fl-istess waqt jghid illi l-kelma Deposit (a fol.19) kitibha huwa stess.

Illi l-partijiet jablu li ingħata l-ammont ta' Eur 1500. Issa dan l-ammont meta l-konvenuti ircevewh kienu iffirmaw għalih. Fil-fatt specifikament fil-parti immarkata Internally fl-istima wieħed isib il-kliem “*Inside Only, deposit paid Eur 1500*”. Dan għaliex fi kliem l-atturi, huma kienu fteħmu mal-konvenuti sabiex isir ix-xogħol fuq gewwa imbagħad wara jkomplu bix-xogħolijiet l-ohra. Il-kontestazzjoni hija jekk l-kliem imnizzel fl-istima partikolarment il-kliem Inside Only zdiedux minn terzi.

Il-partijiet jaqblu wkoll illi l-atturi talbu lill-konvenuti sabiex jaghmlu x-xogholijiet fuq gewwa biss. Izda l-konvenuti irrifjutaw li jaghmlu dan u kemm-il darba ma kienux ser jaghmlu x-xoghol kollu huma ma riedux jaghmlu x-xoghol ta' gewwa.

Illi t-Tribunal jaqbel perfettament ma' dak li qal l-abibli difensur ta' l-atturi fit-trattazzjoni u cioe illi l-fatt illi l-firma tad-depositu ta' l-ammont ta' Eur 1500 saret fil-kaxxa ta' l-istima immarkata Internally hija indikattiva hafna illi dak l-ammont inghata bhala depozitu ghax-xogholijiet fuq gewwa. Dan it-Tribunal ma jara l-ebda raguni, u lanqas ingibet xi raguni ghalfejn il-firma tad-depozitu ta' Eur 1500 ma saretx hdejn l-ammont totali ta' l-istima kemm-il darba dan l-ammont kelli jirrifletti d-depozitu fuq x-xogholijiet kollha.

Illi t-Tribunal huwa tal-fehma illi anke jekk wiehed jinjora totalment il-kwistjoni li qamet fuq min kiteb il-kliem "Inside Only", il-fattespecie tal-kaz juru car illi d-depozitu thallas biss ghax-xogholijiet ta' gewwa. Fil-fatt anke l-ammont ta' Eur 1500 huwa 29% tat-total ta' l-istima ghax-xogholijiet ta' gewwa.

Illi anke mic-chats ipprezentati mill-konvenuti, it-Tribunal jinnota illi n-neputi ta' l-atturi li kien surveyor mal-konvenuti, kien issollecita lill-istess konvenuti sabiex jirrifondou l-ammont ta' Eur 1500 lura. Issa dan ikompli jsahhah it-tezi li meta l-konvenuti gew mitluba jagħtu lura d-depozitu ta' Eur 1500 huma riedu ftit taz-zmien u mhux li qatt ma jhallsuh lura.

Għar-rigward tat-telf ta' zmien u rizorsi, li l-konvenuti jargumentaw illi għandu jingħata importanza stante illi huma kienu iddedikaw xaharejn ghax-xogholijiet ta' l-atturi, ma ingibet l-ebda prova quddiem dan it-Tribunal. Għaldaqstant kemm-il darba l-konvenuti qed jippretendu illi l-ammont ta' Eur 1500 depozitu għandu jpaci danni jew ammonti ohra ta' telf ta' qlegh u/jew rizorsi, baqgħet ma ngiebet l-ebda prova biex tissostanzja kwalunkwe telf. It-Tribunal jirrileva wkoll illi lanqas ingħat tagħġi min-naha tal-konvenuti għar-rifjut tagħhom li jagħmlu x-xogħol ta' gewwa anke meta kellom f'idejom id-depozitu għal dawn ix-xogħolijiet.

Illi għaldaqstant fil-kaz odjern, it-Tribunal ma jistax jara raguni valida għaliex il-konvenuti għandom izommu d-depozitu mogħi lilom ghax-xogħolijiet fuq gewwa li huma stess irrifjutaw li jesegwixxu. Anke fid-dawl ta' dak li ingħad iktar qabel il-konvenuti illum ma jistgħux jirreklamaw aktar żżamma tad-depożitu mħallas mingħajr ġustifikazzjoni.

Illi t-Tribunal għandu l-obbligu li prinċipalment jaqta' t-talbiet quddiemu b'element t'ekwitá u dan hekk kif provdut fl-Artikolu 7 tal-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta. Huwa minnu wkoll illi id-diskrezzjoni ekwitattiva m'għandhiex tintuża sabiex wieħed jivvjola n-normi pożiżtivi tal-ġustizzja, sew proċedurali in kwantu għall-oneru tal-provi, sew sostantivi. Min-naħha l-oħra mbagħad dan il-kejl jippermetti wkoll ġertu ammont t'elastici ta' f'dak li huwa ġudizzju. Tassew, dan il-fatt, għalkemm huwa aktar aċċenwat fi proċeduri quddiem dan it-Tribunal, huwa wkoll ċentrali fis-sistema ġudizzjarja tagħha. Illi għalhekk, anki b'sens ta' ġustizzja, fid-dawl ta' dak li ġie mistħarreg qabel, jingħad li l-ammont imħallas bħala akkont tal-prezz tax-xogħolijiet ta' gewwa, għandu jiġi rifuż.

F'dan is-sens it-Tribunal jagħmel referenza għas-sentenza fl-simijet “*Margaret Camilleri et vs The Cargo Handling Co Ltd*”, (Čit Nru: 1560/1995/1) mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili nhar it-13 ta' Ottubru 2004 fejn reġa ġie mfakkar:

“Ma jistax ikun dubitat illi hu rikonoxxut lill-gudikant anke fis-sistema tal-ligi tagħna l-poter diskrezzjonal li jillikwida t-telf u l-qligh bl-adoperu tal-kriterju sussidjarju tal-valutazzjoni ekwitat-tiva. Ara a propozitu decizjoni a Vol. XXXV P III p 615 fejn gie proprju rikonoxxut, fuq l-istregwa ta' dak espress mill-Qorti Taljana ta' Kassazzjoni, illi “*vi hanno casi in cui, non potendosi avere mezzi istruttori, e` rimesso al magistrato il valutare 'ex aequo et bono' secondo i dettami della sua ragione e coscienza, l'ammontare del danno al risarcimento del quale taluno fu condannato*”

F'dan is-sens wieħed huwa mistieden jara s-sentenza fl-ismijiet “Ellul Classic Design Woodworks Limited vs Roni Demanuele”, (App Ċiv Nru: 310/2019) mogħtija mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) nhar it-18 ta' Mejju 2022 fejn fuq it-tema tal-ġustizzja ġie mfakkar hekk:

“Il-Qorti tirrileva li bħala qorti ta' reviżjoni hija m'għandhiex il-mansjoni li tagħmel analizi mill-ġdid tal-provi, għajr f'dawk iċ-ċirkostanzi fejn il-konklużjonijiet tal-ewwel Qorti, f'dan il-każ it-Tribunal, ma jkunux raġonevoli, jew fejn tkun sejra ssir ingħustizzja manifesta ma' xi parti jew oħra”.

## Decide

Għaldaqstant it-Tribunal qiegħed jiddeċiedi din it-talba billi jiċħad l-eċċeżzjonijiet tal-konvenuti u jikkundannahom ihallsu lill-atturi s-somma ta' elf u hames mitt Ewro (€1,500.00), bl-imgħax legali mill-14 ta' Novembru 2019 sad-data tal-pagament effettiv. L-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri jitħallsu fl-intier tagħhom mill-konvenuti.

**Dr. Duncan Borg Myatt**

Gudikatur