



**Qorti tal-Appell Kriminali**  
**Onor. Imhallef Dr. Consuelo Scerri Herrera LL.D.**

**Appell Nru: 196/2018 - Denunzia**

**Il-Pulizija**  
**Spettur Priscilla Caruana**  
**Vs**  
**Daniela Spiteri**

Illum 10 ta' Jannar, 2023

Il-Qorti,

Rat l-akkuzi dedotti kontra l-appellant Daniela Spiteri detentrice tal-karta tal-identità Maltija bin-numru 22282M, akkuzata quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali:

Talli f'dawn il-gzejjer, b'diversi atti maghmulin fi zminijiet differenti u li jiksru l-istess dispozizzjoni tal-ligi, u li gew maghmula b'risoluzzjoni wahda, ai termini tal-artikolu 18 tal-Ligijiet ta' Malta, u cioe,

Talli fix-xahar ta' Awwissu 2014 ikommiet serq ta' hwejjeg minn gewwa l-hanut Urban Jungle, Triq Santu Wistin, San Giljan, liema serq huwa aggravat bil-valur li jiswa iktar minn mitejn u tnejn u tletin ewro u erbgha u disghin centezmu (€232.94) izda ma jaqbizx elfejn tliet mijha u disghha u għoxrin ewro u

sebgha u tletin centezmu (€2,329.37) għad-detriment ta' Giuseppe Attard u/jew ta' persuna jew persuni ohra.

U aktar talli fix-xahar ta' Ottubru 2014 kif ukoll fi Frar 2015 ikkommettiet serq ta' hwejjeg minn gewwa l-hanut Marks & Spencers, Triq id-Dejqa, Valletta, liema serq huwa aggravat bil-valur li jiġi iktar minn mitejn u tnejn u tletin ewro u erbgha u disghin centezmu (€232.94) izda ma jaqbizzx elfejn tliet mijha u disgha u ghoxrin ewro u sebgha u tletin centezmu (€2,329.37) għad-detriment ta' Jessica Bonnett u/jew persuni ohra.

Il-Qorti giet mitluba li f'kaz ta' htija titratta mal-imputata li hija recidiva ai termini ta' 49, 50 u 289 u dan wara diversi sentenzi li saru definitivi.

U finalment talli kisret il-kundizzjonijiet impost fuqha skont il-provvediment tal-artikolu 7 tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta, b'sentenza mogħtija lilha mill-Qorti ta' Malta datata nhar 1-14 ta' Novembru 2011.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, tas-17 ta' April, 2018, fejn il-Qorti wara li rat l-Artikoli 261(c), 267, 279(a), 17, 31, 49, 50 u 289 tal-Kodici Kriminali kif ukoll l-Artikoli 7 u 23 tal-Kap. 446 tal-Ligijiet ta' Malta, il-Qorti sabet lill-imputata hatja tal-imputazzjonijiet kollha migħuba fil-konfront tagħha u kkundannatha tlettax (13)-il xahar prigunerija.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellanti esebita mill-prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat ir-rikors tal-appell ta' Daniela Spiteri, ipprezentat fir-registru ta' din il-Qorti fit-30 ta' April 2018, fejn talbet lil din l-Onorabbi Qorti jogghobha:

1. Tirrevoka s-sentenza appellata u tiddikjaraha mhux hatja tal-imputazzjonijiet kollha dedotti kontra tagħha;
2. Fl-eventwalitā li l-ewwel talba ma tigix milqugħa, li tisma' lill-medici kuranti tal-esponenti u lill-Probation Officer inkarigat minnha u kull xhud iehor li dina l-Onorabbi tqis bhala necessarju, u sussegwentament tassumi l-funzjoni tal-Qorti tad-Droga kif stipulat fl-artikolu 8(1) tal-Kap 537; u
3. Mingħajr pregudizzju għas-suespost, u b'mod sussidjarju, fl-eventwalitā li tikkonferma l-htija kif inflitta mill-Ewwel Onorabbi Qorti, li tibdel il-piena imposta, b'piena aktar ekwa u gusta ghall-kaz odjern.

Rat illi l-aggravji tal-appellanti Daniela Spiteri huma s-segwenti u cioe`:-

**A. Dwar l-inammisabilita' ta' kwalunkwe stqarrija rilaxxata mill-appellant**

Hekk kif jixhdu l-atti processwali, fil-mori tal-investigazzjoni tal-kaz odjern, l-esponenti rrilaxxat stqarrija nhar l-10 ta' Frar, 2015.<sup>1</sup> In oltre fil-mori tal-proceduri odjerni quddiem l-ewwel Onorabbi Qorti saru diversi referenzi għall-alleggata stqarrija u ammissjoni illi l-esponenti għamlet mas-Surgent Ramon Mifsud Grech.

Għall-Prosekuzzjoni, l-imsemmija stqarriji li ttieħdu mill-ispettur Priscilla Caruana kif ukoll l-ammissjoni li allegatament saret fil-presenza tas-Surgent Grech jikkostitwixxu provi krucjali u ammissabbli tant hu hekk illi l-ewwel

---

<sup>1</sup> Vide fol. 61 et. seq tal-atti processwali

Onorabbi Qorti fis-sentenza tagħha ta' nhar is-17 ta' April, 2018 tagħmel diversi referenzi ghall-imsemmija stqarrija.

Bir-rispett kollu pero' l-esponenti ma tista' taqbel qatt ma' dan.

L-appellanti hija tal-fehema li tali stqarrija u kwalunkwe dikjarazzjoni illi allegatament l-esponenti għamlet mas-Surgent Grech huma 'provi' inammissibbli u dana stante li jilledu d-drittijiet tagħha hekk kif imharsa mill-artikoli 6(1) u (3) tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali u dana fid-dawl tal-fatt li fiz-zmien meta ttieħdu tali stqarriji, l-esponenti ma kellha l-ebda oportunita legali li titlob li jkollha, u kwindi lanqas qatt ma setgha kellha, konsulent legali tal-ghażla tagħha **prezenti fizikament matul it-tehid tal-imsemmija stqarrijiet.**

Id-dritt għal smigh xieraq skond fl-artikolu 6(1) u l-artikolu 6(3)(c) tal-Konvenzjoni Ewropeja gie estiz mill-gurisprudenza Ewropeja mhux biss għad-dritt li għaliex hija intitolata l-persuna akkuzata matul il-proceduri penali fil-Qorti izda ukoll għal *pre-trial stage* u cie' għall-istadju meta persuna tkun giet arrestata u interrogata.

Il-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem, f'kull decizjoni li titratta assistenza legali, issostni li l-artikolu 6(3)(c) tal-Konvenzjoni ma jkunx gie osservat kull meta persuna arrestata ma tkunx ingħatat assistenza legali qabel u **matul l-interrogazzjoni tagħha**, fejn permezz ta' dina l-istess interrogazzjoni, l-akkuzat jkun jista' jinkrimina lilu nnifisu.

B'hekk jidher illi r-regola hi li l-Artikolu 6(1) abbinat mal-artikolu 6(3)(c) jitlob u jesigi li s-suspettat mhux biss għandu dritt li jikkonsulta ma' avukat biss qabel ma tittieħed l-istqarrija tieghu, izda **UKOLL WAQT** l-istess tehid tal-istqarrija.

Illi permezz ta' dan l-aggravju, fir-rigward tal-istqarrija rilaxxata minnha nhar l-10 ta' Frar, 2015, l-esponenti mhiex qed tikkontendi li ma tkelmitx ma' avukat qabel ma rrilaxxa l-imsemmija stqarrija<sup>2</sup>, pero' l-esponenti qieghda tilmenta li waqt li rrilaxxat l-istqarrija tagħha, ma kellhiex u ma setghax ikollha avukat prezenti **magħha** matul it-tehid tal-istess stqarrija.

Illi dan il-hsieb jemergi a bazi ta' gurisprudenza kopjuza mahluqa mill-ECHR, fosthom u mhux biss il-kaz ta' Dayanan vs Turkey (13/102009) u l-kaz ta' A.T. vs Luxembourg (no. 30460/13, 09/04/2015).

Il-fatt li l-esponenti la kellha s-setgha li titlob li l-konsulent legali tagħha jkun fizikament prezenti u wisq anqas li kieku talbet, xortawahda ma kienitx sejra tingħata tali opportunita, tivvijola d-drittijiet tal-esponenti hekk kif sanciti mill-Konvenzjoni Ewropea.

In oltre fir-rigward ta' kwalunkwe referenza li saret ghall-ammissjoni illi l-esponenti allegatament għamlet fir-rigward tas-serq mill-hanut 'Urban Jungle' ta' San Giljan, l-imsemmija referenzi ma jistgħu qatt jitqiesu bhala provi ammissabbli stante li minn imkien ma jemergi illi s-Surgent Ramon Mifsud Grech wissilha lill-esponenti li kwalunkwe dikjarazzjoni setghet tingieb bhala prova kontra tagħha u minn imkien ma jemergi illi qabel ma kellem lill-esponenti, l-ispettur Grech taha id-dritt li tikkonsulta ma' avukat tal-ghażla tagħha.

Il-Qorti tal-Appell Kriminali fil-kaz Il-Pulizija vs Louis Lia<sup>3</sup> rriteniet,

---

<sup>2</sup> Fil-fatt jirrizulta illi qabel ma rrilaxxat l-imsemmija stqarrija l-esponenti tkelmet ma' Dr Joseph Brincat.

<sup>3</sup> Il-Pulizija vs Louis Lia, 22/09/2016, Qorti tal-Appell Kriminali, Imħallef Dr. Edwina Grima

“..l-artikolu 6(3)(c) li jipprovdi dwar l-assientenza legali għandu isib applikazzjoni anke fl-istadju ta’l-interrogazzjoni tal-persuna suspettata. Dana ghaliex huwa principju stabbilit fis-sistema penali tagħna illi persuna għandha titqies li hija innocent sakemm ma tigix misjuba hatja minn qorti gudizzjarja. Kwindi hija għandha dritt illi ma tinkriminax ruhha bl-ebda mod u dana sa mill-istadju inizjali tal-interrogazzjoni. Sabiex dana id-dritt jigi salvagwardjat għalhekk kull persuna għandha d-dritt li tikseb l-assistentza legali u dana sabiex tkun fl-ahjar pozizzjoni illi thejji id-difiza tagħha. Dana huwa vitali billi fis-sistema penali tagħna il-konfessjoni tal-persuna akkuzata hija prova ewlenija fil-process gudizzjarju istitwit kontra tagħha.”

Tajjeb jingħad illi fid-9 ta` Mejju 2017 il-Qorti Kriminali tat-deċiżjoni fil-kaz ‘Ir-Repubblika ta` Malta vs Martino Aiello’. Fit-trattazzjoni tal-kawza sar l-argument illi l-akkuzat ma kellux avukat prezenti mieghu meta hu rrilaxxa l-istqarrija fid-19 ta` Ottubru 2014. It-tezi ta` Aiello kienet li meta sar ir-rilaxx ta` l-istqarrija, huwa ma kellux id-dritt ta` prezenza tal-avukat bil-konsegwenza li l-istqarrija għandha tkun inammissibbli. L-Avukat Generali għamel l-argument illi Aiello kien ingħata d-dritt li jikkonsulta avukat ta` fiducja tieghu izda rrifjuta dan id-dritt, ma kkonsulta ma` hadd, u liberament u volontarjament irrilaxxja l-istqarrija de qua. Il-Qorti Kriminali qalet hekk :-

“Illi din il-Qorti josserva li s-sentenza Borg v Malta (hawn fuq citata) ma kinitx biss titkellem fuq id-dritt li wieħed ikollu ljedd li jikkonsulta ma` avukat qabel tigi rilaxxata stqarrija. Dik is-sentenza tghid illi f'kull stadju ta` l-investigazzjoni l-persuna suspettata jew akkuzata jrid ikollha d-dritt ta` l-avukat. Kien għalhekk li gie promulgat l-Att numru LI tal-2016. Illi fil-fehma ta` din il-Qorti l-istess principji li gew applikati fis-sentenzi hawn fuq imsemmija għandhom japplikaw f` dan il-kaz ukoll. Dan ifisser li anki jekk ir-rikorrenti rrifjuta d-dritt li jikkonsulta avukat ma` jfissirx li hu kien ser jirrifjuta l-prezenza ta` avukat fl-istess kamra ta`

**1-interrogatorju, tenut kont tal-fatt li 1-artikolu fuq citat isemmi li 1-avukat prezenti ghall-interrogatorju "...jippartecipa b`mod effettiv fl-interrogazzjoni..."**

Kif wiehed jiusta` japprezza din hi sitwazzjoni kompletament differenti minn dawk li huma in vigore llum. Ghaldaqstant ghal dawn ir-ragunijiet din il-Qorti tilqa` leccezzjoni tar-rikorrenti. Tiddikjara li l-istqarrija tad-19 ta` Ottubru 2014 rilaxxat mir-rikorrenti bhala nammissibbli. Tali stqarrija ma tistax tigi prodotta waqt il-guri jew kopja tagħha moghtija lill-gurati.”

Qieghda ssir referenza wkoll għal decizjoni tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) fl-ismijiet '**Il-Pulizija [Spt. M. Bondin] vs Aldo Pistella'** deciza nhar is-27 ta' Gunju, 2017 mill-Onor. Imhallef J. Zammit McKeon fejn il-Qorti ddecidiet illi:

**“Għal din il-Qorti, il-fatt li persuna ma kinitx assistita minn avukat waqt l-interrogazzjoni jwassal għal sitwazzjoni fejn l-uzu ta` l-istqarrija meħuda mingħajr l-assistenza legali tammonta għal lezjoni tad-dritt għal smigh xieraq tal-imputat skont l-Art 6 tal-Konvenzjoni.**

Din il-Qorti tqis li ghall-kaz odjern għandha tapplika lgurisprudenza l-aktar ricenti tal-ECHR u tal-qrati tagħna fejn ingħad kjarament li ddritt ta` l-applikant jigi rrimedjabbilment ippregudikat meta hu jirrilaxxa stqarrijiet waqt l-interrogazzjoni meta ma kienx assistit minn avukat u in segwitu dawk l-istqarrijiet jintuzaw kontra tieghu.

Dan qed jingħad meta tqis wkoll illi fl-Art 3 tad-Direttiva tal-UE Nru. 2013/48/EU li b`effett tal-Avviz Legali 102 tal-2017 saret parti mil-ligi tagħna, jingħad hekk dwar id-dritt ta` access għal avukat fi proceduri kriminali :-...

**3. The right of access to a lawyer shall entail the following:**

(b) Member States shall ensure that suspects or accused persons have the right for their lawyer to be present and participate effectively when questioned. Such participation shall be in accordance with procedures under national law, provided that such procedures do not prejudice the effective exercise and essence of the right concerned. Where a lawyer participates during questioning, the fact that such participation has taken place shall be noted using the recording procedure in accordance with the law of the Member State concerned;...

Għar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti qegħda twiegeb għarreferenza li saret lilha mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti Istruttorja fil-kawza fl-ismijiet "Il-Pulizija (Spettur Malcolm Bondin) vs Aldo Pistella" billi tiddikjara illi l-fatt li l-akkuzat Aldo Pistella ma kienx assistit minn avukat ta` ghazla tieghu waqt it-tehid tal-istqarrija lill-Pulizija Ezekuttiva fil-Kwartieri Generali tal-Pulizija, kif ukoll il-fatt li ma kellux id-dritt li jitlob li jkun assistit minn avukat tal-ghażla tieghu waqt it-tehid tal-istqarrija jkun jikkostitwixxi ksur tal-jedd għal smigh xieraq tal-istess Aldo Pistella kif tutelat mill-Art 6 tal-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fondamentali tieghu fil-kaz illi l-istqarrija rilaxxjata lill-Pulizija Ezekuttiva tkun prova fil-kawza fl-ismijiet "Il-Pulizija (Spettur Malcolm Bondin) vs Aldo Pistella" pendentil quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti Istruttorja."

Għaldaqstant a bazi tas-su espost, bir-rispett qiegħed jigi sottomess illi a bazi tal-fatt illi fir-rigward tal-istqarrija minnha rilaxxata nhar l-10 ta' Frar, 2015 l-esponenti ma kellha l-ebda opportunita li jkollha konsulent legali magħha kif ukoll fir-rigward tad-dikjarazzjonijiet allegatament ddikjarati mill-esponenti meta interrogata mis-Surgent Ramon Mifsud Grech, tali stqarrijiet ttieħdu bi ksur tal- Artikolu 6(1) abbinat mal-artikolu 6(3) tal-Konvenzjoni ghall-

Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fondamentali u konsegwentament sabiex l-interessi tal-esponenti jibqghu intatti, kien/huwa mehtieg li l-imsemmija stqarrijiet ma jiguix ikkunsidrati bhala provi ammissabbli u ma jkollhom l-ebda piz probatorju.

## B. Dwar l-apprezzament tal-Provi in konnessjoni mar-reat ta' serq

Dan l-aggravju qieghed jingieb 'il quddiem minghajr pregudizzju ghall-aggravvu precedenti.

Bl-akbar dovut rispett lejn l-Ewwel Onorabbi Qorti, l-esponenti hija tal-fehemha li dik il-Qorti ghamel apprezzament zbaljat tal-provi u dana stante li ghamlet applikazzjoni u interpretazzjoni zbaljata tal-ligi.

### B.1 Generali

Stante li l-legislatur jonqos milli jiddefinixxi r-reat ta' serq; jehtieg illi ssir referenza għad-duttrina tal-Qrati tagħna skond id-definizzjoni ta' dan ir-reat mogħtija minn diversi guristi legali. F'diversi decizjonijiet, fosthom il-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet **'Il-Pulizija vs Michael Daniel Xuereb'**<sup>4</sup>, il-Qorti tagħmel referenza għal Carrara fejn huwa "jghallem illi s-serq huwa "**la contrattazione doloza di cosa altrui fatta invito domine con l' animo di farne lucro**"

Għaldaqstant a bazi ta' din id-definizzjoni, jehtieg jingħad illi sabiex l-esponenti setgħat b' xi mod jew iehor tinsab hatja ta' serq, il-Prosekuzzjoni kellha d-dmir legali illi tipprova s-sitt elementi li jemergu minn tali definizzjoni, ossia:

---

<sup>4</sup> Deciza nhar id-19 ta' Frar, 2014 per Onor. Imħallef M. Mallia

- It-tehid tal-oggett
- Bil-hsieb li jinsteraq
- Ta' oggett partikolari – fil-kaz odjern il-hwejjeg
- Tali oggett jappartjeni lil haddiehor
- Minghajr il-kunsens tas-sid
- Bl-intenzjoni li jsir qliegh mill-oggett misruq.

L-esponenti jsostni illi l-elementi kollha tas-serq kif imfissra millawtur Carrara u adoperati mill-Qrati tagħna ma gewx kollha sodisfatti anzi altru minn hekk.

### B.1.1 La Contrattazione Dolosa

Skond il-gurisprudenza nostrana li llum il-gurnata hija wahda palesi, ir-reat tas-serq ikun komplut hekk kif ikun hemm it-tehid tal-oggett. Fil-fatt, anke jekk l-elementi l-ohra kollha jezistu, pero ma jkunx hemm dan it-tehid tal-oggett, l-imputat jista' jinstab hati ta' attentat ta' serq pero mhux tar-reat komplut.

Għalkemm tul iz-zminijiet, hafna guristi ppruvaw jiddefinixxu dan lelement ta' ‘contrattazione’ madanakollu l-Qrati tagħna ghazlu li jhaddnu d-definizzjoni ta’ Carrara. Skond Carrara, ir-reat tas-serq ikun komplut hekk kif l-imputat immiss l-oggett, li ma jappartjeniex lilu, bl-intenzjoni lijisirqu. Il-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet, ‘Il-Pulizija vs Jonathan Grech’<sup>5</sup> ssostni illi,

“jkun hemm dan l-element malli l-oggett ikun ittiehed mill-post fejn ikun thalla minn sidu w konsegwentement mhux mehtieg li loggett ikun tneħha mill-kamra jew mid-dar tas-sid.”

## B.2 Dwar l-elementi supra indikati in konnessjoni mal-ewwel u t-tieni imputazzjoni

---

<sup>5</sup> Deciza nhar il-31 ta’ Lulju, 2008 per Onor. Imhallef J. Galea Debono

Illi permezz tal-ewwel imputazzjoni l-esponenti giet akkuzata li ikkommettiet serq ta' hwejjeg minn gewwa l-hanut Urban Jungle, Triq Santu Wistin, San Giljan. F'dan il-kuntest qieghda ssir referenza għad-deposizzjoni ta' Joe Attard ta' nhar id-29 ta' Mejju, 2015.

Joseph Attard, in rappresentanza tal-kumpanija sid tal-istabbiliment Urban Jungle ta' San Giljan xehed illi l-impiegati tieghu ndunaw li kien qed isibu l-hwejjeg nieqsa. Wara nnutaw lill-esponenti tidhol għal darba ohra gewwa l-istess stabbiliment u hekk kif harget, imxew warajha u rawha tidhol f'vettura b'numru ta' registratori ABR 163. L-istess xhud a fol. 34 tal-atti processwali pprezenta still mic-CCTV tal-istess stabbiliment fejn allegatament tidher l-esponenti hierga<sup>6</sup>. Madanakollu meta x-xhud nhar id-29 ta' Mejju, 2015 gie mistoqsi jekk jagħrafx lill-appellanti bhala l-malvivent u cioe bhala l-istess wahda li tidher fuq l-istill minnu pprezentat huwa wiegeb "*Nahseb imma m'hiniex cert jigifieri.*"

*Di piu'* għandu jigi rilevat illi anke jekk ghall-grazzja tal-argument u ghall-grazzja tal-argument biss, il-persuna li tidher fuq l-istill ipprezentat minn Joe Attard hija l-esponenti, fl-imsemmi still l-esponenti ma tidher tagħmel xejn hazin ghajr toħrog mill-istabbiliment bhal klijenti oħrajn.

Fil-fatt fil-mori ta' dawn il-proceduri ma ngabet l-ebda prova illi tipprova illi l-esponenti kienet qieghda tmiss xi hwejjeg minn fuq ir-racks tal-istess hanut u li għad-dirittura tipprova li kienet qieghda zzarma l-alarms min fuq l-imsemmija hwejjeg u tisraqhom, kif effettivament kellu jigi ppruvat.

---

<sup>6</sup> Vide fol. 34 tal-Attu Processwali

Illi permezz tat-tieni imputazzjoni l-esponenti giet akkuzata li fix-xahar ta' Ottubru, 2014 kif ukoll fi Frar 2015 ikkommettiet serq ta' hwejjeg minn gewwa l-hanut Marks and Spencers, Triq id-Dejqa, Valletta. In konnessjoni ma' din l-imputazzjoni xehdu kemm Jessica Bonett<sup>7</sup> bhala Store Manager tal-hanut Marks and Spencer tal-Belt kif ukoll Malicent Spiteri Gates<sup>8</sup> bhala sales assistant fl-istess stabbiliment. Ghalkemm Malicent Spiteri Gates matul id-deposizzjoni tagħha ta' nhar il-11 ta' Novembru, 2016 tixhed illi hija f'Ottubru tal-2014 hija rat lill-esponenti taqla' l-alarms minn fuq il-hwejjeg u titfahom fil-basket; madanakollu hija tikkonferma ukoll illi din kienet l-ewwel darba illi rat lill-esponenti tagħmel hekk u ghalkemm taf li gew misruqa xi hwejjeg tal-irġiel, hija tikkonferma illi ma tafx liema huma tali hwejjeg u x'kien il-valur tal-istess hwejjeg.

*In oltre fl-istills prezentati mill-Prosekuzzjoni b'relazzjoni ma tali imputazzjoni, ghalkemm tidher l-esponenti hdejn l-ixkafef al-hwejjeg madanakollu fl-ebda mument ma tidher qieghda taqla' xi *alarms* minn fuq l-imsemmija hwejjeg u ddahhal l-istess hwejjeg gewwa l-basket tagħha.*

Għandu jigi mfakkar illi hija prassi normali li klijenti gewwa haunt tal-hwejjeg jieħdu hwejjeg min fuq xkafef u jcaqalqu tali hwejjeg minn post għal iehor u minn dressing room għal ohra, u hekk tidher tagħmel l-esponenti fl-istills ipprezentati fil-mori ta' dawn il-proceduri.

Fid-dawl tat-tagħlim supra citat, l-esponenti ssostni illi hija ma setgħet qatt tinstab hatja ta' serq galadarba ma ngiebet l-ebda prova li effettivament firrigward taz-zewg imputazzjonijiet:

---

<sup>7</sup> Vide fol. 14 et. seq tal-atti processwali

<sup>8</sup> Vide fol. 92 et. seq. tal-atti processwali

1. L-appellanti kienet qieghda taqla' l-alarms minn fuq il-hwejjeg;
2. Li l-esponenti kienet qed tmexxi l-hwejjeg min fuq xkaffa ghal ohra bl-intenzjoni li tisraqhom; u konsegwentament
3. Baqghu qatt ma gew sodisfatti l-elementi kollha li jsawwru r-reat ta' serq hekk kif supra elenkti.

*Di piu' għandu jigi rilevat illi l-Prosekuzzjoni naqset milli ssib l-oggetti misruqa u tallaccjahom mal-appellanti, kif effettivament kellha d-dmir u l-obbligu legali li tagħmel galadárba l-Prosekuzzjoni hija obbligata li tipprova l-kaz tagħha lil hinn minn kull dubju ragjonevoli.*

Fid-dawl ta' dak su-espost, l-esponenti temmen illi l-Prosekuzzjoni naqset milli tipprova l-kaz tagħha sal-grad rikjest mil-Ligi u konsegwentament fl-umli fehma tagħha ma setghetx tinstab hatja tal-imputazzjonijiet hekk kif indikati.

### C. **Dwar l-oggetti misruqa u l-valur tagħhom**

Dan l-aggravju qiegħed jingieb 'il quddiem mingħajr pregudizzju ghall-aggravji precedenti.

Fil-mori ta' dawn il-proceduri quddiem l-ewwel Onorabbi Qorti gew prezentati zewg listi allegatament kontenenti kodici ta' hwejjeg li allegatament gew misruqa mill-istabbiliment Urban Jungle<sup>9</sup> ta' San Giljan u mill-istabbiliment Marks and Spencer<sup>10</sup> tal-belt Valletta rispettivament.

---

<sup>9</sup> Vide fol. 34 tal-Attu Processwali

<sup>10</sup> Vide fol. 22 u 23 tal-Attu Processwali

Illi ghalkemm gew prezentati dawn il-listi, madnakollu tali lista jinkludi biss kodici u valur u ma jaghtu l-ebda deskrizzjoni tal-hwejjeg u/jew oggetti misruqa.

Fin-nuqqas ta' gharfien ta' x'jinkludu n-numri u l-kodici inkorporati f'tali listi kif ukoll fid-dawl tal-fatt illi r-rabta bejn l-affarijiet misruqa u l-esponenti baqghet qatt ma giet stabbilita, indubbjament ma jistax jinghad illi dawk l-oggetti kollha rappresentati min-numri indikati fl-imsemmija listi, huma kollha hwejjeg li gew misruqa mill-appellanti!!

Għandu jiġi mfakkar illi f'awla penali, ma hemm l-ebda lok għal assunzjonijiet, suppozijonijiet u/jew allegazzjonijiet infondati!

*In oltre ghalkemm in konnessjoni mas-serq li sar mill-istabbiliment Marks and Spencer gie stabbilit illi l-cost value tal-oggetti misruqa jammonta ghall-ammont kumplessiv ta' €728.97, in konnessjoni mas-serq li sar mill-hanut Urban Jungle ghalkemm gie mistqarr illi r-retail value tal-hwejjeg misruqa kien ta' €806, baqa' qatt ma gie stabbilit x'kien il-cost value tal-imsemmija hwejjeg u/jew il-percentagg ta' profit fuq l-imsemmija hwejjeg.*

Illi bir-rispett kollu jiġi sottomess illi sabiex wieħed jinstab hati ta' serq li huwa kkwalifikat bil-valur, dan l-istess valur għandu jiġi pruvat b' mod sodisfacenti u mhux ibbazat biss fuq stimi fiergha u assunzjonijiet.

Fid-dawl tas-segwenti nuqqasijiet u cieo'

1. Ta' prova ta' x'jirraprezentaw in-numri inkorporati fil-listi pprezentati mir-rappresentatni tal-istabbilimenti rispettivi;
2. Ta' prova li tikkonferma o meno illi tali oggetti li nstabu neqsin gew kollha misruqa mill-esponenti;

3. Ta' prova illi tikkonferma x'kien il-cost value tal-hwejjeg misruqa mill-istabbiliment Urban Jungle,

l-esponenti temmen illi ma setghet qatt tinstab hatja ta' serq aggravat bil-valur u anke jekk ghall-grazzja tal-argument u ghal-grazzja tal-argument biss kellha tinstab hatja ta' serq, fin-nuqqas ta' prova konkreta tal-valur tal-hwejjeg misruqa mill-esponenti kif ukoll fid-dawl tal-massima legali '*in dubio pro reo*', l-aggravju tal-valur jibqa' ma jirrizultax.

#### D. Dwar l-applikazzjoni tal-artikolu 8 tal-Kapitolu 537 tal-Ligijiet ta' Malta

Dan l-aggravju qieghed jingieb minghajr pregudizzju ghall-aggravji precedentiu għandu jigi kkunsidrat fl-eventwalita' li xi aggravvju/I precedent jigu skartati minn dina l-Onorabbi Qorti.

Jibda biex jingħad illi l-esponenti ilha għal dawn l-ahhar ghaxar snin tbat i mill-vizzju tad-droga, tant hu hekk illi prezentament qieghda tingħata l-kura mehtiega sabiex tkun tista tibda' il-programm ta' rijabilitazzjoni li tant għanda bzonn sabiex tkun tista teħles minn tali vizzju.

Illi fl-umlji fehma tal-esponenti, l-elementi kollha rikjesti mill-artikolu 8 tal-Kap 537 tal-Ligijiet ta' Malta jikkonkorru fic-cirkostanzi tal-kaz *de quo* u konsegwentament l-ewwel Onorabbi Qorti kellha l-fakolta' li tikkonverti u tassumi l-funzjoni ta' Qorti dwar id-Drogi.

Jigi mfakkar illi anke dina l-Onorabbi Qorti għandha l-fakolta li tikkonverti ruħha u tassumi funzjoni ta' qorti dwar id-droga galadárba tkun konvinta li l-elementi kollha rikjesti mil-Ligi jiġi jissussistu. Fid-dawl ta' dak hawn mistqarr,

qieghda ssir referenza ghal sentenza tal-Qorti Kostituzzjonal fl-ismijiet 'Il-Pulizija (Assistant Kummissarju) Norbert Ciappara v Mario Zammit' deciza nhar it-18 ta' Lulju, 2017 fejn il-Qorti Kostituzzjonal rriteniet illi:

"19. B'hekk il-ligi qed tikkontempla sitwazzjoni fejn, jekk qorti ta' gurisdizzjoni kriminali, mhux necessarjament fl-ewwel stadju tal-proceduri kriminali, tkun sodisfatta illi jikkonkorru r-rekwiziti stipulati fl- istess artikolu, għandha l-fakoltà li tassumi l-funzjoni ta' Qorti dwar id- Droga bil-ghan illi tirrijabilita iktar milli tippenalizza lil min ikun akkuzat b'reati konnessi mad-droga. Permezz ta' din il-procedura l-akkuzat ikun jista' jibbenefika minn trattament, u piena, anqas milli kieku gie gudikat mill-Qorti tal-Magistrati [Malta] bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali u mill-Qorti tal-Appell Kriminali talvolta, bhal fil-kaz prezenti jsir appell.

Għar-ragunijiet premessi tilqa' l-appell u tirrispondi għar-referenza tal- Qorti tal-Appell Kriminali billi tiddikjara li n-nuqqas tal-applikazzjoni fil- konfront ta' Mario Zammit tal-Artikolu 8 tal-Att numru 1 tas-sena 2005 f'dan l-istadju ta' appell jkun leziv tad-dritt tieghu sancit bl-Artikolu 7 tal- Konvenzjoni."

Illi sabiex dina l-Onorabbi Qorti tikkonverti ruhha hekk kif mitlub, jehtieg illi jiġu sodisfatti diversi elementi rikjesti mil-Ligi a bazi tal-artikolu 8 tal-Kap 537.

Illi jehtieg jiġi ppruvat illi:

1. L-esponenti tinsab mixlijja bi twettiq ta' reat li għaliex hemm piena ta' mhux aktar minn seba' snin prigunerija u li tali reat ma jikkostitwix f'reat volontarju kontra l-persuna jew f'att kriminali mwettaq waqt li l-esponenti kienet fil-pussess ta' arma regulari jew bl-użu ta' nar jew splussiv

2. Li tali reati li bihom tinsab mixlija l-esponenti huma sostanzjalment attribwibbli għad-dipendenza ppruvata gravi u medika fuq id-droga tal-appellanti;
3. Li jezistu ragunijiet oggettivi li jindikaw li l-esponenti x'aktar tigi riabilitata mid-dipendenza fuq id-droga jew li għamlet progress jew sforz sostanzjali sabiex teħles minn tali dipendenza.

Illi jibda biex jingħad illi rigward l-ewwel element *supra* indikat, l-esponenti ma thossx il-bzonn li għandha tiddelunga wisq stante li huwa car daqs il-kristall illi fil-proceduri odjerni l-esponenti tinsab mixlija b'reati li ma jikklasifikawx taht reati volontarji kontra l-persuna u/jew li gew ikkonsmati waqt li l-sggressur kien fil-pussess ta' arma, splussiv jew nark if ukoll li l-piena għal tali imputazzjonijiet ma taqbizx seba' (7) snin prigunerija. Għaldaqstant, mingħajr ebda tlaqliq, l-esponenti tistqarr li dan l-element huwa sodisfatt.

Illi sabiex jiġi stabbilit li tali reati migħuba kontra l-esponenti huma attribwibbli għad-dipendenza gravi u medika fuq id-droga jehtieg issir referenza għat-trattazzjoni orali kemm tal-Prosekuzzjoni kif ukoll tad-Difiza quddiem l-Ewwel Onorabbli Qorti.

Kif tistqarr il-Prosekuzzjoni stess waqt it-trattazzjoni ta' dina l-kawza quddiem l-Ewwel Onorabbli Qorti, l-appellanti ila tbatil mill-vizzju tad-droga għal dawn l-ahhar snin, inkluz fis-snin mertu tal-proceduri odjerni. Għandi jiġi mfakkar ukoll illi din i-sena ghall-ewwel darba l-esponenti *di sua sponte* iddecidiet li tibda tiehu l-kura għal dan il-vizzju li hakmilha hajjitha għal dawn l-ahhar snin u effettivament prezentament l-esponenti qiegħda tistenna sabiex tibda programm ta' rijabilitazzjoni mid-droga.

Illi sabiex jigi stabbilit jekk l-artikolu 8 tal-Kap 537 japplikax ghal proceduri odjerni, jehtieg jigi stabbilit ukoll li d-dipendenza li kienet tbat minnha l-esponenti hijiex wahda gravi u medika u jekk jezistux ragunijiet oggettivi li jindikaw li l-esponenti x'aktar tigi riabilitata mid-dipendenza fuq id-droga. Ghaldaqstant huwa mehtieg li dina l-Onorabbi Qorti, anke ai fini ta' ricerka tal-verita', tisma lill-psikjatra kuranti tal-esponenti kif ukoll lill-Probation Officer inkarigat mill-appellanti, liema persuni għadhom isegwu lill-esponenti u l-progress li hija qieghda tagħmel sal-gurnata tal-lum.

Fl-umli fehma tal-esponenti, mingħajr pregudizzju ghall-aggravji precedenti u fl-eventwalita li dina l-Onorabbi Qorti tikkonferma l-htija taht l-ewwel u/jew it-tieni imputazzjoni, għandha tikkonsidra dan l-aggravju u wara li tisma' lill-medici kuranti tal-esponenti u lil-Probation Officer inkarigat minnha u kull xhud iehor li dina l-Onorabbi tqis bhala necessarju, għandha tassumi l-funzjoni tal-Qorti tad-Droga kif stipulat fl-artikolu 8(1) tal-Kap 537.

#### E. Dwar il-Piena

Mingħajr pregudizzju għal dak kollu su espost u fl-eventwalita' biss li l-punti precedenti jigu skartati minn dina l-Onorabbi Qorti, tenut kont ic-cirkostanzi kollha ta' dan il-kaz, il-piena mposta fuqu ma hijiex wahda ekwa u gusta għal-kaz odjern u b'hekk timmerita temperament.

Kenny fil-ktieb tieghu '*Outlines of Criminal Law*' jghalleml li:

**"As regards the offence, account must be taken: (1) of the greatness or smallness of the evil likely to result from acts of its class; (2) of the facility and difficulty with which it can be committed or, again with which it can be detected; (3) of the frequency or rarity with which, at the particular time concerned, acts of this class are being committed;**

(4) of the aggravating or extenuating circumstances which accompanied this particular act...

As regards the offender himself, account must be taken: (1) of his age, health and sex; (2) of his rank, education, career and disposition; (3) of his motive; (4) of any temptation, or intoxication under the influence thereof he acted; (5) of his susceptibility to punishment..."

#### E.1 L-aspett riformattiv tas-sistema gudizzjarja tagħna

Qieghed jigi sottomess bir-rispett li fost dak li kellha tikkunsidra l-Ewwel Qorti kien jekk kieni jezistu cirkostanzi [li effettivamente kolox jindika li kieni jezistu] li jimmeritaw illi l-piena tkun wahda riformattiva u mhux punittiva, iktar u iktar meta illum is-sistema ta' gustizzja penali hija wahda li qed timmira iktar lejn ir-riforma tal-hati milli lejn il-kundanna tieghu ghaliex kif gie ritenut mill-Qrati tagħna illi l-piena li għandha tigi erogata għandha tkun wahda adattata aktar għal persuna tal-hati milli għar-reat kommess minnu.

Dina l-Onorabbi Qorti fil-kawza fl-ismijiet 'Il-Pulizija vs Stephen Spiteri'<sup>11</sup> rriteniet illi:

"Konsiderata l-piena bhala mezz ta' riforma tal-imputat fl-interess tieghu u tas-socjeta', izjed u izjed din il-piena karċera ja tidher inadatta. Infatti, permezz tagħha, tifel ta' kondotta sa issa tajba, u li diga', bil-fatti, wera soħba tar-reat li għamel, ser jinxtehet għal soggorn ma' nies li fil-maggjoranza tagħhom huma delinkwenti recidivi multipli. B'hekk minflok jigi riformat, hemm il-possibilita' illi huwa jiehu lezzjonijiet fid-delinkwenza ... tara illi huwa opportun illi inehhi l-impressjoni illi l-iskop tal-ligi kriminali u tal-piena huwa biss illi jkun ta' deterrent biex jgħalleml lil dak li jkun illi 'crime does not pay'. Huwa certament kuncett illi għamel zmien u kien il-kuncett

---

<sup>11</sup> Deciza nhar it-22 ta' Settembru, 2013

predominanti, pero llum il-kuncett m'huwiex aktar ta' piena retributtiva, imma ta' sistema restorattiva, fejn anke jekk hu possibbli u safejn hu possibbli, u tenut kont anki tac- cirkostanzi kollha tal-kaz, kif ukoll tal-precedenti kriminali tal-imputat, isir tentattiv biex mhux biss issir rikonciljazzjoni bejn l-agent tad-delitt u l-vittma li tkun sofriet danni u anke sofferenzi ohrajn, imma anki illi jkun hemm possibilita' illi dak li jkun jigi nformat u jikkonvinci ruhu illi ghandu jsegwi t- triq it-tajba"

Illi ghalkemm l-ewwel Onorabbi Qorti fis-sentenza appellata ghamlet referenza ghall-fatt illi l-esponenti naqset milli tuzufruwixxi mill-opportunitajiet li nghatat fil-passat, madanakollu ghandu jigi rimarkat illi illum il-gurnata l-esponenti hija konxja li sforz il-vizzju li hakimha ghamlet zmien timxi mill-hazin ghall-agħar u li minn ftit xhur ilu 'l hawn irrassenjat ruhha li kien hemm bzonn tbiddel hajjitha ta' that fuq, tant hu hekk li tinsab lesta biex tibda' programm ta' rijabilitazzjoni mid-droga.

Fid-dawl tas-su espost, l-appellanti tagħmel referenza għal dak li ddecidiet il-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet, "Il-Pulizija vs Rittmar Hatherly et."<sup>12</sup>:

**"Anke fil-kaz ta' persuna ta' eta` mhux zghira u li forsi hu recidiv, tista' titfacca fil-hajja ta' dik il-persuna a window of opportunity li permezz tagħha jkun jista' jinkiser ic-ciklu ta' kundanni u ta' prigunerija."**

Tenut kont tas-suespost, kif ukoll fid-dawl ta' dak li tghallem il-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenzi supa-riferiti, l-appellanti bir-ragun tistaqsi:

1. Għalfejn fil-kaz tagħha l-Ewwel Qorti emmnet illi fid-dawl tac-cirkostanzi odjerni, piena ta' prigunerija effettiva hija wahda adekwata u

---

<sup>12</sup> Deciza nhar id-9 ta' Ottubru, 2008 per Onor. Imħallef V. DeGaetano

gusta meta l-veru skop tas-sistema gudizzjarja tagħna huwa wieħed riformattiv?

2. Il-Facilita' Korrettiva ta' Kordin ser tghinha biex tkompli tindirizza l-vizzju tad-droga jew inkella tali facilita' mhux ser isservi bhala "ambjent kontrollat" fejn hija tkun jista' tindirizza tali vizzju li kissirlu hajtu?

Għaldaqstant l-esponenti temmen illi l-piena nflitta mill-Ewwel Onorabbi Qorti kemm fil-kwalita` tagħha, u sussidjarjament u minghajr pregudizzju, fil-kwantita`, ma toħloqx bilanc bejn l-aspett retributtiv u dak riformattiv, tant accennat u accettat, fil-kuncett ta' gudizzja kriminali fiz-zminijiet ta' llum.

## E.2 Dwar il-mottiv wara l-allegat serq

Tali punt jirrelata bis-shih mal-aggravju immarkat bhala E.

L-esponenti tifhem li min isofri minn problema tad-droga għandu jipprova jikkura ruhu u jfitteż l-ghajnuna biex isolvi tali problema. Il-vizzju ta' dak li jkun ma jintitolahx jagħmel hsara lil haddiehor madanakollu l-esponenti tistqarr li fiz-zmien mertu tal-kawza odjerna, l-esponenti kienet għaddeja minn zmien fejn il-piz tal-vizzju tagħha tant kien tqil li ma tkunx jista' tissaporthi iktar u sussegwentament jgieghelha tagħmel dak li ma tridx.

Fil-fatt l-esponenti tista' facilment tirrelata ma' dak li stqarr Eric Patterson, **"Lastly, addicted people frequently value obtaining their drugs above all else. Because obtaining drugs is the highest priority to an addict, financial troubles are inevitable, and many people eventually resort to stealing and other criminal activity to obtain resources to purchase drugs."**<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> <http://drugabuse.com/library/drug-abuse-problems/>

L-esponenti temmen li in kwantu tal-piena, hekk kif gara f'sentenzi u decizjonijiet precedenti<sup>14</sup>, l-Ewwel Onorabbi Qorti kellha tiehu in konsiderazzjoni n-natura tar-reati li kienet akkuzata bihom l-esponenti kif ukoll tal-fatt li l-appellanti kienet mahkuma mill-vizzju tad-droga u li r-reati saru biex tkun f'posizzjoni li tkompli tiffinanzja dan il-vizzju.

Rat li fis-seduta tal-24 ta' Jannar 2018 deher Dr. Franco Debono li rtira t-talba tieghu ghal konverzjoni ta' Qorti ta' Droga.

Rat is-sentenza tagħha tat-2 ta' Lulju 2020 fejn laqghet limitatament l-appell u filwaqt li kkonfermat fejn l-ewwel Qorti sabet htija tat-tieni imputazzjoni limitatament għas-serq aggravat bil-valur li jiswa aktar minn €232.94 izda ma jaqbiz l-€2,329.37 li sehh f'Ottubru 2014 tirrevoka fejn sabet lir-rikorrenti hatja tas-serq li allegtament sehh fi Frar 2015. Din il-Qorti kienet ikkonfermat il-htija tar-raba' imputazzjonijiet izda rrevokat fejn sabet htija tal-ewwel, tat-tieni u tat-tielet akkuza. Irrevokat ukoll il-piena inflitta u minflok ai termini tal-Artikolu 7 tal-Kap 446 tal-Ligjet ta' Malta poggiet lill-appellanti taht Ordni ta' Probation għal zmien tlett snin mid-data tas-sentenza.

Rat in-nota tal-Probation Officer Carmen Nygaard li biha avzat lil din l-Onorabbi Qorti li l-Ufficjal tal-Probation Joanna Farrugia giet nominata biex issegwi lil Daniela Spiteri matul l-Ordni tal-Probation skond is-sentenza mogħtija nhar it-2 ta' Lulju 2020.

Rat ir-rikors tal-Ufficjal tal-Probation datat 22 ta' Frar 2022 fejn infurmat lil Qorti li l-probationer rikorrenti Daniela Spiteri ma kienitx konsistenti gewwa l-ufficċju tal-probation u li ma setghux jittieħdu kampjuni tal-awrina tagħha kif specifikat fl-Ordni tal-Probation.

---

<sup>14</sup> Vide Il-Pulizija vs Stefano Montebello deciza nhar l-20 ta' Frar, 2017 mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali per Onor. Mag. D. Frendo Dimech

Rat li fis-seduta tal-24 ta' Frar 2022 dehret Dr. Marion Camilleri għad-difiza li talbet illi d-denunzjata tingħata opportunita ohra u dan billi jigi koncess differiment fil-qasir fejn wieħed ji sta' jerga jara l-andament tagħha u dan abbazi tal-fatt illi jidher illi d-denunzja hija bazata fuq in-nuqqas ta' attendenza. Dakinhar l-ufficjal tal-probation informat lil Qorti li d-denunzjata kellha zewg appuntamenti għajnej f'għad nhar it-8 ta' Marzu 2022 u l-24 ta' Marzu 2022 fejn kellhom jittieħdu kampjuni tal-awrina tagħha.

Rat dak li gie verbalizzat fis-seduta tat-28 ta' April 2022 u cioe li l-ahhar test li ttieħed tad-denunzjata kien pozittiv għal presenza ta' droga.

Rat id-dokument rilaxxjat minn Dr. Moses Camilleri a fol. 237 ta' l-atti.

Rat ix-xhieda mogħtija mill-ufficjal tal-probation **Joanna Farrugia** nhar it-28 ta' April 2022 u qalet li d-denunzjata kienet ser tidhol f'Dar l-Impenn sabiex tindirizza b'mod serju l-vizzju tagħha ta' tehid ta' droga b'mod abbużiv. Illi nhar it-12 ta' Mejju 2022 l-ufficjal tal-probation ikkonfermat li d-denunzjata kienet tinsab Dar l-Impenn.

Illi nhar it-2 ta' Gunju 2022 dehret l-ufficjal tal-probation u kkonfermt li d-denunzjata ma kienitx ghada residenti Dar l-Impenn u l-kampjuni tal-awrina tagħha taw rizultat pozittiv ghall-presenza ta' droga.

Rat ix-xhieda tal-ufficjal tal-probation mogħtija nhar it-8 ta' Lulju, 2022 u stqarret li d-denunzjata kellha tattendi għal zewg appuntamenti nhar it-8 u 23 ta' Gunju 2022 u kellha tissottommetti ruhha għal testijiet tal-awrina pero ma attendietx għat-tnejn li huma. Qalet pero li kienet irceviet mingħand Audrey Grant tal-Caritas li d-denunzjata kienet għamlet kuntatt magħhom u li xtaqet

terga tidhol Dar l-Impenn sabiex tnaqqas id-doza tal-methadone. Cio nonostante pero qalet li ma tridx tibda programm residenzjali izda lesta li tattendi *ghall-evening sessions*. Mistoqsiya jekk id-denunzjata kienitx qegħda *clean*, l-ufficjal tal-probation wiegħet li ma tafx. Seduta stante l-Qorti ordnat li d-denunzjata tmur mal-ufficjal tal-probation sabiex tagħti kampjun tal-awrina tagħha.

Nhar il-5 ta' Awwissu 2022 id-denunzjata infurmat lil Qorti li tinsab fid-DDU u qed tindirizza l-problema akuta tagħha ta' abbużż ta' drogi tant li dakħinhar id-doza tal-methadone tagħha kien ta' 60 mg.

Rat dak li stqarret **Maria Caruana** rappresentant ta' Caritas nhar is-6 ta' Settembru 2022 u kkonfermat li d-denunzjata kienet għamlet xi hames jew sitt gimħat fid-DDU u bdiet taqta l-mistura methadone tant li kellha mizura ta' 34 mg dakħinhar li xehdet. Qalet li d-denunzjata uriet ix-xewqat li tnizzel id-doza sa 20 mg qabel ma tidhol f' Dar l-Impenn mill-għid. Qalet li dak iz-zmien dehret motivata sabiex tindirizza l-problema ta' abbużż u li kienu qed jaħdmu sabiex tibda l-programm minn barra izda mhux residenzjali.

Dakħinhar xehdet ukoll l-ufficjal tal-probation u stqarret li ma tantx kellha xi izzid ma dak li qalet ir-rappresentant tal-Caritas salv li kienet harget mid-DDU u li kellha appuntament magħha għat-12 ta' Settembru 2022.

Rat li fis-seduta tal-20 ta' Settembru 2022 id-denunzjata kienet notifikata u naqset li tidher u minn dakħinhar 'l quddiem ma regħġetx dehret il-Qorti.

#### Ikkunsidrat:

Illi din il-Qorti kienet wisq pacenzjuza mar-rikorrenti u tatha diversi opportunitajiet sabiex id-denunzjata terga taqbad it-triq it-tajba tant li d-denunzja giet prezentata nhar it-22 ta' Frar 2022 u sal-gurnata tas-sentenza jidher car li minkejja li ghaddew diversi xhur ma ghamlet l-ebda progress firrigward tal-vizzju mishut tad-droga. Rat li ghalhekk l-istess denunzjata iddecidiet arbitrarjament li l-Ordni tal-Probation ma kien ta' ebda uzu ghaliha u dan ghaliex ma kienitx qed isegwi l-ordnijiet tal-ufficjal tal-probation u ma kienitx qed tahdem id f'id magħha biex tindirizza b'mod serju dan il-vizzju mishut tagħha. Għalhekk din il-Qorti iddecidiet li tieqaf milli tkompli tati opportunitajiet lid-denunzjata u minflok titratta magħha talli kisret l-ordni tal-probation mogħtija lilha minn din l-istess Qorti nhar it-2 ta' Lulju 2020.

Il-Qorti għalhekk wara li rat l-artikoli tal-ligi ta' l-akkuza li sabet lid-denunzjata hatja u cioe ta' serq aggravat bil-valur izda inqas minn €2,329.37 izda iktar minn €232.94 u għalhekk wara li rat l-artikoli tal-ligi u appuntu l-Artikolu 261 (c), 267, 279 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta tikkundannha għal sentejn prigunerija effettivi.

Il-Qorti tagħti r-rakomandazzjoni tagħha sabiex id-Direttur tal-Facilita' Korrettiva ta' Kordin jghin lir-rikorrenti tindirizza l-problema ta' abbuz ta' droga.

Imħallef